



अनुमानजागदीश्यां
सामान्यलक्षणाप्रकरणम्

श्रीकाशिकानन्दस्वामिकृतया
तत्त्वप्रदीपाख्य(काशिकानन्दी)व्याख्या
सहितम्



प्रकाशनस्थानम्
श्रीदक्षिणामूर्तिमठ, मिश्रपोखरा, बनारस ।

सं० २००६ वि०

प्रावणः



महामहोपाध्यायश्रीगङ्गेशोपाध्यायविरचिततत्त्वचिन्तामणौ

सामान्यलक्षणाप्रकरणम्

महामहोपाध्यायश्रीरघुनाथशिरोमणिभूतया दीधित्या

श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशानर्कलङ्कारभूतया जागदीशीतिविख्यातया

दीधितिप्रकाशाख्यव्याख्यया

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीनृसिंहगिरिस्वामिपादशिष्यश्रीकाशिकानन्दस्वामि-

विरचितया जागदीशीव्याख्यात्मिकया काशिकानन्दीत्यपरपर्यायया

तत्त्वप्रदीपाभिधया विवृत्या मणिदीपिन्या परिशिष्टादिना च

समुद्रासितम्

राजकीयसंस्कृतमहाविद्यालयीयन्यायविभागप्रधानाध्यापकेन न्यायाचार्येण विद्वद्वर-

श्रीकेशवद्विवेदिना भूमिकादिभिरुपस्कृतम्

तच्च काश्यां

मिश्रपोखरास्थितश्रीदक्षिणामूर्तिमठाधीश्वरेण प्रकाशितम्

अस्य सर्वेऽधिकाराष्ट्रीकाकृदायत्ताः ।



मुद्रकः—श्री परेशनाथ घोषः, सरला प्रेस, बाँसफाटक, काशी ।

वक्तव्यं किंचिद् ।

—:❖:—

शिवदत्तचरणयुग्मं प्रणिपत्त्याभ्यन्तरीयतिमिरहरम् ।

सामान्यलक्षणायाः किमपि च वक्तव्यमाचक्षे ॥ १ ॥

परमशमकरं परमार्थतत्त्वचिन्तनरतानां, तुहिनगिरिसरूपं शैशवशेमुषीकाणां, मधुर-
रसरसालफलतुलितञ्च सूक्ष्मतमधिषण्णजुषां, पदार्थतत्त्वबोधनसमर्थं न्यायशालमिति नैव
तिरोहितं महितमतीनाम् । एतदधि च भाष्यवर्तिकाद्यतिरिक्ता अपि निबन्धाः सिन्धव
इवातिगभीरा गिरय इव च दुरतिचराः कुण्ठितनयनैरिव बालैर्मलिनतया गगनवदनु-
कल्पिता अपि विदुषां मनोहरा विराजन्ते शतशः, येषां शिरोमणिरिव तमोऽपसरणिर्दिन-
मणिरिव च तत्त्वचिन्तामणिर्नाम निबन्धो नितरां विद्वन्मानसकमलमनवरतमुल्लासयति;
यदुपरि दीधितिनाम्नी विद्वन्मूर्धमणे रघुनाथतार्किकशिरोमणेर्विवृतिर्देदीप्यमाना वर्तते; यां
कर्कशतर्कशिलाशयस्फोरणप्रवणाः जगदीशतर्कालङ्कारप्रमुखा विरश्चिदपदिचमा व्याकृषत
बहुविधं; यत्र चेदं सामान्यलक्षणाभिधमापाततः सरलमिव भासमानमपि दुरुहाशयतयाऽ
तिशयमतिपाटवभाजामपि मतिकुण्ठनकरणम्प्रकरणम् ।

सामान्यलक्षणायाः स्वरूपम्—

सामान्यलक्षणा नाम सन्निकर्षविशेषश्चक्षुरादिभिर्घटादीनां प्रत्यक्षजनने संयोगादिरिव
व्यापारतया कारणीभूतः । नयनादिकं हि कलशादिभिः सह संयोगादिरूपसन्निकर्षमत्रा-
नुवत्सम्बुलगतकलशादिकमध्यक्षयति, सामान्यलक्षणाभिधं सन्निकर्षमुपेत्य तु असम्बुलीनं
कालान्तरीयदेशान्तरीयमपि कलशादिकमिति विशेषः । अत्र च प्राचीनास्तार्किकाश्चक्षु-
रादिसम्बद्धचक्षुषप्रकारतापन्नकलशत्वादिकं सन्निकर्षः, स च समवायादिना सकलकलशा-
दिषु वर्तमानः सकलकलशभासक इति ; नव्यारच स्वप्रकारीभूतकलशत्वाद्याश्रयविषयता-
संसर्गेण चक्षुरादिसम्बद्धविशेष्यककलशत्वादिप्रकारकचक्षुषादिकं, स्वविषयीभूतकलशत्वा-
द्याश्रयविषयतासम्बन्धेन कलशत्वादिज्ञानमेव वा सन्निकर्षः, सोऽपि तथा सकलकलशगतस्त-
दीयभासक इति वदन्ति ।

सामान्यलक्षणाऽभ्युपगमबीजम्—

सामान्यलक्षणाभ्युपगमे च बीजं बहुधा बहुभिरुपवर्णितम् । तत्र केचन महानसीय-
धूमधूमध्वजयोरवलोकनसमनन्तरं सामान्यतो निलिधूमानलयोग्याप्यव्यापकमावावधारणं
भवतीति तदनुरोधेन सामान्यलक्षणा उपेया । अत एव शैलोपरि धूममवलोकमानमानवोऽ
नलं तस्मिन्ननुमिनोति । अन्यथा प्रावगतधूमपावकयोः पूर्वमननुभवात्तयोर्व्याप्यव्यापक-

भावानवगाहनेन तदनुमितिदुर्लभपादा भवेद् । सामान्यलक्ष्णोपगमे च महानसीयधूम-
धूमध्वजयोरवलोकनसमकालमेवाखिलधूमानलसमवगमादचलगतधूमपावकीवव्याप्यव्याप-
कभावोऽपि सुगम इति नानुपपत्तिरित्यभिदधति । मणिकृतस्तु महानसीयधूमनिरोद्धणो-
त्तरत्वं क्वचन जायमानज्वलनानैकान्तिकभावकोटिकधूमधमिकविचिकित्सा लोकानामानु-
भविकी न सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिमृते उपपत्तिमुपेतुमर्हति । गृह्यमाणधूमे दहनसम्बन्धा-
वगमाददृश्यमानधूमस्य चाज्ञानादुभयत्रापि संशयस्याऽयं भावितत्वादित्याचक्षते । एवं
केचन घटादिसामान्याभावानुभवार्थम् ; अपरे तमसः साक्षात्कारार्थम् ; इतरे प्रागभावा-
नुभवोपपत्त्यर्थम् ; अन्ये गोत्वत्वादेर्ज्ञानार्थम् ; परे चानागतपाकमुखादिविषयकामिलाषो-
पपत्तये सामान्यलक्ष्णोपगन्तव्येति वदन्ति । तेषामाशयः—भूतले कलशो नास्तीत्यादिप्रत्यक्षं
सकलकलशानां प्रतियोगितामवगाहते । यत्किञ्चित्कलशमात्रप्रतियोगित्वावगाहने कलश-
वत्यपि यत्किञ्चित्कलशान्तरविरहसद्भवेन कलशो नास्तीति प्रत्ययोदयापत्तेः । एवं यावत्ते-
जोऽभावसमुदायस्वरूपतिमिरसाक्षात्कारो यावत्तेजोज्ञानं विना न संभवितुमर्हति । एवं प्राग-
भावानुभवो घटो भविष्यतीत्याद्याकारको न भाविघटत्रोधमन्तरोपपद्यते । तथा गोत्वत्वं गवेतरा-
वृत्तित्वसहितसकलगोवृत्तित्वात्मकं निखिलगोज्ञानं विना कथं स्यात् । अनागतपाकमुखादि-
विषयकामिलाषोऽपि नाऽनागततद्विषयकज्ञानेन विना भवितुमर्हति इति सर्वत्राऽसन्निकृष्टकल-
शादिज्ञानस्थोपायान्तरमन्तरा दुर्वचतया सामान्यलक्षणा स्वीकरणीयेति ।

सामान्यलक्षणाविषये दीधितिकृतां मतम्—

दीधितिकृतस्तु सामान्यलक्षणायाः सन्निकर्षतां नोरीकृतवन्तः । तथा हि वह्निव्याप्य-
तायाः सकलधूमगताया एकतया महानसीयधूमेऽवलोकितव्याप्यतैव पर्वतगतधूमेऽप्यव-
स्थितेति न तदवगमनाय सामान्यलक्षणाया उपयोगः । नापि सामान्याभावभानाय ।
सामान्यारूपेण यत्किञ्चित्प्रतियोगिनो ज्ञानादेव तत्संभवात् । यत्रैकोऽपि कलशो भूतले
तत्राल्लण्डसामान्याभावाऽभावात्तद्वत्ज्ञानस्य सामान्याभावभानप्रतिरोधित्वाच्च न कलश-
सामान्याभावानुभवापत्तिः । अन्धकारोऽपि न तेजोऽभावसमुदायरूपोऽपि तु महाप्रभा-
सामान्याभावादित्वरूप एव । स च सामान्याभावाभिहितसरणिमेवानुसरति । प्रागभावस्तु
मानाभावान्नाभ्युपगम्यत एव । गोत्वत्वं तु गोनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकतासहित-
गवेतराऽसमवेतत्वाद्यात्मकमेव तत्र तत्र व्याप्यतावच्छेदकादिकं संभवति, न तु निखिल-
गोघटितम् । सिद्धे एव पाकमुखादौ पाकत्वमुद्धत्वादिना इच्छा । कथमन्यथाऽनधिगत
रमणीमरणस्य स्वीयरमणीविलोकनामिलाषा । अनागततदवलोकनाऽप्रसिद्ध्या सिद्धे एव
तदवलोकनेऽमिलाषाया अनन्यगतिकृतयोपेतव्यत्वात् । वस्तुतश्चायं कालः सुखोत्पादकालीन-
ध्वंसप्रतियोगी ईदृशकालत्वादित्याद्यनुमानादित एव भाविसुखादिज्ञानं सुवचम् । अनुमितौ
पक्षधर्मतावलादनागतादिविषयस्यापि भानोपगमाद् । धूमधर्मिकवह्निव्यभिचारसंशयोपपत्तये
मणिकारादयः सामान्यलक्षणाया अपेक्षेति यदाचक्षते, क्षतेः कस्याश्चिदापादवित्तमशक्यतया
तदपि नादरणीयमेव । एतद्धूमत्वेन धूमे वह्निव्याप्यताऽवगमे तस्य धूमत्वेन धूमे वह्नि-
व्यभिचारसंशयाऽविरोधित्वात् । धूमत्वेन धूमे वह्निव्याप्यताग्रहणे चासिद्ध एव संशय इति ।

सामान्यलक्षणायां तत्त्वप्रदीप(काशिकानन्दी)कृन्मतम्

तत्त्वप्रदीपारास्तु चिन्तामणिकृदभिहिता संशयानुपपत्तिमवलम्ब्यैव सामान्यलक्षणां साधयन्ति । तथा हि धूमान्तरस्यात्यन्तमज्ञाने एतत्त्वमहानसीयत्वादौ व्यावर्त्तकत्वज्ञानाऽसंभवाद् व्यावर्त्तकत्वेनाज्ञायमानधर्मस्य चोपलक्षणतयैव भानाद् धूमत्वावच्छेदेनैव सर्वत्र-
व्याप्तिज्ञानात् संशयो दुष्पपाद एव । कथं मन्यथा धूनाः प्रमेया इति ज्ञानवतः प्रमेयधूमो वह्निव्याप्य इति निश्चयोत्तरं धूमो वह्निव्यभिचारी न वेति संशयो नोदेति । न च व्याप-
कत्वेन गृहीतधर्मस्यैवोपलक्षणतया भानात्प्रमेयत्वादेस्तथाभानं न तु महानसीयत्वादेः,
महानसीयत्वादौ धूमत्वव्यापकत्वानवगमादिति युक्तम् । महानसीयत्वादौ धूमत्वव्यापकता-
ग्रहस्यैव दुर्भारत्वात् । व्यभिचाराऽग्रहसहचारग्रहयोस्तत्र सत्त्वात् । सामान्यलक्षणावादिनां
तु धूमत्वेनोपस्थितापूर्वधूमेषु महानसीयत्वाभावसंशयादितो महानसीयत्वे धूमत्वव्यभिचार-
संशयाद्युदयान्न धूमत्वव्यापकताग्रहसंभव इति नोपलक्षणतया महानसीयत्वादिभानमिति
संशय उपपद्यत इति । अनुमानादिना सर्वत्रापूर्वधूमाद्युपस्थितौ मानाभाव इत्येवादीयाशयः ।

प्रासङ्गिकम्—

प्रसङ्गादत्र ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्तिरपि निरूपिता । सा च सुरभि चन्दनमित्यादिसौर-
भत्वादिप्रकारकचन्दनादिविशेष्यकचानुषे चक्षुरसन्निकृष्टसौरभत्वादिभानप्रयोजिका । न
हि सौरभत्वभानं सामान्यलक्षणाया, सौरभत्वत्वादिज्ञानात्मकतद्विरहादिति । एवं प्रसङ्गात्
प्रागभावनिरासादिकमपि कृतमिति कृतमिहाधिकविस्तरेण ग्रन्थत एवाधिकश्यावगन्तव्य-
त्वादिति ।

ग्रन्थकृतां संचित्तपरिचयः—

महामहोपाध्यायश्रीमद्गङ्गेशोपाध्याया मिथिलादेशीयदरभङ्गामण्डलान्तरङ्गकोरान-
नामग्रामे द्वादशशताब्द्याश्चरमभागे त्रयोदशशताब्दीयादिमभागे वा स्वीयजनुषाऽभूषयन्ति-
तीतिहासगवेषणचरणानां संवादः । न्यायवैशेषिकशास्त्रमहार्णवकर्णधारैरेभिर्भाष्यवार्त्तिकदि-
निबन्धसिन्धुनिर्मथनसमुद्भूतयं भावुकमानससदनतमोपहरणी तत्त्वचिन्तामणिर्यदीयाः
शतकल्पा व्याख्या भूमण्डलविख्याता अद्यावधि आख्यायन्ते ।

ईस्वीय १४७७ तमेऽब्दे वङ्गदेशीयनदियाशान्तिपुरं स्वीयजन्मनाऽलंकरिष्णूनां
परिडतकुलमण्डनायितानां महामहोपाध्यायश्रीरघुनाथार्किकशिरोमण्योनां पुरतस्तदानीं
नापरो विद्वत्प्रवरपदवीधरो बभूवेत्येतिह्यविदां प्रवादः । एतावदेवालं तदीयवैदुष्यप्रचयपरि-
चयायेति किमिहाधिकया वाचा । बौद्धाधिकारे, किरणावलीप्रकाशे, न्यायलीलावतीप्रकाशे,
खण्डनखण्डखाद्ये चैभिर्दोषितिनाम्नी विवृतिरकारि । पदार्थतत्त्वनिरूपादयः स्वतन्त्र-
निबन्धाश्च निरमीयन्त । एतेषां लेखनशैली अतीव संचित्तेति सर्वेऽप्येतदीयग्रन्था अतिदु-
रुहतामापन्नाः । यदुक्तं प्रामाण्यवादारम्भादौ गदाधरभट्टाचार्यैः—“संचित्तोक्त्यतिदुह-
दीधितिकृतः” इत्यादि “अतिदुर्बोधगिरः शिरोमणे” रित्यादि च ।

इमां चातिदुरूहाशयां दीधिति दीधितिप्रकाशाख्यया व्याख्यया जागदीशीतिविख्यात-
योपबहुंशः श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्काराः । एतेऽपि वङ्गदेशे लब्धजन्मानः
१६३५ परिमिते इसवीयाब्दे दीधिति व्याकृषतेत्येतिहासिकानाम्मतम् । चिन्तामणिदीधिति-
प्रकाशः (जागदीशी) चिन्तामणिमयूखः, न्यायादर्शः, शब्दशक्तिप्रकाशिका, तर्क-
मृतम्, पदार्थतत्त्वचिन्तारूपम् (द्रव्यभाष्यटीका) न्यायलौलावतीदीधितिख्या
चैमिविहिता ।

एतेषामपि लेखनं प्रायशो दीधितिकारणाभिवातिसंक्षिप्तमपि अतिगभोरार्थमिति न
नव्यन्यायार्णवनिमज्जनरतविद्वज्जनतिरोहितम् । परमद्यावधि तदीयचिन्तामणिदीधिति-
वृत्तिग्रन्थग्रन्थिभिमेदनकरी नाकारि काचन विस्तृता विवृतिः केनापि सामस्येन येन
विदुषामपि मतिस्खलनमिव स्थलविशेषेषु समुपलभ्यते यत्रापि दार्शनिकविचारपरिपूरिते
सामान्यलक्षणाभिधे प्रकृतग्रन्थेऽधिकतरम् ।

तमिमं सामान्यलक्षणाग्रन्थं स्थलविशेषग्रन्थिकुशठीकृतमेधाविमतिपाटवमवकलस्य
भाषुककुलमौलिमण्डनायितेन श्रीशारदासमुपासनाऽऽसादितशेमुषीसमुपाजितसर्वतन्त्रस्वा-
तन्त्र्येण स्वयमेव नव्यन्यायशास्त्रपर्यालोडनपरिप्राप्तपाण्डित्यप्रकर्षेण परमहंसपरिव्राजकश्री-
काशिकानन्दस्वामिमहानुभावेन तत्त्वप्रदीपापरपर्याया काशिकानन्दीत्यन्वर्थान्नी व्याख्या-
प्रणीता, या भवतां पुरस्तादियमुपतिष्ठते । एतेन श्रीस्वामिमहानुभावेन न केवलं सामान्यल-
क्षणाग्रन्थस्यैव किन्तु समस्तानुमानगादाधरीग्रन्थस्यैव सामान्यलक्षणाव्याख्येव विविधवैदुष्य-
बोधकनवनवायमानानुरूपकरूपनां लुपमाणा व्याख्या विहिता वर्तते; तथा प्रामाण्यवाद-
शक्तिवाद-व्युत्पत्तिवादानां, जागदीश्यां व्याप्त्यनुगमकैवलान्वयिप्रकरणयोश्च विशदा
विद्वन्मनोरञ्जनी विवृतिर्विहिताऽस्ति । एवं वेदान्ते प्राधान्यमुपगते चिन्तुखीग्रन्थेऽपि
चेतश्चमत्कारिणी इदानीं टिप्पणीरूपा कालान्तरे चैधिष्यमाणा विवरणी विरचिता
वरीवर्ति । सामग्रीविरहात्संप्रतमप्रकाशिता अप्येताः मन्ये श्रीभगवद्विश्वेश्वरकृपाशक्ति-
मासाद्य सत्यवसरे प्राकाश्यमुपगता अन्तेवासिनिवहमुपकरिष्यन्ति विद्वन्मानससरोजं
समुल्लासयिष्यन्ति चेति—

वाराणसी
आवणी
संवत् २००९

}

विदुषामनुचरः
केशवद्विवेदी

राजकीयसंस्कृतमहाविद्यालयीयन्यायप्रधानाध्यापकः

विनयप्रकाशनम्



अजीवयद्दुष्कलिदावपावकोच्छ्रयच्छिखामूर्च्छितशाखमाश्रयम् ।
 जनस्य तापाकुलितस्यविश्रमा-ऽऽगमं यदीया विमला सरस्वती ॥१॥
 प्रधावते दुस्तरपङ्कपङ्किलं मनःशिलाखण्डमखण्डवाहिनी ।
 अशेषतापं शमयत्युपेयुषां शुभा यदीया विमला सरस्वती ॥२॥
 नयत्यजस्रं परिशुद्धजीवनं धृतात्मनां क्लेशविनाशनक्षमम् ।
 निरर्गलेतिर्विषयेषु दुर्गमेष्वसौ यदीया विमला सरस्वती ॥३॥
 समभ्रुवानं जगतीतलेऽखिले स्वसौरभेणैव सतां सचेतसाम् ।
 अलौकिकीं सन्तनुते निरन्तरं मुदं यदीयं परमं यशःसुमम् ॥४॥
 यदीयकारुण्यलवादवाप्तसन्मतिप्रकर्षा जनहर्षभूमयः ।
 सुधीवराः शास्त्रधुरंधरा धराभुजान्तरेऽस्मिन्शतशश्चकासति ॥५॥
 अन्तेवसन्तो निवसन्ति धन्याः श्रीदक्षिणामूर्तिमठे यदीये ।
 गीर्वाणगोरक्षणपुण्यभाजस्तपोधनाः यत्करुणाविशेषात् ॥६॥

विजयन्तेऽनन्तश्रीभूषितचरणा नृसिंहयतिपादाः ।
 श्रोत्रिय-सन्निष्ठ-परम—हंसपरिव्राजकाचार्याः ॥७॥
 येषामेव सतीर्थ्या विद्यासंरक्षणे परमदक्षाः ।
 विजयन्ते श्रीमन्तश्चात्मानन्दाभिधा यमिनः ॥८॥
 येषामनुज्ञयेयं मुद्रणमापादिता कृतिः कृतिनाम् ।
 प्रकटयति विनयभावं तेषु कमपि काशिकानन्दः ॥९॥



येषामपारकरुणापारावाराणां संसारदावानलशमनैकनिपुणवाणीमुधासार-

जलधराणां कारुण्यपीड्यूपकणाभिषेचनपरिपल्लविता विद्यावल्ली

येयमद्य प्रफुल्लितकुसुमा समुल्लसति यत्किंचिन्मात्रमेवापि;

तेषां श्रोत्रियब्रह्मनिष्ठानां श्रोमत्परमहंसपरित्रा-

जकाचार्यानन्तश्रीविभूषितमहामण्डलेश्वर-

श्रीनृसिंहगिरिस्वामिपूज्यपादानां

करपल्लवयोरिदं तदीयं प्रथमकुसुमं

सादरमुपहरति

भवतां चरणरजोनुचारी

काशिकानन्दः

पुण्यपादश्रोत्रियब्रह्मनिष्ठश्रीमन्परमहंसपरिव्राजकाचार्य

महामण्डलेश्वरश्री १००८ नृसिंहगिरिस्वामिपादाः

अद्वैतं दुरितार्दने द्वयमपि प्रत्यक्षतो यत्पदं सत्यश्चापि विमोहचौर्यचतुरा वाचो यदीयास्तथा ।
दत्ताशेषजनाभयोऽपि निरतः संसारनिःशेषणे यः सोऽयं यतिभूपतिर्विजयते श्रीमन्नृसिंहमित्रः ॥१॥



भवद्वितीर्णैर्भवदोषमोषै — रनुग्रहैरेष यदग्रहीषम् ।
तदर्पयेऽहं हृतदर्पमेतत्कृतिस्वरूपं भवतां कराब्जे ॥२॥
इयं भवन्तं हि भवत्कृपेङ्गिताऽऽहितेहते नन्दयितुं यदद्य तत् ।
असंशयं शैवलिनी समीहते महाम्बुधिं नन्दयितुं तदम्बुजा ॥३॥
तथापि कारुण्यसरस्वतोऽद — सरस्वतीयापणकैतवेन ।
करोमि किञ्चिज्जगतो हृदश्च क्षमाधरः कौतुकमभ्युदश्चि ॥४॥



मौलं शुद्धिपत्रम्

—:०००:—

शुद्धं	पृ०	प०	अशुद्धं	शुद्धं	पृ०	प०
विशेषण	१३	४	तर्कस्य	तर्कितस्य	२०३	१०
न्यवत्त्व	२६	८	वा	वा	२०६	३
सत्त्व	३२	६	पत्तः	पत्तः	”	६
सत्त्या	”	११	नङ्क्ष्यति	नङ्क्ष्यति	२१२	८
वत्त्व	३३	६	गिकाभाव	गिकमभाव	२१५	२
सत्त्वा	३६	६	त्यभा	त्यभा	२२०	१०
व्यक्तिर्घ	३८	२	भावा	भावा	२२५	७
घट	४३	४	विन	विन	२२८	१०
ज्ञान	५५	३	प्रतिकार	प्रतीकार	२३६	६
वत्त्वे	५६	५	ब्रम्ह	ब्रन्व	२३२	८
वत्त्व	६०	२	स्वमेव	स्वयमेव	२३५	३
”	”	८	क्षण	क्षणवृत्ति	२३७	७
सत्त्वे	”	७	द्वितीय	द्वितीयादि	२४३	५
सामान्य	६६	३	क्षणिक	क्षणिकस्य	२४६	४
तत्त्वम्	६६	२	लक्षण	क्षणलक्षण	२५७	१०
येन्द्रिय	१२३	३	पूर्वत्वोक्तौ	पूर्वत्वनिरुक्तौ	२५८	३
दण्ड	१२६	११	श्वदव	श्यदव	२६१	५
घट	१३१	१०	रणोति	रणेष्विति	२६३	४
स्यात्	१३४	१	सत्त्वे	सत्त्वेच	२६३	६
जानीयात्	१३५	२	पटो	तत्पटो	२६६	२
सर्व	१५४	४	लघी	लघी	२७७	४
तत्तत्पुरु	१७७	४	दानी	दानीमपि	२८२	७
”	१७८	२	यिनः	यिनस्तन्निष्ठैकत्वस्य वा उत्प-		
त्वाद्यव	”	३		त्तिदशायामपि तत्तत्त्रिन्नाद्युत्पत्तिप्रसङ्गेन		
भावा	१८५	५		चरमस्य समवायिनः	२८३	८
तायां	१८६	८				
विशेष्य	१९०	२	त्वस्य	त्वस्यैव	२८४	३
प्रागभाव	२००	२	पुनरि	पुनरि	२८८	२

अशुद्धं	शुद्धं	पृ०	प०	अशुद्धं	शुद्धं	पृ०	प०
काव	कार्यं	२८८	४	भावतो	भवती	३०७	१
संयो	घटीयसंयो	२८६	६	मात्रस्य	कारतामात्रस्य	३१३	३
कल्प्यते	कल्प्यते	२६२	२	धर्मि	धर्मि	३२२	१०
षणा	षाणा	२९४	५	वत्	वर्त्त	३३५	८

काशिकानन्ध्यामवश्यशोधनीयाः केचन पाठाः

अशुद्धं	शुद्धं	पृ०	प०	अशुद्धं	शुद्धं	पृ०	प०
करणं	करणं च	३	३	चार	चारज्ञान	१४६	१६
त्वात्	त्वात्, अग्रिमूलस्वार-			मेव	एव	१५७	२२
	स्याच्च	३	५	वर्त्त	एकत्र वर्त्त	१८५	६
अभ्रान्तेत्यादिगोलकान्तर्गतपाठः	संपातायातः			प्रयोजक	प्रतियोगिक	१६२	१२
		३	११	प्रतीतिर्न	प्रतीतिर्न स्याद्, अनन्तस्वरू-		
सिद्धान्तेः	सिद्धान्ते	३	१३	पाणामभावत्वकल्पने गौरवं च	२१८	२७	
रणायाः	रणायाः	७	५	धर्म	धर्मः, एवमभावाधिकरणकामावस्था-		
न्ताभाव	न्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदक-				धिकरणस्वरूपतायामिव गौरवम-		
	साध्यतावच्छेदक	३१	१३	किञ्चित्करम्	२१८	२८	
चतुर्थ	चतुर्थादि	४५	३१	द्वणत्वमित्यादि आवश्यकत्वाच्चे-			
द्वणाधिक	कतिपयक्षणाधिक ”	३३		त्यन्तं सम्पातपतितम्	२४७	२५, २६	
केचित्त्वित्वादि (पृ. ६७. १७) असंभवादि-				ध्वंसोऽपि	ध्वंसस्यापि	२४९	२३
त्यन्तः (पृ. ६७. २३) पाठः सम्पातायातः ।				भावत्वं	भाववत्त्वं	२५०	१५
न्यायाः	भिन्नायाः	७७	३०	करण	करणाधिकरण	२५६	३०
				किन्तु प्रत्यासत्ति	किन्तु परमत	३२१	३०

ॐ

श्रीगणाधिपतये नमः

अनुमानजागदीश्याम्

सामान्यलक्षणाप्रकरणम्

काशिकानन्दी(तच्चप्रदीप)युतम् ।



ॐ सामान्यलक्षणाचिन्तामणिः ॐ

व्याप्तिग्रहश्च सामान्यलक्षणाप्र—

ॐ सामान्यलक्षणादीधितिः ॐ

प्रसङ्गात् सामान्यलक्षणां व्यवस्थापयितुमाह व्याप्तिग्रहश्चेति ।

ॐ सामान्यलक्षणाजागदीशी ॐ

व्यवस्थापयितुमिति । अस्य सन्निकर्षत्वेनेत्यादिः ।

ॐ सामान्यलक्षणाकाशिकानन्दी ॐ

पितरं फणिकन्धरं विलोक्य प्रसुवोऽहिं कुतुकाद् गले चिकीर्षुम् ।

पृथुकं नतशुण्डमण्डिताम्बा—ऽऽनतकण्ठं गजतुण्डमीडयेतम् ॥१॥

अर्थात् समूढमुकुराभिहताहणीव, सर्वान् विभासयति संतमसप्रविष्टान् ।

गुह्यांश्च या गुरुवचोभिहता सती सा सारस्वती हृदि सदा सुषमा ममास्ताम् ॥२॥

यदीयवाङ्निर्गमिणी समुज्झय—त्युपेतचेतःकलुषाण्यशेषतः ।

तमः समुद्धूय ददातु सद्धियं नृसिंहसंज्ञो यतिवासवः स वः ॥३॥

प्रणतगुरुपदद्वन्द्वः यतिकुलमुकुलोऽथ काशिकानन्दः ।

गहनन्यायवनसृतिं तनुते सामान्यलक्षणाविवृतिम् ॥४॥

व्याप्त्यनुगमसमनन्तरं सामान्यलक्षणानिरूपणे का संगतिरिति शिष्यविविदि-
षामुद्देश्यन्ती परिजिहीषुस्तत्संगतिं प्रदर्शयन्मूलकारचिकीर्षितमाह दीधितौ प्रसङ्गादि-
त्यादि । सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्या सर्वोपसंहारादित्यनेन स्मृतायास्तस्याः संप्रत्युपेक्षानर्ह-
त्वदित्यर्थः । ज्ञानजन्यजिज्ञासाधीनत्वं पञ्चम्यर्थः । सामान्यलक्षणासिद्धिः । सन्निकर्ष-
त्वेनेति शेषः । द्वितीयार्थविशेष्यत्वावयविप्रकारत्वं धात्वर्थैकदेशज्ञानान्वयि प्रकारित्वं वा
तृतीयार्थः । द्वितीयपक्षे सामान्यलक्षणाविशेष्यकत्वावच्छेदेन सन्निकर्षत्वप्रकारत्वावयवो बोध्यः ।
व्यवस्थापयितुमिति । व्यवस्थापनं च प्रकृतधात्वर्थतावच्छेदकज्ञानविषयत्वेन वक्तृतात्पर्यं

* मणिदीपिनी *

नमः कस्मैचिदस्मै स्तान्निरस्तमहिषौजसे ।

आनादिस्यूतचेतस्यतमोवप्रासितेजसे ॥१॥

त्यासत्त्या सकलधूमादिविषयकः ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

विषयसमानविषयकज्ञानविरोधिज्ञानधर्मिकाऽप्रामाण्यग्राहकव्यापारपूर्वकज्ञानानुकूलव्यापारः । सामानविषयकत्वान्तमुपलक्षणविषयानुगमकम् । इच्छाप्रयोज्यत्वं तु मुख्यार्थः । आदेत्यत्र ब्रूयातोर्ज्ञानानुकूलव्यापारोऽर्थः । तथा च प्रपञ्चज्ञानजन्यजिज्ञासाधीनः, सन्निकर्षत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितसामान्यलक्षणाविष्टविशेष्यताकज्ञानविरोधिज्ञानधर्मिकाऽप्रामाण्यग्राहकव्यापारपूर्वको यः सन्निकर्षत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितसामान्यलक्षणाविष्टविशेष्यताकज्ञानानुकूलव्यापारः तद्विषयकेच्छाप्रयोज्यज्ञानानुकूलव्यापारप्रवृत्तेत्यादिग्रन्थाभिन्नव्यापारानुकूलवर्तमानकालोनकृतिमान् मूलकार इति बोधः ।

यद्वा ज्ञानविशिष्टव्यापारो व्यवस्थापनम् । वैशिष्ट्यं च स्वविरोधिज्ञानधर्मिकाऽप्रामाण्यग्राहकव्यापारपूर्वकत्व-स्वजनकत्वोभयसम्बन्धेन । धात्वर्थतावच्छेदकज्ञाने सन्निकर्षत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितसामान्यलक्षणाविष्टविशेष्यताकत्वस्याऽन्वयादेव सन्निकर्षत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितसामान्यलक्षणाविष्टविशेष्यताकज्ञानविरोधिज्ञानधर्मिकाऽप्रामाण्यग्राहकव्यापारपूर्वकत्वसन्निकर्षत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितसामान्यलक्षणाविष्टविशेष्यताकज्ञानजनकत्वयोर्व्यापारे लाभसंभवात् । एवं च सन्निकर्षत्वादीनां द्विधा भानमपि न कर्तव्यम् । अन्यदयथोक्तमिति बोध्यम् ।

केचित्तु व्यवस्थापनं नाम प्रमाणवत्त्वेन निरूपणम् । प्रकृतधात्वर्थतावच्छेदकप्रमानिरूपितत्वेन वस्तुतात्पर्यविषयत्वोपलक्षितविषयताक प्रमा करणोपन्यासपूर्वकनिरूपणमिति यावदिति वदन्ति ।

ननु सामान्यलक्षणापदं सामान्यस्वरूपार्थकं सामान्यज्ञानार्थकं वेत्यग्रे वक्ष्यति । तत्र सामान्यस्वरूपस्य तज्ज्ञानस्य च मीमांसकादिभिरप्यभ्युपगमाद् व्यर्थोऽयं तद्व्यवस्थापनायास इत्याशङ्क्याह जागदीश्यां—सन्निकर्षत्वेनेत्यादिरिति । तथा च सामान्यलक्षणायाः सन्निकर्षत्वमेव व्यवस्थापनीयमित्यदोष इति भावः ।

ॐ मणिदीपिनी ॐ

सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्या = सामान्यलक्षणाख्यसन्निकर्षेण : सकलधूमादिविषयकः = सकलधूमादिनिष्ठविषयतानिरूपकः । प्रत्यासत्त्येति तृतीयार्थप्रयोज्यत्वस्य धूमादिनिष्ठविषयतायामन्वयः । तथा च सामान्यलक्षणाख्याऽज्ञौकिकसन्निकर्षप्रयोज्यसकलधूमादिनिष्ठविषयताको व्याप्तिग्रह इत्यर्थः । न च धूमादिविष्टमुद्भवविशेष्यतायाः सामान्यलक्षणाप्रयोज्यत्वकल्पे व्याप्तिग्रहनिरूपितधूमादिनिष्ठप्रकारताद्यात्मकविशेष्यतायाः कथं सामान्यलक्षणाप्रयोज्यत्वमिति वाच्यम्, तत्कल्पेऽपि ज्ञानलक्षणासम्पादनद्वारा सामान्यलक्षणायाः प्रयोजकत्वसम्भवादिति भावः ।

अत्रेदं बोध्यम् । व्याप्तिग्रहश्चेत्यादिवदन्तीत्यन्तग्रन्थः धूमादिनिष्ठवद्भूत्यादिव्याप्तीनां नानात्वमित्यभिप्रायेण व्याप्तेरैक्ये । सामान्यलक्षणाया व्याप्तिग्रहार्थमनु-

❀ काशिकानन्दी ❀

समानाधिकरणयोरेव बहिधूमाद्योव्याप्तिरित्यन्ये मन्यन्ते । धूमादिसमानाधिकरणाऽन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवद्भूत्यादिसमानाधिकरणं व्याप्तिरित्यभिप्रायेण व्याप्तिग्रहश्चेत्यादिमूलम् । “उक्तव्याप्तिप्रकारेणान्योन्याभावगमैवव्याप्ति” रित्येतदनन्तरोत्थितत्वात् । अत्र च सामान्यलक्षणाविरहे महानसीयबहिधूमादिमात्रं पश्यतो महानसीयधूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकमहानसीयबहिसामानाधिकरणस्यैव महानसीयधूमे ग्रहसंभवेन पश्चात् पर्वते धूमदर्शनेऽपि गृहीतव्याप्तेः स्मरणेऽपि च तस्यानुमितिर्न स्यात् । पर्वतीयधूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकपर्वतीयबह्निसामानाधिकरणस्य प्रागग्रहात् । गृहीतस्य च महानसीयधूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकमहानसीयबह्निसामानाधिकरणस्य पर्वतीयधूमे विरहेण अभ्रान्तपुरुषस्य तद्विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानाऽसंभवात् । (अभ्रान्तपुरुषस्य तत्रानुमित्युत्पादानुरोधेन व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयातिरिक्तस्यैव वाऽनुमितिहेतुत्वं सिद्ध्येत्) । एवं च व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयस्यानुमितिहेतुत्वमिति सिद्धान्तेः पर्वतीयधूमगतव्याप्तिग्रहार्थं सामान्यलक्षणाऽङ्गीकरणीया । तदङ्गीकारे हि महानसीयधूमे व्याप्तिग्रहकाले एव पर्वतीयधूमगतव्याप्तेरपि ग्रहणेन पर्वतीयधूमदर्शने सति तत्स्मरणपूर्वकं पर्वते व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिग्रहः संभवतीत्यनुमितिरुपपद्यते व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिग्रहस्यानुमितिहेतुत्वं च । तथाहि—महानसे धूमदर्शनोत्तरं धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितान-

❀ मणिदीपिनी ❀

पयोगस्य समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति दीधिति व्याचक्षाणेन जगदीशेन स्वयमभिधानात् । एवं च सामान्यलक्षणाया अनुपगमे पर्वतीयधूमवद्भूत्यादेरग्रहेण पर्वतीयधूमनिष्ठस्य पर्वतीयसह्निसामानाधिकरणस्याग्रहेण परामर्शयोगादनुमितिर्न स्यादिति वदन्तीत्यन्तग्रन्थार्थः । व्याप्तेरेक्याद् महानसे गृहोताया व्याप्तेः पर्वतीयधूमेऽपि सत्त्वात्परामर्शानुमिती सुवचे इति न सामान्यलक्षणोपयोग इति “तदपरे न मन्यन्त” इत्यादिग्रन्थार्थः । व्याख्यास्यति च दीधितिकारः—धूमेत्याद्यारभ्य “एकैव च सा सर्वं धूमसाधारणीतिभाव” इति । तद्ग्रन्थस्यैव एका व्यप्तिरित्यर्थ इति आशयवान् जगदीशोऽपि वक्ष्यति—“भावार्थमाह—धूमेत्यादीति ।” अत्र चार्थपदोपादानाद् एका व्याप्तिरितिमतमवलम्ब्य “तदपरेन मन्यन्त” इत्यादिग्रन्थोऽवश्यं वक्तव्य इति दीधित्याशय इति कथनमयुक्तमेव । एवं च तस्य ग्रन्थस्य एका व्याप्तिरित्येतत्परस्वेऽर्थात्पूर्वग्रन्थस्य नानाव्याप्त्यभिप्रायेण प्रवृत्तत्वं लभ्यते । न च सामानाधिकरणयोरपि व्याप्तिपक्षे महानसीयबह्निरव्याप्तिः धूमे व्याप्त्यैक्यं विना न संभवति महानसीयबह्निसामानाधिकरणस्य पर्वतीयधूमे विरहादिति दीधितिकारमते कथं व्याप्तिनानात्वाभिप्रायेण ग्रन्थसंगतिरिति वाच्यम् । दीधितिकारमतेऽपि वदन्तीत्यन्तग्रन्थः समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरित्यभिप्रायेणैव । अत एव केचित्तु इति अस्वरसकथनावसरे “किंचास्तु सामानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति” स्वीकरिष्यति । दीधितिका-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

वच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्यवान् धूम इत्याकारिका धूमत्वेन महानसीयधूमं वह्नित्वादिना महानसीयवह्न्यादिकं चाऽवगाहमाना व्याप्तिवोढाजायते । ततश्च धूमत्वसामान्यलक्षणया निखिलतादृशसामानाधिकरण्यानां ग्रहो भवति । सखण्डे चाऽखण्डमेव परम्परया सम्बद्धं प्रत्यासत्तिरिति वक्ष्यमाणतया स्वाश्रयसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्यत्वसम्बन्धेन धूमत्वस्य प्रत्यासत्तित्वात् । निरुक्तसामानाधिकरण्यज्ञानस्य प्रत्यासत्तिस्त्वेऽपि परम्परायाः कारणतावच्छेदकत्वमग्रे स्फुटीभविष्यति । अत्र चोक्तपरम्परासम्बन्धेन धूमत्वादिसामान्यलक्षणया निखिलतादृशसामानाधिकरण्यानां प्रत्यक्षकालेऽसन्निकृष्टधूमादीनां तत्र भानार्थं धूमत्वेन निखिलधूमानामधिकरणत्वेन निखिलाधिकरणानां वृत्तित्वत्वमेदत्वादिना निखिलवृत्तित्वमेदादीनां चोपस्थितिरावश्यकी । अन्यथा निखिलसामानाधिकरण्येषु सन्निकृष्टधूमादेरेव भाने तस्य भ्रमत्वापत्तेः । तदभ्यक्त्यभाववति तदभ्यक्तिमत्वप्रतीतेर्भ्रमत्वात् । एवं च धूमत्वादिना निखिलधूमादीनां प्रत्यक्षार्थमपि सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिरपेक्षिता । न च धूमत्वादिना निखिलधूमादीनामुपस्थितावपि कस्य धूमस्य कुत्राधिकरणे भानमित्यत्र नियामकाभावेन सर्वस्यैव धूमस्य सर्वस्मिन्नेवाधिकरणे भानं स्यादिति त्वन्मतेऽपि भ्रमत्वं दुर्वारमेवेति वाच्यम् । अन्यधूमस्याऽन्यत्र भानं प्रति दोषस्यापि प्रयोजकतया तद्विरहादेव तथा भानाऽपसक्तेः । न च

ॐ मणिदीपिनी ॐ

रमतेऽपि तत्स्वीकारावश्यक्याद् येनोपायेन दीधितिकृन्मते दोषवारणं तेनैवास्माकमपीति पूर्वपक्षे किंचेति स ग्रन्थः । एतेन “समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति पक्षे” इति पक्षपदोपादानासंगतिप्रसङ्गोऽपि निरस्तः । समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति मते व्याप्यैक्यमते च प्रसङ्ग एव संगतिरिति दीधितिकाराशयात् ।

केचित्तु व्याप्तिग्रहश्चेत्यादिग्रन्थोऽपि एका व्याप्तिरित्यभिप्रायेणैव । तथा च यद्वामिणि व्याप्तिग्रहस्तस्य पक्षवृत्तित्वज्ञानादेवानुमितिः अन्यथा धूमव्यापकवह्नि-समानाधिकरणरासम्भवान् पर्वत इति ज्ञानादनुमित्यापत्तेः । नैकाव्याप्तिरिति मते वह्निसमानाधिकरणधूमत्वमेव व्याप्तिस्तस्या रासमे विरहान्न दोष इति वाच्यम् । वह्न्यधिकरणवृत्तित्वस्य वृत्तिभेदेऽप्यभेदेन व्याप्यैक्योपपत्तेर्धूमत्वस्याऽप्रवेशात् । एवं च सामान्यलक्षणाया अनुपगमे पर्वतीयधूमे व्याप्यग्रहात्पर्वते वह्न्यनुमितिर्न स्यादिति वदन्तीत्यन्तग्रन्थार्थः । यद्रूपावच्छेदेन व्याप्तिर्गृहीता तद्रूपावच्छिन्नस्य पक्षवृत्तित्वज्ञानमेवानुमितिकारणम् । धूमव्यापकवह्निसमानाधिकरणद्रव्यवान् पर्वत इति ज्ञानेऽप्यनुमित्यनुदयात् । महानसे धूमत्वावच्छिन्ने व्याप्तिर्गृहीता । तदवच्छिन्ने पर्वतवृत्तित्वज्ञानं च सुलभमिति सामान्यलक्षणाया अनुपयोगादिति तथाहीत्यादिमध्ययः । तद्वक्ष्यति—व्याप्यनुभवेत्यादि एकप्रकारकत्वेनानुमितिहेतुत्वादित्यादि च मणाविति वदन्ति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

धूमत्वादिना निखिलधूमाद्युपस्थितावपि तस्य तस्य तत्तदधिकरणे भाने प्रयोजक विरहात् कथं विशिष्टबोधनिर्वाह इति वाच्यम् । असंसर्गाग्रहस्यैव विशिष्टभानप्रयोजकतया तदनुपपत्तेरभावात् । मूले—धूमादीत्यत्रादिपदं च अधिकरणत्ववृत्तितत्त्वभेदादिना निखिलाधिकरणवृत्तित्वभेदादिपरिग्रहार्थम् ।

यत्तु मूले सकलधूमादिविषयक इत्यस्य धूमनिष्ठसकलव्याप्तिविषयक इत्यर्थः पूर्वं पर्वतीयधूमग्रहेऽपि तन्निष्ठव्याप्त्यग्रहे तत्र व्याप्त्यवगाहिप्रमाया अबाधितव्याप्त्युपनायक-विरहेणाऽसंभवात् तन्निष्ठव्याप्तिग्रहे पूर्वं तदग्रहेऽपि लौकिकसन्निकर्षादिबलात्तस्मिन् भासमाने उपनायकसत्त्वेन तत्र व्याप्त्युपनीतभानसंभवात् सकलधूमविषयकत्वस्या-ऽकिंचिकत्करत्वाद् इति गदाधरमतं तन्न चास्तरम् । उक्तक्रमेण ह्यनिखिल-धूमाद्यग्रहे पर्वतीयधूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकपर्वतीयवह्निसामाना-धिकरण्यत्वस्य पर्वतीयधूमनिष्ठवृत्तितायां ग्रहाऽसंभवात् । महानसीयधूम समानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकमहानसीयवह्निसामानाधिकरण्यत्वस्य तत्र भाने तस्य भ्रमत्वापत्तेः । नच वृत्तितत्त्वेनोपस्थितनिखिलवृत्तितानु महानसीयधूमसमाना-धिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकमहानसीयवह्न्यधिकरणनिरूपितत्वस्यावगाहनेऽपि न तस्य भ्रमत्वम् । धूमत्वादिनैव महानसीयधूमादीनां ग्रहणात् तद्वर्मावच्छिन्नाभाववति तद्वर्मावच्छिन्नप्रकारकनिश्चयस्यैव भ्रमत्वात् । धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगि-तानवच्छेदकवह्न्यधिकरणनिरूपितत्वत्वावच्छिन्नाभावस्य च पर्वतीयधूमादिनिष्ठवृत्तितायां विरहात् । वह्निसामानाधिकरण्यत्वेनोपस्थितनिखिलवह्निसामानाधिकरण्येषु वह्न्यंशे महानसीयधूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य वा धूमसमानाधि-करणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वत्वेन भानमिति वाच्यम् । एवं सति सामान्य-लक्षणाया एवात्रानावश्यकताप्रसङ्गात् । महानसीयधूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगि-तानवच्छेदकमहानसीयवह्निसामानाधिकरण्यस्य धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगि-तानवच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्यत्वेनैवावगाहनेन पर्वतीयधूमे तादृशवर्मावच्छिन्नाभाववत्त्व-विरहेण तत्र तादृशवर्मावच्छिन्नप्रतीतेरभ्रमतया अभ्रान्तपुरुषस्यापि सामान्यलक्षणां विना व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रमासंभवात् ।

गदाधरभट्टाचार्यास्तु हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकसाध्यतावच्छे-दकावच्छिन्नसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति मतमालम्ब्य सकलधूमादिविषयक इत्यस्य धूम-निष्ठसकलव्याप्तिविषयक इत्यर्थं व्याचख्युः । तथाहि—महानसीयधूमे वह्नित्वावच्छिन्नसा-मानाधिकरण्यग्रहानन्तरं वह्नित्वावच्छिन्नसामानाधिकरण्यत्वेन निखिलतादृशसामानाधि-करणानां ग्रहो भवति । तत्र च वह्नित्वेनाधिकरणत्वादिना चोपस्थितानां निखिलवह्न्यादीनां भानं भवति । वह्नित्वांशे च महानसीयधूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेद-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

कत्वं लौकिकसंज्ञकवशाद् गृह्यते । नहि तत्र धूमत्वेन निखिलधूमानामुपस्थित्यपेक्षा
 वह्निव्यस्य निखिलवह्नावेकतया महानसीयधूमसमानाधिकरण्यात्यन्ताभावप्रतियोगितान-
 वच्छेदकत्वेन महानसीयवह्नौ गृहीतरयैव तस्य पर्वतीयवह्नावपि वह्नित्वेन
 गृहीते ग्रहणसंभवात् । तावता तस्य भ्रमत्वाभावात् । तथा च पर्वतीयधूमदर्श-
 नोत्तरं प्राग् गृहीतस्य महानसीयधूमसमानाधिकरण्यात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदक-
 वह्नित्वावच्छिन्नसामानाधिकरण्यस्य पर्वतीयधूमेऽवाधितस्योपनयसंभवाद् व्याप्तिवि-
 शिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वेनानुमितिहेतुत्वमव्याहृतमेव । न च समानाधिकरणयोरेव व्याप्ति-
 रिति मते धूमसमानाधिकरण्यात्यन्ताभावाऽप्रतियोगिवह्निसामानाधिकरण्यमेव व्याप्तिः, नतु
 तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निवर्षटितम् । चालनीन्यायेन महानसीयधूमाधिकरण्यादौ
 पर्वतीयवह्निव्यवस्थादेरभावोपादानेऽपि दोषाभावात् । सामान्यतो वह्निधूमाद्योरेकव्याप्ति-
 विरहेण महानसीयवह्निधूमाद्योरेव व्याप्यव्यापकतया पर्वतीयवह्निव्यवस्थादेरभावोपादान-
 रयेष्टत्वादिति वाच्यम् । विशिष्टाभावोभ्यामावादिकमादाय दोषवारणायानवच्छेदकपर्यन्ता
 श्रयणावश्यकत्वात् । साध्यतावच्छेदकान्तिरित्तवैशिष्ट्यव्यासजवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वादिप्रवेशे
 गौरवात् । न च वह्नित्वावच्छिन्नसामानाधिकरण्यस्य महानसीयधूमे पर्वतीयधूमादौ
 च सत्त्वात् समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति पक्षभङ्ग इति वाच्यम् । वह्नित्वावच्छिन्न-
 तत्तद्बह्न्यादिसामानाधिकरण्यस्य तत्तद्धूमे एव सत्त्वात् । एवं च धूमत्वेन निखिल-
 धूमादीनामुपस्थितेरनपेक्षितत्वेन तदर्थं सामान्यलक्षणोपपादनमयुक्तमिति तेषामाशयः ।
 तत्पुनः “एतेन घूलीपटले धूमत्वभ्रमे” इत्याद्यग्रिमदोषिति संजिगमयिषुभिरन्योन्याभाव-
 घटितव्याप्यवष्टम्भनावश्यकतया यथाश्रुतमूलार्थपरित्यागस्यानुचिततया च नास्माभिरा-
 दृतमिति ध्येयम् ।

नचान्योन्याभावघटितव्याप्तिपक्षेऽपि विशिष्टावच्छिन्नमेदादिकमादाय दोषवारणाय
 साध्यतावच्छेदकघटितमेव लक्षणं निष्कर्षणीयमिति वाच्यम् । यतः महानसीयत्वविशिष्टवह्नि-
 मान्नेतिमेदं पर्वते आदाय न दोषप्रसक्तिः सामान्यतो वह्निधूमयोरेकव्याप्तोरभावात् ।
 महानसीयधूमाधिकरणे च तादृशमेदाभावात् । नच पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टमहानसीयवह्नि-
 मान्नेति मेदमादाय दोषः । मेदस्य व्याप्यवृत्तितया पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टवह्नेस्तत्र सत्त्वे
 तादृशवह्निमदमेदस्य तत्राऽसंभवात् । वह्निजलोभयवाचेत्यादिमेदस्तु दूरनिरस्तः । वह्नि-
 जलोभयाद्यधिकरण्याऽप्रसिद्धेः । प्रतियोग्यवृत्तित्वस्य मेदविशेषणाच्च वह्निमज्जलोभयं नेत्यादि
 मेदव्युदासः साध्यादिमेदेन व्याप्तिमेदाद् गुणवान् द्रव्यत्वादित्यादौ व्याप्यन्तरोपगमेपि
 कृत्यभावः ।

नतु धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकबह्न्यादिसामानाधिकरण्य-
 मत्रस्य व्याप्तित्वे धूमो महानसीयवह्नेव्याप्य इति व्यवहारापत्तिः । महानसीयधूमसमाना

❀ काशिकानन्दी ❀

विकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य महानसीयवह्नौ सत्त्वात् । नच धूमपदस्य धूमत्वावच्छिन्ननिरूपितत्वार्यक्तया महानसे इव पर्वतेऽपि धूमत्वावच्छिन्ननिरूपिताधिकरणा-
तासत्त्वेन तत्रैव महानसीयवह्निमद्भेदमादाय न तादृशव्यवहारापत्तिरिति वाच्यम् । समाना-
धिकरणयोरेव व्याप्तिरिति मते धूमत्वावच्छिन्ननिरूपिताया महानसपर्वतादिसाधारण्या
एकस्या अधिकरण्याताया विरहात् । धूमो वह्नेर्व्याप्य इति व्यवहारविलोपप्रसङ्गाच्च ।
एवं च व्यवहारोपपत्तय एव साध्यतावच्छेदकवृत्तिलक्षणं वक्तव्यम् । तथा च सति वह्नि-
पदस्य वह्नित्वार्थकतया षष्ठ्या निष्ठत्वाार्थकतया व्याप्य इत्यत्र व्याप्नोतेः प्रथमाविभक्तिप्रकृ-
त्यान्वितसमानाधिकरण्यात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वार्यक्तया यत्प्रत्ययस्य आश्रया-
श्रयाधिकरणनिरूपितवृत्तित्वार्थकतया च वह्नित्वनिष्ठं यत् धूमसमानाधिकरण्यात्यन्ताभाव-
प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं तदाश्रयाश्रयसमानाधिकरणो धूम इत्यन्वयबोधान्न धूमो वह्ने व्याप्य
इति व्यवहारानुपपत्तिः । धूमो महानसीयवह्नेर्व्याप्य इति तु न व्यवहारः । महानसीय-
वह्नित्वनिष्ठं यद् धूमसमानाधिकरण्यात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं तदाश्रयाश्रय-
समानाधिकरणो धूम इत्याकारान्वयबोधस्यैव तत्र कर्तव्यतया तादृशप्रत्ययस्य भ्रमत्वं
नियमेनाऽभ्रान्तपुरुषस्य तादृशव्यवहाराऽसंभावदिति चेन्न । धूमो महानसीयवह्नेर्व्याप्यः
वह्नेर्व्याप्य इत्यादौ धूमादिपदस्य सकलधूमार्थकत्वम् । एवं च सकलधूमानां स्वस्वाधिकरण-
वृत्त्यन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य तादृशवाक्येन वह्नौ बोधनेन एक धूमसमाना-
धिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्यापि महानसीयवह्न्यादौ विरहे तादृशवाक्य-
स्याप्रामाण्यं स्यात् । पर्वतीयधूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य
च महानसीयवह्नौ विरहेण धूमो महानसीयवह्नेर्व्याप्य इति वाक्यस्याऽप्रामाण्यम् ।
धूमो वह्नेर्व्याप्य इत्यत्र वह्निसामान्यान्तर्गतपर्वतीयवह्नौ पर्वतीयधूमसमानाधि-
करणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वसत्त्वान्नायोग्यता । अत एव सर्वै-
र्ब्राह्मणैर्येवाश्लिद्यन्त इत्यादौ एकब्राह्मणकर्तृकच्छेदनस्य यवे बाधेऽपि तादृश-
वाक्यस्याऽप्रामाण्यम् । एवं सर्वैर्ब्राह्मणैर्यवच्छेदने तदानीं तत्तद्ब्राह्मणकर्तृकच्छेदन-
स्यापरापरयवे विरहेऽपि यवत्त्वावच्छिन्ने तत्तदयवे सत्त्वमात्रादेव यथा सर्वैर्ब्राह्मणैर्य-
वाश्लिद्यन्त इति व्यवहारोपपत्तिस्तथा तत्तद्धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छे-
दकत्वस्याऽपरापरवह्नौ विरहेऽपि वह्नित्वावच्छिन्ने तत्तद्वह्नौ तत्सत्त्वमादायैव धूमो
वह्नेर्व्याप्य इति व्यवहारोपपत्तिः । प्रतियोगितानवच्छेदकवह्नित्वधरितव्याप्तिमतेऽपि यत्किञ्चि-
द्धूमसमानाधिकरण्यात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं महानसीयवह्नित्व आदाय धूमो
महानसीयवह्नेर्व्याप्य इति व्यवहारवारणाय धूमपदस्य निखिलधूमार्थकत्वमावश्यकमेव ।
धूमत्वावच्छिन्नाधिकरण्याताया एकस्याः समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति मते विरहात् ।
नहि यत्किञ्चित्पर्वतीयादिधूमसमानाधिकरण्यात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमादाय तादृश-
व्यवहारवारणसंभवः । यत्किञ्चिदधृष्टे नीलत्वविरहेऽपि अत्र नीला घटा इत्यादिव्यवहारवद्
योग्यताबलान्महानसीयधूमस्यैवान्वयादिति दिक् ।

❧ दीधितिः ❧

केचित्तु समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति पक्षे पर्वतीयधूमे वह्निव्याप्तिविशिष्टधीर्न पर्वतीयवह्निव्याप्तिग्रहं विना स च न सामान्यलक्षणां विनेति कथितव्याप्तिविशिष्टेत्यादि

❧ जागदीशी ❧

तेन ज्ञातसामान्यस्य सामान्यज्ञानस्य वा सर्वसम्मतत्त्वान्नाऽसंगतिः ।

समानाधिकरणवृत्तिधूमत्वादेर्व्याप्तिरित्ये धूमन्तरे गृहीतस्य तस्यैवोपनीततया पर्वतीयवह्नेरग्रहेऽपि तदीयधूमे परामर्शसंभवादाह समानाधिकरणयोरेवेति । पक्षे = मते । सचेति । पर्वतीयवह्निव्याप्तिग्रहश्चेत्यर्थः । लक्षणेति । अस्यानुमितीत्यादिः ।

❧ काशिकानन्दी ❧

एवंच सामानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति मते वक्ष्यमाणरीत्योपोद्धातेऽपि संगतिः संभवतीत्याशयवतां केषांचिन्मतमाह—दीधितौ केचित्त्विति ।

दीधितौ—समानाधिकरणयोरेवेति । निखिलवह्निनिरूपिता निखिलधूमनिष्ठा न काच न व्याप्तिः । तथा सति महानसीयवह्निव्याप्तेः पर्वतीयधूमादावपि सत्त्वप्रसङ्गेन पर्वतीयधूमो महानसीयवह्नेर्व्याप्य इति व्यवहारापत्तेरिति समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति वदतामाशयः । वह्निव्येन महानसीयवह्निनिरूपितव्याप्तिरपि पर्वतीयधूमे इष्टैव पर्वतीयधूमो महानसीयवह्नेर्व्याप्य इति तु न व्यवहारः । महानसीयवह्निपदस्य महानसीयवह्निव्याप्यार्थकतया षष्ठ्या निष्ठव्यार्थकतया व्याप्यपदार्थघटकव्याप्तेश्च पर्वतीयधूमसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वार्थकतया यत्प्रत्ययस्य आश्रयावच्छिन्नसमानाधिकरणार्थकतया च महानसीयवह्निव्यनिष्ठं यत् पर्वतीयधूमसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं तदाश्रयावच्छिन्नसमानाधिकरणो धूम इत्यन्वयवोधात्तस्य च भ्रमतया भ्रमजनकतादृशवाक्यस्याऽभ्रान्तपुरुषकृतत्वाऽसंभवादिति एका व्याप्तिरिति वदतामाशयः । दीधितौ—व्याप्तिरिति । व्याप्यव्यापकभाव इत्यर्थः तेन व्याप्तेरुभयनिष्ठत्वविरहेऽपि न क्षतिः ।

जागदीश्यां समानाधिकरणवृत्तीति । धूमव्यापकवह्निसमानाधिकरणवृत्तीत्यर्थः । धूमत्वादेरित्यादिपदेन घटादिव्यापकद्रव्यादिसमानाधिकरणघटत्वादेः परिग्रहः । धूमन्तरे = महानसीयधूमादौ । तस्यैवेति । तदीयधूमे परामर्शसंभवादिति योजना । तस्य = समानाधिकरणवृत्तिधूमत्वस्य । तदीयधूमे = पर्वतीयधूमे । परामर्शसंभवात् = भानसंभवात् । उपनीततया परामर्शसंभवादिति सम्बन्धात् । समानाधिकरणयोरेवेतीति एवं चात्र मते सामानाधिकरण्यमात्रं व्याप्तिरिति पर्वतीयवह्नेरग्रहे पर्वतीयधूमनिष्ठव्याप्तेरग्रहेण परामर्शसंभवात्सामान्यलक्षणाया आवश्यकत्वमिति शेषः ।

दीधितौ—व्याप्तिविशिष्टेति । व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावद्ज्ञानत्वमनुमितेर्लक्षणम् ।

❀ दीधितिः ❀

लक्षणोपोद्धातोऽपीत्याहुः ।

❀ जागदीशो ❀

उपोद्धात इति । व्याप्तिग्रहस्य प्रकृतस्य सिद्ध्यर्थं चिन्तनीयत्वादित्यर्थः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

व्याप्तिग्रहस्येति । अनुमितिजनकतायां व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वा-
वच्छिन्नत्वप्रयोजकीभूतस्य धूमादिनिष्ठनिखिलव्याप्तिविषयकग्रहस्येत्यर्थः । चिन्तनीय-
त्वादिति । अयमर्थः—व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वावच्छिन्नजनकताकजन्यता-
वज्ज्ञानत्वात्मकानुमितिलक्षणं सामान्यलक्षणायाः स्वीकारे एव संभवति । तदस्वीकारे
समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति मते सत्तावान् द्रव्यत्वादित्यादौ सत्ताव्याप्यद्रव्यत्ववानित्याद्या
कारकव्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयसंभवेऽपि पर्वतो वह्निमान् धूमादित्यादौ तद-
संभवात् पर्वतीयवह्निव्याप्तेः पर्वतीयधूमे प्रागग्रहात् । महानसीयवह्निव्याप्तेः महानसीयधूमे
गृहीतायाः स्मरणसंभवेऽपि तस्याः पर्वतीयधूमे विरहेणाऽभ्रान्तपुरुषस्य तत्र तद्वैशिष्ट्याव-
गाहिग्रहाऽसंभवात् । एवं चाऽभ्रान्तपुरुषस्यापि तत्रानुमित्युत्पादानुरोधेन व्याप्तिस्मृतिस्त्वेन
पक्षधर्मताज्ञानत्वेन च कारणत्वद्वयं, गृह्यमाणव्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेनाऽ
नुगतकारणत्वमेव वाऽगत्या स्वीकार्यम् । न तु व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वेन ।
महानसीयधूमे धूमत्वेनैव व्याप्तेर्गृहीततया गृह्यमाणव्याप्यतावच्छेदकत्वं धूमत्वेऽनुतमेवेति
नानुपपत्तिः । एवं च व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपित-
जन्यतावज्ज्ञानत्वस्यैकव्यक्तिहेतुकानुमितौ कथंचित्संभवेऽपि नानाव्यक्तिहेतुकानुमितौ
सर्वत्र तदसंभवेन व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्येत्यादेरनुमितिसामान्यलक्षणत्वं न संभवत्येव ।
सामान्यलक्षणायाः सत्त्वे तु वह्निव्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वादिना अनुगतकारण-
तासंभवेन उक्तागतिकगत्यनाश्रयणाद् लाघवाच्च तेनैव कारणत्वसिद्धौ व्याप्तिविशिष्टे-
त्यादिलक्षणमपि निर्वहतीति भवति व्याप्तिग्रहस्य प्रकृतस्य सिद्ध्यर्थं चिन्तनीयत्वमिति ।

व्याप्तिग्रहे प्रकृतत्वाभिधानं तु लक्षणगतं तदादायैवेति तु विभावनीयम् । एवं च
लक्षणघटकीभूतानुमितिकारणत्वनिष्ठ—व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वावच्छिन्नत्व-
सिद्धिप्रयोजकसामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तेः लक्षणसिद्धिप्रयोजकत्वमपि सुतरामेवेति न
लक्षणोपाद्धातत्त्वानुपपत्तिः ।

यद्यपि व्याप्तिस्त्वस्यानुगतस्य दुर्वचतया व्याप्तिविशिष्टेत्याद्यनुमितिसामान्यलक्षणं न
संभवति । यत्किंचिदनुमितिलक्षणत्वं तु विनापि सामान्यलक्षणां निर्वहति । एकव्यक्तिहेतु-
कस्थले व्याप्तिविशिष्टेत्यादिलक्षणस्यानुमितौ गमनसंभवात् । नापि धूमहेतुकवहन्यनुमिति-
परत्वं तादृशलक्षणस्येत्यपि युक्तम् । तथा सति द्रव्यत्वहेतुकसत्त्वादिसाध्यकानुमितिं व्याप्ति-
विशिष्टेत्यादिलक्षणेन संग्रहोत्पाद्युत्तरग्रन्थविरोधात् । तादृशलक्षणस्य निखिलानुमितौ गमनेन
त्वन्मतानुसारिधूमलिङ्गकवहन्यनुमित्यात्मकलक्ष्यातिरिक्तेऽपि तल्लक्षणगमनात् । तथापि

❀ जागदीशी ❀

अपिना प्रसङ्गस्यापि तथात्वं सूच्यते ।

व्यापकसामानाधिकरण्यमात्रं रासभादिसाधारणतया न व्याप्तिः । साधननिष्ठस्य तादृशसामानाधिकरण्यस्य व्याप्तिरिव विशिष्टसत्त्वव्यापकद्रव्यत्वसामानाधिकरण्यवतः सत्त्वमात्रस्य गुणादौ परामर्शात् तत्र द्रव्यत्वानुमित्यापत्तिः ।

किं चाऽस्तु समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिः । तथापि द्रव्यत्वादिहेतुकसत्त्वादिसाध्यकानुमितिं व्याप्तिविशिष्टेत्यादिलक्षणेन संगृह्य तद्वृत्तिजातिमत्त्वस्य बहून्याद्यनुमित्यादावपि नेतव्यत्वात्नोपोद्धातः संभवतीत्यस्वरसः केचिदित्युक्त्वा सूचितः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

शब्दैक्यस्याप्युपादेयतया व्याप्तिविशिष्टेत्यादेरनुमितिसामान्यलक्षणत्वमपि युक्तमेवेति उपोद्धातसंगतिरपि संभवतीत्यभिप्रायः । यद्वा जात्यघटितलक्षणस्य तत्तदनुमितिरिव लक्ष्यं तत्र यत्किंचिदनुमितिलक्षणोपोद्धातताविरहेऽपि धूमलिङ्गकवह्न्यनुमितिलक्षणोपोद्धातता सामान्यलक्षणाया अक्षतैवेति भावः । तथात्वं = संगतित्वम् ।

व्यापकेति । धूमादीत्यादिः । मात्रमिति । न व्याप्तिरित्यन्वयः । रासभादिसाधारणतयेति । बहून्यधिरणे पर्वगादौ विचरति रासभादावपि तादृशवह्निवामानाधिकरण्यसंभावादिति भावः । साधननिष्ठस्य = धूमादिनिष्ठस्य । तादृशसामानाधिकरण्यस्य = व्यापकसामानाधिकरण्यस्य । विशिष्टसत्त्वेति । गुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्त्वैत्यर्थः । सत्त्वमात्रस्येति । विविष्टसत्त्वात्मकसाधनाऽभिन्नस्येति शेषः । एवंच साधननिष्ठत्वमपि तादृशसामानाधिकरण्ये सम्पन्नमिति भावः । परामर्शादिति । विशिष्टसत्त्वव्यापकद्रव्यत्वसामानाधिकरण्यसत्तावान् गुण इत्याकारकात्परामर्शादित्यर्थः । तत्र = गुणादौ । द्रव्यत्वानुमित्यापत्तिः = द्रव्यत्वानुमितेः प्रमात्त्वापत्तिः । परामर्शस्य प्रमात्त्वादिति भावः । परे तु विशिष्टसत्त्वव्यापकीभूतद्रव्यत्वसामानाधिकरण्यविशिष्टसत्तावत्त्वनिश्चयस्यैवानुमितिहेतुत्वादयथाश्रुतमेव सम्यगित्याहुः ।

ननु द्रव्यं विशिष्टसत्त्वादित्यादौ विशिष्टसत्त्वव्यापकीभूतद्रव्यत्वसामानाधिकरण्यविशिष्टसत्तावत्त्वस्य व्याप्तिरिति । हेतौरेकव्यक्तित्वेन सामानाधिकरण्ययोरेवव्याप्तिरितिसिद्धान्तभङ्गाभावात् । वह्निमान् धूमादित्याद्यनेकव्यक्तिहेतुकस्थले तु न तादृशसामानाधिकरण्यवद्वृत्तिधूमत्वादिकं हेतुः । तथा सति तादृशधूमत्वस्य निखिलधूमवृत्तित्वेन सामानाधिकरण्ययोरेव व्याप्तिरिति नियमभङ्गप्रसङ्गात् । किन्तु साधननिष्ठं तादृशसामानाधिकरण्यमेव । एवंच, नोक्तदोषाणामवकाश इत्याशङ्क्याह—किं चास्तु समानाधिकरण्ययोरेव व्याप्तिरिति । द्रव्यत्वादिहेतुकेति । सत्तावान् द्रव्यत्वादित्यादाविति भावः । अनुमितिमिति । संगृह्येत्यन्वयः । तद्वृत्तिजातिमत्त्वस्य = द्रव्यत्वादिहेतुकसत्त्वादिसाध्यकानुमितिवृत्तिजातिमत्त्वस्य । बहून्याद्यनुमित्यादावपि नेतव्यत्वादिति । सत्तावान्

ॐ दीधितिः ॐ

अत्र च सामान्यं लक्षणं स्वरूपं यस्या इत्यर्थे सामान्यमेव प्रत्या-

ॐ जागदीशी ॐ

विशेषणतारूपाया अतिरिक्तरूपायाश्च द्विविधायाः प्रत्यासत्तेर्मूलकृताऽभिधानादुभयत्रैव सामान्यलक्षणाशब्दं व्युत्पादयति अत्रचेति ।

यद्यपि सामान्यं च तल्लक्षणं चेति कर्मधारयस्यैव सम्यक्त्वे बहुव्रीहिरनुचितः । तथापि कर्मधारये लक्षणपदस्यानुपसर्जनत्वे सामान्यलक्षणा प्रत्यासत्तिरिति प्रयोगो न स्यात् । प्रत्युत सामान्यलक्षणं प्रत्यासत्तिरित्येव स्यात् । लक्षणशब्दस्याऽजहल्लिङ्गत्वाद् । अतो बहुव्रीहिराहत इति भावः ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

द्रव्यात्वादित्याद्येकव्यक्तिहेतुकस्थले हेतोरैक्याद् व्याप्तेरैक्येन सामान्यलक्षणाविरहेऽपि प्राग्गृहीतायास्तस्याः घटाद्यात्मकपक्षवृत्तितया ज्ञातद्रव्यत्वादौ उपनीततया प्रत्यक्षादिनैव वा ग्रहसंभवात्तत्र व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावज्ज्ञानत्वस्यानुमितौ सत्त्वात्तादृशानुमितेस्तादृशजन्यतावज्ज्ञानपदेन धत्तुं शक्यतया जातिघटितं व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावज्ज्ञानवृत्तिप्रत्यक्षाऽवृत्तिजातिमत्त्वमिति, सत्ताव्याप्तिविशिष्टद्रव्यत्ववैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावज्ज्ञानवृत्तिप्रत्यक्षाऽवृत्तिजातिमत्त्वमिति वाऽनुमितिसामान्यलक्षणं सुवचमेवेति नानुमितिलक्षणसिद्ध्यर्थं सामान्यलक्षणाया आवश्यकत्वम् । न च सामान्यलक्षणाविरहे एकव्यक्तिहेतुकस्थलेऽपि अनुमितिजतकतायां व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वावच्छिन्नत्वदौर्लभ्यमेव । अनुगतस्य गृह्यमाणव्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मज्ञानस्यैवानुमितिकारणतासिद्धेरिति वाच्यम् । सत्ताव्याप्यद्रव्यत्ववानित्याकारकपरामर्शोत्तरमपि अनुमित्युत्पादेन परामर्शस्यापि तत्र कारणत्वाऽद्वयेः । किं च द्रव्यत्वत्वेन द्रव्यत्वस्य यत्र न भानं विन्दु सत्ताव्याप्यत्वेनैव तत्रापि सत्ताव्याप्यवानित्याकारकपरामर्शादनुमितेरानुभविकतया सर्वत्र गृह्यमाणव्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मज्ञानत्वेनानुमितिकारणत्वं न संभवति । एवं च सत्ताव्याप्यवानित्याकारकपरामर्शत्वावच्छिन्नजकतानिरूपितजन्यतावज्ज्ञानवृत्तिप्रत्यक्षावृत्तिजातिमत्त्वमेवानुमितिसामान्यलक्षणं सुवचमिति नोपादातः संभवतीति भावः । एतच्च मूलकारीयानुमितिलक्षणाक्षररक्षायै । यांकांचिदनुमितिव्यक्तिमादाय तद्वशाव्यक्तिवृत्तिप्रत्यक्षाऽवृत्तिजातिमत्त्वस्य लक्षणत्वे तु नोपादातवाचांपीति ध्येयम् ।

विशेषणतारूपायाः = घटत्वाद्यात्मिकायाः । अतिरिक्तरूपायाः = घटत्वादिज्ञानात्मिकायाः उभयत्रैव = घटत्वात्मिकायां घटत्वज्ञानात्मिकायां च ।

कर्मधारये = सामान्यं च तल्लक्षणं चेति कर्मधारये । अनुपसर्जनत्वे = अनुपसर्जनत्वेन । बहुव्रीहिराहत इति । बहुव्रीहौ तु लक्षणशब्दस्य प्रत्यासत्त्युपसर्जनतया प्रत्यासत्तिसमानलिङ्गकत्वम् । वस्तुतस्तु लक्षणातोः स्वारथ्यपन्तात् कर्त्तरि युच् बाहुलकात् ।

कथमन्यथा पर्वतीयधूमे व्याप्त्यग्रहे तस्मादनुमितिः । सा चेन्द्रियसम्बद्धविशेषणता,

❀ दीधितिः ❀

सत्तिः । सामान्यं लक्षणं निरूपकं यस्या इत्यर्थे तु तज्ज्ञानम् । तत्राद्यमाह साचेति ।

❀ जागदीशी ❀

निरूपकमिति । विषयतया निरूपकमित्यर्थः ।

केचित्तु—ननु ज्ञातसामान्यं सामान्यज्ञानं वाऽस्तु सामान्यलक्षणा । तस्यास्तु प्रत्यसत्तित्वं कुतः ? षोढा गणितप्रत्यासत्त्यनन्तर्गतत्वाद्—अत उक्तं सा चेति । तथा च तस्या विशेषणतायामेव निवेशात् गणितान

❀ काशिकानन्दी ❀

भावेच । आद्ये च सामान्यं च सा लक्षणा चेति विग्रहः । लक्षणा च ज्ञानजनिका । द्वितीये सामान्यस्य लक्षणेति विग्रहः । लक्षणा चात्र ज्ञानम् । अन्यथा सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्येति मूलप्रयोगोऽसंगतः स्यात् । “पुंवत्कर्मधारयेति” सूत्रेण सामान्यलक्षणा च सा प्रत्यासत्तिरिति समासे पुंवत्त्वापत्तेः । तथा च सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्येति दीर्घाषटितप्रयोगः स्यात् । समासाभावे तु सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्येति स्यात् । अस्माकं तु “एयासंश्रन्योयुच्” इति सूत्रविहितयुजन्तलक्षणाशब्दस्य नित्यस्त्रीत्वाददोषः । न च सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्येति दीर्घाषटितप्रयोगस्यापि दर्शनात्तदर्थबहुव्रीहिरादरणीय इति वाच्यम् । तस्य सामान्यं च तल्लक्षणं चेत्यादिविशिष्टैर्गोपयत्ति-संभवात् । एवं स्थिते बहुव्रीहेः संभवाभिप्रायेण तस्य प्रदर्शनमिति विभावनीयम् ।

चिन्तामणिमन्यथा व्याचक्षाणानां मतमाह—केचित्त्विति । तस्यास्तु = सामान्यलक्षणायास्तु । षोढेति । संयोगसंयुक्तसमवायसंयुक्तसमवेतसमवाय-समवाय-समवेतसमवाय विशेषणविशेष्यभावमेदेनेत्यादिः ।

तस्याः = सामान्यलक्षणायाः । विशेषणतायामेवेति । षड्विधप्रत्यासत्त्यन्तर्गता-

❀ मणिदीपिनी ❀

अन्यथा = सकलधूमद्यविषयकत्वे । पर्वतीयधूमे व्याप्त्यग्रहे इति । पर्वतीयधूमविषयकव्याप्तिग्रहाभावे इत्यर्थः । पर्वतीयधूमघटितव्याप्तेरग्रहादिति भावः । तस्मात् = पर्वतीयधूमाद् । अनुमितिरिति । उत्पद्यतामिति शेषः । पर्वतीयधूमेन वह्न्यनुमिति पर्वतीयधूमघटितव्याप्तिग्रहस्य कारणत्वादिति भावः । भ्रान्तपुरुषस्य महानसीयधूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकमहानसीयवह्निसामान्य-

❧ दीधितिः ❧

इन्द्रियेण सम्बद्धं धूमादि, तस्य विशेषणं = तद्विशेष्यकज्ञानप्रकारो धूमत्त्वादिरित्यर्थः ।

विशेषणतेत्यत्र भावार्थो न विवक्षितः ।

❧ जागदीशी ❧

न्तर्भाव इति । षड्विधगणनस्य लौकिकप्रत्यासत्तिपरतया सामान्यलक्षणाया-
स्तदन्तर्भावेऽपि न क्षतिरित्याशयेनोक्तं प्रतिरिक्तैववेति । गणितषड्विधप्रत्या-
सत्यतिरिक्तैव वेति तदर्थं इति मूलं व्याचक्रुः ।

नन्विन्द्रियसम्बद्धविशेषणत्वं यदीन्द्रियसम्बद्धवृत्तित्वं तदा धूमत्वस्येन्द्रि-
यसम्बद्धवाष्पादिधर्मत्वाभावात् ताद्रूप्येण वाष्पग्रहात् सकलधूमप्रत्यक्षं न
स्यादतो व्याचष्टे तद्विशेष्यकेति । तत्प्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षं प्रति इन्द्रियसम्ब-
द्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतापन्नतद्रूपत्वेन हेतुत्वमित्याविष्कर्तुमाह— धूमत्त्वा-
दिरिति ।

प्रकारतापर्यवसितविशेषणताया धूमत्त्वासामान्यस्वरूपत्वाऽसंभवादाह
विशेषणतेत्यत्रेति ।

❧ काशिकानन्दी ❧

यामिति शेषः । तदन्तर्भावेऽपि = षड्विधप्रत्यासत्यनन्तर्भावेऽपि । नक्षतिरिति ।
अस्या अलौकिकत्वादिति भावः । तदर्थः = प्रतिरिक्तैववेत्यस्यार्थः । अत्र चाभावीविशेषण-
ताया एव षोढा गणितान्तर्गतत्वात् सामान्यलक्षणायास्तदन्तर्गताशङ्कैव निरासदा । न
च विशेषणतामात्रं सन्निकष इति वाच्यम् एवं सति कालिकादिसम्बन्धस्यापि प्रत्या-
सत्तित्वापत्तेरित्यस्वरसः केचिदित्यनेन सूचितः ।

वाष्पादिधर्मत्वाभावात् = वाष्पादिवृत्तित्वाभावात् । ताद्रूप्येण = धूमत्स्वरूपेण ।
वाष्पग्रहात् = धूमइत्याकारकवाष्पग्रमात् । नस्यादिति । इष्टं च तत्रापि निखिलधूम-
प्रत्यक्षम् । फलस्याग्रे दीधितौ वक्ष्यमाणत्वात् । इन्द्रियसम्बद्धवाष्पविशेष्यकज्ञानप्रकारत्वं तु
धूमत्त्वेऽज्ञतमेव । तत्प्रकारकेति । धूमत्वग्रहत्वादितत्तद्धर्मान् प्रवेश्य विशिष्यैव कार्य-
कारणभावो वाच्यः स चाग्रेव्यक्तोभविष्यतीति भावः ।

विशेषणताया विशेषणस्वरूपत्वे, लक्षणाया वा विशेषणतापदस्य धूमत्त्वाद्यर्थकत्वे
विशेषणतापदबोधकत्वं धूमत्त्वासामान्यस्याज्ञतमेवेत्यतो विशेषणं प्रकारतापर्यवसि-
तेति । स्वरूपत्वाऽसंभवादिति । धूमत्त्वादिवृत्तीनां प्रकारत्वादीनां धूमत्त्वादिस्वरूप-

❧ मणिदीपिनी ❧

धिकरणस्य पञ्चतीयधूमे उपनीततया भाननानुमितिसंभवेऽपि अभ्रान्तपुरुषीयानुमितिः
कथमिति तत्त्वम् ।

ॐ जागदीशी ॐ

यद्यपि भावार्थस्य विवक्षायामपि न क्षतिः । सन्निकृष्टधूमधर्मिकज्ञान-
प्रकारतापन्नधूमत्त्वादेरिव धूमत्त्वादिनिष्ठायाः सन्निकृष्टधर्मिकज्ञानप्रकारताया
अपि स्वाश्रयवत्त्वरूपपरम्परासम्बन्धेन धूमत्त्वादिप्रकारकधूमत्त्वाद्याश्रयप्रत्यक्षं
प्रति हेतुत्वस्य सुवचत्वात् । तथापि “सामान्यस्य हि प्रत्यासत्तित्वं लाघ-
वात्, न तु सामान्यतया ज्ञातस्ये” त्यादिमूलग्रन्थमनुरुध्यैव भावप्रत्यक्षार्थः
परित्यक्त इति ध्येयम् ।

ननु भावार्थाविवक्षायां सा चेत्यनेन सार्द्धमिन्द्रियसम्बद्धविशेषणपदार्थ-
स्याऽभेदान्वयो न स्यात् तन्नियामकस्य समानविभक्तिकत्वादेस्त्वत्राऽसत्त्वात् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

त्वानङ्गीकारादित्यर्थः । धूमत्त्वादिनिष्ठाया इति । तेन तादृशप्रकारतात्वेन चरान्तरनिष्ठ-
प्रकारताया अन्यत्र अपि सत्त्वेऽपि न दोषः । धूमत्वनिष्ठत्वात्तादृशप्रकारतात्वोपपादित्य-
न्नापेक्षानिरूपकाधिकरणाश्रयत्वस्यैव संसर्गत्वादिति भावः । स्वाश्रयवत्त्वेति । एवं धूम-
त्त्वादिसामान्यनिष्ठं प्रकारत्वं तदाश्रयो धूमत्त्वादिः, तद्वत्त्वं धूनादौ । अनुसृत्यैवेति ।
अन्यथा सामान्यस्यैव हि प्रत्यासत्तित्वमितिग्रन्थोऽलङ्घनकः स्यात् । प्रकारताया एव प्रत्या-
सत्तित्वेन धूमत्त्वाद्यात्मकसामान्यस्य प्रत्यासत्तित्वाभावात् ।

ननु प्रकारत्वमपि सामान्यमेव । जात्यात्मकसामान्यमात्रग्रहणस्याग्रे निरसनीयत्वात् ।
न च धूमत्त्वाद्येकव्यक्तिमात्रवृत्तिप्रकारत्वादेः समानानां भावः सामान्यमिति व्युत्पत्ति-
लभ्यसामान्यत्वमपि नास्ति । घटवानित्याकारकालौकिकप्रत्यक्षं प्रति घटत्वावच्छिन्नाया एक-
प्रकारताया निरुक्तसामान्यात्मिकायाः प्रत्यासत्तित्वसंभवात्तदुन्नेनैव सामान्यस्य हि
प्रत्यासत्तित्वमिति मूलं प्रवृत्तमिति च न युक्तम् । धूमत्त्वादिनिष्ठप्रकारताया असंग्रह-
प्रसङ्गादिति वाच्यम् । स्वाश्रयवत्त्वसम्बन्धेन धूमत्त्वादिनिष्ठप्रकारताया अपि अनेक-
धूमनिष्ठायाः सामान्यत्वसंभवात् । वस्तुनश्च समानानां भावः सामान्यमित्यपि नेहाभि-
प्रेतम् । तद्व्यक्तित्वादेरपि तद्व्यक्तित्वेन व्यक्त्यन्तरभ्रमकाले सामान्यत्वादिति चेद् ।
एवं तर्हि लाघवादिति पदमनुरुध्य धूमत्त्वादेः प्रत्यासत्तित्वमिति गृहाण । स्वाश्रयवत्त्व-
सम्बन्धेन प्रकारतायाः कारणत्वापेक्षया समवायादिना धूमत्त्वादेः कारणतायां लाघवात् ।
वस्तुतस्तु प्रकारताया एव सामान्यत्वे तादृशसामान्यज्ञानविरहणोऽपि घटत्वादिना
निलिलवटविषयकप्रत्यक्षात् तदनुपपत्तेरेव संभवे, लाघवेन सामान्यतया ज्ञातस्य
प्रत्यासत्तित्वविरहकथनं मूलकृतोऽसंगतं स्यादिति धूमत्त्वादिरेव सामान्यं मूलकृदभि-
मतमित्यभिसन्धिः ।

तत्र = भावप्रत्ययं वर्जयित्वाऽवशिष्टविशेषणेत्यत्र । असत्त्वादिति । विशेषणता-
पदोत्तरमेव समानविभक्तेः सत्त्वात् । न च तत्रापि विभक्तिर्नास्ति लुप्तत्वादिति वाच्यम् ।
विशेषणवाचकपदप्रकृतिकत्वेनानुसन्धीयमानविभक्तिसजातीयविभक्तिप्रकृतित्वेनानुसन्धीय-
मानत्वस्य समानविभक्तिकत्वपदेन विवक्षणात् ।

ॐ दीधितिः ॐ

तत्र विशेषणत्वं यस्या इति बहुव्रीहिर्वा । सम्बद्धपदस्यैव वा

ॐ जागदीशी ॐ

सुरूपा देवतेत्यादिवत् कथंचित् समर्थनेऽपि भावप्रत्ययस्य वैयर्थ्यापत्तिरेवेत्यत्र
आह — तत्रविशेषणत्वमिति ।

व्यधिकरणबहुव्रीहेः सर्वत्र व्युत्पन्नैरस्वीकारादाह—सम्बद्धपदस्यैववेति ।

[केचित्तु] नन्विन्द्रियसम्बद्धे विशेषणत्वं यस्या इति बहुव्रीहौ तादृश-
संस्कारादिप्रकारताभावायातिप्रसङ्गः प्रकारतार्थकस्य विशेषणताशब्दस्य
ज्ञानप्रकारतापरतायाभाधुनिकलक्षणापत्तिरित्यत आह सम्बद्धपदस्येत्यपि

ॐ काशिकानन्दी ॐ

ननु विशेषणत्वेन स्वार्थे तत्प्रत्यय इति न किमप्यनुपपन्नमिति शङ्कते—सुरुपेति ।
ननु स्वार्थे तत् कुत्र दृष्टोऽत आह—देवतेति । कथंचिदिति । विशेषणपदात् स्वार्थे
तत्प्रत्ययकानुरासनाभावादिति भावः । भावप्रत्ययस्य = स्वार्थप्रत्ययस्य । वैयर्थ्यापत्ते-
रिति । इन्द्रियसम्बद्धविशेषणमित्येतावतैवोपपत्तौ अननुशासितप्रत्ययान्तप्रयोगस्यानुचि-
तत्वादिति भावः ।

तादृशसंस्कारेति । इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकसंस्कारेत्यर्थः । अतिप्रसङ्ग इति । धूम
इत्याकारकचान्नुपकाले इन्द्रियसम्बद्धधूमादिविशेष्यकसंस्कारीयप्रकारताया द्रव्यत्वादावपि
संभवेन तदानीं द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्याणामपि प्रत्यक्षापत्तिरित्यर्थः । आधुनिकल-
क्षणेति । निरुद्धलक्षणा तु न दोषावहेत्यत उक्तमाधुनिकेति । प्रकारतायां =
प्रकारतार्थकत्वे ।

अत्र इन्द्रियसम्बद्धत्वं न सामान्यतः इन्द्रियानुयोगिकसम्बन्धप्रतियोगित्वमिति प्रसक्तः ।
किन्तु इन्द्रियानुयोगिको यः स्वसम्बद्धानुयोगिकज्ञानप्रकारतात्मकसम्बन्धस्तत्प्रतियोगित्वमिति
तादृशार्थे आधुनिकलक्षणा दुर्गारा । न च स्वसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारत्वात्मकसम्बन्धेनेति
पदमध्याहार्यम् । इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतेति वदतामपि यथाकथंचित्संबन्धेने-
न्द्रियसम्बद्धग्रहणेऽतिप्रसक्तेस्तन्मते संयुक्तसमवायाद्यन्यतमसम्बन्धेन सम्बद्धस्यैव वक्तव्य-
त्वादिति वाच्यम् । संयोगाद्यन्यतमसम्बन्धेन स्वसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतासम्बन्धेनेति
शब्दः सिद्धान्तिना अध्याहार्यः परेण तु संयोगाद्यन्यतमसम्बन्धेनेत्येतावन्मात्रमध्याहार्यं
ज्ञानप्रकारत्वादेर्लक्षणात्म्यत्वादिति गौरवमुभयमतेऽपि समानमेव । पूर्वकल्पवादिनः
लक्षणापत्तिः, परस्य तु अधिकशब्दाध्याहारापत्तिरिति । एतेन उत्तरकल्पे सम्बद्धपदस्य
स्वसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतासम्बन्धेन सम्बद्धे लक्षणास्वीकारेऽपि एकस्यैव सम्बद्धपदस्य
लाक्षणिकत्वम् । पूर्वकल्पे तु सम्बद्धपदस्य संयोगाद्यन्यतमसम्बन्धेन सम्बद्धे लक्षणा
विशेषणतापदस्य ज्ञानप्रकारतायां लक्षणेत्येवं पदद्वये लक्षणापत्तिरित्युत्तरकल्पाश्रयणं
युक्तमित्यपि परास्तम् । पूर्वकल्पेऽपि सम्बद्धपदस्यैव समवायाद्यन्यतमसम्बन्धेन स्वसम्बद्ध-
विशेष्यकज्ञानीयविशेष्यतानिरूपिते लक्षणाया वक्तुं शक्यतया विशेषणतापदस्य लाक्षणिक-

❀ दीधितिः ❀
परम्परासम्बद्धः, तत्सम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारोऽर्थः । तथा च सैव
विशेषणतेत्यर्थः ।

अत्र च बहिर्गिन्द्रियस्य लौकिकः सम्बन्धो ज्ञानस्य तत्तदिन्द्रिय-
जन्यत्वं च नियामकम् ।

❀ जागदीशी ❀

वदन्ति ।

अत्रचेति । इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारीभूतसामान्यमित्यत्र चेत्य-
र्थः । तत्तदिन्द्रियजन्यत्वमिति । तत्तदिन्द्रियप्रयोज्यं चानुपत्त्यादिवैजात्यमि-
त्यर्थः । यथाश्रुते चतुर्जन्यज्ञानत्वादेः कारणतावच्छेदकत्वे गौरवापत्तेरिति
ध्येयम् । नियामकं कारणतावच्छेदकतया प्रयोजकम् । तथा च तत्पुरुषीय-
धूमत्वप्रकारकचानुपत्त्वावच्छिन्नं प्रति तत्पुरुषीयचतुःसन्निकृष्टधर्मिक

❀ काशिकानन्दी ❀

त्वानावश्यकत्वाच्चेति । तस्मात् व्यधिकरणबहुव्रीहेः सर्वत्राऽसाधुत्वमभिमत्यैवोत्तर-
कल्पानुसरणं युज्यत इति वदन्तीत्युक्तम् ।

दीधितौ—परम्परासम्बद्ध इति । सम्बद्धघटकसम्बन्धः परम्परासम्बन्ध एव न तु
सम्बन्धसामान्यमिति भावः । कोऽसौ परम्परासम्बन्ध इत्यत आह—तत्सम्बद्धेति ।
तथा च स्वसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारत्वं परम्परासम्बन्ध इति भावः । नन्वेवं विशेषणता-
पदवैयर्थ्यमत आह—तथाचेति । विशेषणतापदं सम्बन्धार्थकम् । कालिकविशेषणता
दैशिकविशेषणतेत्येवं तान्त्रिकैर्व्यवहारादिति भावः ।

वैजात्यमिति । एतेनात्र लाघवं सूचितम् । चानुपत्त्यादिकं हि जातिविशेष इतिभावः ।
'धूमत्वादिः' इत्यनेन सूचितं कार्यकारणभावं स्फुटयति—तथाचेति । अत्र च यत्किंचित्पुरुषी-
यचतुःसन्निकृष्टधर्मिकचानुपप्रकारतापन्नधूमत्वादेहेतुत्वे एकपुरुषीयचतुःसन्निकृष्टधर्मिक-
चानुपप्रकारतापन्नधूमत्वकाले पुरुषसामान्यस्यैव निखिलधूमविषयकचानुपापत्तिः स्यात् ।
पुरुषसामान्यचतुःसन्निकृष्टधर्मिकचानुपप्रकारतापन्नधूमत्वस्य हेतुत्वे युगपन्निखिलपुरुष-
चतुःसन्निकृष्टधर्मिकचानुपप्रकारतापन्नधूमत्वादेरसंभवेन कस्यापि धूमत्वप्रकारकनिखिल-
धूमविशेष्यकचानुषं न स्यादतः कार्यकारणभावावच्छेदककोट्योस्तत्पुरुषीयत्वनिवेशः ।
तत्रापि कारणतावच्छेदककोटौ प्रथमतस्तपुरुषीयत्वाऽनिवेशे यत्र प्रथमं तत्पुरुषीयचतुःसन्निक-
र्षवशात्तदीयधूमत्वप्रकारकचानुपमुत्पन्नं तदानीमेव तत्पुरुषीयचतुःसन्निकर्षनाशः पुरुषा-
न्तरीयचतुःसन्निकर्षश्च जातः, तत्र तत्पुरुषस्य धूमत्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षापत्तिरत-
स्तन्निवेशः । न च तत्पुरुषस्य तत्र धूमत्वप्रकारकनिखिलधूमप्रत्यक्षं भवन्ति वाच्यम् ।
तथा सति तादृशधूमत्वप्रकारकनिखिलधूमचानुपस्यापि स्वोत्तरचानुषं प्रति हेतुतया
ततश्चानुषधाराया अनुभवविरुद्धाया आपत्तेः । तन्निवेशे च तत्पुरुषीयचतुःसन्निकर्षस्य

ॐ जागदीशी ॐ

तत्पुरुषीयचाक्षुषप्रकारतापन्नधूमत्त्वं हेतुः ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

तदानीं विनष्टतया तत्पुरुषीयचक्षुःसन्निकृष्टत्वविशिष्टधर्मिकतदीयचानुषप्रकारतापन्न-
धूमत्त्वस्य तदानीं विरहेणादोषः । एवं द्वितीयतत्पुरुषीयत्वाऽनिवेशे तत्पुरुषीयचक्षुः
सन्निकर्षोत्पत्तिकाले एव पुरुषान्तरस्य यत्र धूमत्त्वप्रकारकचानुषसत्त्वं तत्र तत्पुरुषस्य
धूमत्त्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षापत्तिः । तन्निवेशे च तत्पुरुषीयचक्षुःसन्निकर्षस्य धूमे सत्त्वेऽपि
तदीयचानुषप्रकारताया धूमत्त्वे विरहान्न दोषः । न च विशष्टज्ञानं प्रति विशेषणज्ञानस्या-
त्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या कारणतया तद्विरहादेव नोक्तदोषप्रसङ्ग इति द्वितीयतत्पुरुषीयत्वनिवेशोऽ-
नर्थक इति वाच्यम् । यत्पुरुषस्य धूमत्त्वविषयकस्मरणकाले चक्षुधूमसन्निकर्षोत्पत्तिः
पुरुषान्तरीयधूमचानुषं च तत्रैवोत्तरक्षणे तत्पुरुषीयचानुषापत्तेः । विशिष्टप्रत्यक्षं प्रति
विशेषणप्रत्यक्षत्वेन तु न कारणत्वम् । सुरभिचन्दनमित्यादौ सौरभाद्युपनीतभानस्थले
व्यभिचारात् ।

द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यप्रत्यक्षकाले धूमस्यापि विशेष्यत्वात् तत्पुरुषीयतद्वर्माश्रयविशे-
ष्यकप्रत्यक्षत्वमात्रस्य कार्यतावच्छेदकत्वे पूर्वं चक्षुःसन्निकृष्टधर्मिकचक्षुषप्रकारता-
पन्नधूमत्त्वविरहाद् व्यभिचारः स्यादिति कार्यकारणभावावच्छेदकदोषो धूमत्त्वादित-
त्तत्सामान्यस्य प्रवेशः । न च तत्पुरुषीयतद्वर्माश्रयमात्रविशेष्यकप्रत्यक्षं प्रत्येव कारण-
तायाः कल्पनान्नोक्तदोषः । उक्तप्रत्यक्षस्य धूमत्त्वाश्रयातिरिक्तघटादिविशेष्यता-
मप्यवगाहमानत्वादिति वाच्यम् । “घटा द्रव्याणिचे” त्याकारकप्रत्यक्षं प्रति चक्षुःसन्नि-
कृष्टधर्मिकचानुषप्रकारतापन्नघटत्वादेः कारणत्वानापत्तेः । घट इत्याकारकज्ञानोत्तरजाय-
मानघटत्वप्रकारकनिखिलघटविशेष्यकप्रत्यक्षस्य कम्बुग्रीवादिसत्त्वाश्रयमात्रविशेष्यकतया
तत्पूर्वं च निरुक्तचानुषप्रकारतापन्नकम्बुग्रीवादिसत्त्वविरहेण व्यभिचारानुद्धारञ्च ।

ननु धूमत्त्वेन यत्किञ्चिद्धूमविषयकलौकिकप्रत्यक्षमेव यत्र द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यविष-
यकाऽलौकिकप्रत्यक्षं तत्र धूमत्त्वप्रकारकचानुषस्याऽलौकिकमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन धूमा-
दावपि सत्त्वात् तत्पूर्वं च धूमत्त्वप्रकारकचानुषस्याजातत्वेन निरुक्तप्रकारतापन्नधूमत्त्व-
विरहाद् व्यभिचार इति चेन्न । धूमत्त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः कार्यतावच्छेदक
सम्बन्धत्वात् । उक्तस्थले च धूमनिष्ठाऽलौकिकमुख्यविशेष्यता न धूमत्त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता
किन्तु द्रव्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितेत्यदोषः ।

न च यत्र घटत्वप्रकारकज्ञानमेव धूमत्त्वनिर्विकल्पकं तदुत्तरजायमानघटत्वप्रकारक-
निखिलघटविशेष्यकाऽलौकिकज्ञानं च घटांशे धूमत्वोपनीतं तत्र व्यभिचारः । धूमत्त्वनिष्ठ-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यताया घटे सत्त्वात्तस्यालौकिकत्वात्, तत्पूर्वं च धूमत्त्वप्रकारक-
ज्ञानविरहादिति वाच्यम् । तत्राऽसन्निकृष्टघटादौ धूमत्त्वाद्युपनीतभानानभ्युपगमात् । शानल-
क्षणाया धूमत्त्वाद्युपनीतभानजनने विशेष्यभासकसामग्र्याः सहकारित्वकल्पनाया आवश्य-
कत्वेन तत्रैव लौकिकप्रत्यक्षसामग्र्या एव तथात्वोपगमात् । नचैवं सुरभिचन्दनमित्यादौ

ॐ काशिकानन्दी ॐ

सौरभत्वविशिष्टसौरभोपनीतभानस्थले सौरभत्वभानं न स्यात् । सौरत्वांशे सौरभस्य विशेष्यत्वात् तद्भासकलौकिकसामग्र्या विरहादिति वाच्यम् । ज्ञानलक्षणाप्रयोज्यविषय-
त्वान्यविशेष्यताप्रयोजकलौकिकसामग्र्या एव सहकारित्वोपगमात् । सौरभनिष्ठा विशेष्यता हि न ज्ञानलक्षणाप्रयोज्यविषयत्वान्या, सौरभनिष्ठप्रकारतायाः ज्ञानलक्षणाप्रयोज्यत्वात् । विशेष्यतायाश्च जगदीशमते तादृशप्रकारत्वाऽभिन्नत्वात् ।

यत्तु तद्वर्माश्रयमात्रनिष्ठालौकिकमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन तद्वर्माप्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव सामान्यलक्षणायाः कारणत्वान्न असन्निकृष्टघटांशे धूमत्वोपनीतभानेऽपि क्षतिः । एवं च धूमत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वप्रवेशोऽप्यनावश्यक इति तदसत् । यत्र घटत्वप्रकारकप्राथ-
मिकसविकल्पकमेव कम्बुग्रीवादिमत्त्वादिनिर्विकल्पकं तदुत्तरं घटत्वेन निखिलघटप्रत्यक्षं घटांशे कम्बुग्रीवादिमत्त्वोपनीतभानं च तत्र कम्बुग्रीवादिमत्त्वधर्माश्रयमात्रनिष्ठाऽलौकिकमुख्य-
विशेष्यताया घटे सत्त्वात्पूर्वं च कम्बुग्रीवादिमत्त्वप्रकारकज्ञानविरहात्तत्रैव व्यभिचारस्य दुरु-
द्धरत्वात् । घटस्य कम्बुग्रीवादिमत्त्वाश्रयमात्रनिष्ठविशेष्यतावत्त्वात् । एतेन धूमत्वादिनिष्ठ-
प्रकारतानिरूपितत्वप्रवेशवैफल्यमपि प्रत्युक्तम् । यत्र घटत्वेन निखिलघटप्रत्यक्षमेव कम्बुग्रीवा-
दिमत्त्वप्रकारकलौकिकं तत्र व्यभिचारात् । एवं सति स्वाश्रयमात्रनिष्ठत्वनिवेशो विकल एव ।
न च धूमत्वप्रकारकधूमविशेष्यकज्ञानोत्तरं धूमत्वेन घटादिविशेष्यकमपि अलौकिकप्रत्यक्षं
कुतो नोत्पद्यते ? तादृशप्रत्ययोत्पादे धूमत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया घटेऽपि संभ-
वात् तस्माद् धूमत्वाश्रयमात्रनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वमेव धूमत्वसामान्यलक्षणाया इति
वाच्यम् । तच्च धूमत्वाश्रयत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटौ प्रवेशसत्त्वे एवोपपद्यत इति वाच्यम् ।
घटे धूमत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितालौकिकविशेष्यताप्रयोजकस्य समवायेन धूमत्वस्य विरहादेव
तदापत्त्यसंभवात् । धूमत्वादिना घटादिप्रत्यक्षस्थले व्यभिचारस्तु न शङ्क्यः । घटे तत्रा-
लौकिकविशेष्यताविरहात् । धूमत्वेन घटोपनीतस्थलेऽपि मुख्यविशेष्यताया घटे विरहात् ।

विनश्यदवस्थचक्षुःसन्निकर्षजनितधूमत्वप्रकारकलौकिकप्रत्यक्षोत्तरं निखिलधूमविषय-
काऽलौकिकप्रत्यक्षापत्तिरित्युक्तदोष एव चक्षुःसन्निकृष्टत्वाऽप्रवेशोऽपि ।

केचित्तु चक्षुःसन्निकृष्टत्वविशेषणं न देयम् । अत एव प्रथमतत्पुरुषोक्तत्वनिवेशोऽ-
प्यफलः । नचैवं विनश्यदवस्थसन्निकर्षजनितलौकिकधूमत्वप्रकारकचाक्षुषोत्तरं निखिलधू-
मप्रत्यक्षापत्तिरित्युक्तदोष इति वाच्यम् । धूमत्वप्रकारकचाक्षुषसामग्र्यास्तदानीं विरहादेवा-
पत्त्यसंभवात् । चक्षुःसन्निकर्षादिलौकिकाऽलौकिकचाक्षुषसाधारणकारणत्वादित्याहुस्तदसत् ।
यत्र बाष्पेण सह चक्षुःसन्निकर्षोत्तरं बाष्पे धूमत्वप्रकारकं भ्रमात्मकं प्रत्यक्षं तत्कालमेव
च बाष्पचक्षुःसंयोगनाशो धूमचक्षुःसंयोगश्च तत्र चाक्षुषप्रकारतापन्नधूमत्वसत्त्वादुत्तर-
क्षणे धूमत्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षापत्तेः । धूमत्वप्रकारकधूमविशेष्यकलौकिकप्रत्यक्षस्य तत्र
आयमानतया तदनुरोधेन चक्षुःसन्निकर्षादिरूपसामग्र्यास्तत्र वक्तव्यत्वात् । तदीयचक्षुः
सन्निकृष्टधर्मिकतदीयचाक्षुषप्रकारतापन्नधूमत्वस्य हेतुत्वोक्तौ तु तत्र क्षणविलम्बेनैव धूम-
त्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षं भवेत् । बाष्पविशेष्यकधूमत्वप्रकारकचाक्षुषस्य तदीयचक्षुः

❀ जागदीशी ❀

तत्र तु कार्यस्य अलौकिकं मुख्यविशेष्यत्वं कारणस्य तु समवायः प्रत्या-
सत्तिः । तेन प्राथमिकधूमत्वविशिष्टचान्नुषे धूमकालीनोऽयं घट इत्यादि-
धूसोपनीतचाक्षुषे वा न व्यभिचारः । एवं घटत्वादिसामान्यमन्तर्भाव्यापि
बोध्यम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

सन्निकृष्टधर्मिकत्वविरहात् । चान्नुःसन्निकृष्टधूमधर्मिकधूमत्वप्रकारकचाक्षुषस्य तु सन्निकर्ष-
द्वितीयक्षणे निर्विकल्पके सति तदनन्तरमेवात्मनस्ते संवात् । चान्नुःसन्निकृष्टधर्मिकत्वं
हि चान्नुःसन्निकृष्टनिष्ठविशेष्यतानिरूपितत्वम् । न च क्षणविलम्बः शपथनिर्णय इति
वाच्यम् । एतस्य मूलकृता स्वयमेवाग्रे वक्ष्यमाणतया अस्य कल्पस्य एकक्षणविलम्बेनैव
प्रत्यक्षं जायत इत्यभिप्रायेणैव प्रवृत्तत्वात् । अन्यथा चान्नुषप्रकारतापन्नेत्यत्र प्रकारता-
त्त्वेन तत्प्रवेशनार्थोऽपि कृतो न निरस्त इत्यलम् ।

कालान्तरीयतत्पुरुषीयचान्नुःसन्निकृष्टधर्मिकचान्नुषप्रकारस्थोपलक्षितधूमत्वस्याधुनापि
सत्त्वादधुनापि तत्पुरुषस्य धूमत्त्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षापत्तिरतः प्रकारतापन्ने त्युक्तम्
प्रकारताविशिष्टेत्यर्थकम् । एवं च तादृशप्रकारतोपलक्षितधूमत्वस्य तदानीं सत्त्वेऽपि
तादृशप्रकारताविशिष्टस्य तदानीं विरहान्न दोषः । तत्पुरुषीयत्वकस्मिन्निकृष्टधर्मिकक्षार्शनप्र-
कारतापन्नधूमत्त्वेन धूमत्वप्रकारकनिखिलधूमविशेष्यकचान्नुषं मा भूदिति कार्यकारणता-
वच्छेदकक्रोद्यै चान्नुषत्वनिवेशः ।

ननु धूमत्वप्रकारकचान्नुषमात्मनि, धूमत्वं च धूमे इति व्यधिकरणयोस्तयोः कथं
कार्यकारणभाव इत्यत आह तत्र तु इति । अलौकिकं मुख्यविशेष्यत्वमिति ।
प्रत्यासत्तिरित्यन्वयः । प्रथमं चान्नुरादिसन्निकर्षः, ततो धूमधूमत्वयोर्निर्विकल्पकं, ततो
धूम इत्याकारकं धूमत्वप्रकारकं चान्नुषं, ततो धूमत्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षं तत्र तृतीय-
क्षणोत्पन्नलौकिकप्रत्यक्षस्यापि विशेष्यतासम्बन्धेन धूमे सत्त्वात्, तत्पूर्वं च धूमत्वप्रकारक-
चान्नुषविरहाद् व्यभिचारः स्यादिति अलौकिकत्वस्य विशेष्यत्वविशेषणमित्याह तेनेति ।
चाक्षुषे इति । न व्यभिचार इत्यन्वयः । प्राथमिकं = लौकिकसविकल्पकम् । विशेष्य-
तायां मुख्यत्वविशेषणफलयाह धूमकालीन इति । अत्र ज्ञानलक्षणया घटोऽयं धूमस्य
भानमिति अलौकिकविशेष्यत्वं धूमेऽस्ति । किन्तु मुख्यत्वं विशेष्यतायां नास्ति । घटे एव
मुख्यविशेष्यतायाः सत्त्वात् । प्रकारतान्यविशेष्यत्वं हि तत् । धूमे या धूमत्वनिरूपिता
विशेष्यता सा घटनिरूपितप्रकारतैवेति न तस्या मुख्यत्वम् । एवं च धूमस्य तदानीं चान्नु-
रसन्निकृष्टतया तादृशधर्मिकचान्नुषप्रकारतापन्नधूमत्वस्य प्रागसत्त्वेऽपि न व्यभिचार इति
भावः । धूमत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितालौकिमुष्यविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तिरिति तु फलि-
तम् । तेन धूमत्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षमेव कम्बुग्रीवादिमन्त्रोपनीतविषयकं तत्र न
दोषः । एवं चैतल्लभार्थमेव धूमत्वप्रकारकेत्युक्तं न तु कार्यतावच्छेदकधर्मक्रोद्यै तदन्त-
र्भाव इति ध्येयम् । अन्तर्भाव्यापीति । एवं तत्पुरुषीयसुरभित्वप्रकारकप्राणजत्वावच्छि-

ॐ जागदीशी ॐ

कारणतवच्छेदकविशिष्टस्य अव्यवहितपूर्वस्त्वापेक्षणाच्च न कालान्त-
रीयचक्षुः संयोगादिकमादायातिप्रसङ्गः ।

न च लौकिकसन्निकर्षस्य नानात्वात् संयोगाद्येकतरस्य निवेशेऽन्यतो
जायमानप्रत्यक्षस्थले व्यभिचार इति वाच्यम् । चक्षुर्निष्ठलौकिकचाक्षुषजन-
कताघटकसम्बन्धत्वेन चक्षुर्लौकिकसन्निकर्षभाप्रस्यैव प्रविष्टत्वादिति ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

नं प्रति तदीयघ्राणेन्द्रियसन्निकृष्टघ्राणजप्रकारतापन्नसुमित्वं हेतुरित्याद्यप्युच्यम् ।

कालान्तरीयचक्षुःसंयोगोपलक्षितधर्मिकचानुपप्रकारताविशिष्टस्य कालान्तरीय चक्षुः
संयुक्तधर्मिकचानुपप्रकारतोपलक्षितस्य च धूमस्त्वस्य अधुनापि तत्पुरुषस्य संवादातिप्रसङ्गोऽत
आह कारणतावच्छेदकविशिष्टेति ।

संयोगाद्येकतरस्य निवेशे इति । चक्षुः सम्बद्धेत्यत्र सम्बद्धत्वव्यवहृतया संयोगा-
द्येकतरस्यैव सम्बन्धस्य प्रवेशे इत्यर्थः । अन्यतः = संयुक्तसमवायादितः । प्रत्यक्षस्थले =
रूपत्वादिना निखिलरूपादिप्रत्यक्षस्थले । व्यभिचार इति । तत्र संयोगेन चक्षुः सम्बद्ध-
विशेष्यकचानुपप्रकारतापन्नरूपत्वादेर्विरहादिति भावः । न च रूपत्वप्रकारकचानुप प्रति-
संयुक्तसमवायसम्बन्धेन चक्षुःसम्बद्धविशेष्यकचानुपप्रकारतापन्नरूपत्वस्य कारणत्वोक्त्या
न दोषः । कार्यकारणतावच्छेदककोटौ तत्तद्वर्त्मस्य विशिष्य निवेशस्यावश्यकत्वेनानन्त-
कार्यकारणभावस्य सर्वैरेवाङ्गीकरणीयत्वादिति वाच्यम् । एवं सति चक्षुः संयुक्ते घटे
यस्य रूपत्वभ्रमः, तस्य तदुत्तरं रूपत्वेन निखिलरूपप्रत्यक्षानापत्तेः संयुक्तसमवायसम्बन्धेन
चक्षुःसम्बद्धधर्मिकचानुपप्रकारतापन्नरूपत्वस्य तत्र विरहाद् ।

चक्षुर्निष्ठेति । चक्षुर्निष्ठा या लौकिकचानुपजनकता, तद्वटकसम्बन्धत्वेनेत्यर्थः ।
संयोग—संयुक्तसमवायाद्याश्च तथाविधाः सम्बन्धाः । रूपत्वेन रूपप्रत्यक्षकाले रूपत्वेन
घटभ्रमस्थले च संयुक्तसमवायेन संयोगेन च चक्षुः सम्बद्धविवेकचानुपप्रकारतापन्नताया
रूपत्वे सत्त्वाददोषः । चक्षुर्लौकिकसन्निकर्षमात्रस्यैवेति । प्राणादिलौकिकसन्निकर्षस्य
तेनानुगमाऽसंभवाच्चक्षुरिति । एवं च चक्षुर्निष्ठलौकिकचानुपजनकताघटकसम्बन्धेन चक्षुः
सम्बद्धविशेष्यकचानुपप्रकारतापन्नत्वं फलितम् । संयोगत्वेन रूपेण स्वक्संयोगस्यापि चानु-
षजनकताघटत्वाद् विनश्यदवस्थचक्षुः संयोगजनितधूमत्वादिप्रकारक त्वग्धूमसंयोगका-
लानचानुषोत्तरं धूमत्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षापत्तिवारणाय चक्षुः सम्बद्धे त्युक्तम् ।

आलोकसंयोगादिनिष्ठरूपचानुपजनकताघटकस्वसमवायिसमवेतत्वादि सम्बन्धेन चक्षुः
सम्बद्धत्वं द्रव्यत्वादौ वर्तते चक्षुःसमवायिनि तेजःपामाणौ द्रव्यस्वसत्त्वात् ;
तथा च विनश्यदवस्थचक्षुःसन्निकर्षजनितजातित्वप्रकारकचानुषोत्तरं जातित्वेन निखिलजा-
तीनां चानुषापत्तिः । चक्षुः समवायिसमवेतद्रव्यत्वधर्मिकचानुषप्रकारतापन्नजातित्वस्य तत्र
सत्त्वादतः चक्षुर्निष्ठेति जनकताविशेषणम् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

ननु लौकिकश्रौत्रप्रत्यक्षजनकताघटकसम्बन्धः समवायः समवेतसमवायश्च । एवं च यत्र शब्दसमवेतसत्ताया जातिस्त्वेन श्रौत्रप्रत्यक्षं शब्दविगमप्रयुक्तसन्निकर्षविगमश्च तदनन्तरं जातिस्त्वेन निखिलजातिश्रौत्रप्रत्यक्षापत्तिः । श्रोत्रेऽपि सत्तायाः सत्त्वेन श्रौत्रजनकतावच्छेदकसमवायेन श्रौत्रसम्बद्धसत्ताधर्मिकश्रौत्रप्रकारतापन्नजातिस्त्वस्य तत्र सत्त्वादिति चेन्न । शब्दवृत्तिस्त्वविशिष्टसमवेतत्वस्य स्वसमवेतशब्दसमवेतत्वादेश्चैव श्रौत्रप्रत्यक्षजनकतावच्छेदकत्वोपगमात् । अन्यथा लौकिकप्रत्यक्षस्यापि तत्र दुर्वारता स्यात् । एवं च शब्दवृत्तिस्त्वविशिष्टसमवेतत्वसम्बन्धेन श्रौत्रसम्बद्धत्वस्य सत्तायां विरहान्नोक्तदोषावकाशः ।

ननु चक्षुः संयुक्तघटादिसमवेतद्रव्यत्वस्य जातिस्त्वेन प्रत्यक्षकाले सन्निकर्षविगमस्तदुत्तरमपि जातिस्त्वेन निखिलजातिप्रत्यक्षं स्यात् । चक्षुःसंयुक्ताऽऽकाशादिसमवेतद्रव्यत्वधर्मिकचाक्षुषप्रकारतापन्नजातिस्त्वस्य सत्त्वादिति चेन्न, न हि संयुक्तसमवायमात्रस्य तादृशसमवायत्वेन चाक्षुषजनकताघटकत्वम् तथा सति घटगतमहत्त्वोद्भूतरूपादिकं समवासमवेतत्वादिसम्बन्धेन द्रव्यत्वादावादायाकाशादावपि द्रव्यत्वादिलौकिकचाक्षुषापत्तेः । किन्तु महत्त्वावच्छिन्नोद्भूतरूपावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायादिरिव । आकाशस्य चक्षुःसंयुक्तत्वेऽपि महत्त्वावच्छिन्नस्त्वोद्भूतरूपावच्छिन्नत्वयोस्तत्र विरहेणादोषः । एवं च चक्षुःसंयुक्ताकाशादिसमवेतद्रव्यत्वधर्मिकचाक्षुषप्रकारतापन्नजातिस्त्वमादाय नोक्तस्थले जातिस्त्वेन निखिलजातिप्रत्यक्षम् । महत्त्वाद्यवच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवेतधर्मिकचाक्षुषप्रकारतापन्नजातिस्त्वविरहात् । न च महत्त्वाद्यवच्छिन्नोद्भूतरूपावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायस्य व्यापारविधया हेतुत्वेनैवाकाशे द्रव्यत्वचाक्षुषापत्तिवारणसंभवेन चक्षुर्निष्ठजनकतायां महत्त्वावच्छिन्नोद्भूतरूपावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवेतत्वत्वादिनावच्छेदकत्वं न कल्प्यते किन्तु संयुक्तसमवेतत्वत्वादिनैवेति उक्तदोषतादवस्थमेवेति वाच्यम् । यतः चक्षुर्निष्ठेत्यादिजगदीशग्रन्थः संयुक्तसमवायादेर्व्यापारत्वं नास्तीत्यभिप्रायेणैव प्रवृत्तः । अन्यथा चाक्षुषजनकताश्रयसम्बन्धत्वेनैवसंयोगादीनामनुगमसंभवेनावच्छेदकत्वनिवेशानावश्यकत्वप्रसङ्गात् । चक्षुर्मनःसंयोगादेरेव सर्वत्र व्यापारतासंभवः । किं च विनिगमनाविरहेण संयुक्तसमवायत्वेन व्यापारता, महत्त्वाद्यवच्छिन्नसंयुक्तसमवायत्वेन संसर्गतेत्येव किं न स्यात् । किं च कारणतावच्छेदकधर्मकोटौ महत्त्वाद्यवच्छिन्नस्त्वप्रवेशो उपस्थितिगौरवात् कारणतावच्छेदकसंसर्गतावच्छेदककोटावेव तत्प्रवेशः ।

नन्वेवमपि द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यप्रत्यक्षकाले यत्र चक्षुःसन्निकर्षविगमस्तत्र तदुत्तरमपि द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यप्रत्यक्षं स्यात् । चक्षुःसंयुक्ताऽऽकाशविशेष्यकचाक्षुषप्रकारतापन्नद्रव्यत्वसत्त्वात् । न हि महत्त्वावच्छिन्नोद्भूतरूपावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तत्वं चाक्षुषजनकताघटकसम्बन्धः । महत्त्वादेः कारणान्तरत्वेनैवातिप्रसङ्गभङ्गेन महत्त्वावच्छिन्नोद्भूतरूपावच्छिन्नसंयुक्तत्वादेः कारणतावच्छेदकसंसर्गत्वे मानाभावादिति चेन्न, निरुक्तचाक्षुषजनकताघटकसम्बन्धेन चक्षुःसम्बद्धयोग्यविशेष्यकचाक्षुषप्रकारतापन्नधूमत्वादेः कारण-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

त्वोक्तया दोषाभावत् । आकाशस्य चक्षुःसंयुक्तत्वेऽपि तस्य योग्यत्वविरहात् । चक्षुःसंयुक्तयोग्यविशेष्यकत्वं च चक्षुःसंयोगाधिकरणीभूता या योग्यव्यक्तिस्तन्निष्ठविशेष्यताकत्वम् । न तु चक्षुः संयुक्तवृत्तित्वे सति योग्यवृत्तिर्थाग्यमात्रवृत्तिर्वा या विशेष्यता तन्निस्त्वकत्वमिति नोक्तदोषतादवस्थम् । न वा द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यप्रत्यक्षोत्तरं पुनस्तदनुपपत्तिः ।

ननु यत्र चक्षुःसंयुक्तघटसमवेतद्रव्यत्वादेर्जातिस्त्वेन प्रत्यक्षोत्तरात्काले चक्षुर्वटसंयोगविगमप्रयुक्तसन्निकर्षविगमस्तदानीमेव च पटेन सह चक्षुःसंयोगस्तत्र चक्षुःसंयुक्तघटसमवेतद्रव्यत्वविशेष्यकचानुपप्रकारतापन्नजातित्वमादाय जातिस्त्वेन निखिलजातिप्रत्यक्षापत्तिः । वस्तुतस्तत्र क्षणविलम्बेनैव तादृशचानुपेण भवितव्यत्वादिति चेन्न, क्षणविलम्बं विनैव तत्र चानुपोत्तादेऽपि क्षतिविरहात् । यदि च तत्र क्षणविलम्बेनैव जातिस्त्वेन निखिलजातिप्रत्यक्षमित्याग्रहस्तदा स्वप्रयोज्यविशेष्यताख्यविषयताकालो नो यः चक्षुर्निष्ठलौकिकचानुपजनकताघटकसम्बन्धस्तेन सम्बन्धेन चक्षुः सम्बद्धत्वं विवक्षणीयम् । अत्र पक्षे चक्षुःसम्बद्धस्य योग्यत्वं न वक्तव्यम् । चक्षुराकाशसंयोगप्रयोज्यविशेष्यताया एवाऽप्रसिद्धेः । नचैवं चक्षुर्निष्ठेति विशेषणं व्यर्थम् । स्वसमवायिवचुरव्यवसमवेतत्वप्रयोज्यविशेष्यत्वाऽप्रसिद्ध्येवापोपादिति वाच्यम् । द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यप्रत्यक्षकाले यत्र चक्षुःसंयोगविगमस्तदुत्तरं द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यप्रत्यक्षापत्तेः । आलोकसंयोगस्य समवायेन चानुपजनकतया चानुपजनकतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेन चक्षुर्विशिष्टत्वावयवविशेष्यकचानुपप्रकारतापन्नद्रव्यत्वसत्वात् । समवायस्यैकतया चक्षुःसमवायाऽभिन्नालोऽसंयोगीयसमवायप्रयोज्यविशेष्यतायास्तदानीं सत्त्वाद् ।

अथ लौकिकपदं विमुद्रात्तम् । चक्षुर्निष्ठचानुपजनकतावच्छेदकसम्बन्धत्वेनैवानुगमसंभवात् ।

यत्तु कालिकेन चक्षुःमानितिप्रत्यक्षोत्तरं कालिकेन चक्षुषा निखिलचक्षुष्मतां प्रत्यक्षं भवतीति तदनुरोधेन कालिकस्यापि चक्षुर्निष्ठचानुपजनकतावच्छेदकसम्बन्धत्वं सिद्ध्यति । एवं च धूमत्वादिना धूमादिविषयकचानुपजनकाले यत्र चक्षुर्धूमसंयोगविगमस्तत्र तदुत्तरमपि धूमत्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षं स्यात् । कालिकेन चक्षुः सम्बद्धताया धूमेऽन्वततया तद्वर्त्मिकचानुपप्रकारतापन्नत्वस्य धूमत्वे सत्त्वादिति लौकिकपदम् । तदुपादाने कालिकस्य लौकिकचानुपजनकताघटकत्वविरहेणादोषादिति ।

तदसत् । सखण्डभूते चक्षुषि परम्परासम्बद्धस्य चक्षुष्मस्यैव चक्षुष्मतां प्रत्यक्षजनकतया चक्षुषि जनकताविरहेणैवोक्तदोषाऽप्रसक्तेः । न च तदव्यक्तिस्त्वेन चक्षुर्व्यक्तेः कालिकेन वैशिष्ट्यस्य यत्र प्रत्यक्षं तत्र लाघवात् चक्षुष एव कारणत्वं नतु चक्षुष्मस्य तदव्यक्तत्वस्य वेति कालिकस्यापि कारणतावच्छेदकत्वं स्यादिति वाच्यम् । तादृशचक्षुर्व्यक्तेर्नाशानन्तरं निखिलचक्षुष्मतां प्रत्यक्षानुपपत्तेः । तदनुरोधेन स्वाश्रयतदव्यक्तेः कालिकेनाधिकरणनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन चक्षुष्मस्यैव कारणताया वक्तव्यतया सर्वत्रैव लाघवात् कालिकेन

❀ काशिकानन्दी ❀

चक्षुर्विशिष्टालौकिकप्रत्यक्षं प्रति स्वाश्रयतद्रव्यव्यक्तिकरणनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन चक्षुश्च-
स्यानुगतकारणतायाः सिद्धेः ।

यदपि—कालिकसम्बन्धेन चाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति कालिकसम्बन्धेन चक्षुष्टेन
सामान्यतः कार्यकारणभावः । न च कालिकसम्बन्धान्तर्भावेण कार्यकारणभावे मानाभाव
इति वाच्यम् । संयोगसंयुक्तसमवायादीनां सम्बन्धानामनुगततया चाक्षुषत्वेन चक्षुष्टे-
नानुगतकार्यकारणभावात् । न च समवायसम्बन्धेन चाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति स्वसंयु-
क्तमनःसंयुक्तत्वसम्बन्धेन चक्षुष्टेनानुगतकार्यकारणभावसंभव इति वाच्यम् । आत्मनां
विभुत्वेन एकपुरुषीयचक्षुः संयुक्तमनः संयोगस्य पुरुषान्तरेऽपि सत्त्वेन चक्षुर्विहीनस्य पुरुषा-
न्तरस्यापि चाक्षुषप्रसङ्गात्, स्वसंयुक्तमनःसंयोगत्वादिना कारणातावच्छेदकत्वे गौरवाद्,
विनिगमनाविरहेणापि कालिकेन कार्यकारणभावसिद्धेश्च । एवं च कालिकस्यापि चाक्षुषज-
नकतावच्छेदकतया विनश्यदवस्थचक्षुः संयोगजनितधूमत्वप्रकारकचाक्षुषोत्तरं धूमत्वेन निखि-
लधूमप्रत्यक्षापत्तिः, कालिकेन चक्षुर्विशिष्टधूमधर्मिकज्ञानप्रकारतापन्नधूमत्वस्य तत्राश्रत-
त्वादतो लौकिकपदम् । न च कालिकेन लौकिकचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि कालिकेन च-
क्षुष्टेन हेतुतया तदोषतादवस्थमिति वाच्यम् । लाघवेन चाक्षुषत्वस्यैव कार्यतावच्छेदक-
तया लौकिकचाक्षुषत्वस्य कार्यतानवच्छेदकतयैव दोषाभावात् । चक्षुर्विशिष्टलौकिकचाक्षुषत्वा-
वच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकताया एव प्रवेशात् । न चैवं चक्षुर्विशिष्टलौकिकविषयत्वाव-
च्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावटकसम्बन्धत्वेनैवानुगमसंभवेन चाक्षुषपदमनर्थकमिति वा-
च्यम् । लौकिकविषयताकप्रत्यक्षं प्रति तादात्म्येन विषयस्य विषयत्वेन हेतुतया तादात्म्यस्य
लौकिकविषयत्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावटकसम्बन्धतया द्रव्यत्वप्रकारकसामान्य-
तत्त्वाजन्यचाक्षुषोत्तरं चक्षुः संयोगनाशेऽपि द्रव्यत्वप्रकारकचाक्षुषापत्तेः । तादात्म्यसम्बन्धेन
चक्षुर्विशिष्टचक्षुर्विशिष्टविशेष्यतानिरूपितचाक्षुषप्रकारतापन्नद्रव्यत्वसत्त्वात् । चक्षुषोऽपि द्रव्यतया
द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यप्रत्यक्षीयविशेष्यतायाश्चक्षुष्यपि सत्वाद् । न च चाक्षुषपदनिवेशेऽपि
कथं दोषवारणं, लौकिकचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि विषयस्य तादात्म्येन हेतुत्वादिति-
वाच्यम् । लाघवेन लौकिकविषयत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वात् । अन्यथा स्पर्शनत्वादिक-
मादाय नाना कार्यकारणभावप्रसङ्गात् । न च ततोऽपि लाघवात्प्रत्यक्षत्वं जन्यप्रत्यक्षत्वं
वा तादात्म्यावच्छिन्नविषयत्वावच्छिन्नजनकताकजन्यतावच्छेदकं न तु लौकिकविषयत्वमिति
वाच्यम् । तथा सति विनष्टघटाद्युपनीतप्रत्यक्षानुपपत्तेरिति मतम् ।

तदप्यसत् । कालिकेन चाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति कालिकेन चक्षुषः कारणत्वे माना-
भावात् । तथा सति विनिगमनाविरहेण घटादेरपि कालिकेन तत्कारणतापत्तेः । अपि-
च जन्यप्रत्यक्षत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वसंभवेन चाक्षुषत्वस्पर्शनत्वादिकमादाय नानाकार्य
कारणभावकल्पने गौरवम् । किं च जन्यद्रव्यानधिकरणाद्यात्मकप्रलयपूर्वमन्तिमचक्षुषो
द्रव्यान्तरेण संयोगः, उत्तरकालं चाक्षुषोत्पत्तिः चक्षुर्नाशश्च तत्र व्यभिचारः । कालिकेन

❀ काशिकानन्दी ❀

चाक्षुषाधिकरणतत्कालोत्पन्नक्रियादौ कालिकेन चक्षुषो विरहात् । सर्वेषां चक्षुषां तदानीं नाशात् । चक्षुषो निमित्तकारणतया चाक्षुषोत्पत्तिकाले चक्षुर्गृहेऽपि चाक्षुषोत्पत्ति-संभवात् । विनश्यदवस्थचक्षुः संयोगेनेव विनश्यदवस्थचक्षुषाऽपि चाक्षुषजनने बाधकाभावादिति चेत् ।

अत्र ब्रूमः । घटकपदार्थानां जन्यत्वामादाय इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारधूम-त्वादिसामान्यलक्षणाया व्यापारतया करणत्वं चक्षुरादीनामेव । तेषां च कारणत्वं स्वसं-युक्तविशेष्यकज्ञानप्रकारतापन्नद्रव्यत्वादिमत्त्वतस्मन्वेन । एवं च चाक्षुषजनकतावच्छे-दकसम्बन्धत्वस्य स्वसंयुक्तविशेष्यकचाक्षुषप्रकारतापन्नद्रव्यत्वादावपि सत्त्वाद् यत्र विनश्यदवस्थचक्षुषट्संयोगेन घटत्वप्रकारकचाक्षुषमुत्पादितं तदानीमेव च अविनश्यदवस्थपटचक्षुःसंयोगप्रयुक्तद्रव्यत्वप्रकारकपटविशेष्यकचाक्षुषप्रयुक्तनिखिलवटव्यविष-यकाऽलौकिकप्रत्यक्षमुत्पन्नं तत्र तदुत्तरं घटत्वेन निखिलवटप्रत्यक्षापत्तिः । चक्षुःसंयुक्तपटविशेष्यकचाक्षुषप्रकारतापन्नद्रव्यत्ववत्त्वसम्बन्धेन चक्षुर्विशिष्टो यो घटस्तद्विशेष्यकचाक्षुषप्रकारतापन्नघटत्वस्य तदानीं सत्त्वात् । लौकिकपदोपादाने तु निष्कृ-परम्पराया लौकिकचाक्षुषजनकताघटकत्वं नास्तीति न दोषः । न चोक्तसम्बन्धेन चक्षुषः कारणत्वे मनःसंयोगस्यैव व्यापारत्वसंभवात् चक्षुःसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतापन्न-धूमत्वादेः कुतो व्यापारत्वमङ्गीक्रियत इति वाच्यम् संयुक्तसमवायादिवदस्यापि व्यापारत्व-संभवात् । मिश्राणां मते संयोगादेरिव सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तेरपि इन्द्रियादिनिष्ठकारण-तावच्छेदकसम्बन्धत्वाच्चेति ।

चाक्षुषादौ लौकिकत्वं चाखण्डधर्मविशेषः । न तु संयोगाद्यन्यतमजन्यत्वम् । अननु-गमात् । अन्यतमत्वस्यानुगतत्वे तेनैवानुगमसंभवे लौकिकचाक्षुषजनकतावच्छेदकसम्बन्ध-त्वेनानुगमवैकल्यात् । नापि लौकिकसन्निकर्षप्रयोज्यत्वं चाक्षुषादौ लौकिकत्वम् । सन्निकर्षे लौकिकत्वाऽनिर्वचनात् । तथा च लौकिकप्रत्यक्षजनकत्वमेव सन्निकर्षे लौकिकत्वम् । साक्षात्करोमीतिप्रतीतिप्रयोजकविषयताकत्वं वा चाक्षुषादौ लौकिकत्वम् । लौकिकविषयत्वा-वच्छिन्नजन्यतायाः प्रवेशाच्च न सुरभिचन्दनमित्यादिचन्दनलौकिकचाक्षुषीयसौम्यादिविषय-त्वावच्छिन्ननिरूपितजनकतावच्छेदकसम्बन्धमादाय दोषः ।

ननु चाक्षुषपदं किमर्थम् । न च लौकिकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति विषयस्य तादात्म्येन हेतुतया द्रव्यत्वेनाखिलद्रव्यप्रत्यक्षोत्तरं विगतचक्षुःसन्निकर्षपुरुषस्य पुनर्द्रव्यत्वेनाखिल-द्रव्यप्रत्यक्षापत्तिः । तादात्म्येन चक्षुर्विशिष्टचक्षुर्विशेष्यकचाक्षुषप्रकारतापन्नद्रव्यत्वसत्त्वात् । विषयत्वेन रूपेण चक्षुष्यपि लौकिकचाक्षुषजनकतासत्त्वे बाधकाभावादिति वाच्यम् । विषयत्वस्य विषयत्वरूपत्वे तस्यानन्ततया चक्षुरन्तर्भाविण्य कारणतायां मानाभावात् । चक्षुषोऽतीन्द्रियत्वेन लौकिकचाक्षुषस्य विषयतया तत्रऽभावात् । विषयतात्वेनानुगमेऽपि स्वप्रयोज्यविषयताकालीनत्वनिवेशपक्षे चक्षुस्तादात्म्यप्रयोज्यविशेष्यत्वाऽप्रसिद्धेऽचेति चेत् ।

अत्राहुः । लौकिकप्रत्यक्षत्वादिकं न चक्षुरादिकार्यतावच्छेदकं त्वगिन्द्रियादिजन्ये

❀ जागदीशी ❀

केचित्तु चक्षुःसंयुक्तविशेष्यकचाक्षुषाऽव्यवहितोत्तरचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति तादृशचाक्षुषप्रकारतापन्नधूमत्वत्वेन हेतुत्वम् । तेन चक्षुर्निष्ठतादृशजनकताया असत्वेऽपि न क्षतिरिति वदन्ति ।

न चैवमपि पुष्पादौ सौरभत्वभ्रमाज्जायमानस्य चाक्षुषस्य सौरभमुख्य-विशेष्यकत्वं स्यात् । तथा च वहिरिन्द्रियाणां स्वायोग्यमात्रनिष्ठमुख्यविशेष्य-ताकज्ञानाऽजनकत्वनिमग्नो भज्येतेति वाच्यम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रत्यक्षे व्यभिचारात् । अतश्चाक्षुषत्वप्रवेशः । न च लौकिकचाक्षुषत्वमपि न कार्यतावच्छेदकं किन्तु चाक्षुषत्वमेव चक्षुःकार्यतावच्छेदकमिति वाच्यम् । संयोगाद्यन्यतमसम्बन्धेन चक्षुषेण, लौकिकचाक्षुषत्वेनापि कार्यकारणभावस्वोकारादिति । मतान्तरं तु केचित्त्वित्यादिना स्वयमेवानुपदं वक्ष्यति ।

परे तु चक्षुःसम्बद्धविशेष्यकचाक्षुषप्रकारत्वं नाम चक्षुःसम्बन्धविशिष्टविशेष्य-तानिरूपितचाक्षुषप्रकारत्वम् । वैशिष्ट्यं च स्वप्रयोज्यत्व, स्वसामानाधिकरण्य, स्वकालीन-त्वैतन्नित्यसम्बन्धेन । एवं च लौकिकादिपददुपलक्षणमात्रम् । विनश्यदवस्थघटचक्षुःसंयोगजनितघटत्वप्रकारकचाक्षुषस्य द्रव्यत्वसामान्यलक्षणाजन्यज्ञानविषयपटचक्षुःसंयोग-कालीनस्य स्वसंयुक्तपटविशेष्यकज्ञानप्रकारतापन्नद्रव्यत्ववत्त्वसम्बन्धेन चक्षुः सम्बद्धनिष्ठविशे-ष्यताकत्वेपि घटत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया निरुक्तत्रितयसम्बन्धेन चक्षुः संयोगवैशि-ष्ट्यविरहेणैवादोषादिति परिष्कुर्वन्ति ।

तादृशचाक्षुषेति । चक्षुःसंयुक्तविशेष्यकचाक्षुषेत्यर्थः । हेतुत्वमिति । एवं चक्षुःसंयुक्तसमवेतविशेष्यकचाक्षुषाऽव्यवहितोत्तरचाक्षुषत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति तादृशचाक्षु-षप्रकारतापन्नरूपत्वत्वादिना हेतुत्वं द्रष्टव्यम् । तादृशजनकतायाः = लौकिकचक्षुषत्वाव-च्छिन्नजन्यतानिरूपितचक्षुर्निष्ठजनकतायाः । असत्वेऽपीति । लौकिकचाक्षुषत्वं न कार्यतावच्छेदकम् । किन्तु चाक्षुषत्वमात्रं चक्षुष्यावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावच्छे-दकम् । अलौकिकप्रत्यक्षेऽपि चक्षुषः करणत्वादिति भावः । संयोगसंयुक्तसमवायाद्यन्य-तमसम्बन्धावच्छिन्नाया लौकिकचाक्षुषत्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतायाश्चाक्षुषि स्वी-कारे क्षांतविरहादाह—वदन्तीति ।

सौरभत्वभ्रमादिति । इदं सौरभमित्याकारकभ्रमादित्यर्थः । सौरभमुख्यविशेष्यकत्वं स्यादिति । चक्षुःसम्बद्धपुष्पविशेष्यकचाक्षुषप्रकारतापन्नसौरभत्वस्य सौरभनिष्ठमुख्य-विशेष्यताप्रयोजकत्वादिति भावः । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—तथाचेति । स्वाऽयोग्येति । स्वं—चक्षुरादि । तदयोग्यं—सौरभादि । तन्मात्रनिष्ठमुख्यविशेष्यताकज्ञानं—सौरभ-

❀ काशिकानन्दी ❀

मिति सौरभाषीति वाऽऽकारकम् । स्वयोग्यत्वं च स्वप्रयोज्यलौकिकविषयताश्रयत्वम् । यद्वा सावयवावयवकद्रव्यत्व-तादृशद्रव्यरूपत्वाद्यन्यतमत्वादि कमेव चक्षुरादियोग्यत्वं वाच्यम् । अन्यथा उत्पन्नविनष्टद्रव्यादेः चक्षुःप्रयोज्यलौकिकाऽविषयतया योग्यत्वं न स्यात् । तदयोग्यताया इष्टत्वे तु प्रागुक्तमपि युक्तम् ।

स्वयोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानजनकत्वनियमः स्वयोग्यमात्रनिष्ठमुख्यविशेष्यताकज्ञानजनकत्वनियमो वा बहिरिन्द्रियाणां न संभवति । उत्पन्नशिशोर्द्वितीयक्षणे एव यत्र चक्षुर्ध्वंसस्तत्र व्यभिचारात् । तदीयचक्षुषा स्वयोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानाऽजननात् । एवं तादृशनियमस्य सौरभाषीत्याद्याकारकचाक्षुषोत्पादस्वीकारेऽपि भङ्गाऽभावेन प्रकृतानुपयोगित्वं चेत्यतो नञ्द्वयप्रवेशः । प्रमेयाणीत्याद्याकारकनिखिलप्रमेयविषयकाऽलौकिकचाक्षुषस्य चक्षुरयोग्यसादिमुख्यविशेष्यताकत्वाद् व्यभिचार इति मात्रपदम् । मात्रपदाघटितपाठस्वापि तद्वद्विपाठाथ एव तात्पर्यं द्रष्टव्यम् । तथा च स्वयोग्याऽवृत्तित्वे सति स्वायोग्यवृत्तिर्या मुख्यविशेष्यता तादृशविशेष्यताकज्ञानाऽजनकत्वं बहिरिन्द्रियाणामिति फलितम् । प्रमेयाणीत्याद्याकारकचाक्षुषस्य स्वाऽयोग्यगन्धादिमुख्यविशेष्यकत्वेऽपि स्वयोग्ये घटादावपि तदीयमुख्यविशेष्यतायाः सत्त्वाददोषः । प्रमेयाणीत्याद्याकारकज्ञानीयनिखिलप्रमेयनिष्ठा एकैव विशेष्यता न तु नाना तथा सति तदीयगन्धादिनिष्ठविशेष्यतायाश्चक्षुरयोग्यमात्रनिष्ठतया उक्तनियमस्याऽपतिष्ठापत्तेः । यदि च विषयभेदेन विशेष्यताया भेदाङ्गीकर्तुं मतेन प्रमेयाणीत्याकारकप्रत्यक्षे तादृशनियमव्यभिचारो दोष एवेत्युच्यते तदा स्वयोग्याऽवृत्तित्वे सति स्वायोग्यवृत्तिविशेष्यताकज्ञानाऽजनकत्वं नाम स्वयोग्यवृत्तिविशेष्यताप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यताविरवहती या स्वाऽयोग्यवृत्तिमुख्यविशेष्यता तादृशविशेष्यताकज्ञानाऽजनकत्वं विवक्षणीयम् । प्रमेयाणीत्याकारकज्ञानीयाया गन्धादिनिष्ठाया घटादिनिष्ठायाश्च प्रयोजकं न भिन्नमिति तादृशज्ञानजनकत्वं सुषट्म् । सौरभाषि चन्दनं चेत्याकारकज्ञानीयसौरभनिष्ठविशेष्यतायाश्चन्दननिष्ठविशेष्यता प्रयोजकप्रयोज्यत्वविरहान्न तादृशं चाक्षुषम् । प्रकारताभेदेन विशेष्यता भेदोऽङ्गीकार्यः । अन्यथा विशेष्यताया विशेष्यस्वरूपत्वेन विशेष्यभेदेनैव भेद इत्यङ्गीकारे प्रमेयाणि सौरभं चेत्यारकसमूहालग्ननाङ्गीकारापत्तेः । सौरभनिष्ठायाः सौरभत्वनिरूपितायाः प्रमेयत्वसामान्यलक्षणाप्रयोज्याऽभिन्नत्वात् । प्रकारताऽपि न प्रकारभेदमात्रेण भिन्ना । किन्तु सावच्छिन्नत्वनिर्वच्छिन्नत्वाभ्यामपि । अन्यथा प्रमेयवन्ति सौरभं चेत्याकारकज्ञानस्वीकारापातात् । मुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वं च मुख्यविशेष्यतात्वावच्छिन्नप्रयोज्यतानिरूपितप्रयोजकत्वं तेन यत्किञ्चित्प्रयोजकमादाय न सौरभाषीत्याकारकचाक्षुषापत्तिः । तादृशप्रयोजकत्वं च सामान्यलक्षणाया एव । अथवा मुख्यविशेष्यताप्रयोजकसामान्यलक्षणाप्रयोज्यताविरह एव विशेष्यतायां प्रवेशनीयः । तेन नव्यमतेऽयुपपत्तिरिति ध्येयम् ।

❀ दीधितिः ❀

एवं चाक्षुत्वेन यत्किञ्चिदणूपस्थितावपि सकलाणुगोचरो

❀ जागदीशी ❀

सामान्यभेदेन कार्यकारणभावभेदात् चाक्षुषस्थले सौरभत्वाद्यन्तर्भावेण हेतुत्वस्यैवाऽकल्पनात्, चाक्षुषस्य सौरभमुख्यविशेष्यकत्वाऽसंभवात् । एवं स्पर्शनादावप्यूह्यमिति संक्षेपः ।

बहिःपदन्तस्य फलमाह एवंचेति । प्रथमं सकलाणूपस्थितौ ज्ञानलक्षणैव संभवत्यत उक्तं यत्किञ्चिदिति । अणूपस्थितावपीति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

सामान्यभेदेन = धूमत्वघटत्वादिरूपसामान्यभेदेन । कार्यकारणभावभेदादिति । धूमत्वादेः कार्यकारणभाववच्छेदककोटौ प्रवेशादिति भावः । अकल्पनादिति । तत्पुरुषीयसौरभत्वप्रकारकप्राणजत्वावच्छिन्नं प्रत्येव प्राणेन्द्रियसन्निकृष्टप्राणजप्रकारतापन्नसौरभत्वेन चैव कारणत्वमुच्यते, न तु तत्पुरुषीयसौरभत्वप्रकारकचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रतीति भावः । स्पर्शनादावपीति । अलौकिकमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन घटत्वादिप्रकारकस्पर्शनादावप्युह्यमिति प्रत्यपीत्यर्थः । ऊह्यमिति । तत्पुरुषीयत्वगादिसन्निकृष्टधर्मिकतदीयस्पर्शनादिप्रकारतापन्नघटत्वादेः कारणत्वमूह्यमित्यर्थः ।

बहिः पर्यन्तेति । बहिर्गिन्द्रियस्य लौकिकः सम्बन्ध इत्यत्रेत्यादिः । चाक्षुषत्वाद्विप्रवेशफलमाहेति यावत् । ज्ञानलक्षणैवेति । तदनन्तरं जायमानसकलाणुगोचरमानसप्रत्यक्षे प्रत्यासत्तिरिति शेषः ।

इदन्त्ववधातव्यम् । ज्ञानलक्षणैवेत्यादिजगदीशग्रन्थः प्राचामनुरोधेन । स्वमते सामान्यलक्षणाविरहेऽणुत्वेन निखिलाणूपस्थितावपि ज्ञानलक्षणया निखिलाणुगोचरमानसाऽसंभवात् । तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव तद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुताया अग्रे वक्ष्यमाणत्वात् । अणुव इत्याकारकज्ञानस्य बाधनिर्णयाऽप्रतिबध्यत्वेन असंसर्गाऽग्रहवशादपि तथा मानसासंभवादिति ।

दीधितौ—अणुत्वेनेति सावधारणम् । तेन द्रव्यत्वेन सकलाणुगोचरोपस्थितिसत्त्वेऽणुत्वसामान्यलक्षणया निखिलाणूपस्थित्यस्वीकारेऽपि ज्ञानलक्षणया निखिलाणूनां मानसप्रत्यक्षे भानसंभवेऽपि न क्षतिरिति केचित् । अत्राहुः । अणुत्वेन निखिलाणूपस्थितिसत्त्वे अणुत्वेन यत्किञ्चिदणूपस्थितिप्रौढ्येण यत्किञ्चित्पदस्य निखिलाणूपस्थित्यवधारकतया तदुपादानानर्थक्यं स्यात् । तस्माद् यत्किञ्चिदणूपस्थितावित्यस्यानन्तरानुपस्थितिकालीनयत्किञ्चिदणूपस्थितावित्यर्थो वाच्यः । तत्र चाणुत्वेनेत्यन्वेति । तथा चाण्वनरानुपस्थितिकालीनाणुत्वप्रकारकयत्किञ्चिदणूपस्थितावित्यर्थलाभेन द्रव्यत्वेन निखिलाणूपस्थितिसत्त्वे तथाविधाणूपस्थितेरसंभवेनैवादोषादिति । अत्र पूर्वपक्षिण

❀ बोधितिः ❀

मानसो बोध इति वदन्ति ।

❀ जागदीशी ❀

अपिना घटत्वेन यत्किंचिद्घटोपस्थित्यादेः परिग्रहः, अतो न न्यूनत्वम् । मानसो बोध इति । तथा चाऽलौकिकमुख्यविशेष्यतया तत्प्रकारकमानसप्रत्यक्षं प्रति ज्ञानप्रकारतापन्नत्वेनैव हेतुत्वमिति भावः । वदन्तीत्य-

❀ काशिकानन्दी ❀

आशयः—सर्वे वाक्यं सावधारणमिति न्यायेन अणुत्वेन यत्किंचिदणुमात्रोपस्थितिकाले इत्यर्थलाभात् अणुत्वेनायवन्तरोपस्थितिर्विरः कालीनाणुत्वप्रकारकयत्किंचिदणुपस्थितिकाले इत्यर्थं स्यैव तादृशवाक्यतो लाभसंभवाद् द्रव्यत्वेन निखिलाणुपस्थितिकालेऽपि निरुक्ताया अणुत्वेन यत्किंचिदणुपस्थितेः अविरोधत्वमिति । उत्तरपक्षिणामाशयः—सावधारणवाक्यार्थस्य लक्षणां विनाऽसंभवाद् अणुत्वेन यत्किंचिदणुपस्थितावित्यस्य अणुत्वप्रकारकायवन्तरोपस्थित्यसमानकालीनाणुत्वप्रकारकाणुपस्थितावित्यर्थं लक्षणास्वीकारापेक्षया अयवन्तराणुपस्थितिकालीनाणुत्वप्रकारकयत्किंचिदणुपस्थितावित्यर्थं लक्षणास्वीकार एव श्रेयानिति ।

अतो न न्यूनत्वमिति । न च घटत्वेन यत्किंचिदघटोपस्थितिः घटत्वेन यत्किंचिद्घटप्रत्यक्षपूर्विका । तथा च तदानीमेव घटत्वेन निखिलघटप्रत्यक्षसंभवात् तज्जनिस्मरणोपनयेनैव मानसे निखिलघटमानसंभव इति शङ्क्यम् । यत्र शब्दादिना विनश्यदवस्थचक्षुःसंयोगादिना वा घटत्वेन यत्किंचिदघटविषयकज्ञानं जनितं न तु सर्वघटविषयकं ज्ञानं कदापि तत्पुरुषस्योत्पन्नं तदीयघटत्वप्रकारकनिखिलघटविषयकमानसप्रत्यक्षानुपपत्तेरेव दुर्वारत्वात् ।

इन्द्रियसन्निकृष्टत्वाद्यप्रवेशेन कार्यकारणभावमाह—तथाचेति । तत्प्रकारकेति । अणुत्वघटत्वादिप्रकारकेत्यर्थः । ज्ञानप्रकारतापन्नत्वेनैवेति । एवकारेण इन्द्रियसन्निकृष्टत्वाद्विप्रवेशव्युदासः ।

घटत्वेन यत्किंचिद्घटोपस्थित्युत्तरजायमाननिखिलघटविषयकमानसस्य प्रागनुपस्थितेऽपि सत्त्वात्, तत्पूर्वं च तद्विषयकज्ञानविरहाद् व्यभिचारवारणाय कार्यतावच्छेदककोटौ तत्प्रकारकत्वम् । पूर्वं ज्ञानादिप्रकारकज्ञानविरहेऽपि घटमहं जानामीत्याद्याकारकज्ञानप्रकारकमानसादलौकिकेति । समवायेन घटत्वप्रकारकज्ञानोत्तरं सम्बन्धान्तरेण घटत्वप्रकारकभूतलादिमुख्यविशेष्यकमानसवारणाय समवायादितत्सम्बन्धस्य कारणतावच्छेदकत्वं वाच्यम् । तथा सति अलौकिकविषयतया घटत्वप्रकारकमानसस्य घटत्वेऽपि सत्त्वात् तत्र च समवायेन घटत्वविरहाद् व्यभिचार इति विशेष्यताप्रवेशः समवायावच्छिन्नघटत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतार्थकः । यत्किंचिद्घटतदधिकारणावगाहि 'घटवानि' ति ज्ञानोत्तरं

❀ दीधितिः ❀

एतेन धूलीपटले धूमन्त्रभ्रमे तत्र च वह्निव्याप्तिग्रहे तत्राऽसता धूमत्त्वेन धूमेषु व्याप्त्यग्रहाद् धूमदर्शनाद् वह्न्यनुमितिर्न स्यात् ।

❀ जागदीशी ❀

स्वरसः । तद्वीजं तु लाघवात् तत्प्रकारकज्ञानत्वेन तद्विषयकज्ञानत्वेन वा तत्प्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षे हेतुत्वं, न तु तदिन्द्रियजन्यत्वादिकं नियामकम् । इन्द्रियभेदेन कार्यकारणभावकल्पने च गौरवात् । तत्तदिन्द्रियकरणकसामान्यवत्त्वबोधसामग्र्याः सहकारित्वोपगमादेवातिप्रसङ्गभङ्गादित्यादिकं नव्यमते व्यक्तीभविष्यति ।

एतेनेति । परास्तमित्यनेनान्वयः । एतेन = इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतापन्नस्य प्रत्यासत्तिस्त्वविवक्षणेन । विशेषणतापदस्येन्द्रियसम्बद्धसमवेताद्यात्मकधर्मार्थकत्वे दोषमाह — धूलीत्यादि । धूमदर्शनादिति । अस्य

❀ काशिकानन्दी ❀

निखिलघटतदधिकरणयोरवगाहि 'घटवन्ती'तिमानसानभ्युपगमान्मुख्येति । प्रागनुपस्थितघटस्य प्रकारत्वायोगोऽत्र युक्तिः ।

तत्प्रकारकेति । अत्र मते निर्विकल्पकोत्तरं सविकल्पके सति तदुत्तरमलौकिकप्रत्यक्षम् । तद्विषयकज्ञानत्वेनेति मते निर्विकल्पकोत्तरजायमानप्रत्यक्षमपि घटत्वादिना निखिलघटविषयकं भवतीति विशेषः । अत्र मते प्राथमिक सविकल्पकं प्रति तद्विषयकत्वेन अलौकिकं प्रति तत्प्रकारकत्वेन हेतुत्वमित्येवं कार्यकारणभावद्वयमपि नास्ति । पूर्वकल्पे दोषान्तरं तु नव्यमतव्याख्यानावसरे स्वयं वक्ष्यति ।

वस्तुतस्तु ज्ञानप्रकारतापन्नधूमत्वादिकं ज्ञानविषयतापन्नधूमत्वादिकं वा हेतुरिति युक्तं वक्तुम् । सामान्यस्य प्रत्यासत्तिव्यमिति कल्पस्यैव प्रकृतत्वादिति विभावनीयम् ।

ननु तत्प्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षं प्रति तद्विषयकज्ञानत्वादिनैव हेतुत्वे यत्राऽसन्निकृष्टघटत्त्वविषयकस्मरणं तत्र तदुत्तरं घटत्वेन निखिलघटविषयकप्रत्यक्षापत्तिरित्यत आह — तत्तदिन्द्रियेति । तत्तच्चक्षुरादीन्द्रियकरणको यो घटत्वाद्यात्मकसामान्यवत्त्वबोधः चानुषाद्यात्मकः तत्सामग्र्या इत्यर्थः । न केवलं घटत्वज्ञानमेव घटत्वप्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षे हेतुः । अपि तु तत्तदिन्द्रियसन्निकर्षादिरपि । घटत्वप्रकारकलौकिकप्रत्यक्षे तस्य नियतत्वाद्वापि तत्सहकारित्वोपगमादिति भावः ।

दीधितौ—एतेनेति । तत्र च = धूलिपटले च । वह्निव्याप्तिग्रहे = धूलिपटलसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्यात्मकवह्निव्याप्तिग्रहे । तत्रासता = धूलिपटलेऽविद्यमानेन । धूमत्त्वेन धूमेषु व्याप्त्यग्रहाद् = धूमत्त्वेन धूमघटितानां धूमनिष्ठनिखिलव्याप्तीनामग्रहात् । यद्वा—तत्राऽसता = धूलिपटलसमाना-

❀ दीधितिः ❀

हेत्वभावेन परामर्शान्त्पादात् ।

❀ जागदीशी ❀

पक्षे इत्यादिः । हेत्वभावेन = धूमधर्मिकव्याप्तिग्रहात्मकहेतोरभावेन ।

❀ काशिकानन्दी ❀

धिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्यात्मकव्याप्तौ तादृशसामानाधिकरण्यात्मात्मकपरम्परासम्बन्धेनावर्त्तमानेन । धूमत्वेनेति । अस्य व्याप्त्यग्रहादित्यत्र व्याप्तिपदार्थेऽन्वयः । धूमेषु व्याप्त्यग्रहात् = धूममिष्टानां व्याप्तीनामग्रहात् । व्याप्तिरन्योन्याभावघटिता । धूमदर्शनादिति । पर्वतादावतिशेषः । तदपि उभयान्वयि । वह्न्यनुमितिर्नस्यादिति । अभ्रान्तस्येत्यादिः ।

जागदीश्यां—धूमधर्मिकेति । धूमधर्मिवस्य धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्यात्मकस्य अनुमितिहेतोर्व्याप्तिग्रहस्याभावेनेत्यर्थः । अत्र दीधितौ धूमेऽप्यस्य धूमघटितेत्यर्थवत्त्वे तदुपादानमावश्यकम् । अन्यथा तु धूमेऽपि दीधितिः धूमधर्मिकेति टीका च वस्तुगतिमनुरुध्य नेया ।

अयमत्राभिप्रायः—धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्यात्मिका व्याप्तिरेवानुमितिहेतुरित्यभिप्रायक एवायं ग्रन्थः । तद्वीजस्य प्रागभिधानात् । एवं च धूलीपटले धूमत्वभ्रमे सति धूमत्वेन निखिलधूमानामग्रहे धूलीपटलसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्याग्रहेऽपि धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्यात्मकव्याप्तेरग्रहेण पश्चाद् दृश्यमानधूमे तदुपनीतमानासंभवेनानुमितिर्न स्यात् । धूमविरहस्थलीयधूलीपटलसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्यास्य धूमेऽभावात् । न च अधिकरणत्ववृत्तित्वादिभिरुपस्थितनिखिलाधिकरणवृत्त्याद्यन्तःपातिधूमेषु धूलीपटले गृहीतधूमत्वस्याऽसंसर्गाग्रहवशाद् भाने सति तत्तद्धूमघटितनिखिलव्याप्तिग्रहणं सुघटमेवेति वाच्यम् । अधिकरणत्वेनोपस्थितेषु धूमत्वस्य निर्धमितावच्छेदकतया असंसर्गाग्रहवशादपि मानस्यासंभवाद् धूमात्मकाधिकरणमित्याद्याकारिकैव धूमत्वप्रकारिका प्रतीतिः स्यात् । एवं च धूमात्मकाधिकरणाभ्यवृत्त्यन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निसामानाधिकरण्याग्रहेऽपि अनुमितिहेतुभूतधूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निसमानाधिकरणो धूम इत्याकारकव्याप्तिग्रहविरहेणानुमितिर्न संभाविता । किं च अधिकरणत्वेनोपस्थिते धूमत्वस्यासंसर्गाग्रहवशाद् भानोपगमे धूमात्मकाधिकरणाधिकरणवृत्त्यन्योन्याभावेत्याद्याकारकव्याप्तिग्रहोपगमे च एकरूपेणोपस्थितपदार्थानामसंसर्गाग्रहवशाद् विशेषणविशेष्यविधया भानस्य अनुभवविरुद्धस्य कल्पनं स्यात् । न हि घटत्वादिना निखिलघटानामुपस्थित्यनन्तरमसंसर्गाग्रहवशेन “घटवान् घट” इत्याद्याकारिका

❀ दीधितिः ❀

किं च धर्मिणि दोषवशान्नयनेनाऽगृह्यमाणेन स्मरणप्र-

❀ जागदीशी ❀

ज्ञाने तदिन्द्रियजन्यत्त्वस्यानुक्तौ दोषमाह—धर्मिणीनि । धर्मिणि योग्य-
सन्निकर्षसत्त्वे धर्मस्य चाक्षुषो दुर्निवार इत्यत उक्तं दोषवशादिति ।
वाष्पत्वादिभ्रमजनकदोषवशाद् धूमत्त्वाद्यग्रहसंभवादिति भावः । स्मरणप्र-

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रतीतिः कस्यचिदनुभवपथमधिरोहति । अन्यथा घटोपर्यपि घटान्तरसंभवेन “घटवान् घटः,”
“घटवद्घटवान् घट” इत्याद्याकारिकाः प्रतीतयोऽसंसर्गाग्रहवशाज्जायेरन् । एवं चाधिक-
रणत्वेनोपस्थितेषु धूमत्वस्याऽसंसर्गाग्रहशाद् भानोपगमे तस्यैव तेनैव रूपेण प्रकारतया
विशेष्यतया भानं दुरुपपादमेव । एवं वृत्तित्वादिना उपस्थितेष्वपि । तत्रापि परम्परया
एकरूपोपस्थितयोः प्रकारविशेष्यभावाम्यां भानस्य स्वीकर्तव्यतापत्तेः ।

यत्तु अत्यन्ताभाववदितव्यामेरपि धूमत्त्वेन धूमवदितत्वाद् धूमसमानाधिकरणा-
त्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्नित्वावच्छिन्नसामानाधिकरण्यस्य प्रागग्रहेण पदवाद्
धूमदर्शनेन बह्वन्यनुमितिर्न स्यादिति व्याख्यानम् । तन्मन्दम् । धूलीपटलसमाना-
धिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्नित्वावच्छिन्नसामानाधिकरण्यस्य धूमे
वर्तमानस्य ग्रहादपि बह्वन्यनुमितेः संभवात् । धूमत्त्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिता-
धिकरणत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितवृत्तित्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितात्यन्ताभावत्वा-
वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितप्रतियोगित्वप्रकारतानिरूपितावच्छेदकत्वप्रकारतानिरूपिताभावप्रकार-
तानिरूपितवह्नित्वप्रकारतानिरूपितावच्छिन्नसामानाधिकरण्यप्रकारतानिरूपितधूमत्त्वावच्छिन्न-
प्रकारताकज्ञानत्वेनैव परामर्शस्यानुमितिहेतुत्वात् । धूलीपटलांशे धूमत्वस्य
भ्रमात्मिकाया एव व्याप्तिबुद्धेरदयेऽपि क्षत्यभावात् । धूमत्त्वेन धूलीपटलावगाहिव्याप्ति-
ज्ञानोत्तरोपनयस्य तदंशे भ्रमात्मकत्वं वा धूमांशे धूमत्वावगाहित्वं वेति निश्चेतुमशक्य-
त्वात् । अन्योन्याभाववदितव्यप्युपादाने तु धूलीपटलसमानाधिकरण्यमेदप्रतियोगितान-
वच्छेदकवह्निविशेषसामानाधिकरण्यस्य धूमे विरहाद् धूलीपटलांशमात्रे धूमत्वभ्रमवतोऽपि
तादृशव्याप्युपनीतभानं दुर्घटमेव । अधिकं तु प्रागुक्तम् ।

तदिन्द्रियजन्यत्त्वस्य = चानुषत्वादेः । धर्मिणि = धूमादौ । धर्मस्य = धूमत्वादेः ।
दीधितौ धर्मिणीत्यादि । यत्र धूमेन सह इन्द्रियसन्निकर्षोऽस्ति किन्तु दोषवशाद्
धूमत्वादिविषयकज्ञानं नोत्पन्नं, धूमत्वादिविषयकस्मरणं तु जातं तत्रापिन्द्रियसम्बद्धधूमा-
दिविशेष्यकस्मरणात्मकज्ञानप्रकारीभूतधूमत्वादिसत्त्वेन तेन रूपेण निखिलधूमविषयका-
लौकिकचाक्षुषापत्तिः स्यात् । अतः इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यज्ञानं चानुषाद्यात्मकं वक्तव्यम् ।
एवं च धूमादिना इन्द्रियसन्निकर्षस्य धूमत्वप्रकारकस्मरणस्य च सत्त्वेऽपि चानुषविरहेण

ॐ दीधितिः ॐ

कारीभवता सामान्येन, गृह्यमाणेन वा लौकिकसन्निकर्षविगमेऽपि चाक्षुषज्ञानापत्तिरिति परास्तम् । सामान्यं च सखण्डा—

ॐ जागदीशी ॐ

कारीभवतेत्यनेन ज्ञानप्रकारत्त्वमाविष्कृतम् । सामान्येनेति । अस्य चाक्षुष-
ज्ञानोत्पत्तिरित्यग्रेतनेन सम्बन्धः । लौकिकसम्बन्धस्यानपेक्षणे दोषमाह—
गृह्यमाणेन वेति । धर्मिणि नयनेन गृह्यमाणेन वा सामान्येनेत्यर्थः । न च
लौकिकसन्निकर्षविगमेऽपि क्षणमात्रं चाक्षुषोत्पत्ताविष्टापत्तिरिति वाच्यम् ।
तथा सति तादृशचाक्षुषात्मकस्यैव कारणस्य सत्त्वादुत्तरोत्तरं सामान्यजन्या
याश्चाक्षुषधारायाः प्रसङ्गादिति भावः ।

ननु सामान्यस्य हि प्रत्यासत्तिरित्येव घटशून्यत्वादिप्रत्यासत्त्या तदाश्रयप्रत्यक्षं
न स्यात् । घटशून्यत्वादेः सामान्यत्वाभावाद् अत आह सामान्यं चेति ।
सामान्यलक्षणेत्यत्र सामान्यपदार्थश्चेत्यर्थः । सखण्डं=स्वरूपतो ज्ञानप्रकारीभू-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

न धूमत्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षापत्तिः । गृह्यमाणेनेत्यादि । यत्र प्रथमं चक्षुःसन्निकर्षाद्
धूमत्वप्रकारकचाक्षुषं ततोऽलौकिकप्रत्यक्षं चक्षुःसंयोगनाशश्च, प्राथमिकसविकल्परकाले वा
तन्नाशः तत्रापि स्वसंयुक्तमनःसंयुक्तात्मसमवेतज्ञानविषयत्वादिरूपालौकिकसन्निकर्षेण
चक्षुःसम्बद्धत्वस्य धूमादावक्षततया तद्विशेष्यकज्ञानप्रकारतापन्नधूमत्वेन निखिल-
धूमप्रत्यक्षापत्तिः स्याद् । लौकिकपदोपादाने च नोक्तदोषः ।

तादृशचाक्षुषात्मकस्यैव=अलौकिकचाक्षुषात्मकस्यैव । कारणसत्त्वादिति । धारा-
वाहिकालौकिकाक्षुषानुरोधेन तस्यापि कारणत्वात्, लौकिकत्वस्य कारणतावच्छेदकचाक्षुष-
त्वादिविशेषणत्वे च तुल्यगौरवतया आक्षेपायोगाच्चेति भावः ।

सामान्यस्य=जात्यात्मकसामान्यस्य । एवमुत्तरत्र । घटशून्यत्वादिप्रत्यासत्त्या=
घटाभावादिप्रत्यासत्त्या । न च घटवत्त्वप्रत्यासत्त्येत्येव वक्तव्यम् । घटवत्त्वस्यापि जातित्व-
विरहादिति घटशून्यत्वपर्यन्तानुषावनेनमयुक्तमिति वाच्यम् । सखण्डे चालखण्डमित्यग्रे वक्त-
व्यतया तत्रापि परम्परासम्बद्धस्य घटत्वस्य प्रत्यासत्त्या तस्य जातिस्वरूपसामान्यत्वाद्भेदे ।
घटशून्यत्वं तु प्रत्यासत्तिरिति वक्ष्यति । तदाश्रयेति । घटाभावाश्रयीभूतभूतलादीत्यर्थः ।
सर्वत्र सामान्यपदार्थस्य द्वैविध्याभावादाह—सामान्यलक्षणेत्यत्रेति । घटकत्वं त्रल्-
प्रत्ययार्थः । तस्य च सामान्यपदार्थेत्यत्र सामान्यपदेऽन्वयः । न च घटत्वाद्यात्मकसामान्यस्य
घटाभावाद्यात्मकसामान्यस्य वा एकैकैव विधेति कथं सामान्यस्य द्वैविध्यमिति वाच्यम् । सामा-
न्यपदार्थत्वं घटत्वे घटाभावे चेति सामान्यपदार्थत्वेन रूपेण घटत्वादेरपि द्वैविध्ये बाधका-

ॐ दीधितिः ॐ

ऽखण्डमेदेन द्वेधा । सखण्डे चाखण्डमेव—

ॐ जागदीशी ॐ

तभिन्नम् । अखण्डं = स्वरूपतः प्रकारीभूतम् । द्वेधेति । तथा च तत्र सामान्यपदं धर्ममात्रपरमिति भावः ।

ननु घटत्त्वप्रकारेणैकघटवत्ताप्रकारकप्रत्यक्षोत्तरं घटवत्त्वप्रत्यासत्त्या सर्वस्य घटवतः प्रत्यक्षं न स्याद् इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतापन्न-घटव्यक्तेः घटान्तरवत्त्वसत्त्वाद्वाह सखण्डे चेति । कचिदित्यादिः । तेन

ॐ काशिकानन्दी ॐ

भावात् । प्रकारीभूतभिन्नमिति । घटाभावादीति शेषः । प्रकारीभूतमिति । घटत्वादीति शेषः । तत्र = सामान्यलक्षणेत्यत्र । समानानां भाव इति व्युत्पत्तिलभ्य-सामान्यत्वस्यापि तद्व्यक्तित्वादिसामान्ये वक्ष्यमाणे विरहादाह — धर्ममात्रपरमिति । एक-घटवत्तेति । सकलघटवत्ताप्रत्यक्षं तत्तदधिकरणे भ्रमात्मकमेवेत्यत एकेत्युक्तम् । एतेन घट-वत्ताप्रत्यक्षे घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्य पूर्वभावव्यक्ततया तदानीं सामान्यलक्षणया निखिलघट-भानसंभवात्तदुत्तरं घटान्तरवतोऽपि प्रत्यक्षं सुघटमेवेति परास्तम् । इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यक-ज्ञानप्रकारताया निखिलघटे विरहात् । अभ्रान्तस्य तत्तदधिकरणे निखिलघटभानायोगात् । न च घटत्वावच्छिन्ना निखिलघटनिष्ठा एकैव प्रकारतेति घटवानित्याकारप्रत्यक्षे निखिलघटे प्रकारतासत्त्वान्न दोषः । घटत्वेन रूपेण निखिलघटभानस्य भ्रमत्त्वाभावादिति वाच्यम् । तदभाववन्निष्ठविशेष्यतानिरूपिततन्निष्ठप्रकारताशालित्वेन तस्यापि भ्रमत्ववारणयोगात् । न च तदभाववत्त्वं यदि तद्व्यक्तिप्रतियोगिकाभाववत्त्वं तदा विशिष्टाभावोभयाभावादिकमा-दाय सर्वस्यापि ज्ञानस्य भ्रमत्त्वापातः । यदि च तद्धर्मावच्छिन्नाभाववत्त्वं तदा घटत्वावच्छि-न्नाभावस्य भूतले विरहेण घटत्वेनापरघटस्य तत्तदधिकरणे भानेऽपि न भ्रमत्वप्रसक्तिरिति वाच्यम् । तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नाभाववन्निष्ठविशेष्यतानिरूपिततन्निष्ठप्रकारताशालिज्ञानत्वं भ्रम-त्वमित्युपगमात् ।

ननु गुणकर्मण्यस्वविशिष्टसत्तावान् गुण इति प्रत्ययस्य प्रमात्वापत्तिवारणाय प्रकार-ताविशिष्टप्रकारताज्ञानत्वमेव भ्रमत्वं वक्तव्यम् । वैशिष्ट्यं च स्वावच्छेदकावच्छिन्नाभाव-वन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितत्वसम्बन्धेनेति घटत्वेन घटान्तरस्य तत्र भानेऽपि न भ्रमत्वापत्तिः । एवं चेन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतापन्नघटान्तरवत्त्वेन घटान्तरवतोऽपि प्रत्यक्षसंभवाद् व्यर्थं घटत्वस्य परम्परासम्बद्धस्य प्रत्यासत्तित्वाभ्युपगम इति चेद् !

न, प्रकारताविशिष्टप्रकारताकज्ञानत्वं भ्रमत्वमित्यभिप्रायेणैतादृशप्रत्यक्षवृत्तेः । वै०स्ववि-शिष्टप्रतियोगिताकाभाववन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितत्व-स्वतादात्म्योभयसम्बन्धेन । वै०स्वावच्छेद-कावच्छिन्नत्व-स्वावच्छिन्नत्वोभयसम्बन्धेन । प्रकारता च प्रकारमेदेन भिन्ना । तथा च घटा-न्तरस्य तत्तदधिकरणे भाने भ्रमत्वं स्यादेव ।

❀ दीधितिः ❀

परम्परया सम्बद्धं प्रत्यासत्तिः ।

❀ जागदीशी ❀

घटशून्यत्वादिसखण्डस्य स्वयमेव प्रत्यासत्तित्वेऽपि न क्षतिः । परम्परेति । तथा च चक्षुःसन्निकृष्टविशेष्यकचाक्षुषप्रकारतावच्छेदकीभूतघटत्वमेव घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकचाक्षुषं प्रति हेतुः । अत्रापि कार्यस्यालौकिकमुख्य-विशेष्यत्वं कारणस्य तु स्वाश्रयवत्त्वं प्रत्यासत्तिः । न च पूर्वानुपस्थितघटान्तरस्य तादृशचाक्षुषे प्रकारत्वायोग इति वाच्यम् । घटत्वसामान्यलक्षण्या सकलघटस्योपस्थितिदशायामेव तत्संभवात् । एवं दण्डमत्त्वादिसामान्य-

❀ कार्शिकानन्दी ❀

यद्वा घटस्य प्रत्यासत्तित्वेऽतीतानागतघटवतां प्रत्यक्षं न स्यात् । कारणीभूतघटविरहात् । एकघटवत्तेति च तत्संभवाभिप्रायेणोक्तिः । एवं च प्रकारमेदेन प्रकारतामेदानुपगममते भ्रमत्वस्योक्तरूपतानुपगममते चापि घटत्वस्य परम्परासम्बद्धस्य प्रत्यासत्तित्वमावश्यकम् ।

घटशून्यत्वादिसखण्डस्येति । जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तस्य तस्य स्वरूपतो ज्ञान-प्रकारीभूतमिन्नत्वादिति भावः ।

वक्ष्यमाणदोषान्निष्कर्षमाह—तथाचेति । चक्षुःसन्निकृष्टभूतलादिविशेष्यकचाक्षुषप्रकारतायामवच्छेदकघटत्वमित्यर्थः । हेतुरिति । वक्ष्यमाणसम्बन्धेन प्रत्यक्षस्य घटत्वस्य च भूतलवर्तित्वादिति । अलौकिकं मुख्यविशेष्यत्वमिति । स्वीयवटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितालौकिकमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन चाक्षुषं प्रतीति तु पर्यवसितार्थः । तेन न प्रागुक्तानां दोषाणामवसरः । पूर्वानुपस्थितघटान्तरस्येति । एकस्यैव घटस्य दृष्टत्वादिति भावः । तादृशचाक्षुषे = घटवन्तीत्याकारकालौकिकचाक्षुषे । तत्संभवादिति । घटान्तरस्य प्रकारत्वसंभवादित्यर्थः ।

ननु यत्किञ्चिद्वटस्य वा घटसामान्यस्य वा घटान्तरवति भानम् । आद्ये विनिगमनाविरहः । घटसामान्यभाषकतामग्रीपत्वात् । द्वितीये तादृशप्रत्यक्षस्य भ्रमत्वापत्तिः । न च तद्वर्मावच्छिन्नाभाववति तद्वर्मावच्छिन्नप्रकारताकज्ञानस्यैव भ्रमतया नोक्तज्ञानस्य भ्रमत्वापत्तिरिति वाच्यम् । एवं सति एकस्यैव घटस्य घटत्वेन निखिलघटवति भानोपगमेऽपि क्षतिविरहादेतावत्प्रयासवैफल्यात् । न च वह्निमत्त्वेन निखिलवह्निमतां भानकालेऽनुपस्थितवह्न्यन्तराभाने तत्र व्यापकत्वाऽप्रहाद महानसीयवह्निसामानाधिकरण्यस्य च पर्वतीयधूमादावभावादनुमितिर्न स्यादिति वाच्यम् । तदर्थं वह्नित्वेन निखिलवह्नीनां भानस्य तत्रावश्यकत्वेऽपि वह्निमत्त्वेन वह्निमतां प्रत्यक्षे निखिलवह्निभानस्यानुपयुक्तत्वाद् । वह्नित्वेन महानसीयवह्निसामानाधिकरण्यस्य पर्वतीयधूमेऽवगाहिनो ज्ञानशोक्तभ्रमत्वाभावेन तत्रापि पर्वतीयवह्निभानस्यानुपयुक्तत्वाच्च । अनुमितौ पक्षधर्मतावलादेव

❀ जागदीशी ❀

स्थलेऽपि तादृशचाक्षुषप्रकारतावच्छेदकतावच्छेदकं दण्डत्वादिकमेव कारण-
मिति द्रष्टव्यम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

पर्वतीयवह्निमानसंभवात् अनुमितौ पर्वतीयवह्निभानार्थं तदित्यस्यापि वक्तुमश-
क्यत्वात् । स्वातन्त्र्येण वह्नित्वेन निखिलवह्निज्ञानस्य प्रयोजकत्वसंभवेन वह्निमतौ
प्रत्यक्षे निखिलवह्निमानानावश्यक्याच्चेति चेन्न । घटान्तरवति यो घटो वर्तते तस्यैव
घटवतां प्रत्यक्षे घटान्तरवति तस्मिन् भानं नतु निखिलघटस्थ । न च प्रयोजका-
विशेषण सर्वे घटाः सर्वस्मिन् घटाधिकरणे भासेरन्निति वाच्यम् । प्रत्येकस्मिन् अधिकरणे
सकलघटवत्त्वाद्वाहिज्ञानस्य भ्रमतया तत्प्रयोजकदोषविरहादेव तादृशापत्त्यसंभवात् ।
भ्रमं प्रति दोषस्यापि प्रयोजकत्वात् ।

सकलघटस्थोपस्थितिदशायामिति (पृ० ३४) सकलघटोपस्थितिपूर्वकस्थल इत्यर्थः ।

केचित्तु मुख्यविशेष्यताप्रकारतयोः प्रयोजकसमवधाने तत्र प्रकारतैव । घटमानयेत्यादौ
घटादिमुख्यविशेष्यताप्रयोजकघटादिपदसत्त्वेऽपि घटादीनां प्रकारत्वदर्शनात् । एवं च
प्रकृते घटत्वेन निखिलघटानां घटवतां च प्रत्यक्षकाले पूर्वमसंसर्गाग्रहात्मकघटप्रकारता-
प्रयोजकसद्भावेन युगपदेव घटवत्सु घटानां प्रकारतया भानम् । विशेषणतावच्छेदक-
प्रकारकज्ञानस्यैव विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानहेतुत्वं न तु विशेषणज्ञानस्येति पूर्वानुपस्थित-
घटस्यापि तत्काले घटत्वेनोपस्थितस्य प्रकारतया भाने बाधकाभावादित्याशयेन सकलघटो-
पस्थितिपूर्वकस्थले इत्यनुक्त्वा सकलघटोपस्थितिदशायामित्युक्तमिति वदन्ति ।

तदसत् । घटादिपदानां घटादिमुख्यविशेष्यताकशाब्दत्वकार्यतावच्छेदकत्वविरहेण
घटमानयेत्यादौ घटादौ मुख्यविशेष्यताविरहेऽपि सामान्यलक्षणाया अलौकिकमुख्यविशे-
ष्यताकार्यतावच्छेदकतया घटत्वेन निखिलघटालौकिकप्रत्यक्षस्य घटमुख्यविशेष्यतावश्य-
कत्वात् तस्य प्रकारत्वासंभवात् ।

परे तु घटवानित्याकारप्रत्यक्षोत्तरमेव घटा घटवन्तश्चेत्याकारकसमूहालम्बनज्ञानमुत्प-
द्यत इत्याशयेन सकलघटोपस्थितिदशायामित्युक्तम् । असंसर्गाग्रहवशाद् सामान्यलक्षणाया
समुपस्थितघटानां प्रकारतया भानसंभवात् । समूहालम्बने घटस्य मुख्यविशेष्यतयापि
भानादेव सामान्यलक्षणाकार्यत्वस्याप्युपपत्तेरिति वदन्ति । तन्न । घटवन्त इति प्रत्यक्षस्य
बाधनिर्णयाऽप्रतिवध्यत्वात् ।

तादृशेति । चक्षुः सम्बद्धविशेष्यकेत्यर्थः । दण्डत्वादिकमेवेति । स्वाश्रयाश्रय-
वत्वसम्बन्धेनेति शेषः । कारणमिति । दण्डत्वावच्छिन्नावच्छेदकताकप्रकारताकप्रत्यक्षं
प्रतीत्यादिः । तथा च स्वीयदण्डत्वावच्छिन्नावच्छेदकताकप्रकारताकालौकिकमुख्यविशेष्यता-
सम्बन्धेन चाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति स्वाश्रयाश्रयवत्वसम्बन्धेन चक्षुःसंबद्धविशेष्यतानिरूपित-
चाक्षुषप्रकारतावच्छेदकतावच्छेदकदण्डत्वं हेतुः ।

ॐ जागदीशी ॐ

एतेन परम्परासम्बन्धेन ज्ञातस्य घटत्वादेः प्रत्यासत्तित्वे 'घटत्ववदि' त्वे-
व फलं स्याद, न तु घटवदि त्याकारकं, स्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव सामान्यस्य
हेतुत्वादिति परास्तम् ।

ननु चक्षुःसंयुक्तधर्मिणि चक्षुषा समवायेन गृह्यमाणस्य घटत्वादेः कालिका-
दिसम्बन्धेन कालादावपि सत्वात्—

ॐ काशिकानन्दी ॐ

व्याख्यायाः प्रयोजनमाह—एतेनेति । घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षं प्रति
इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतावच्छेदकघटत्वादेः कारणत्वस्वीकारेणेत्यर्थः । परम्परा-
सम्बन्धेन ज्ञातस्येति । इन्द्रियसम्बद्धभूतलादिविशेष्यक“घटत्ववद्भूतलमि”त्याद्याकारक-
ज्ञानीयस्वाश्रयवत्वादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयस्येत्यर्थः । प्रत्यासत्तित्वे=प्रत्यक्षजनकत्वे ।
घटत्ववदित्येवेति । स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन घटत्ववदित्याकारकमेवेत्यर्थः । स्वाश्रय-
वत्वसम्बन्धेन घटत्वादेरपि स्वरूपतो भानोपगमात् स्वरूपतो घटत्वप्रकारकज्ञानानुरूपति-
र्नामिहितेति द्रष्टव्यम् ।

स्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येवेति । एवकारेण स्वाश्रयादिप्रकारकप्रत्यक्षव्युदासः ।
नन्वेतादृशनियमस्वीकारे इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतावच्छेदकस्य कारणत्वोक्तावपि
घटवद्भूतलमित्याकारता ज्ञानस्य दुरुपपादा स्वाश्रयीभूतवदस्यापि तत्र प्रकारत्वात् । न च
घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकबाधुषत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वाभ्युपगमादेव घटस्य प्रकारतानिर्वाह
इति वाच्यम् । एवं सति इन्द्रियसम्बद्धे परम्परया प्रकारतापन्नस्य घटत्वस्यापि घटत्वा-
वच्छिन्नप्रकारताकार्यतावच्छेदकत्वाङ्गीकारेणैव तन्निर्वाहादिति चेन्न । परम्परासम्बन्धेन
घटत्वमात्रप्रकारकघटत्ववद्भूतलमिति प्रत्यक्षत्वस्यापि तत्कार्यतावच्छेदकताया अभ्युपग-
न्तव्यतया घटवद्भूतलमित्याकारकप्रत्यक्षोत्तरं घटत्ववद्भूतलं घटवद्भूतलमित्याद्याकारको-
भयप्रकारकालौकिकप्रत्यक्षस्य नियमत उत्पादापत्तेः । न चेन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकार-
तावच्छेदकघटत्वादेः घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षं प्रति कारणत्वोक्तावपि घटवद्भूतल-
मित्याकारकप्राथमिकप्रत्यक्षकाले इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानीपरम्परासम्बन्धावच्छिन्न-
प्रकारतापन्नघटत्वसत्त्वेन निरुक्तोभयाकारप्रत्यक्षस्य दुर्वारत्वमेव । यदि च इन्द्रियसम्बद्ध-
विशेष्यकज्ञानप्रकारतानवच्छेदकत्वं इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतापन्नकारणविशेषणं
दीयथे तदा घटवद्भूतलमितिज्ञानोत्तरमस्माकमपि न घटत्ववन्ति भूतलानीति प्रत्यक्षापत्ति-
रिति वाच्यम् । यत्र स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन घटत्ववद्भूतलमित्याकारकमेव प्राथमिकं
प्रत्यक्षं तदुत्तरमेव निरुक्तोभयाकारालौकिकापत्तेर्दुस्करत्वाद् इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञान-
प्रकारतावच्छेदकतापन्नघटत्वादेः घटवन्तीत्याकारप्रत्यक्षकारणताया अवश्यं वाच्यत्वात् ।

धर्मिणि=घटादौ । कालिकादीति । आदिना स्ववृत्तिप्रमेयत्ववत्त्वादिविग्रहः ।
कालादाविति । आदिना जगतः विग्रहः ।

❀ दीधितिः ❀

येन सम्बन्धेन चेन्द्रियसम्बद्धे सामान्यं ज्ञायते तेन सम्बन्धेनाधिकरणानां प्रत्यासत्तिरिति ।

❀ जागदीशी ❀

तन्मुख्यविशेष्यकमपि समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारकचाक्षुषं स्यादत आह येन चेति । प्रत्यासत्तिः = प्रत्यक्ष जनिका । इतीति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

केचित्तु स्ववृत्तिप्रमेयत्वत्वाद्देहृत्यनियामकतया न तदुपन्यासः । न चैवं धनी चैत्र इत्यादिज्ञानोत्तरं धनेन निखिलधनिनां प्रत्यक्षं न स्यादिति वाच्यम् । धनसम्बन्धित्वेनैव निखिलधनिनामलौकिकप्रत्यक्षसंभवात् । आदिपदग्राह्यं तु दैशिकसम्बन्धो दिक् चेति वदन्ति । तच्चिन्त्यम् ।

तन्मुख्यविशेष्यकमपि = कालादिमुख्यविशेष्यकमपि । समवायसम्बन्धावच्छिन्नेति ननु तन्मुख्यविशेष्यकमपि घटत्वप्रकारकचाक्षुषं स्यादित्येव वक्तव्ये समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारकचाक्षुषापादानं सन्दर्भविरुद्धं, समवायेनेव कालिकेनावच्छिन्नघटत्वप्रकारकचाक्षुषस्याप्यापत्तिसंभवात् । न च कालमुख्यविशेष्यककालिकसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारकचाक्षुषं तत्रैवमेवेति वाच्यम् । समवायावच्छिन्नघटत्वप्रकारताकचाक्षुषोत्तरं कालिकेन घटत्वप्रकारकालौकिकस्वोक्तत्वाविद्यापत्त्यसंभवात् । अन्यथाऽविशेषणाबाधितनिखिलसंभर्गघटत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्वीकारापादादिति चेन्न । तेन सम्बन्धेन तत्प्रकारकचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति तेन सम्बन्धेन इन्द्रियसम्बद्धप्रकारतापन्नस्य कारणत्वोक्त्या उक्तदोषवारणसंभवात् । समवायेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षकाले कालिकेन तत्प्रकारकज्ञानविरहेण कालिकेन तत्प्रकारकप्रत्यक्षापत्तिविरहात् ।

यद्यपि कालादौ समवायेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्य भ्रमतया तज्जनकदोषविरहादेव नापत्त्यसंभवः । यत्र च दोषसमवधानं तत्र कालमुख्यविशेष्यकलौकिकस्यावश्यंभावितयाऽलौकिकस्यापि स्वीकारे त्तिविरह एव । न च कालादेर्लौकिकप्रत्यक्षजनकसामग्रीविरहस्थले एवापत्तिरिति वाच्यम् । दोषाणामननुगततया तत्र दोषाऽकल्पनेनैवापत्त्यसंभवात् ।

तथापि दूरस्वाद्यात्मकोऽनुगतः काचित्को दोषविशेषस्तादृशदोषसमवधाने आपत्तिर्भवत्येव । न च कालस्याचाक्षुषतया न तत्र घटत्वप्रकारकचाक्षुषजनकदोषकल्पनासम्भव इति वाच्यम् । कर्मात्मककालस्य चाक्षुषतया तद्विशेष्यकभ्रमजनकदोषकल्पनसंभवादित्यवधेयम् ।

ननु संसर्गस्यैवं नियन्त्रणेऽपि समवायेन घटत्वस्य घटे चाक्षुषानन्तरं समवायेन घटत्वाधिकरणस्य कालिकेन घटत्वप्रकारेण चाक्षुषं स्यात् । न च येन सम्बन्धेन घटत्वादेरिन्द्रियसम्बद्धे प्रकारत्वं तेनैव तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव कारणत्वोक्त्या न दोष इति वाच्यम् । तथा सति घटवद्भूतलमित्यादिप्रत्यक्षे स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन हेतुत्वानापत्तेरतो

❀ दीधितिः ❀

ननु यत्र नानाधिकरणप्रत्यासन्न एकव्यक्तिघटादिः

❀ जागदीशी ❀

तथा चालौकिकमुख्यविशेष्यतया समवायादिसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वादि-
प्रकारकचातुर्पं प्रति समवायसम्बन्धावच्छिन्नचातुर्पप्रकारतापन्नघटत्वादिकं
समवायेनैव हेतुरतो नातिप्रसङ्ग इति भावः ।

अखण्डसामान्यव्यक्त्यभिप्रायेण शङ्कते नन्विति । सामान्यतासम्पत्त्य-
र्थमाह नानेति । नानाधिकरणविशेष्यकप्रत्यक्षप्रकार इत्यर्थः । एतेनैकमात्र-
वृत्तिधर्मस्यापि स्वाश्रयप्रत्यक्षं प्रति हेतुत्वादिदं व्यर्थम्, अन्यथा ताद्रूप्येण-
वस्त्वन्तरे व्याप्तिभ्रमोत्तरं तद्विशिष्टस्य पक्षधर्मताग्रहादनुमित्यनुदयापत्तेरिति
परास्तम् । एकव्यक्तिरित्यनेनाखण्डत्वसूचनम् ।

पदार्थस्य द्वैविध्याद् भावात्मकं सामान्यमुक्त्वाऽभावात्मकं तदाह —

❀ काशिकानन्दी ❀

विशिष्य कार्यकारणभावमाह—तथाचेति । समवायादिसम्बन्धेत्यादि । एवं घटवन्त
इत्यादिप्रत्यक्षस्यलेऽपि विशिष्यैव कार्यकारणभावो वक्तव्य इति न दोष इति भावः ।

वक्ष्यमाणदोषाद् व्याचष्टे—नानेति । व्याख्याबीजमाह—एतेनेति । एकमा-
त्रवृत्तिधर्मस्यापीति । तद्धमत्वादेरिति शेषः । स्वाश्रयप्रत्यक्षं = स्वाश्रयालौकिकप्रत्य-
क्षम् । इदं = नानाधिकरणेति विशेषणम् । नानाधिकरणवृत्तिधर्मस्यैव प्रत्यासत्तित्वम-
भ्युपगम्य नानाधिकरणपदसार्थक्योपपादने दोषमाह—अन्यथेति । ताद्रूप्येण = तद्धू-
मत्वादिरूपेण । वस्त्वन्तरे = धूलीपटलादौ । व्याप्तिभ्रमोत्तरं = बहून्यादिनिरूपित
व्याप्तिभ्रमोत्तरम् । तद्विशिष्टस्य = व्याप्तिविशिष्टस्य । अनुदयापत्तेरिति । यत्र धूली-
पटलादावयं तद्धूम इत्याकारकभ्रमानन्तरं वह्निव्याप्यस्तद्धूम इत्याकारकव्याप्तिनिश्चय-
स्तदुत्तरं वास्तविकं तद्धूमं पर्वतादौ दृष्ट्वा पूर्वग्रहीतव्याप्तिस्मरणपूर्वकं व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्याव
गाहिशानात् पर्वते बहून्यनुमितिस्तत्र तदनुपपत्तिः, वस्तुतस्तद्धूमत्वस्य नानाधिकरण-
प्रत्यासन्नताविरहेण तेन तद्धूमानुपस्थितौ तत्र तदघटिताया वा व्याप्तेऽग्रहादिति भावः ।
परास्तमिति । तद्धूमत्वस्य नानाधिकरणकत्वविरहेऽपि धूलीपटलतद्धूमाद्यात्मकनाना-
धिकरणविशेष्यकप्रत्यक्षप्रकारतायाः सत्वादिति भावः । न चैवं सर्वासामेव व्यक्तीनां नाना-
धिकरणविशेष्यकप्रत्यक्षप्रकारतासंभवेन नानाधिकरणप्रत्यासन्नत्वविशेषणवैयर्थ्यमेवमपि
दुरुद्धरमिति वाच्यम् । यादृशैकव्यक्तिगतधर्मविशेषस्य भ्रमः कुत्रापि कस्यापि न जातस्तस्या
नानाधिकरणविशेष्यकप्रत्यक्षप्रकारत्वविरहेण तद्व्यावर्तकतया तत्सार्थक्यात् । नानाधि-
करणविशेष्यकप्रत्यक्षप्रकारणमित्यर्थ इति कचित्पाठः सोऽप्युक्तदिशैव व्याख्येयः ।

द्वैविध्यादिति । भावाभावमेवेनेत्यादिः । तदाह = सामान्यमाह । घटः तत्प्रागभावश्च

❀ दीधितिः ❀

तत्प्रागभावादिर्वा अनित्यः प्रत्यासत्तिः तत्र तदभावदशायां तथा प्रत्यासत्त्या तज्ज्ञानानुदयप्रसङ्ग इति चेद् ? न, तत्रापि तद्व्यक्तिद्वारा

❀ जागदीशी ❀

तत्प्रागभावादिर्वेति । अनित्य इति । नित्यत्वे तु कार्यकालेऽपि सत्त्वात्तस्य कारणत्वमव्याहृतमेव स्यादिति भावः ।

तादृशघटादिकं नाखण्डसामान्यं किन्तु सखण्डमेवेत्याशयेन सिद्धान्तयति तत्रापीति । न च तद्व्यक्तौ घटत्वाद्यग्रहेऽपि तद्व्यक्तिप्रकारेण

❀ काशिकानन्दी ❀

कपालद्वये वर्तत इति उभयोरपि नानाधिकरणप्रत्यासन्नत्वम् बोध्यम् । कार्यकाले = प्रत्यक्षकाले ।

किन्तु सखण्डमेवेत्याशयेनेति । यद्यपि यावतामाश्रयाणां भानं येन सामान्येनोपपाद्यं तावद्बुद्धित्वे सति तावद्बुद्धितावच्छेदकधर्मवत्त्वं तस्य सखण्डत्वं, न च प्रमेयत्वादिकमादाय सर्वत्रैव विशेषदलसंभवेन तदुगादानानर्थक्यं, दण्डमानित्यादौ विशेष्यदलासत्त्वापत्त्या सखण्डत्वानुपपत्तिश्चेति वाच्यम् । सामान्यलक्षणाजन्यज्ञानत्वेनाभिमतमुख्यप्रकारताश्रयो येन सम्बन्धेन मुख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारताश्रये वर्तते तत्सम्बन्धावच्छिन्ना या तन्निष्ठबुद्धितावच्छेदकता तदाश्रयधर्मवत्त्वस्य वक्तव्यत्वाद् । एवमखण्डत्वं तावद्व्यक्तिबुद्धित्वमिति शक्यते व्याख्यातुम् । एवं च सखण्डे चालखण्डमिति दीधितौ कचिदिति न पूरणीयम् । एवं नानाधिकरणप्रत्यासन्न इति दीधितेर्यथाश्रुतार्थ एव साधुः । नानाऽधिकरणाऽप्रत्यासन्नस्य संयोगादिना घटादेः सामान्यतास्थलेऽखण्डस्य घटत्वादेरेव प्रत्यासत्तिताया उक्ततया पुनःशङ्कानुदयेन नानाधिकरणप्रत्यासन्नैकव्यक्त्यात्मकाखण्डस्थले एव शङ्कासंभवात् । सखण्डस्थलमात्रे न परम्परासम्बद्धस्य प्रत्यासत्तित्वं, किन्तु कचिदखण्डस्थलेऽपीत्येवंपरतया नन्वित्यादि घटत्वादेरेव प्रत्यासत्तित्वादित्यन्तप्रत्यक्षसुव्याख्यानः । एकव्यक्तिरित्यनेन नाखण्डत्वसूचनमात्रमपि तु अखण्डत्वाभिधानमेवेति उक्तरूपेण क्लिष्टार्थकल्पनं जगदीशस्यायुक्तमेव । न च सखण्डं सावच्छिन्नमित्येवं स्वीकारे सखण्डस्थल एव परम्परया सम्बद्धस्य प्रत्यासत्तित्वमिति नियमलाभवं मतान्तरे तु नैतत्संगच्छते । तथा च व्युत्पादनसरलसरणिसमाश्रयणात्पायुक्तं जगदीशव्याख्यानमिति वाच्यम् । मतान्तरेऽपि साक्षात्प्रत्यासत्तिस्त्वमखण्डस्यैवेति नियमलाभवत्त्वाद् । जगदीशमते घटशून्यत्वादेः सखण्डतया साक्षात्प्रत्यासत्तिताया च तादृशनियमस्य वक्तुमशक्यत्वात् । तथापि एवं प्रकारेणापि दीधितिर्योजयितुं शक्येत्यालोच्यैवं व्याख्यातं जगदीशेन । गदाधरभट्टाचार्यास्तु यथाश्रुतमनुसृत्यैव पुनर्व्याख्यातवन्त इति विवेकिभिरनुद्वेग्यम् ।

दीधितौ तद्व्यक्तिद्वारा = घटव्यक्तिद्वारा घटप्रागभावव्यक्तिद्वारा च । न च घट-

❀ दीधितिः ❀

प्रत्यासन्नस्य घटत्वादेरेव प्रत्यासत्तित्वात् ।

❀ जागदीशी ❀

तदाश्रयप्रत्यक्षोत्पत्त्या नेदं युक्तमिति वाच्यम् । जातीतरस्य किंचिदवच्छिन्न-
प्रकारतानियमेन तद्घटादेः स्वरूपतः प्रकारत्वायोगात् । तद्व्यक्तित्वस्यापि
तद्व्यक्ततादात्म्यविशिष्टसमवायसम्बन्धेन घटत्वादिमत्तायामेव पर्यवसा-
नात् । न च तथापि घटत्वादिसामान्यस्य तदानीं सत्त्वेऽपि तद्व्यक्तित्वस्वरूपस्य
सम्बन्धस्यासत्त्वात् तद्व्यक्तिद्वारा तस्य कारणत्वं दुर्घटमिति वाच्यम् ।
अलौकिकमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन तद्घटव्यक्तित्वावच्छिन्नप्रकारकचाक्षुषं
प्रति चक्षुःसम्बद्धविशेष्यकचाक्षुषप्रकारतावच्छेदकीभूततद्व्यक्तित्वस्य स्वाश्र-
यवन्निष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन हेतुत्वात् ।

❀ काशिकानन्दो ❀

प्रागभावस्य कारणतावच्छेदकसंसर्गकोटौ प्रवेशो नावश्यकः । घटप्रागभावाधिकरणे घटत्वस्य
स्वाश्रयघटव्यक्तिमत्त्वादिसम्बन्धेनैव प्रत्यासत्तित्तासंभवादिति वाच्यम् । येन सम्बन्धेनेन्द्रिय-
सम्बन्धे सामान्यं ज्ञायते तेनैवाधिकरणानां प्रत्यासत्तिरित्युक्ततया घटप्रागभाववानिति
ज्ञाने घटत्वस्य स्वाश्रयघटवत्त्वसम्बन्धेन प्रकारताविरहेण तस्य कारणतावच्छेदकसंसर्ग-
त्वानुपपत्तेः ।

तदाश्रयेति । तद्व्यक्त्याश्रयेत्यर्थः । इदं = घटत्वस्य परम्परासम्बद्धस्य प्रत्यासत्तित्वम् ।
जातीतरस्य = जात्यखण्डोपाधीतरस्य । ननु तद्व्यक्तित्वेन घटनिष्ठप्रकारताभ्युपगमेनैवो-
क्तनियमोपपत्तौ घटत्वस्य प्रकारतावच्छेदकतया भानस्वीकारोऽयुक्तः । तथा च घटत्वादेर-
ज्ञातस्य प्रत्यासत्तित्वकथनं दीधितिकारस्यायुक्तमत आह—तद्व्यक्तित्वस्यापीति ।
तादात्म्यविशिष्टेति । वैशिष्ट्यं सामानाधिकरण्येन । पर्यवसानादिति । तादृशसम्बन्धेन
घटत्वादिमत्ताया एव तद्व्यक्तित्वव्यवहारप्रयोजकत्वादिति भावः । तद्व्यक्तिद्वारा प्रत्या-
सन्नस्येति दीधितेः तद्व्यक्तिरूपसम्बन्धेन सम्बद्धस्येत्यर्थमालोच्याशङ्कते—नचेति । घटत्वा-
दिसामान्यस्येति । तद्व्यक्तित्वस्वरूपस्येति शेषः । तदानीं = घटादिविरहकाले ।
तस्य = घटत्वादेः । दुर्घटमिति । निष्प्रतिशोगिकायास्तद्व्यक्तेः कथंचन सम्बन्धत्वोप-
गमेऽपि “भक्षितेऽपि लशुन” इति न्यायकवलितत्वमेवेति भावः । तद्व्यक्तिद्वारेत्यस्य न
तद्व्यक्तिस्वरूपसम्बन्धेनेत्यर्थः, किन्तु तद्व्यक्तिघटितसम्बन्धेनेत्यर्थः । स च सम्बन्धस्तद्व्य-
क्तिविरहकालेऽपि संभवतीत्याशयेन समाधत्ते—अलौकिकेत्यादि । कार्यकारणभावानां
नानात्वाद् घटवानित्याद्याकारकज्ञानस्थले स्वाश्रयाश्रयत्वादेः कारणतावच्छेदकसम्बन्धत्वेऽपि
अत्र तद्विरहे क्षतिविरह इति सूचयन्नाह—तद्घटव्यक्तित्वेति । स्वाश्रयेति । स्वश्रयत्वं
च तद्व्यक्ततादात्म्यविशिष्टसमवायेन बोध्यम् । तेन न निखिलघटवतां प्रत्यक्षापत्तिः ।
तादृशव्यक्तित्वस्य स्वाश्रयवन्निष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन हेतुत्वमनुक्त्वा स्वाश्रयाश्रयत्वमात्रं

ॐ काशिकानन्दी ॐ

चेदुच्येत तदा तद्व्यक्त्याश्रयत्वस्य कपालादौ तद्व्यक्तिविरहकाले विरहाद् व्यभिचारः स्यादतो विशेष्यतापर्यन्तम् । विशेष्यता तु या काचन सर्वदा तत्र सुलभैव ।

ननु स्वाश्रयवन्निष्ठविशेष्यतापर्यन्तगमतावश्यकत्वे तद्व्यक्तितादात्म्यविशिष्टसमवायेन घटत्ववत्त्वस्य तद्व्यक्तितास्वरूपत्वं कुतोऽभ्युपगम्यते । तस्य घटत्वस्वरूपताविरहेऽपि स्वरूपसम्बन्धविशेषाद्यात्मकतद्व्यक्तित्वस्य स्वरूपेण स्वाश्रयत्ववदितनिरुक्तविशेष्यतासम्बन्धेन अधुनापि कपाले संभवात् तत एव व्यभिचारवारणात् । कुतस्तरां वा तद्व्यक्तित्वपर्यन्तगमनम् । तद्व्यक्तैरेव प्रत्यासत्तितायाः सुवचत्वाद् । न चानुभवानुरोधेन वस्तुगतमनुरुध्य तद्व्यक्तितादात्म्यविशिष्टसमवायसम्बन्धेन घटत्ववत्त्वस्य तद्व्यक्तित्वस्वरूपता उक्तेति वाच्यम् । घटत्वादिरूपेण तद्व्यक्तेरग्रहदशायामपि इयं काचन व्यक्तिरित्येवंविधज्ञानस्य सर्वजनानुभवसिद्धतया घटत्वाद्यग्रहकालेऽपि तद्व्यक्तित्वेन तद्विशिष्टप्रत्यक्षसत्त्वेन प्रत्युत तव मतस्यैवानुभवविरुद्धत्वादिति चेद् ?

न, इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतात्मककारणतावच्छेदकविशिष्टस्य कार्याऽव्यवहितपूर्वसत्त्वापेक्षणेन तद्व्यक्तेः कार्याऽव्यवहितपूर्वमविद्यमानायाः कारणत्वायोगात् । अत एव न तद्व्यक्तित्वस्य स्वरूपसम्बन्धविशेषाद्यात्मकस्यापि कारणत्वसंभवः । तस्य तद्व्यक्तित्वस्वरूपत्वे तद्व्यक्त्या समं तद्व्यक्तित्वस्यापि नाशेन कार्याऽव्यवहितपूर्वानवस्थापित्वात् । एवमनभ्युपगमे दोषस्य प्रागेव दर्शितत्वात् । एतेन तद्व्यक्तितादात्म्यविशिष्टसमवायेन घटत्वादिमत्त्वं तेन घटत्वाधिकरणत्वमेव जगदीशमिमत्तं तथा च तद्व्यक्तित्वस्य स्वरूपेण वृत्तित्वप्रवादोऽभ्युपपद्यत इति परास्तम् । तद्व्यक्तिविरहकाले तद्व्यक्तितादात्म्यविशिष्टसमवायेन घटत्वाधिकरणताया अपि विरहेण कारणविरहापत्तेः । अत एव तद्व्यक्तितादात्म्यविशिष्टघटत्वस्यैव तद्व्यक्तित्वात्मकत्वमपि नोक्तम् । न च कारणतावच्छेदकस्यैवाऽव्यवहितपूर्वं सत्त्वमपेक्षितम् । तत एव घटत्वाद्यज्ञानदशायां घटत्वादिप्रकारेण निखिलवटादिप्रत्यक्षापत्तिरूपप्रागभिहितदोषवारणसंभवात् । एवं च तद्व्यक्तेरत्र विरहेऽपि इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारतात्मककारणतावच्छेदकस्यात्र सत्त्वादेव न दोष इति वाच्यम् । कार्याऽव्यवहितपूर्ववर्तिन एव कारणतया तद्व्यक्त्यादेः पूर्वमसत्त्वे तस्य कारणताया एव दुर्घटत्वात् । स्याच्चान्यथासिद्धत्वमेव तस्य । तादृशप्रकारताया एवावश्यक्लृप्तनियतपूर्ववर्तित्वात् । न च तादृशप्रकारताया एव तर्ह्यस्तु कारणत्वं परम्परासम्बन्धेनेति वाच्यम् । तस्य प्रकारान्तरत्वेऽपि क्षणिकत्वाभावात् । ततोऽपि लघुभूततद्व्यक्तिज्ञानस्यैव कारणताया अग्रे वक्ष्यमाणत्वाच्चेति दिक् ।

ननु घटत्वस्य स्वाश्रयाश्रयतद्व्यक्तित्वसम्बन्धेनैव कारणत्वमास्तां, किं विशेष्यताप्रवेशेन । तादृशकपालव्यक्तित्वस्य घटविरहकालेऽपि कपाले सत्त्वात् । न च घटत्वाश्रयाधिकरणैकव्यक्तिग्रहोऽपरव्यक्तौ व्यभिचारः तत्रापि प्रत्यक्षसत्त्वात् कारणस्य च विरहादिति वाच्यम् । निरुक्तसमवायेन स्वाश्रयाधिकरणानि यावन्ति व्यक्तयस्तत्प्रतियोगिकमेदकूटानाधिकरणत्वस्य

❁ काशिकानन्दी ❁

वक्तव्यत्वात् । नचैवं सति गौरवम् । तथाप्रवेशापेक्षया विशेष्यतानिवेशरयैव लघुत्वादिति वाच्यम् । विशेष्यतानिवेशेऽपि उक्तनिवेशस्यावश्यकत्वात् । अन्यथा द्रव्यमित्याद्याकारकानेकद्रव्यावगाहिज्ञानीविशेष्यताया अपि तद्व्यक्तित्वाश्रयाधिकरणकपालनिष्ठतया तामादाय घटादौ कार्योत्पादापत्तेः । एवं च त्वयापि तद्व्यक्तित्वाश्रयाधिकरणमात्रनिष्ठत्वं विशेष्यतायां निवेशनीयम् । मात्रत्वं चोक्तार्थे एव पर्यवस्यति । न च स्वाश्रयाधिकरणत्वविशिष्टविशेष्यत्वमेव कारणतावच्छेदकसंसर्ग इति न दोष इति वाच्यम् । स्वाश्रयाधिकरणत्वस्योपलक्षणत्वे उक्तदोषतादवस्थ्यात् । विशेषणत्वे च तद्व्यक्तिविरहकाले तदधिकरणत्वस्याप्यसत्त्वेन तद्विशिष्टविशेष्यतायाः कारणतावच्छेदकसम्बन्धत्वे तद्व्यक्तिविरहकालेऽलौकिकप्रत्यक्षानापत्तेः । न च स्वाश्रयाधिकरणत्वं व्याप्यवृत्त्येव । तथा च तद्व्यक्तिविरहकालेऽपि तद्व्यक्त्यधिकरणत्वं तत्राहृतमेवेति वाच्यम् । तथा सति तद्व्यक्त्यधिकरणत्वस्यैव कारणतावच्छेदकसम्बन्धत्वसंभवे तद्विशिष्टविशेष्यतापर्यन्तगमनानर्थक्यस्य दुरुद्धरत्वापत्तेरिति चेद् ?

न, उक्त प्रकारेण स्वाश्रयाधिकरणतत्तद्व्यक्तिभेदकूटानधिकरणत्वस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धत्वे भेदानां विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासेनाननुगमापत्तेः । महागौरवापत्तेश्च । न च विशेष्यत्वप्रवेशे कथमेतद्दोषवारणमिति वाच्यम् । यतः स्वाश्रयाधिकरणनिष्ठं यत् स्वाश्रयाधिकरणान्याऽवृत्तिविशेष्यत्वं स्वाश्रयाधिकरणानि यावत्यो व्यक्तयस्तद्भेदकूटवदवृत्तिविशेष्यत्वं वा तस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धतायाम् अवृत्तित्वान्तस्य विशेष्यदलान्तःपातिन उपलक्षणमात्रत्वात् । तादृशं च विशेष्यत्वं स्वाश्रयाधिकरणमात्रनिष्ठविशेष्यताविशेष एव । अस्तु वा स्वाश्रयाधिकरणनिष्ठं यत्स्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं तस्यैव प्रत्यासत्तित्वम् । धूमीयविशेष्यतामादाय दोषवारणाय विशेषणदलम् । एवं च नोपलक्षणत्वेऽनन्तविशेष्यतानामननुगमरूपो दोषः । न च स्वाश्रयाधिकरणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदावच्छिन्नान्यत्वस्य प्रत्यासत्तित्वोक्त्या नास्माकमननुगमदोष इति विशेष्यताप्रवेशो न वर्त्तव्य इति वाच्यम् । अधिकरणभेदेनाधिकरणताया भेदोपगमे तथा वक्तुमशक्यत्वात् । भेदस्याऽव्याप्यवृत्तित्वे व्यभिचारस्य दुर्वारत्वाच्च । एतेन स्वाश्रयाधिकरणत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदानधिकरणत्वनिवेशेऽप्यनिस्तरः । न च तद्व्यक्तित्वेन कपालघटोभयावगाहिभ्रमस्यापि स्वाश्रयाधिकरणवृत्तिस्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताकतया घटवर्त्तिनो तादृशविशेष्यतामादाय तत्रापि तद्व्यक्तेरलौकिकप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यम् । प्रमीयप्रकारताया एव विवक्षितत्वात् । स्वाश्रयाधिकरणनिष्ठत्वस्य तल्लाभार्थत्वात् । तत्र विशेष्यताद्वयस्यैव स्वीकाराच्च । यादृशघटाधिकरणैककपालविशेषो यदा न कस्यापि पुंसो ज्ञानविषयस्तत्रापि ईश्वरीयज्ञानविशेष्यत्वं तत्राक्षतमेवेति अपरकपाले तद्व्यक्तिज्ञानोत्तरं कपालद्वयस्य प्रत्यक्षं सुषटमेव । अस्तु वा स्वाश्रयाधिकरणत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितनित्यज्ञानविशेष्यताया एव कारणतावच्छेदकसंसर्गत्वम् । तेन स्वनिष्ठावच्छेदकतायाः स्वावच्छिन्नप्रकारतायाश्च सम्बन्धनियन्त्रणप्रयुक्त-

ॐ जागदीशी ॐ

सर्वत्रान्ततो नित्यज्ञानीयतादृशविशेष्यतामादायैव कारणत्वसंभवाद् ।
एतल्लाभार्थमेव तद्व्यक्तिद्वारेत्यत्र द्वारपदोपन्यासादिति भावः ।

जातीतरस्यापि स्वरूपतः प्रकारत्वोपगमे तु तत्तदनित्यघटादिव्यक्ते घट-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

मपि न गौरवम् । नित्यत्वप्रवेशाद् भ्रमव्युदासः । अन्ततः = विशेष्यतान्तराऽलामे ।
यादृशनष्टव्यक्तीयसकलाश्रया यदा न कस्यापि जीवस्य ज्ञानविषयस्तत्र विशेष्यतान्तरेण
निर्वाहासंभवेऽपीति यावत् । तादृशविशेष्यतां = तद्व्यक्तित्वाश्रयाधिकरणनिष्ठविशेष्य-
ताम् । कारणत्वसंभवादिति । तद्व्यक्तित्वादेरित्यादिः । स्वाश्रयधिकरणत्वसम्बन्धा-
वच्छिन्नस्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितनित्यज्ञानीयविशेष्यताया एव कारणतावच्छेदकसंसर्गत्वो-
पगमे तु— अन्ततः = विशेष्यतान्तरेणानिर्वाहे तद्व्युदासेन । नित्यज्ञानीयतादृश-
विशेष्यतामादायैव = स्वाश्रयपाधिकरणत्वसम्बन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितनित्यज्ञा-
नीयविशेष्यतायाः संसर्गत्वमादृत्यैवेत्यर्थः । आदायेत्यस्यावच्छिन्नत्वं वार्थः । तथा च
तादृशविशेष्यतात्मकसंसर्गावच्छिन्नकारणत्वसंभवादित्यर्थः । एतल्लाभार्थमेव = एतादृ-
शपरम्परायाः कारणतावच्छेदकसंसर्गत्वलाभार्थमेव । द्वारपदोपन्यासादिति । अन्यथा
तद्व्यक्तिमात्रस्यैव सम्बन्धत्वेन दीधिकाराभिमतत्वे तद्व्यक्त्या प्रत्यासन्नस्येत्येव ब्रूयादिति
भावः । एवं च तादृशपरम्पराघटकसमवायविशेष्यतादीनां सप्रतियोगिकतया तस्य
सम्बन्धत्वनिर्वाहोऽपीति ध्येयम् ।

जातीतरस्येति । जात्यखण्डोपाधीतरस्येत्यर्थः । स्वरूपत इत्यादि । न च तद्व्यक्ते
रपि तद्व्यक्तित्वेन भानान्न स्वरूपतस्तत्रापि भानमिति स्वरूपत इत्याद्यभिधानमयुक्तमिति
वाच्यम् । तद्व्यक्तित्वादेः तद्व्यक्तिस्वरूपानतिरेकाद् । वक्ष्यति च घटत्वाद्यज्ञानदशाया-
मिति । एवं च घटत्वाद्यज्ञानदशायां ज्ञानप्रकारतापन्नायास्तद्व्यक्तेस्तद्व्यक्तित्वस्य वा
कारणत्वं वाच्यम् । तदुभयमपि न कार्यनियतपूर्ववर्त्तन्ति तस्य कारणत्वं दुर्घटमेवेति भावः ।

केचित्तु दीधितौ तद्व्यक्तिद्वारा = तद्व्यक्तिघटितपरम्परासम्बन्धेन । एवकारेण
तद्व्यक्तेस्तद्व्यक्तित्वस्य च व्युदासः । एवं च स्वाश्रयतद्व्यक्त्यधिकरणत्वं—स्वाश्रयतद्व्य-
क्तिप्रतियोगिकप्रागभावाधिकरणत्वादिसम्बन्धेन घटत्वादेः प्रत्यासत्तित्वादिति दीधित्यर्थः ।
न च स्वाश्रयतद्व्यक्त्यधिकरणत्वविरहकाले कारणतावच्छेदकसंसर्गविरहेण तेन सम्बन्धेन
कारणत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितकारणतायास्तत्राक्षतेः । कारण-
तावच्छेदकसंसर्गस्याऽव्यवहितपूर्वमनपेक्षणात् ।

ननु यत्र घटत्वादेर्न प्रकारतावच्छेदकतया भानं किन्तु तद्व्यक्तित्वस्यैवेन्द्रियसम्बद्ध-
विशेष्यकज्ञानप्रकारतावच्छेदकत्वं तत्र तद्व्यक्तित्वस्य तद्व्यक्तेर्वा पूर्वमसत्त्वेन तत्रैव
निखिलतद्व्यक्त्यधिकरणभानाऽलाभ इत्याशयेनाह एतदस्वरसेनैव वेतीति व्याचक्रुः ।

अतिरिक्तैव वा, तद्विशेष्यकप्रत्यक्षे तदिन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वेनानागतादौ संयोगादेरभावादिति वदन्ति ।

❀ दीधितिः ❀

एतदस्वरसेनैव वा द्वितीयं पक्षमाह अतिरिक्तैव वेति। अति-

❀ जागदीशी ❀

त्वाद्यज्ञानदशायां प्रत्यासत्तित्वं दुर्घटमेवेत्यत आह एतदिति । द्वितीयमिति । सामान्यं लक्षणं विषयतया निरूपकं यस्या इति व्युत्पत्तिलभ्यं सामान्यज्ञानात्मकं पक्षमित्यर्थः । षट्पदार्थातिरिक्तस्यानुपगमात्, सामान्यातिरिक्तमात्रस्य प्रत्यासत्तित्वे तु सामान्यस्याज्ञानदशायामपि तदाश्रयस्य प्रत्यक्षप्रसङ्गाद्

❀ काशिकानन्दी ❀

मूले अतिरिक्तैव वेत्यस्य सामान्यातिरिक्तैव वेत्यर्थः । सा च सामान्यातिरिक्ता नाम अवशिष्टषट्पदार्थान्तर्गता वा तद्वद्विभूता वा इति विकल्पयन्नुभयमपि निरस्यति— षट्पदार्थातिरिक्तस्येत्यादि । सामान्यातिरिक्तस्येति प्रकृतम् । सामान्यातिरिक्ता प्रत्यासत्तित्वेन मूलकाराभिमतता इतरषट्पदार्थबहिर्भूतेति न शक्यं वक्तुं, तथाविधपदार्थानुपगमादिति समुदितार्थः ।

केचित्तु षट्पदार्थातिरिक्तस्येति । वैशेषिकैरिति शेषः । नैयायिकैश्च सप्तपदार्थातिरिक्तस्यानुपगमादित्यापि बोध्यमिति व्याकुर्वन्ते ।

सामान्यातिरिक्तस्य षट्पदार्थान्तःपातिन एव प्रत्यासत्तित्वमिति नोक्तानुपगमप्रयुक्तदोषावसर इत्यत्राह— सामान्यातिरिक्तमात्रस्येति । सामान्यस्य = षट्त्वादेः । तदाश्रयस्य = षट्त्वाद्याश्रयस्य । प्रत्यक्षप्रसङ्गादिति । न च प्रागभिहितक्रमेण

❀ मणिदीपिनी ❀

अतिरिक्तेति । सेत्यनुषज्यते । सामान्यज्ञानात्मिकेत्यर्थः । ननु यत्किञ्चिद्भूमादिना सन्निकर्षोत्तरं विनापि सामान्यलक्षणां सर्वे धूमा भासन्तां तत्राह—तद्विशेष्यकेति । धूमादिविश्लेष्यकेत्यर्थः । तदिन्द्रियसन्निकर्षस्य = धूमादिना सहेन्द्रियसन्निकर्षस्य । हेतुत्वेनेति । अन्यथाऽविशेषेण सर्वस्यापि प्रत्यक्षं स्यादिति भावः । अनागतादिति । आदिना विनष्टस्य असन्निकृष्टवर्तमानस्य च परिग्रहः । संयोगादेरिति । आदिना संयुक्तसमवायसंयुक्तसमवेतसमवायाद्युपग्रहः ।

❀ दीधितिः ❀

रिक्ता = इन्द्रियसम्बद्धे तादृशसामान्यज्ञानात्मिका ।

❀ जागदीशी ❀

व्याचष्टे इन्द्रियसम्बद्ध इति । तादृशेति । तदिन्द्रियजन्येत्यर्थः । तथा च तत्पुरुषीयघटत्वादिप्रकारकचानुपत्त्वावच्छिन्नं प्रति तदीयचक्षुः सन्निकृष्टविशेष्यकतदीयघटत्वादिप्रकारकचानुपत्त्वेन हेतुत्वम् । अत्रापि कल्पे कार्यस्यालौकिकमुख्यविशेष्यत्वमेव प्रत्यासत्तिः । कारणस्य तु स्वप्रकारीभूतसामान्या-

❀ काशिकानन्दो ❀

घटघटत्वादीनां सर्वेषामेव सामान्यतया तदतिरिक्ताऽऽसिद्धिः । परमाणुगगनादीनामपि कालिकेन वृत्तिमतां सामान्यत्वाद्भेदे । सम्बन्धान्तरेणाऽवृत्तिमतां तेषां सामान्यातिरिक्तत्वमिति स्वीकारेऽपि तेन सम्बन्धेन तेषां कुत्राप्यवर्तमानतया सामान्याज्ञानदशायां तदाश्रयप्रत्यक्षस्य दूरनिरस्तत्वादिति वाच्यम् । जात्यात्मकसामान्याभिप्रायेणैतदुक्तेः ।

अत्र तदिन्द्रियजन्यत्वप्रवेशे गौरवम्, एतत्पुरुषीयचक्षुःसन्निकृष्टविशेष्यकपुरुषान्तरीय-घटत्वप्रकारकचानुपेय सन्निकृष्टविहीनस्य पुरुषान्तरस्य घटत्वप्रकारेण निखिलघटत्व-त्वापत्तिः, तत्पुरुषीयचक्षुःसन्निकृष्टविहीनकपुरुषान्तरीयचानुपज्ञानेन तत्पुरुषस्यापि तथापत्तिः, तत्पुरुषीयचक्षुःसन्निकृष्टविशेष्यकतदीयघटत्वप्रकारकचानुपेय पटत्वप्रकारकनिखिलपटादि-प्रत्यक्षापत्तिश्चेति कार्यकारणभावविशिष्यदर्शयति—तथाचेति । अधिकं प्रागुक्तदिशा ज्ञेयम् । अत्र कल्पे विशेषमाह—कारणस्य तु इति । स्वप्रकारीभूतेति स्वम्—इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकघटत्वादिप्रकारकचानुपेय कारणत्वेनाभिमतम् । तत्प्रकारीभूतसामान्य-घटत्वादि । तदाश्रयत्वं घटेषु । अनित्यव्यक्तानां प्रत्यासत्तिव्यापारेण विशेषस्वर्यन्तम् । कारणस्येव कारणतावच्छेदकसम्बन्धस्यापि अव्यवहितपूर्वमपेक्षेति हृदयम् । स्वोपकार-तासमनियतप्रकारतानिरूपितनित्यज्ञानीयविशेष्यत्वमिति यावत् । तेन धूम इत्याकारक-ज्ञानस्यापि स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठं यद् द्रव्यमित्याद्याकारकज्ञानीयविशेष्यत्वं तेन पटादावपि सत्त्वेऽपि न व्यतिरेकव्यभिचारः । विशेष्यताया विशेष्यभेदेन भिन्नत्वमिति, दोषात्मककारणान्तरविरहादेव न व्यभिचार इति वा विनाशयते तदा तु यथाश्रुतमेव युक्तम् ।

ननु धूमत्वप्रकारकज्ञानमेव यत्र घटत्वनिर्विकरकं तदुत्तरजायमानं “धूमाः घटश्च” इत्याकारकघटत्वप्रकारकचानुपस्थालौकिकमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन धूमे सत्त्वात् तत्पूर्वं च घटत्वप्रकारकचानुपविहाद् व्यभिचारः । न च प्रकारतायामलौकिकत्वं वक्तव्यमित्य-दोष इति वाच्यम् । एवमपि धूमत्वेन निखिलधूमे घटत्वेन निखिलघट चावगाहमानं “धूमा घटाश्चे”ति ज्ञाने व्यभिचारात् । घटत्वप्रकारकचानुपस्थाय अलौकिकमुख्यविशेष्यता-सम्बन्धेन धूमेऽपि सत्त्वात् तत्र च स्वप्रकारीभूतघटत्वाश्रयनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन घटत्व-ज्ञानस्य पूर्वं विरहात् । न च घटत्वादिप्रकारकालौकिकरूपेण घटत्वाद्याश्रयनिष्ठा लौकिक-

❀ काशिकानन्दी ❀

मुख्यविशेष्यत्वमेव प्रत्यासत्तिः कार्यतावच्छेदिका । तथा च धूमे अलौकिकमुख्यविशेष्यता-
सद्भावेऽपि घटत्वाश्रयनिष्ठालौकिकमुख्यविशेष्यताविरहान्न व्यभिचार इति वाच्यम् । द्रव्यत्व-
प्रकारकनिखिलद्रव्यालौकिकप्रत्यक्षमेव यत्र घटत्त्वोपनीतपदार्थान्तरभानं तत्रैव व्यभिचारात् ।
न च स्वाश्रयमात्रनिष्ठं मुख्यविशेष्यत्वं निवेश्यमिति वाच्यम् । घटत्वेन निखिलघटाऽलौकिक-
प्रत्यक्षमेव यत्र द्रव्यत्वोपनीतपदार्थान्तरभानात्मकं तत्र व्यभिचारात् । द्रव्यत्वप्रकारकज्ञानं
विनापि द्रव्यत्वज्ञानमात्रात्तदुपनीतभानसंभवेन तादृशस्थले कारणविरहात् । न च स्वाश्रय-
मात्रनिष्ठत्वं नाम स्वाश्रयेतराऽवृत्तिश्चे सति निखिलस्वाश्रयवृत्तिश्चमिति नोक्तदोष इति
वाच्यम् । प्रमेयत्वादिप्रत्यासत्तिस्थले स्वाश्रयेतराऽप्रसिद्धेः । अनित्यप्रत्यासत्त्याद्यनुरोधेन
स्वसमनियतत्वस्य निवेशयितुमशक्यत्वात् । घटत्वेन निखिलघटावगाहि अलौकिकप्रत्यक्ष-
मेव यत्र कम्बुग्रीवादिसम्बन्धोपनीतभानं तत्र व्यभिचारस्य दुर्वारत्वाच्चेति चेत् ?

न, घटत्वादिनिष्ठप्रकारतानिरूपितालौकिकमुख्यविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तिव्यपगमेन
दोषाभावात् । न चैवमपि द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यप्रत्यक्षमेवासन्निकृष्टघटे घटत्त्वोपनीत-
भानात्मकं तत्र व्यभिचारः । तत्रासन्निकृष्टघटे घटत्त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितालौकिकमुख्य-
विशेष्यताया एव वक्तव्यत्वादिति वाच्यम् । असन्निकृष्टघटादौ घटत्वाद्युपनीतभानानभ्यु-
पगमात् । उपनीतभाने विशेष्यप्रत्यक्षसामग्र्याः सहकारित्वे कल्पनीये विशेष्यलौकिक-
प्रत्यक्षसामग्र्या एव कारणत्वाङ्गीकारात् । न चैवं घटो द्रव्यमित्याद्याकारकमानसोपनीत-
भानं न स्यादिति वाच्यम् । घटत्वादिचान्नुपनीतभाने एवोक्तनियमात् ।

ननु द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यमानसमेव यत्र घटांशे घटत्त्वोपनीतभानात्मकं तत्र व्यभि-
चारो दुरुद्धरः । न च तत्र विशेष्यतान्तरप्रयोजकविरहेण द्रव्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतैव घटत्त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितापि वक्तव्या । न च तत्संभवति । पटादावपि
तादृशविशेष्यतायाः सत्त्वात्तत्र च घटत्वप्रकारतानिरूपितत्वोपगमे तस्य भ्रमत्वापत्तेः
भ्रमत्वप्रयोजकदोषविरहादेव च तादृशज्ञानस्य वक्तुमशक्यत्वादिति शङ्क्यम् । एवमपि
घटत्वेन निखिलघटप्रत्यक्षमेव घटांशे द्रव्यत्वोपनीतभानं घटा द्रव्याणोत्पाकारकमानसं तत्र
व्यभिचारस्य दुरुद्धरत्वादिति चेत् ?

न, एतत्कल्पद्वये घटांशे द्रव्यत्वोपनीतभानस्य घटमहं जानामीत्याकारकघटप्रकारकज्ञा-
ननियततया प्रकारतात्मकविशेष्यतायामेवोपनीतद्रव्यत्वस्य प्रकारत्वाद् द्रव्यत्वनिष्ठप्रकारता-
निरूपितमुख्यविशेष्यताया विरहेण दोषाभावादिति दिक् ।

अत्र केचित् । समवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्यैव निर्वाहसंभवे गुरुतरकर्त्यका-
रणतावच्छेदकसम्बन्धप्रवेशोऽयुक्त इति । तत्र । घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छे-
दकत्वे प्राथमिकसविकल्पके अलौकिकघटत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य तथात्वेऽपि घटत्वेन
पटभ्रमे व्यभिचारः । अलौकिकविशेष्यतानिरूपितप्रकारताकप्रत्यक्षत्वस्य, अलौकिकमुख्य-
विशेष्यतानिरूपितघटत्वप्रकारताकप्रत्यक्षत्वस्य वा कार्यतावच्छेदकत्वोपगमेऽपि घटत्वप्रकार-
कचानुषोत्तरजायमानप्रत्यक्षस्य पटादिमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः । घटनिष्ठालौकिकमुख्यवि-

ॐ जागदीशी ॐ

अयनिष्ठविशेष्यत्वं तथेति न तत्तदनित्यव्यक्तिमत्त्वस्यासत्त्वदशायां तथा प्रत्यासत्त्या तदाश्रयस्य प्रत्यक्षानुपपत्तिः ।

यत्तु स्वप्रकारीभूतसामान्यवदन्याऽवृत्तिभेदवत्त्वमेव सर्वत्र कारणताघटकः सम्बन्धः । तत्तदनित्यघटादेरसत्त्वदशायामपि तद्वदन्यावृत्तेस्तत्तत्कपालान्यतरत्वरूपभेदस्य सत्त्वादिति । तन्न । स्मृतिविषयत्वाद्यनित्यप्रत्यासत्तिस्थले तद्वदन्याऽप्रसिद्धेः । स्मृतिविषयत्वादेः केवलान्वयित्वादिति ध्येयम् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

शेष्यत्वघटितस्य तथात्वे घटभेदेन कार्यतावच्छेदकानन्त्यापत्तिः । एवं विषगुरुभूतकार्यतावच्छेदकधर्मस्वीकारापेक्षया उक्तप्रकारेण लघुधर्मस्य कार्यतावच्छेदकत्वौचित्याच्चेति ।

तथा = प्रत्यासत्तिः । अनित्यव्यक्तीति । घटतत्प्रागभावादीत्यर्थः । असत्त्वदशायां = नाशदशायाम् । तथा = अनित्यव्यक्त्यात्मिकया । तदाश्रयस्य = कपालादेः । न प्रत्यक्षानुपपत्तिरिति योजना । व्यक्तेस्तदानीमसत्त्वेऽपि तत्प्रकारकचानुषादेस्तदानीमश्रतेरिति भावः ।

स्वप्रकारीभूतेति । स्वं—सामान्यप्रकारकचानुषम् । तत्प्रकारीभूतसामान्यम्—अनित्यघटव्यवस्थादिकमपि । तद्वान्—कपालादिः । ततोऽन्यः—पटादिनिखिलं जगत् । तदवृत्तिभेदः—कपालद्वयादिभेदद्वयावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदः । कपालद्वयभिन्ने कपालभेदनैयत्येन कपालद्वयभेदावच्छिन्नभेदस्य कपालद्वयभिन्नेऽसंभवात् । तादृशभेदश्च कपालद्वयादौ ।

इदन्तु बोध्यम् । एतन्मते प्रागुक्तकल्पेऽपि एवं विषयसम्बन्ध एव कारणताघटकः । इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यज्ञानप्रकारतापन्नाया अनित्यव्यक्तेः स्वाश्रयान्याऽवृत्तिभेदवत्त्वसम्बन्धेन कपालद्वये सर्वदा संभवात् । न चैवं पूर्वकल्पपरित्यागोऽनुचित इति वाच्यम् । कारणस्याऽव्यवहितपूर्वमपेक्षणेन तदसंभवेन द्वितीयकल्पस्याश्रयणीयत्वात् । अनित्यव्यक्तिस्थले घटत्वादेः प्रत्यासत्तिर्वै स्वाश्रयतदव्यक्तिमदन्याऽवृत्तिभेदवत्त्वं वा पूर्वकल्पे एतन्मते कारणताघटकसम्बन्ध इति ।

तत्तत्कपालान्यतरत्वरूपभेदस्येति । पटादिभेदस्तु घटादिव्यक्तिमदन्यस्मिन् पर्वतादौ वर्तत इति तदुपेक्षा ।

स्मृतिविषयत्वेति । अयं स्मृतिविषय इति प्रत्यक्षानन्तरं यत्र स्मृतिविषयत्वेन निखिलप्रत्यक्षं तादृशस्थल इत्यर्थः । तद्वदन्येति । स्मृतिविषयत्ववदन्येत्यर्थः । अप्रसिद्धेरिति । ननु घटवद्भूतलमित्यादिप्रत्यक्षानन्तरनिखिलघटवद्भूतलप्रत्यक्षानुरोधेन स्वप्रकारतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाश्रयत्वस्य कारणताघटकत्वं वक्तव्यम् । न च तत्रापि स्वप्रकारतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नवदन्यावृत्तिभेदपर्यन्तगमनमावश्यकम् । गौरवात् । तथा च नाना-

❀ जागदीशी ❀

तत्प्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षे तस्य ज्ञानमात्रं हेतुः । न तु ज्ञानस्य तत्तदिन्द्रियजन्यत्वं तत्तदिन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकत्वं वा तन्त्रम् । चक्षुरादीन्द्रियभेदेन पुरुषाणां द्विधा निवेशेन च हेतुत्वकल्पने गौरवात् । स्मरणाद्यात्मकसामान्यज्ञानदशायां च तदाश्रयस्य प्रत्यक्षमन्ततो मानसात्मकमुत्पद्यत एव । प्राच्यैरपि क्षणविलम्बेन तस्यो-

❀ काशिकानन्दी ❀

व्यक्तिस्थले तादृशसम्बन्धस्य नियतत्वे स्मृतिविषयत्वानामपि नानात्वेन स्वप्रकारतावच्छेदकस्मृतिविषयतात्वावच्छिन्नवत्त्वस्यैव कारणताघटकतया कथमप्रसिद्धिः । न च स्मृतिविषयत्वस्य कादाचित्कतया उक्तव्यभिचार एवेति शङ्क्यम् । यस्य कस्यचिस्मृतिविषयत्वस्य सर्वदैव जगति संभवात् । ब्रह्मण्डे जीवानामानन्त्यादिति चेन्न । यत्किञ्चिस्मृतिविषयत्वेन जगत्प्रत्यक्षस्थाने एवाऽप्रसिद्धिदोषस्य वक्तव्यत्वात् । यत्किञ्चित्त्वं विषयत्वविशेषणम् । तत्र हि तद्वदन्याऽवृत्तिभेद एव तथाविधसंसर्गः ।

अथैवमपि अनित्यव्यक्तिपर्यन्तगमनमनर्थकम् । ईश्वरज्ञानीयविषयत्वाद्यात्मकमित्यव्यक्तिस्थलेऽपि तद्वदन्याऽवृत्तिद्विसंभवादिति चेद् ?

न, तत्र स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयत्वमात्रस्य कारणताघटकत्वोपगमात् । नचैवं “यत्तु” मतोपन्याससमये ‘सर्वत्र’ इति कथनमसंगतम् । नित्यव्यक्तिस्थले तद्वदन्याऽवृत्तिभेदस्य कारणतानवच्छेदकत्वादिति वाच्यम् । अनित्यव्यक्तिप्रत्यासत्तिस्थले सर्वत्रेति तदर्थम् । न च स्वाश्रयान्यवृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वमेव स्वाश्रयान्याऽवृत्तित्वं भेदविशेषणीभूतमिति नोक्ताप्रसिद्धिदोषः, केवलान्वयिस्थले व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तादृशाभावः प्रसिद्ध इति वाच्यम् । वृत्त्यनियामकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकभावानुपगमादिति ।

नव्यमतं व्याकुरुते—तत्प्रकारकेति । घटत्वादिप्रकारकघटादिप्रत्यक्ष इत्यर्थः । तस्य=घटत्वादेः । विषयित्वं पष्ठयर्थः । ज्ञानमात्रमिति । मात्रपदव्यवच्छेद्यमाह—नत्त्विति । तन्त्रं=कारणतावच्छेदककोटिप्रविष्टम् । पुरुषाणां द्विधेति । तत्पुरुषीयचक्षुः सन्निकृष्टेति तदीयचानुपेति च पुरुषाणां द्विधा प्रवेशेनेत्यर्थः । नन्वेवं घटत्वादीनां स्मरणादपि निखिलघटप्रत्यक्षं स्यादित्याशङ्कामिष्टापत्या परिहरति—स्मरणेति । नष्टेऽपि घटे तत्स्मरणेन कपालानां यथा प्रत्यक्षं तथात्रापीति भावः । तदाश्रयस्य=सामान्याश्रयस्य । अन्तत इति । बाह्यप्रत्यक्षहेतुभूतचक्षुःसन्निकर्षादिविरहे सत्यपीत्यर्थः । तस्य=मानसप्रत्यक्षस्य । क्षणविलम्बेनेति । घटत्वस्मरणोत्तरं तस्य ज्ञानांशे उपनीततया भ्रमे, घटांशे वा यथार्थज्ञाने सति घटत्वेन निखिलघटानां प्रत्यक्षं प्राचीनानामपीति भावः । यद्वा—तस्य=तदाश्रयप्रत्यक्षस्य । क्षणविलम्बेनेति । घटत्वादिनिर्विकल्पकोत्तरं सविकल्पकज्ञानपुरःसरं तृतीयक्षणे घटत्वेन निखिलघटप्रत्यक्षस्य प्राचीनैरप्यभ्युपेयत्वादिति

❀ दीधितिः ❀

अतीताद्यनुरोधात् सामान्यज्ञानं प्रत्यासत्तिः ।

❀ जागदीशी ❀

पेयत्वादित्याशयवतां नव्यानां मतमुत्थापयति अतीतेत्यादिना ।

ननु यदि लाघवानुरोधादिन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकत्वादेः परित्यागः तदा सामान्यस्यैव प्रत्यासत्तित्वं युक्तमिति । स्वरूपतः सामान्यस्य हेतुत्वापेक्षया सामान्यज्ञानहेतुत्वे गौरवात् । न च घटेतराऽवृत्तित्वविशिष्टसकलघटवृत्तित्वरूपवदत्त्वत्वादिना हेतुत्वापेक्षया घटत्वत्वाद्यघटितघटत्वज्ञानस्य हेतुत्वं लघु इति वाच्यम् । घटत्वादिसामान्यस्य तत्तद्व्यक्तिवेनैव हेतुत्वसंभवाद्, घटत्वाज्ञानदशायां विशेषणज्ञानविरहेणैवापत्त्यसंभवादित्यत आह—अतीताद्यनुरोधादिति । आदिनाऽनागतादेः परिग्रहः । इदञ्चातीतानागततत्तदनित्यव्यक्त्याश्रयप्रत्यक्षानुरोधादिति तदर्थः । तथाचातीतानागतसामान्याश्रयप्रत्यक्षे सामान्यस्य व्यभिचारेण हेतुत्वासंभवात् तज्ज्ञानस्य हेतुत्वमाहृतमिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

भावः । तात्पर्यबलादन्ततो मानसात्मकमित्येतन्न तत्पदेन परामृश्यते । अतीतेत्यादिनेति । इति तु नव्या इत्यन्तेनेति शेषः । अतीताद्यनुरोधादिति पदस्य व्यावृत्तिमाह—नन्विति । परित्याग इति । क्रियत इति शेषः । सामान्यस्यैवेति । एवकारेण सामान्यज्ञानव्यवच्छेदः । युक्तमितीति । अत्र हेतुः—स्वरूपत इति । ज्ञाननिरपेक्षस्य, ज्ञानाघटितस्येति वार्थः । वृत्तित्वरूपेति । एतदन्तं निखिलघटानां कारणतावच्छेदककुक्षिप्रवेशेन गौरवमिति सूचनाय । लघु इतीति । घटत्वज्ञानत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वे लाघवमिति भावः । तत्तद्व्यक्तिवेनैवेति एवकारेण निखिलघटघटितघटत्वत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वव्युदासः । ननु घटत्वमात्रस्य स्वरूपतो हेतुत्वे तस्य सर्वदैव सत्त्वात् सर्वदैव घटानां प्रत्यक्षापत्तिरित्यत आह—घटत्वाज्ञानेति । विशेषणज्ञानविरहेण = घट इत्याकारकप्रत्यक्षे विशेषणतया भासमानघटत्वविषयकज्ञानविरहेण । आपत्त्यसंभवादिति । विशिष्टज्ञानं प्रति विशेषणज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण हेतुताया आवश्यकत्वाद्, 'घट' इत्याकारकज्ञानस्य च विशिष्टज्ञानात्मकत्वात् तत्कारणीभूतघटत्वज्ञानस्य प्रागपेक्षणात्, तद्विरहेणैवापत्त्यसंभवादित्यर्थः । इदं चेति । सामान्यज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वं चेत्यर्थः । अनागतेति । नवीनघटो भविष्यतीत्यादिज्ञानोत्तरं घटवत्त्वेन यत्र निखिलप्रागभावानां मानसाद्यात्मकप्रत्यक्षं तदनुरोधादिति भावः । सामान्यस्य = घटादेः । तज्ज्ञानस्य = सामान्यज्ञानस्य ।

ॐ जागदीशी ॐ

अत्र कल्पे तत्प्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति निर्विकल्पकादिसाधारण-
तद्विषयकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वम् । अत्र च कार्यस्य स्वप्रकारीभूततत्तत्सामान्या-
श्रयनिष्ठविशेष्यत्वं सम्बन्धः ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

अत्रकल्पे = नव्यमते । निर्विकल्पके व्यभिचारवारणाय तद्विषयकत्वं परित्यज्य
तत्प्रकारकत्वं प्रत्यक्षविशेषणमुक्तम् । निर्विकल्पकादीति । आदिना सविकल्पकस्या-
लौकिकप्रत्यक्षस्य च संग्रहः । स्वप्रकारीभूततत्तत्सामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यत्वमिति ।
अत्र विशेष्यतामात्रस्य सम्बन्धत्वेक्तौ 'घटः पटश्चे' त्याकारकसमूहालम्बनज्ञाने व्यभिचारः
स्यात्, विशेष्यतासम्बन्धेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्य घटे पटे चैव सत्त्वात्, कारणोभूत-
घटत्वज्ञानस्य च स्वविषयीभूतघटत्वादिमद्वृत्तिविषयतासम्बन्धेन पटे विरहात्, अतो
निष्ठान्तं तदन्तर्गततत्त्वपदं च । नचैतादृशसम्बन्धस्य कार्यतावच्छेदकत्वे तत्प्रकारकत्वं
कार्यतावच्छेदकधर्मकोटौ किमर्थः । तद्विषयकत्वस्यैव प्रवेशयितुं युक्तत्वादिति वाच्यम् ।
घटत्वनिर्विकल्पकमेव यत्र द्रव्यत्वप्रकारकघटविशेष्यकप्रत्यक्षं तत्र व्यभिचारवारणाय
तत्प्रकारकत्वप्रवेशात् । प्रकारतात्त्वविषयतात्त्वयोरखण्डधर्मत्वाच्च । स्वप्रकारीभूतसामान्या-
श्रयत्वमात्रस्य सम्बन्धत्वेक्तौ नष्टघटादिविषयकज्ञानस्य स्वप्रकारीभूतघटाश्रयत्वसम्बन्धेनै-
तत्काले कपालादौ विरहाद् व्यतिरेकव्यभिचारः स्यात् । अनागतघटाश्रयत्वाऽप्रसिद्धे-
रप्रसिद्धसंसर्गेण कार्यत्वानुपपत्तेश्च । अप्रसिद्धधर्मस्य कार्यतावच्छेदकसंसर्गतावच्छेदक-
त्वेऽपि अप्रसिद्धस्य कार्यतावच्छेदकसंसर्गत्वानभ्युपगमात् । कारणस्य स्वाधिकरणे
स्वाऽव्यवहितोत्तरं कार्यतावच्छेदकसम्बन्धेन कार्यवैशिष्ट्यप्रयोजकत्वनियमेन नष्टघटज्ञानादेः
कारणतानुपपत्तिप्रसङ्गाच्च । एतेन स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वं,
स्वविषयीभूतसामान्याश्रयत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वं च वक्तव्यमिति न व्यतिरेकव्यभिचार
इति निरस्तम् ।

अथ "घटा" इत्याकारकज्ञानीयघटत्वाश्रयनिष्ठद्रव्याणीतिज्ञानान्तरीयविशेष्यतासम्बन्धेन
तादृशघटत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्य पटेऽपि सत्त्वान्न व्यभिचारो दुर्वारः । न च स्वप्रकारीभूत-
तत्तत्सामान्याश्रयनिष्ठं यत्तद्विषयविशेष्यत्वं तस्य प्रत्यासत्तिव्युपगमान्न दोष इति वाच्यम् ।
एवमपि "घटा द्रव्याणि चे"ति समूहालम्बनज्ञाने व्यभिचारापत्तेः । स्वविषयीभूतघटत्वाश्रय-
निष्ठविषयतासम्बन्धेन कारणस्य पटे विरहात् । न च स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयमात्रनिष्ठत्वं
वक्तव्यमिति न दोष इति वाच्यम् । यतो घटत्वाश्रयमात्रनिष्ठत्वं यदि घटत्वाश्रयनिष्ठ-
घटवृत्तित्वं तदा उक्तदोष एव । यदि च स्वाश्रयेतराऽवृत्तित्वे सति निखिलस्वाश्रयवृत्तित्वं
तदा प्रमेयत्वसामान्यस्यले स्वाश्रयेतराऽप्रसिद्ध्या दोषः । भेदस्याऽव्याप्यवृत्तित्वे अनि-
त्यघटव्यक्त्याश्रयेतरत्वस्य कपालादौ सत्त्वेन तत्र दोषप्रसङ्गाच्च । स्वाश्रयी-
भूता यावत्यो व्यक्तयस्तत्तद्भेदकूटप्रवेशे महागौरवं दुर्ग्रहत्वं चेति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

मैवम् । स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठं यत् स्वीयप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं तस्य कार्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वात् । घटा द्रव्याणि चेति ज्ञानीयघटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-विशेष्यत्वं न पटादौ । न चैवं स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठत्वान्तविशेषणार्थक्यमिति वाच्यम् । धूमत्वेन धूलीपटलप्रत्यक्षस्य धूमत्त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन धूलीपटले सत्त्वात् तत्र च कारणविरहाद् व्यभिचारापत्तेः । न च घटत्वेन घटपटोभय-प्रत्यक्षं तत्र व्यभिचारः । घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः पटेऽपि सत्त्वात्तत्र च कारणविरहादिति वाच्यम् । यतस्तत्र विशेष्यताद्वयमेव । घटनिष्ठं प्रतीयं, पटनिष्ठं च भ्रमीयमिति । न चैवं स्वविषयीभूतसामान्याश्रयनिष्ठं यत् स्वीयविषयतानिरूपितविषयत्वं तस्यैव प्रत्यसत्तित्वसंभवे प्रकारतात्वविशेष्यतात्वाभ्यां विषयत्वप्रवेशोऽनुचित इति वाच्यम् । घटवद्भूतत्वमिति प्रत्यक्षीयघटनिष्ठविषयतानिरूपितविषयतायाः समवेतत्वसम्बन्धेन घटस्य च घटत्वे सत्त्वेन तत्र कारणविरहेण व्यभिचारापत्तेः । न च संयोगेन घटाश्रयनिष्ठविशेष्यत्व-स्यैवावश्यप्रवेशानीयतया नैष दोष इति वाच्यम् । स्ववृत्तिवाच्यत्ववद्घटत्वत्वादिसम्बन्धेन द्रव्यविशिष्टं यद् घटत्वं तद्विशिष्टत्वेन घटस्य यत्र प्रत्यक्षं तत्र व्यभिचारापत्तेः तत्र समवाय-सम्बन्धेन घटत्वाश्रीभूतं यद् द्रव्यं तन्निष्ठा या घटत्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपितद्रव्यसामान्य-निष्ठप्रकारताख्यविषयता तस्याः पटादावपि सत्त्वात्तत्र च कारणविरहात् । न च स्वीयसम-वायसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठविषयतानिरूपितविषयत्वप्रवेशाच्च दोष इति वाच्यम् । जगदी-शमतेऽन्तराभासमानविषयतयोरैक्येन समवायावच्छिन्नविषयताया विशेष्यतायाश्चैक्यात् । अस्माकं तु स्वीयघटत्वनिष्ठप्रकारतात्वावच्छिन्ननिरूप्यतानिरूपितनिरूप्यकतावद् विशेष्यतायाः प्रवेशेन दोषविरहात् । विषयतात्वप्रकारतात्वादेरखण्डधर्मत्वेन गोरवविरहस्य प्रागेवा-वेदितत्वाच्च ।

एवं च स्वप्रकारीभूततत्त्वसामान्याश्रयनिष्ठं यत्स्वीयतत्त्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं तस्य सम्बन्धत्वलाभायैव कार्यतावच्छेदककोटावपि तत्प्रकारकत्वं निवेशितं, न तु कार्य-तावच्छेदककोटावपि तत्प्रविष्टमिति मन्तव्यम् ।

केचित्तु सम्बन्धघटकतया सम्बन्धमानानङ्गीकर्तुं मते दोषवारणाय तत्प्रकारकत्वस्य-कार्यतावच्छेदककोटी प्रवेशः । तथा हि समवायेन घटत्वप्रकारकज्ञानात् कालिकेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षवारणाय तत्सम्बन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितघटत्वाश्रयनि-ष्ठविशेष्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वं वाच्यम् । तथा च प्रकारत्वांशो संसर्गघटकतया सम्बन्धावच्छिन्नतत्त्वमानस्वीकारापत्तिः । तत्प्रकारकत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशे च तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्त्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विषयकज्ञानत्वेन कारणत्वोक्त्या न दोषसंभावनेत्याहुः ।

तच्चिन्त्यम् । प्रकारतायां सम्बन्धावच्छिन्नत्वाऽदानेऽपि आधेयतायां संसर्ग-घटकीभूतायां सम्बन्धावच्छिन्नत्वदानावश्यकत्वात् । अन्यथा यथाकथंचित्सम्बन्धेन स्वविषयीभूतसामान्याश्रयताया जगति सत्त्वेन व्यभिचारापत्तेः । विषयतासम्बन्धेन ईश्वर-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

ज्ञानस्य कारणतावादिनामेव विजयापत्तेश्च । स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठत्वान्तवैकल्यापत्तेश्च । तस्याऽव्यावर्त्तकत्वात् । न हि संसर्गघटकधेयतायां सम्बन्धावच्छिन्नत्वमानं सोढुं शक्यं न तु प्रकारतायामिति युक्तिसङ्गम् । न च स्वप्रकारीभूतघटत्वसमावाधिशोध्यत्वैतदुभयस्य संसर्गत्वादाधेयत्वस्य प्रवेशविरहेण न दोष इति वाच्यम् । अनित्यव्यक्तिस्थले दोषप्रसङ्गात् ।

अथ स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठत्वान्तमुपलक्षणमात्रं न तु संसर्गकोटिप्रविष्टम् । कार्यताद्यवच्छेदकसम्बन्धाननुगमस्याकिञ्चित्करत्वात् । तथाचाधेयतायाः सम्बन्धावच्छिन्नत्वेऽपि क्षतिविरहः । कार्यकारणभावस्तु स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठत्वोपलक्षितं यत् स्वीयप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं तेन सम्बन्धेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तत्सम्बन्धेन तदभ्याश्रयवृत्तित्वोपलक्षितविषयतासम्बन्धेन तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतन्निष्ठविषयताशालिज्ञानत्वेन हेतुत्वमिति चेद् ?

एवं सति प्रकारतानिरूपितत्वान्तस्यापि उपलक्षणविधया प्रवेशयितुं शक्यतया प्रकारतायां सम्बन्धावच्छिन्नत्वप्रवेशस्याप्यकिञ्चित्करतापत्तेः । किं च यत्र समवायेन घटत्वप्रकारकं कालिकेन घटत्वप्रकारकं च 'घटाः घटा' इत्याकारकसमूहालम्बनं तत्र समवायेन घटत्वाश्रयनिष्ठं यत् कालिकसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं तस्य पटादावपि सत्त्वात् समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्थोक्तसम्बन्धेन पटादौ वर्त्तमानत्वात् समवायेतरसम्बन्धानवच्छिन्नघटत्वज्ञानस्य समावायावच्छिन्नघटत्वाश्रयनिष्ठविषयतासम्बन्धेन पटे विरहाद् व्यभिचारो दुरुद्धर इत्यकामेनापि तत्सम्बन्धेन तदाश्रयनिष्ठस्य तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वस्य सम्बन्धत्वं वक्तव्यमिति कार्यतावच्छेदककोटौ तत्प्रकारकत्वपवेशो विफल एव । न च समवायेन घटत्वप्रत्यक्षकाले कालिकेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं न भवतीति वाच्यम् । मानाभावात् । अत एव "अन्यथा पुनरिष्टमेव तदानीं सम्बन्धान्तरेण तदाश्रयप्रत्यक्षम्" इत्यग्निमज्जगदोशग्रन्थोऽपि संगच्छत इति । एवं च संसर्गघटकतया संसर्गस्य न भानमिति प्रवादस्य संसर्गतावच्छेदकतया संसर्गान्तरस्य न भानमित्येवार्थः । न तु संसर्गघटकप्रकारतादेवच्छेदकतया संसर्गस्य न भानमिति व्यवधेयम् ।

वस्तुतस्तु विषयभेदेन विषयताभेदमाहृत्य एवंविधकार्यकारणभावो जगदीशेनाभिहितः । एवं च स्वप्रकारीभूतघटत्वाश्रयनिष्ठविशेष्यत्वादेः पटादावसंभवादेव दोषवारणात् स्वीयघटत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वपर्यन्ताश्रयणमपि न कर्त्तव्यम् । स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यतात्वेनानुगमाच्च नाननुगमो दोषः । तत्रापि स्वप्रकारीभूतत्वान्तमुपलक्षणविधया अभिहितम् । घटत्वाद्याश्रयनिष्ठविशेष्यतात्वेनैव संसर्गत्वात् । कार्यतावच्छेदककोटौ तत्प्रकारकत्वनिवेशेनैव व्यभिचारवारणात् । विशेष्यताया ज्ञानप्रतियोगिकत्वेनैव च तस्याः कार्यतावच्छेदकसंसर्गत्वनिर्वाहात् । एवं सति कार्यतावच्छेदककोटौ तत्प्रकारकत्व-

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रवेशवैयर्थ्यशङ्कापि नास्ति । द्रव्यत्वकम्बुग्रीवादिमत्त्वाद्याश्रयनिष्ठविशेष्यतया घटत्वज्ञानोत्तरप्रत्यक्षस्य घटादावसत्त्वेन द्रव्यत्वादिज्ञानस्य च पूर्वं विरहेण व्यभिचारापत्तेः । स्वप्रकारीभूतेतिजगदीशोक्तिश्च यत्सम्बन्धावच्छिन्ना स्वप्रकारता तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्त्वसामान्याश्रयत्वलाभाय ।

यद्यपि गुरुभूतकार्यतावच्छेदकधर्मप्रवेशापेक्षया गुरुभूतस्य संसर्गत्वस्वीकार उचितस्तथापि घटत्वादेः प्रकीर्तितसम्बन्धेन कार्यतायामवच्छेदकत्वमिति स्वीकारे संसर्गकोटौ प्रकारस्वप्रवेशादिनां गौरवम् । स्वप्रकारताश्रयघटत्वाश्रयनिष्ठविशेष्यतायाः संसर्गतया प्रकारताया आश्रयत्वस्य अत्रिकं प्रवेशापत्तेः । अस्माकं प्रकारतायाः कार्यतावच्छेदकतावच्छेदकसंसर्गतया घटत्वनिष्ठत्वं न निवेशनीयं प्रकारतायामिति दिक् ।

इदं तु बोध्यम् । कार्यकारणभाववच्छेदककोटौ तत्पुरुषीयत्वं निवेशनीयम् । अन्यथा एकपुरुषीयतद्विषयकज्ञानात्पुनन्तरस्य तत्प्रकारकप्रत्यक्षोत्पादापत्तेः । न चात्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या विशिष्टप्रत्यक्षं प्रति विशेषणज्ञानत्वेन कारणताया आवश्यकतया तद्विरहेणैव नापत्तिरिति वाच्यम् । एवमपि तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विषयकज्ञानत्वेन कारणताया अग्रे वक्तव्यतया पुनन्तरसाधारणतद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुत्वे पुनन्तरस्य कालिकसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारकप्रत्यक्षदशायां तत्पुरुषस्यापि समवायेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षानुदयापत्तेः । न च तत्पुरुषस्य कालिकसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विषयकयत्किंचिज्ज्ञानमादायैव तत्प्रकारकप्रत्यक्षोपत्तिरिति वाच्यम् । एवं सति तत्पुरुषस्य कालिकसम्बन्धमात्रावच्छिन्नतद्विषयकज्ञानदशायां समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारकप्रत्यक्षोत्पादापत्तेः । पुनन्तरस्य कालिकसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विषयकज्ञानस्य तदानीं संभवात् । तस्यापि कारणत्वात् ।

ननु तत्पुरुषीयप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वविरहादेव नोक्तापत्तिः । तत्प्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे च पुनन्तरस्य तादृशप्रत्यक्षमुत्पद्यत एवेति चेन्न, सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या तत्पुरुषे तादृशप्रत्यक्षप्रयोजकतद्विषयकज्ञानसदभावात् । न च विशिष्टज्ञानकार्यकारणभावस्थले समवायेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति समवायेन तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विषयकज्ञानत्वेन कारणत्वमास्तां, तत एव कालिकेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षवतः समवायेन तत्प्रकारकप्रत्यक्षापत्तिविरहादिति विषयनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावस्थले सम्बन्धनियन्त्रणं पुरुषनियन्त्रणं च न कर्तव्यमिति वाच्यम् । संयोगेन घटवद्भूतलमित्यादिज्ञानोत्तरं घटकालीनो धूम इत्याद्युपनीतभानोत्पादानुरोधेन आत्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावस्थले सम्बन्धनियन्त्रणासंभवात् ।

अथ समवायवद्वितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्यैव कार्यकारणभावमास्तां किं तत्पुरुषीयत्वादिनिवेशेनेति चेन्न । घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वमात्रस्य कार्यतावच्छेदकत्वे निखिलघटविषयताप्रयोजकविरहेण प्रत्यक्षस्य तदनुपपत्तेः । न च घटविषयकत्वमपि कार्यतावच्छेदकं वक्तव्यमित्यदोष इति वाच्यम् । एकघटविषयकत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे घटान्तरभानानु-

ॐ जागदीशी ॐ

कारणस्य तु स्वविषयीभूततत्तत्सामान्याश्रयनिष्ठविषयत्वं प्रत्यासत्तिरतो नाति-
प्रसङ्गः । न चैवं निर्विकल्पकोत्तरं जातस्य घटत्वविशिष्टप्रत्यक्षस्यापि
यावद्घटविषयकत्वापत्तिः । इष्टत्वात् । सामान्यप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वोपग-
मेऽपि निर्विकल्पकतृतीयक्षणे यावद्घटावगाहिप्रत्यक्षोत्पत्त्या क्षणविलम्बस्य
शपथनिर्णेतव्यत्वात् । न च तद्विषयकत्वतत्प्रकारकत्वयोः समशरीरतया
तद्विषयकत्वेनैव हेतुत्वमित्यत्र विनिगमकाभावः । प्राथमिकतद्विशिष्टप्रत्यक्षे,

ॐ काशिकानन्दी ॐ

पपत्तेः । निखिलघटविषयकत्वस्य तथात्वे घटत्वप्रकारकैकघटविषयकप्रत्यक्षस्य कदाचिद-
प्यनुत्पादेऽपि स्यात् । अरम्भमते घटान्तरभासककारणसद्भावेऽपि अदृष्टविशेषादिरूप
प्रतिबन्धकाभावविरहेण कदाचिदेकघटविषयकमपि प्रत्यक्षमुपपद्यते । भवन्मते तादृश-
प्रतिबन्धककाले घटप्रत्यक्षमेव नोत्पद्यते । निखिलत्वस्य दुर्बलत्वाच्चेति दिक् ।

स्वविषयीभूतेति । अत्रापि स्वविषयीभूतसामान्याश्रयमात्रनिष्ठविषयत्वस्य कारणता-
वच्छेदकत्वं वाच्यम् । अन्यथा घटत्वाद्यश्रयनिष्ठप्रमेयमित्याद्याकारकज्ञानीयविषयताया
जगति सत्त्वेन व्यतिरेकव्यभिचारः स्यात् । यदि च कारणान्तरविरहादेव नैष दोष इति
विभाव्यते तदापि उक्तसम्बन्धेन ज्ञानस्य केवलान्वयितया तदभावाऽप्रसिद्ध्या कारणत्वं
दुर्घटमेव । अन्यथा स्ववृत्तिविषयतावत्त्वाद्यात्मकलघुभूतसम्बन्धस्यैव जगद्वत्तिनः संभवे
एवं विधगुरुभूतसंसर्गस्य कारणतावच्छेदकत्वस्वीकारानौचित्यं स्यात् । यत्र पीतत्वादि-
भ्रमजनकदोषस्य पितादेः सद्भावस्तत्र पीताभ्रदर्शनोत्तरं पीतत्वप्रकारेण शङ्कस्यापि
प्रत्यक्षप्रसङ्गाच्च । शङ्कविषयताप्रयोजकसद्भावादिति ध्येयम् । वस्तुतो विषयताभेदमादृत्य
कार्यकारणभावान्मात्रपदं न प्रवेक्ष्यम् ।

नातिप्रसङ्गः = तत्तत्सामान्यादेः कारणतावच्छेदसंसर्गकोट्यादौ प्रवेशेन घटत्व-
ज्ञानाद्युत्तरं न पटत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षप्रसङ्गः । निर्विकल्पकोत्तरमिति । प्रथमं सन्निकर्षः,
ततो घटघटत्वादिनिर्विकल्पकं, ततः घटत्वप्रकारकं सन्निकृष्टघटविशेष्यकं प्रत्यक्षं, ततो
निखिलघटानां प्रत्यक्षमिति प्राचीनानां प्रक्रिया । तत्र यदि अलौकिकप्रत्यक्षं प्रत्यपि
घटत्वादिज्ञानमात्रेण हेतुत्वं तदा निर्विकल्पकस्यापि घटत्वविषयकत्वात् प्राथमिक-
सर्विकल्पककाले एव निखिलघटानां प्रत्यक्षापत्तिरित्याक्षेपस्तेषाम् । यद्यपि घटत्वा-
दिप्रकारकसर्विकल्पकोत्तरं घटवानितिज्ञानं ततश्च घटवत्त्वेन निखिलघटवतां
प्रत्यक्षमिति प्राचीनानां प्रक्रियेति सर्विकल्पकोत्तरमपि घटवत्त्वेन निखिलघटवत्प्रत्यक्षापत्तिः
संभवतीति निर्विकल्पकोत्तरमित्युक्तैर्नूतनं, तथापि प्राथमिकतद्विशिष्टप्रत्यक्षानुपपत्तेरेव
तद्विषयकत्वेन हेतुतावीजरूपतया अग्रे वक्तव्यतया तदनुरोधेनैवापि निर्विकल्पकोत्तरया-
वद्घटप्रत्यक्षापत्तिमात्रमभिहितमिति द्रष्टव्यम् । न चेति । विनिगमकाभाव इत्यन्वयः ।
समशरीरतयेति । विषयतात्वस्यैव प्रकारतात्वस्याप्यखण्डघर्मत्वादिति भावः ।
हेतुत्वमिति । न तु तत्प्रकारकत्वेनेति शेषः । प्राथमिकतद्विशिष्टप्रत्यक्षे = घटघटत्वादि-

ॐ जागदीशी ॐ

सौरभादिविशेष्यकज्ञानोत्तरं जायमाने 'सुरभि चन्दनम्' इत्यादिप्रत्यक्षे, च व्यभिचारादेव तत्प्रकारकज्ञानमत्वेन हेतुत्वस्यासंभवात् ।

न च स्वप्रकारीभूततत्तत्सामान्याश्रयनिष्ठा लौकिकमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन तत्तत्सामान्यप्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव तत्तत्सामान्यप्रकारकज्ञानमत्वेन हेतुत्वं वाच्यमतो नोक्तदोषः । कार्यतावच्छेदकसम्बन्धस्य गुरुत्वापत्तेः ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

निर्विकल्पकोरजायमानघटत्वादिविशिष्टप्रत्यक्षे । व्यभिचारादित्यन्वयः । विशेष्यतासम्बन्धेन तत्तत्सामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन वा तत्तत्सामान्यप्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्सामान्यप्रकारकज्ञानमत्वेन कारणत्वे घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकोत्तरजायमानघटइत्याकारकप्रत्यक्षे व्यभिचारः । तादृशप्रत्यक्षस्यापि स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन घटे सत्त्वात्तत्र च पूर्वं घटत्वप्रकारकज्ञानविरहादित्यर्थः ।

ननु स्वीयघटत्वनिष्ठा लौकिकप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन, स्वीयघटत्वनिष्ठा-लौकिकप्रकारतानिरूपितघटत्वाश्रयनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन वा तत्प्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तत्प्रकारकज्ञानस्य कारणत्वोक्त्या नायं व्यभिचारः । प्राथमिकसविकल्पकीयघटत्वप्रकारताया अलौकिकत्वविरहात्, सामान्यलक्षणाजन्यज्ञानीयप्रकारतायाश्च अलौकिकत्वाभ्युपगमात्, स्वीयघटत्वप्रकारतानिरूपितालौकिकसंसर्गतानिरूपितविशेष्यत्वं वा संसर्गः इति यदाशङ्क्येत तदाह—सौरभादीति । चन्दने सौरभमित्याकारज्ञानोत्तरमित्यर्थः । अत्र सौरभं विशेष्यं चन्दननिष्ठत्वं विशेषणम् । एतच्च ज्ञानलक्षणासम्पादनायोपन्यस्तम् । सुरभि चन्दमिनति । अत्र चन्दनांशे लौकिकं चाक्षुषं सौरभांशस्योपनीतमानम् । इदं हि सौरभप्रकारकं ज्ञानम् । भवति च सौरभनिष्ठा प्रकारता अलौकिकी किन्तु पूर्वज्ञेय सौरभप्रकारकज्ञानं नाभूत् किन्तु सौरभविशेष्यकमेवेति व्यभिचार इति भावः । उक्तदोषद्वयं वारयतां मत्तं निराचष्टे—न चेति । नोक्तदोष इत्यन्वयः । अलौकिकमुख्यविशेष्यतेति । घट इत्याकारकप्राथमिकप्रत्यक्षे सुरभिचन्दनमित्यत्र च घटनिष्ठं चन्दननिष्ठं च विशेष्यत्वं नालौकिकमिति नोभयत्र दोषः । पुरुषवद् भूतलं पुरुषे दण्डश्चेत्याकारकसमूहालम्बनज्ञानोत्तरजायमाने दण्डमद्भूतलानीत्याकारकालौकिकप्रत्यक्षे दण्डनिष्ठप्रकारतानिरूपितालौकिकविशेष्यतायाः पुरुषे वर्त्तमानत्वात्तत्पूर्वं च दण्डप्रकारकज्ञानविरहाद् व्यभिचार इत्यादिति मुख्यविशेष्यत्वपर्यन्तम् । न चालौकिकविशेष्यत्वं तत्र न पुरुष इति वाच्यम् । उपनीततया भागे एव तत्संभवात् । दण्डवत्त्वेन निखिलपुरुषाणामपि तत्र भानरंभवाच्चालौकिकत्वसंभवात् । इन्द्रियसम्बद्धत्वादेरत्राप्रवेशेन धूमकालीनो घट इत्यादौ न दोषसंभावना येन तत्र दोषवारणं मुख्यत्वप्रवेशरयेति मन्तव्यम् । प्रत्यक्षमिति । अत्र चाक्षुषत्वादिना कार्यताविरहात् कार्यताधिक्यम् । एवं च नेन्द्रियादिभेदेन कारणानन्त्य-

❀ जागदीशी ❀

चन्दने सौरभमित्यादिज्ञानोत्तरं जायमानस्य सुरभिचन्दनमित्येवं सौरभाश्रय-
मुख्यविशेष्यकमानसप्रत्यक्षस्य सौरभप्रकारकज्ञानाऽजन्यत्वेन तथापि व्यभि-
चारतादवस्थ्याच्च । न च तद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुत्वे 'घटवदि' त्यादौ संसर्ग-
विषया संयोगज्ञानादपि संयोगवत्त्वेन तदाश्रयस्य प्रत्यक्षापत्तिरतः तत्प्रकारक-
ज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं युक्तमिति वाच्यम् । संयोगविशिष्टबुद्धिसामान्यं प्रति
सांसगिकान्यसंयोगविषयताकज्ञानत्वेन हेतुतया तद्विरहादेव तत्र 'संयोगवदि'
ति ज्ञानासंभवात् । सांसगिकसाधारणतद्विषयताकज्ञानत्वेन तद्विशिष्टबुद्धौ
हेतुतास्वीकारे तु तथापि तत्र 'संयोगव' दित्याकारकज्ञानोत्पादेन तस्य याव-
त्संयोगाश्रयविषयकत्वोपगमेऽपि क्षत्यभावात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

मपि । मानसप्रत्यक्षस्येति । एतेन चन्दनिष्ठविशेष्यताया अलौकिकत्वं सूचितम् ।
प्राक् तु चन्दनस्य चानुषमभिहितमिति विशेषः । चन्दने सौरभमिति ज्ञानोत्तरं चन्दने
सन्निकर्षसत्त्वेऽपि सौरभत्वेन न निखिलचन्दनविषयकचानुषमिति नालौकिकत्वं चन्दन-
विशेष्यताया इति ब्रुवन्तं प्रति मानसेति । मानसं तु तथाविधमनुभवसिद्धमिति भावः ।

केचित्तु—स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठालौकिकमुख्यविशेष्यतासम्बन्धस्य कार्यतत्त्वछे-
दकत्वाच्च दोष इति वक्ष्यमाणारुचेराह—सौरभविशेष्यकज्ञानोत्तरमिति (पृ० ५५)
सुरभिचन्दनमित्यादिप्रत्यक्षे = तथाकारकमानसप्रत्यक्षे । प्राथमिकसविकल्पके उक्तदोषं
स्वयमपनयति—नचेति । एवमपि द्वितीयदोषतादवस्थमित्याशयेनाह—चन्दने सौरभमिती-
ति विवृण्वन्ति । घटवदित्यादौ=घटवदित्याद्याकारके । अमेदः सप्तमर्थः । संयोगज्ञाना-
दित्यनेनान्वयः । यद्वा—घटवदित्यादौ=घटवदित्याद्याकारकज्ञाने । संयोगज्ञानादपि=
संयोगस्य भानात्ततोऽपि इति योजनीयम् । तत्प्रकारकज्ञानत्वेनैवेति । एवं च घटवदि-
त्याकारकज्ञाने संयोगादेः संसर्गविषयैव भानं, न तु प्रकारविषयेति नास्माकं दोष इति
भावः । न च संयोगप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति संयोगज्ञानस्य कारणत्वमित्येवं कार्यकारणभा-
वाऽकरूपनादेव नोक्तापत्तिरिति वाच्यम् । तथा सति संयोगप्रकारकज्ञानस्य कदाप्यनुत्पा-
दापत्तेः । सांसगिकान्येति । एवं च घटवदितिज्ञानीयसंयोगविषयतायाः सांसगिकान्य-
त्वविरहान्न तदुत्तरं निखिलसंयोगप्रत्यक्षापत्तिरिति भावः । ननु सांसगिकान्यत्वनिवेशे
गौरवं, तदपेक्षया तत्प्रकारकज्ञानत्वेन कारणताया एव लघुत्वादित्याशङ्क्यामेतादृशगौरवं
तथापि सोढव्यमित्याशयेनाह—सांसगिकसाधारणेति । इत्याकारकज्ञानोत्पादेन =
इत्याकारकसविकल्पकज्ञानोत्पादेन ।

अयमर्थः—विशिष्टबुद्धि प्रति विशेषणज्ञानस्य कारणत्वं सर्वाभिमतम् तत्र च
तद्विशिष्टबुद्धि प्रति सांसगिकसाधारणतान्निष्ठविषयताकज्ञानत्वेन हेतुतास्वीकारे घटवदित्या-
कारकज्ञानकाले संयोगस्य संसर्गविषया भानात् प्राचीनानामपि उत्तरक्षणं संयोगव-

ॐ जागदीशो ॐ

वस्तुतस्तु तद्विषयकज्ञानत्वभात्रेण हेतुत्वे समवायेन घटत्वप्रकारकज्ञानात् कालिकसम्बन्धेन तदाश्रयस्य कालादेः प्रत्यक्षापत्त्या तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षं प्रति तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतन्निष्ठविषयताकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं वाच्यम्, न तु तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकज्ञानत्वेन, तथा सति 'सुरभि चन्दन' मित्यादिप्रागुक्तमानसोपनीतमाने व्यभिचारभिया तत्तद्वुद्धिभिन्नत्वस्य तत्प्रकारकज्ञानाऽव्यवहितोत्तरत्वस्य वा कार्यतावच्छेदकानुप्रवेशे महागौरवापत्तेः । न चैकसम्बन्धेन तत्प्रकारकप्रत्यक्षदशायां

ॐ काशिकानन्दी ॐ

इत्याकारकसंयोगप्रकारकप्राथमिकप्रविकल्पकं दुर्गारं स्यात् । एवं च सति तृतीयक्षणे संयोगवत्त्वेन निखिलसंयोगवतामपि तद् दुरपह्वमेव तेषां स्यात् । तत्र चेत् प्राचीनैरिष्टापत्तिः क्रियते तदा एकक्षणविलम्बस्य शपथमात्रनिर्णयत्वमिति दत्तमुत्तरम् । अथोच्यते, एतदोपवासाव संयोगविशिष्टबुद्धिं प्रति सांसर्गिकान्यसंयोगविषयकज्ञानत्वेन कारणत्वं, घटवदिति ज्ञानोत्तरं च न संयोगवदिति बुद्धिः तत एव च न तृतीयक्षणे निखिलसंयोगवतां प्रत्यक्षमिति तदाऽस्मत्तुल्यस्त्वमपि । तत्र तु प्राथमिकप्रविकल्पकेऽज्ञौक्तिके च पृथक्कार्यकारणभाव इति गौरवमपीति ।

नवममं परिष्करोति—वस्तुतस्त्विति । तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नत्वमिति । निर्विकल्पकज्ञानस्य कारणत्वलाभाय नञ्द्वयम् । समवायेन घटत्वप्रकारकज्ञानान्न कालिकेन घटत्वाश्रयकालादिप्रत्यक्षम् । कालिकेतरसमवायावच्छिन्नत्वाद् घटत्वविषयतायाः । व्यभिचारभियेति । चन्दने सौरभमिति ज्ञाने सौरभनिष्ठविषयतायाः किञ्चित्सम्बन्धानवच्छिन्नत्वादिति भावः । एवं घट इत्याद्याकारप्राथमिकप्रविकल्पके बोध्यम् । तत्तद्वुद्धिभिन्नत्वस्य = चन्दने सौरभमित्यदिज्ञानोत्तरजायमानसुरभिवन्दनमित्यादिज्ञानभिन्नत्वस्य । ननु चन्दने सौरभं सुरभिवन्दनं चेति समूहालम्बनोत्तरसौरभप्रकारकनिखिलचन्दनविषयकस्य कार्यतावच्छेदकानाक्रान्ततापत्तिरत आह—तत्प्रकारकज्ञानाऽव्यवहितोत्तरत्वस्येति । तथा च तस्यापि सौरभप्रकारकज्ञानाऽव्यवहितोत्तरत्वात्तत्संग्रहः । प्राथमिकप्रविकल्पके दोषवारणं प्रागुक्तदिशा ।

यदा तत्तद्वुद्धिभिन्नत्वस्य = तत्तद्वुद्धिव्यक्तिभिन्नत्वस्य । एवं च चन्दने सौरभं सुरभि दन्दनं चेत् समूहालम्बनोत्तरसौरभप्रकारकनिखिलतदाश्रयविषयकज्ञानस्याप्युपपत्तिः । तद्वुद्धिव्यक्तिभेदाऽपवेशात् । अत्र अनन्तभेदानां कार्यतावच्छेदकत्वे महागौरवं दुर्ज्ञेयता चात आह—तत्प्रकारकेतीति व्याख्येयम् ।

एकसम्बन्धेन = समवायाद्यात्मकैकसम्बन्धेन । तत्प्रकारकप्रत्यक्षदशायां = धूपत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षदशायाम् । निर्विकल्पकोत्तरजायमानधूपत्वादिप्रकारकलोकिप्रत्यक्षदशायामिति यावत् । अस्य सम्बन्धान्तरेण तत्प्रकारकप्रत्यक्षे इत्यत्रान्वयः । न तु वावक-

❀ जागदीशी ❀

सम्बन्धान्तरेण तत्प्रकारकप्रत्यक्षे यदि बाधकसंभवः तदा उत्तरकालं सम्बन्धान्तरेण तदाश्रयस्य प्रत्यक्षे स एव प्रतिबन्धकः, अन्यथा पुनिरिष्टमेव तदानीं

❀ काशिकानन्दी ❀

संभव इत्यत्र । मतान्तरं वक्ष्यामः । सम्बन्धान्तरेण=कालिकादिना । तत्प्रकारक-प्रत्यक्षे=धूमत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षे । यदि बाधकसंभव इति । अदृष्टविशेषाद्यात्मक-बाधकसंभव इत्यर्थः । उत्तरकालं=समवायादिना घटत्वप्रकारकज्ञानोत्तरकालम् । स एव=लौकिकप्रत्यक्षेऽवश्यकल्पनोपादृष्टविशेषादिरेव । अन्यथा=कालिकादिसम्बन्धेन धूमत्वादिप्रकारकलौकिकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकासनवधाने । तदानीं=समवायेन धूमत्वादि-प्रकारकप्रत्यक्षोत्तरम् । प्रत्यक्षमिष्टमेवेति योजना । लौकिकप्रत्यक्षवदिति भावः ।

अयमाशयः—यत्र दण्डपुरुषयोः प्रत्यक्षं यत्र वा घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकं तदुत्तरं संयोगेन दण्डस्य, समवायेन घटत्वस्य वा यथा प्रकारत्वावगाहिप्रत्यक्षं तथा कालिकाद्यात्मकावाधितनिलिलसंसर्गः दण्डघटत्वादिप्रकारकज्ञानं कुतो नोत्पद्यते । अतोऽत्र कश्चन प्रतिबन्धकविशेषो वाच्यः । येन कदाचन समवायेन घटत्वप्रकारकमेव ज्ञानमुत्पद्यते न तु कालिकादिना, कदाचन च कालिकादिनैव घटत्वप्रकारकज्ञानमुत्पद्यते न तु समवायादिनेति नियम उपपद्यते । स च प्रतिबन्धकविशेषः अदृष्टस्वरूपोऽन्यो वेत्यन्यदेतत् । यत्र तु तादृशप्रतिबन्धकविशेषो नास्ति तत्र समवायकालिकादिभिः घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षमुत्पद्यत एव । एवं च येन प्रतिबन्धकविशेषेण घटघटत्वादीनां निर्विकल्पकाद्युत्तरं समवायेनैव घटत्वप्रकारकाज्ञानमुत्पन्नं न तु कालिकेनेति उपपन्नं तेनैव प्रतिबन्धकविशेषेण तदुत्तरमपि कालिकसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारकालौकिक-प्रत्यक्षवारणमपि भविष्यति । यदि चोच्यते निर्विकल्पककाले प्रतिबन्धकविशेषो नास्ति कालिकादिनापि घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षमुत्तरक्षणे उत्पद्यत इति तर्हि तदुत्तरमपि तृतीयक्षणे भवतु नाम कालिकादिना घटत्वप्रकारकालौकिकं सर्वसम्मतम् । सम्बन्धं नियन्त्र्य कार्यकारणभावकल्पनेऽपि तादृशस्थले कालिकादिना घटत्वप्रकारकालौकिकस्य दुर्वास्तत्वात् । एवं चेत् एवोपपत्तौ तत्सम्बन्धेन तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुत्वमित्येवं सम्बन्धनियन्त्रणेन कार्यकारणभावकल्पनं विफलमेवेति ।

केचित्तु तत्प्रकारकप्रत्यक्षदशायामित्यस्य बाधकसंभव इत्यत्रान्वयः । अयं भावः—समवायाद्येकसम्बन्धेन घटत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षकालेऽपि पूर्वोत्पन्नघटत्वनिर्विकल्पकस्य द्विज्ञस्थायितया सत्त्वात्तेनैव तृतीयक्षणे कालिकादिना घटत्वप्रकारकबोधापत्तिरिति तदितर-सम्बन्धानवच्छिन्नत्वं निवेशयतामपि तत्र प्रतिबन्धकविशेषः कल्प्य इत्याहुः ।

तच्चिन्त्यम् । तत्रैव चतुर्थक्षणे कालिकेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षवारणाय तदितर-सम्बन्धानवच्छिन्नत्वनिवेशावश्यकत्वाव्यात् । द्वितीयक्षणावश्यकल्पनोयप्रतिबन्धकविशेषस्य लक्षणाधिकस्थितिस्वीकाराददोष इति चेत्तर्हि प्रथमक्षणेऽपि उक्तयुक्तया प्रतिबन्धकविशेषव्या-

ॐ जागदीशी ॐ

सम्बन्धान्तरेण तदाश्रयस्य प्रत्यक्षम्, अतस्तद्विषयकज्ञानत्वेनैव लघुना हेतुत्वं युक्तमिति वाच्यम् । समवायेन घटत्वप्रकारकानुमित्यनन्तरं जातस्य तत्सम्बन्धेन घटत्वाश्रयप्रत्यक्षस्य सम्बन्धान्तरेण तदाश्रयविषयकत्वस्य दुर्वारतापत्तेः । तादृशानुमितिदशायां सम्बन्धान्तरेण घटत्वस्य परामर्शाद्यभावादेव तत्सम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारकज्ञानानुत्पत्त्या तत्र बाधकस्याकल्पनादिति ध्येयम् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

वक्ष्यकल्पनीयतया तस्यैव द्वित्रादिद्वयस्थायितास्वीकारेणोपपत्तेरस्मदुक्तेरेव गरीयस्त्वात् । तस्मात्प्रत्यक्षदशायामित्यस्य तत्प्रकारप्रत्यक्षेऽन्वयः ।

तद्विषयकज्ञानत्वेनैवेति । एवकारेण तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नत्वनिवेशव्युदासः । अनुमीतीति । “अयं घटः” इत्याद्याकारकानुमितीत्यर्थः, । तत्सम्बन्धेन = समवायसम्बन्धेन । सम्बन्धातरेण = कालिकादिना । तदाश्रयविषयकत्वस्य = घटत्वाश्रयकालादिविषयकतायाः । तादृशानुमितिदशायाम् = अयं घट इत्याद्याकारकसमवायावच्छिन्नघटत्वप्रकारकानुमितिदशायाम् । तत्सम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारकज्ञानानुत्पत्त्येत्यनेनान्वयोऽस्य । अनुत्पत्तौ बीजं = सम्बन्धान्तरेणेत्यादि । सम्बन्धान्तरेण = कालिकादिना । घटत्वस्य परामर्शाद्यभावात् = घटत्वव्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानविरहात् । बाधकस्याकल्पनादिति । कारणाभावकल्पनेनैवोपत्तेरिति भावः ।

अयमभिप्रेतः—सम्बन्धनियन्त्रणेन तद्विरहेण च कार्यकारणभावमात्राण्यस्य वादिद्वयस्यापि निर्विकल्पकोत्तरमत्राधितनिखिलसंसर्गैः घटत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षमापद्यत एवेति तदवकृतसुभ्यां द्वाभ्यामपि गत्यन्तरमपश्यद्भ्यां प्रतिबन्धकविशेषस्याभ्युपगन्तव्यतया तदुत्तरापादानीयसम्बन्धान्तरावच्छिन्नतत्प्रकारताकसाक्षात्कारवारण्यौपयिकोपायान्तरगवेषणवैफल्येऽपि, समवायेन घटत्वव्याप्यकगुणोवादिमत्त्वाद्यनुसन्धानसमनन्तरजायमानसमवायसंसर्गकघटत्वप्रकारकघटविशेष्यकानुमाऽनन्तरजन्मनो मानसाद्यात्मकप्रत्यक्षस्य सम्बन्धान्तरेण घटत्वप्रकारकतावारणाय तादितरसम्बन्धानवच्छिन्नतन्निष्ठविषयताशालिज्ञानत्वेन कारणताऽङ्गीकरीया । तत्रापि समवायावच्छिन्नघटत्वप्रकारकानुमितिरेव कुतो जाता न पुनः सम्बन्धान्तरेणेतु न शक्या शङ्कितुं, येन सम्बन्धेन परामर्शो व्यापकतां साध्यवृत्तिनीमुपलभते तेनैवानुमितेरुपपद्यमानतया सम्बन्धान्तरावच्छिन्नव्यापकतायाः परामर्शान्नवगाहनादेव तादृशशङ्कोत्थानायोगात् । अथ तत्रापि प्रतिबन्धकविशेषकल्पनापटुभिरस्माभिरदृष्टविशेषः कल्प्यत इति न सम्बन्धान्तरेण घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षमापद्यत इति चेद् ? नैतदभिधातुं युज्यते । यतोऽदृष्टविशेषादेः प्रतिबन्धकत्वकल्पनस्यागतिकगित्वात् तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नत्वनिवेशनात्मकगत्यन्तरसद्भावकाले तादृशगत्याश्रयस्यान्याय्यत्वात् । अथ समवायेनैव व्यापकतावगाहिपरामर्शो जातो न तु कालिकैनेत्यत्र को वा नियामकः, यदि चादृष्टविशेषरहितं स एवोत्तरकालं सम्बन्धान्तरेण तत्प्रकारकप्रत्यक्षविरोधनपटीयानिति

❀ दीधितिः ❀

अपेक्षणीयं च तदिन्द्रियकरणवत्तद्वर्मवत्वबोधसामग्र्यन्तरम् । अतः

❀ जागदीशी ❀

नन्विन्द्रियभेदेन नानाकार्यकारणभावस्य परित्यागे घटत्वप्रकारेण तदाश्रयस्य प्रत्यक्षमेव क्वचित्स्पर्शनं क्वचिच्चाक्षुषं जायत इत्यत्र किं नियामकमत आह—अपेक्षणीयं चेति । धूमादौ बाष्पत्वादिभ्रमजनकदोषदशायां चक्षुःकरणकबोधसामग्रीसत्त्वेऽपि धूमत्वादिप्रकारकं न तदाश्रयस्य चाक्षुषं जायत इत्यतस्तद्वर्मवत्वबोधानुसरणम् । सामग्र्यन्तरमिति । तथा च तत्तद्वि-

❀ काशिकानन्दी ❀

चेन्नैष दोषः । समवायेनैव पूर्वं व्याप्तिग्रहात् । तदानींतनादष्टविशेषप्रतिबन्धकस्य चिरकालपर्यन्तस्वीकारानौचित्यात् । तथा सति तादृशव्यापकत्वज्ञानोत्तरं सम्बन्धान्तरेण घटत्वप्रकारकज्ञानस्य कदाप्यनुत्पादापत्तेः । तथा च सम्बन्धान्तरेण व्यापकत्वज्ञानं तेन सम्बन्धेनानुमितिश्च नोत्पद्येत ।

तदाश्रयस्य = घटत्वाश्रयस्य । प्रत्यक्षमेवेति । एवकारो भिन्नक्रमः क्वचिद्द्वयेन सम्बध्यते । किं नियामकमिति । धूमत्वविषयकचाक्षुषोत्तरं धूमत्वाश्रयविषयकस्पर्शनं कुतो न भवति, एवं धूमत्वविषयकस्पर्शनोत्तरं धूमत्वाश्रयविषयकचाक्षुषं कुतो न भवति ? धूमत्वज्ञानस्य सत्त्वादिति भावः ।

दीधितौ अपेक्षणीयमिति । तद्वर्माश्रयप्रत्यक्षे इति शेषः । सामग्र्यन्तरमिति । एवं च धूमत्वचाक्षुषात्मकधूमत्वप्रकारकस्पर्शनादिसाधारणप्रत्यक्षकरणसत्त्वेऽपि त्वक्स्निग्धकर्षादिघटितसामग्र्यन्तरस्य तदानीमभावादेव नानियम इति भावः ।

ननु तदिन्द्रियकरणकबोधसामग्र्यन्तरमित्येव दीधितिकृता कुतो नाभिहितमत आह—धूमादाविति । तदाश्रयस्य = धूमत्वाश्रयस्य । इत्यत इति ।

ननु तदिन्द्रियकरणकबोधसामग्रीमात्राभिधाने यत्र धूमत्वविषयकं स्पर्शनप्रत्यक्षं स्मरणं वा धूमेन सह चक्षुःस्निग्धकर्षादेत्येकः कालः, तदुत्तरं धूमत्वेन रूपेण निखिलधूमविषयकचाक्षुषं स्यात्, प्रथमक्षणे धूमत्वज्ञानस्य तदिन्द्रियकरणकबोधसामग्र्याश्च सत्त्वात् । तदिन्द्रियकरणकतद्वर्मवत्वबोधसामग्रीत्युक्तौ च न तादृशचाक्षुषं धूमत्वचाक्षुषनिर्विकल्पकादेरपि सामग्र्यन्तर्गतत्वात् । वायुप्रभृतिना त्वक्संयोगसत्त्वेऽपि घटचाक्षुषसत्त्वेऽपि च घटवायुसंयोगसाक्षात्कारानुत्पादेन संयोगचाक्षुषं प्रति संसर्गिद्वयचाक्षुषस्य कारणताया अङ्गीकरणीयतया धूमत्ववत्तात्मकसंसर्गचाक्षुषसामग्र्यां धूमत्वादिचाक्षुषस्याप्यन्तर्गतत्वादिति बाष्पत्वभ्रमजनकदोषदशापर्यन्तगमनमनुचितमिति चेद् ?

न, तद्वर्मवत्त्वं न तद्वर्मसंसर्गो विवक्षितः । किन्तु तद्वर्मनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्य-

ॐ दीधितिः ॐ

एवान्धतमसे सौदामिनीसम्पातजनितेऽपि द्रव्यप्रत्यक्षे

ॐ जागदीशी ॐ

शेषसामग्रीत एव चाक्षुषस्वार्शनादिनियम इति भावः । कारणान्तरपर्यन्ता-
पेक्षायाः प्रयोजनमाह अत एवेति । अन्धतमसं = निविडं तमः । सौदा-
मिनीसम्पातः = तडित्संयोगः । आलोकस्य पश्चादसत्त्वलाभाय सौदामिनी-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

त्वम् । तथा च तद्धर्मनिष्ठप्रकारतानिरूपिततदिन्द्रियप्रयोज्यविशेष्यताकबोधसामग्र्यन्तरम-
पेक्षणीयमिति समुदितार्थः । अन्यथा धूमे बाष्पत्वादिभ्रमोत्तरं बाष्पत्वेन निखिलबाष्प-
प्रत्यक्षं न स्यात् बाष्पत्वसंसर्गलौकिकसाक्षात्कारसामग्रीविरहाद् । एवं च धूमत्वस्मरण-
धूमेन्द्रियसन्निकर्षौ यत्र युगपज्जातौ तत्राप्युत्तरक्षणं धूमत्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षं भवत्येव ।

यद्यपि यत्र प्रथमं धूमत्वस्मरणं घटेन सह चक्षुःसन्निकर्षश्च उत्तरक्षणं घटघटत्व-
निर्विकल्पकं तत्र तृतीयक्षणे धूमप्रत्यक्षापत्तिरिति तद्वारणायैव तद्धर्मवत्त्वानुसरणसाफल्यम् ।
न च मानसात्मकनिखिलधूमप्रत्यक्षमिष्टमेव तत्रैति वाच्यम् । तथापि चाक्षुषस्यानिष्टत्वात् ।
तथापि तत्र दोषवारणं तदिन्द्रियकरणकतद्धर्माश्रयविषयकबोधसामग्र्यन्तरापेक्षामात्रेणापि
संभवति । न तु तद्धर्मनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताकबोधसामग्र्यन्तरापेक्षावश्यक्यमिति
भ्रमजनकदोषदशार्पयेन्तम् ।

वस्तुतस्तु तद्धर्माश्रयबोधसामग्र्यपेक्षणे बाष्पत्वेन धूमभ्रमोत्तरं बाष्पत्वेन निखिलबाष्पा-
लौकिकं नोपपद्येतेति तथाविवक्षणाशङ्काया एवासंभवाद् दोषदशार्पयेन्तगमनं सुगमतयेत्येव
मन्तव्यम् ।

सामग्र्यन्तरापेक्षया तत्तदिन्द्रियजन्यत्वादिनिवेशनमेव वरमिति अभिमन्वानं
प्राचीनमभिज्ञेऽपि तन्मतेऽपि सामग्र्यन्तरापेक्षां साधयति दीधितौ—अतएवेति । सामग्र्यन्त-
रापेक्षाया अवश्यस्वीकार्यत्वादेवेत्यर्थः । प्राचीनमतेऽपि तदपेक्षासत्त्वादिति यावत् ।
दीधितौ—अन्धेत्यादि । यत्र प्रथमं तडित्सम्पातचक्षुर्घटसन्निकर्षौ ततश्च निर्विकल्पक-
पूर्वकं तृतीयक्षणे घटस्वप्रकारकचानुषं तडित्संयोगनाशश्च तत्र तदुत्तरं नालौकिकं लौकिकं
वा चानुषं कस्यचिदभिमतम् । यदि चक्षुःसम्बद्धविशेष्यकचानुषप्रकारतापन्नघटत्वादि-
मात्रस्य कारणत्वमभिधीयते तदा तडित्संयोगनाशेऽपि इन्द्रियसन्निकर्षादेस्तत्राक्षततया तदानीं
घटत्वादिना निखिलघटप्रत्यक्षं दुर्वारमेव स्यात् । न चेष्टापत्तिः । तदानीमपि चक्षुःसन्निक-
र्षसत्त्वात् तत्सम्बद्धविशेष्यकालौकिकात्मकज्ञानप्रकारतापन्नघटत्वस्य च सत्त्वात्पुनरपि प्रत्य-
क्षोत्पादापत्तिरित्येवं चानुषधाराप्रसङ्गात् । सामग्र्यन्तरस्य सहकारिकारणस्वोपगमे तु
आलोकसंयोगादिघटितसामग्रीविरहादेव नोक्तदोषः । एवं च सामग्र्यन्तरस्य प्राचीनैरपि
अलौकिकप्रत्यक्षहेतुत्वे स्वीकार्ये तत एवोपपत्तौ पुनर्व्यर्थमेव तत्तदिन्द्रियजन्यत्वादेर्नियाम-
कत्वकल्पनमिति भावः ।

❀ दीधितिः ❀

चरमं न चानुपो निखिलद्रव्यसाक्षात्कारसन्तान इति तु नव्याः ।

❀ जागदीशी ❀

पर्यन्तानुसरणम् । चरमं=विद्युत्सम्पातजन्यचाक्षुषोत्तरम् । द्रव्येति, द्रव्यत्व-
सामान्यमधिकृत्योक्तम् ।

अत्र दोषविशेषवशात् तमोधर्मिकस्यैव चक्षुःकरणकद्रव्यत्ववत्त्वदोषस्य
सामग्रीसत्त्वात्, चरमं निखिलद्रव्यस्य चाक्षुषो दुर्निवार एव । परन्तूक्तस्थले
घटत्वादिना घटादेशचाक्षुषसन्तानवारणार्थमेव सामग्र्यपेक्षा वाच्येति तु
विभावनीयम् ।

द्वित्रिचतुःसाक्षात्कारस्योपगमे क्षत्यभावादाह सन्तान इति । तथा
च तादृशचाक्षुषधारा अनुभववाधितेति भावः ।

❀ कार्शिकानन्दी ❀

पश्चात् = विद्युत्सम्पातजनितप्राथमिकविशिष्टद्रव्यप्रत्यक्षकाले । विद्युत्सम्पातज-
न्यचाक्षुषोत्तरं = विद्युत्सम्पातजन्यसविकल्पकचानुपोत्तरम् । ननु रूपत्वादिना निखिल-
रूपप्रत्यक्षापत्तिरपि संभवतीति द्रव्यपदोपादानमनुचितमत आह—द्रव्येतीति ।

तमोधर्मीति । तमो द्रव्यमित्याकारकचानुषसामग्रीसत्त्वादित्यर्थः । उक्तस्थले = सौद-
मिनीसम्पातजनितद्रव्यप्रत्यक्षोत्तरम् । विभावनीयमिति । विभावनात्रीजन्तु दोषविशेष-
विरहकाले “तमो द्रव्यमित्या”त्याकारकनिश्चयासंभवेन तत्रैव दीधितिङ्गता दोषविधानेना-
सांगत्यविरहात् । न हि तमो द्रव्यमित्याकारकप्रत्यक्षं नियमतो भवतीति शक्यं प्रतिज्ञातम् ।
घटो द्रव्यमित्याकारकप्रत्यक्षोत्तरमपि तमः पश्यतः तमो द्रव्यमित्याकारकप्रतीतेर्नियमत उत्ता-
दस्य कस्याप्यननुभवात् ।

केचित्तु तमो न नीलमित्याकारकनिश्चयवतोऽपि नीलं तम इति प्रात्यक्षिकप्रतीतेः
सर्वानुभवसिद्धतया दोषविशेषविरहस्य तत्रासंभवः । एवं च तमो न द्रव्यमिति मानसिक-
वाचनिश्चयवतोऽपि नियतदोषवशात्तत्र द्रव्यत्वप्रकारकभ्रमो भवेदेवेति निखिलद्रव्यप्रत्यक्षं
तत्र दुर्बारमित्याहुः । तच्चिन्त्यम् ।

द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यप्रत्यक्षे कथंचिदिष्टापत्तिसंभव इत्याशयेनेदमित्यन्ये ।

यत्तु आलोकादिसन्निधानविरहादेव तमसि न द्रव्यत्वप्रत्यक्षसंभवः, किमनुरोधेन
निखिलद्रव्यप्रत्यक्षानुपगमसंभव इति ।

तदसत् । आलोकविरहेऽपि तमसि नैत्यभ्रम इव द्रव्यत्वभ्रमस्यापि सुवचत्वात् ।
आलोकनिरपेक्षचक्षुष एव तमोग्राहकतया द्रव्यत्वादेरुपनीततया तत्र भाने आलोका-
पेक्षाभावात् ।

तादृशचाक्षुषधारा = द्रव्यत्वादिप्रकारकनिखिलद्रव्यविशेष्यकचानुषधारा ।

❀ जागदीशी ❀

अत्र केचित् । चक्षुरादीन्द्रियान्तर्भावेण सामान्यज्ञानस्याहेतुत्वे सौरभ-
त्वप्रकारेण यत्किञ्चित्सौरभज्ञानोत्तरं जायमानस्य “सुरभिचन्दनमि” त्यादि-
चाक्षुषस्य पूर्वानुपस्थितयावत्सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः । सामान्यप्रत्यास-

❀ काशिकानन्दी ❀

ननु चक्षुःसम्बद्धविशेष्यकतदोद्यव्यत्वादिप्रकारकलौकिकज्ञानत्वेन कारणत्वोपगमाच्च
चाक्षुषधारा । न चैवं धारावाहिकालौकिकप्रत्यक्षं न स्यादिति वाच्यम् । अलौकिकप्रत्यक्ष-
कालेऽपि सन्निकृष्टपदार्थे लौकिकसाक्षात्कारस्य समुत्पद्यमानतया तत्र कारणत्वाद्भेदे ।
न च धूलौपटले धूमत्वभ्रमेण निखिलधूमप्रत्यक्षं न स्यात् । धूमत्वलौकिकप्रत्यक्षस्य
तत्र विरहादिति वाच्यम् । धूलौपटलांशे तस्य लौकिकत्वाद्भेदे । भवतु वा इन्द्रियसम्बद्ध-
वृत्तिलौकिकविशेष्यतानिरूपतसामान्यप्रकारताकचाक्षुषत्वादिना हेतुत्वम् । प्रकारता
लौकिकाऽलौकिकसाधारणी गृह्यते । एवं च तद्विस्मयानांशोत्तरं प्रथमप्रत्यक्षे द्रव्यांशे
लौकिकविशेष्यतासत्त्वेऽपि तदुत्तरं लौकिकविशेष्यताप्रयोजककृतसामग्रया विरहेण न
चाक्षुषसन्तानापत्तिरिति चेद् ?

अत्राहुः, अलौकिकप्रत्यक्षे सन्निकृष्टद्रव्येऽपि लौकिकविषयत्वानुपगममते अलौकिक-
चाक्षुषधारा क्वचिदपि न स्यात् । यद्यप्येवं नव्यमते लौकिकविशेष्यताविलोपादिप्रसङ्गः
स्यात् । तथापि कार्यकारणभावे गौरवमस्त्येव । फलमुखं च तद्धर्मवत्त्वबोधसामग्रीकारण-
ताकल्पनगौरवम् । एवं क्रमेण चक्षुःसम्बद्धत्वविशेषणस्यापि प्राचां वैयर्थ्यापत्तिश्चेति ।

नव्यमतमाह्वयति—अत्रेति । अहेतुत्वे = हेतुत्वाकलने । सौरभत्वेति ।
प्रमेयत्वादिना सौरभोपस्थित्युत्तरं तेन रूपेण यावत्सौरभमुख्यविशेष्यकत्वस्वीकारस्य संभवा-
दित्याशयः । पूर्वानुपस्थितयावत्सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिरिति । सुरभि चन्दनं
सौरभाणि चेत्याद्याकरकतापत्तिरित्यर्थः ।

न च सौरभत्वप्रकारकसौरभविशेष्यकप्रत्यक्षप्रयोजकभूतप्राणेन्द्रियसन्निकर्षविरहादेव
नायं दोष इति वाच्यम् । सौरभविशेष्यकसौरभत्वप्रकारकप्रत्यक्षे सर्वत्र प्राणेन्द्रियसन्निक-
र्षस्य हेतुत्वाभावात् । तथा सति सुरभिचन्दनमित्याकारकप्रत्यक्षस्याप्यनापत्तेः । तादृश-
चाक्षुषस्य सौरभत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितसौरभविशेष्यताकत्वात् । एवं च सौरभलौकिकप्र-
त्यक्षे एव प्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वेनोक्तप्रत्यक्षस्य सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापादनसंभवात् ।

न च सौरभमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षं प्रत्येव प्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वम् । विशेष्यता
च लौकिकालौकिकसाधारणी । अत एव प्राणेन्द्रियसन्निकर्षोत्तरं जायमाने सौरभत्वेन
निखिलसौरभलौकिकप्राणजे प्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वमुपपद्यते । सुरभि चन्दनमिति
ज्ञानीया सौरभांशे उपनयप्रयोज्यविषयता हि न मुख्या इति तस्या प्राणेन्द्रियसन्निकर्षाऽप-
योज्यत्वान्न व्यभिचारोऽपीति वाच्यम् । एवं सति सुरभि चन्दनमित्याकारकचाक्षुषस्य
सौरभांशे लौकिकप्रकारताकत्वास्तेः । तादृशप्रकारताया प्राणेन्द्रयाऽपयोज्यत्वात् । एवं

ॐ काशिकानन्दी ॐ

च लौकिकविषयताया एव घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षप्रयोजनत्वमगत्या वाच्यम् । सौरभत्वेन निखिलसौरभालौकिकघ्राणजस्थलेऽपि यत्किञ्चित्सौरभे लौकिकविषयतायाः सत्त्वात्तत्र घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षापेक्षापि न व्याहता ।

न च सौरभमुख्यविशेष्यकलौकिकालौकिकसाधारणप्रत्यक्षे घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्यापेक्षात्वोक्तरेण न सुरभिचन्दनमिति प्रत्यक्षस्य सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः । न तु लौकिकविषयतात्वेन घ्राणेन्द्रियप्रयोज्यत्वाम्बुरगम इति वाच्यम् । एवं सति सौरभमुख्यविशेष्यकमानसप्रत्यक्षानापत्तेः । तत्र घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षविरहात् ।

न च मानसान्यसौरभमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षे एव घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्य कारणत्वं ब्रूम इति नैप दोष इति वाच्यम् । एवमपि यत्किञ्चित्सौरभेण सह घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षोत्तरजायमाननिखिलसौरभप्रत्यक्षे व्यभिचारप्रसङ्गात् । विशेष्यतासम्बन्धेनासन्निकृष्टसौरभेऽपि तादृशप्रत्यक्षसत्त्वात्तत्र च घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षविरहात् । न च यत्किञ्चिद्घ्राणेन्द्रियसन्निकर्ष एवापेक्षितो न तु निखिलविशेष्यैः सह घ्राणेन्द्रियसन्निकर्ष इति वाच्यम् । एवं सति असुरभिना सह सन्निकर्षकाले सौरभत्वेन निखिलसौरभप्रत्यक्षापत्तेः । तत्रैव सुरभिचन्दनमिति प्रत्यक्षस्य यावत्सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापत्तेः ।

ननु प्रत्यक्षं प्रति विषयस्य तत्तद्व्यक्तित्वेनापि हेतुत्वात् तद्व्यक्तिनिष्ठविषयतासम्बन्धेन गन्धप्रत्यक्षं प्रति तादात्म्येन तद्व्यक्तित्वेन, स्वरूपेण घ्राणेन्द्रियसंयुक्तसमवायस्य च हेतुत्वं ब्रूमः । तद्व्यक्तिपदेन घ्राणेन्द्रियसन्निकृष्टव्यक्तिचिद्व्यक्तिव्रियते । एवं च सौरभत्वेन निखिलसौरभप्रत्यक्षस्थले यत्किञ्चित्सौरभे सन्निकर्षसत्त्वान्न व्यभिचारः । प्रकृते तादृश्याः कस्याश्चिदपि व्यक्तेर्विरहान्न सौरभमुख्याविशेष्यकप्रत्यक्षापत्तिरिति चेद् ?

न, तद्व्यक्तिपदेन सर्वत्र एकस्या एव व्यक्तेरुपादाने व्यक्त्यन्तरेण सह सन्निकर्षाद् घ्राणजप्रत्यक्षे व्यभिचारप्रसङ्गात् । यदि च लौकिकविशेष्यतासम्बन्धेन गन्धप्रत्यक्षं प्रति तद्व्यक्तेः घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्य च कारणत्वमभिज्ञते तदा सुरभिचन्दनमिति प्रत्यक्षस्य सौरभमुख्यविशेष्यकत्वं दुर्वारमेव । तादृशप्रत्यक्षस्य लौकिकविशेष्यतासम्बन्धेन कुत्राप्यसत्त्वेन घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्याहेतुत्वात् ।

ननु स्वोद्यमुख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासम्बन्धेन स्वोद्यगन्धमात्रनिष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासम्बन्धेन वा गन्धप्रत्यक्षं प्रति घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्य स्वाश्रयनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासम्बन्धे । हेतुत्वमिति न दोषः । सौरभत्वेन निखिलसौरभघ्राणजस्थले उक्तसम्बन्धेन प्रत्यक्षस्य सौरभत्वे सत्त्वात् तत्र च सन्निकृष्टगन्धनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताया अपि सत्त्वात् । सुरभिचन्दनमित्यत्र घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्य सौरभत्वे विरहात् तस्य सौरभनिष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारताशालिचमिति चेद् ?

न, सौरभनिष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकावरहेऽपि सामान्यलक्षणात्मकस्य मुख्यविशेष्यताप्रयोजकस्य सद्भावेन तन्मुख्यविशेष्यताया दुर्वारत्वात् । न च कार्यतावच्छेदिका, कार्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टा, कार्यतावच्छेदकसंसर्गात्मिका तत्संसर्गकोटिप्रविष्टा

❀ काशिकानन्दी ❀

सर्वाऽपि विषयता कारणप्रयोज्येति कार्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टसौरभमुख्यविशेष्यताया अपि प्राणोन्द्रियसन्निकर्षप्रयोज्यत्वमिति एकप्रयोजकसद्भावेऽपि प्रयोजकान्तरविरहादेव नोक्तापत्तिरिति वाच्यम् । एवमपि अमुरभ्यादिना प्राणोन्द्रियसन्निकर्षाऽपि सुरभिच्चेन निखिलसौरभप्रत्यक्षापत्तेः । कालान्तरीयपुरुषान्तरीयसौरभत्वप्रकारकभ्रमीयविशेष्यतायास्तत्र सत्त्वात् तादृशविशेष्यतानिरूपितप्रकारतायाः सौरभत्वेऽङ्गतेः । तत्पुरुषीयतत्कालीनविशेष्यत्वादिकं न निवेशयितुं शक्यम् । प्रत्यक्षपूर्वं विशेष्यताया विरहेण कारणत्वानिर्वाहत् । न च स्वाश्रयनिष्ठत्वमेव कारणतावच्छेदकसम्बन्ध इति वाच्यम् । एवमपि गन्धेन सह सन्निकर्षोत्तरं प्रमेयत्वेन तज्ज्ञाने पश्चात्प्रमेयत्वेन निखिलगन्धमात्रमुख्यविशेष्यकत्रोधापत्तेः । गन्धमात्रनिष्ठमुख्यविशेष्यताप्रयोजकसद्भावात् । न चेष्टापत्तिः । निखिलप्रमेयनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकसामान्यलक्षणासद्भावादेव निखिलप्रमेयालौकिकस्याप्युपपत्तेरिति वाच्यम् । एवं सति प्रमेयाणि प्रमेयाणीत्याकारकसमूहलम्बनप्रत्ययोत्पादापत्तेः । मुख्यविशेष्यताद्वयसत्त्वात् । तादृशप्रत्ययस्य च नियमत उत्पादस्यानुभवविरुद्धत्वात् । किं च अमुरभिना सह प्राणोन्द्रियसन्निकर्षोत्तरं प्रमेयत्वादिना सौरभमात्रविशेष्यकप्रत्यक्षापत्तिः । कारणसद्भावात् । किं च सौरभवानित्याकारकसौरभलौकिकविषयताकप्रत्यक्षे कार्यकारणभावान्तरं वक्तव्यम् । तथा च लाघवात् गन्धनिष्ठलौकिकविषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति प्राणोन्द्रियसन्निकर्षत्वेन हेतुत्वमिति । अत एव अमुरभित्वादिना सुरभिप्रत्यक्षत्वोऽपि कारणसम्पत्तिरिति दिक् ।

परे तु प्रत्यक्षत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति न चक्षुःसन्निकर्षत्वादिना हेतुत्वम् । सत्यपि सन्निकर्षे कदाचिद् घटत्वादिकप्रकारकप्रत्यक्षादर्शनात् सन्निकर्षान्तरेण च प्रत्यक्षोत्पत्तिदर्शनात् तत्तत्सन्निकर्षत्वेन विशिष्यैव हेतुत्वम् । तथा च सति कार्यकारणभावे व्यभिचारवारणाय तत्तत्सन्निकर्षाऽव्यवहितोत्तरप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्सन्निकर्षत्वेन हेतुत्वं सुरभिचन्दनमिति प्रत्यक्षस्य प्राणोन्द्रिययत्किञ्चित्सन्निकर्षाऽव्यवहितोत्तरत्वविरहान्न तस्य प्राणोन्द्रियसन्निकर्षप्रयोज्यत्वम् । न च “यद्विशेषयोरिति” न्यायेन प्राणजत्वेन प्राणोन्द्रियसन्निकर्षत्वेनापि कारणत्वं सिद्ध्येदिति वाच्यम् । सिद्ध्येन्नम । न त्वयं साक्षात्कारो प्राणजः । प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तु न प्राणोन्द्रियसन्निकर्षत्वेन हेतुत्वं व्यभिचारात् । एवं च गन्धमात्रनिष्ठमुख्यविशेष्यत्वादिघटितसंसर्गेण कार्यकारणभावोऽसिद्ध एवेति सुरभिचन्दनमिति चाक्षुषस्य सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः स्यादेवेत्याहुः ।

ननु पूर्वानुपस्थितेति विशेषणं व्यर्थं पूर्वापस्थितसौरभमुख्यविशेष्यकचाक्षुषस्याप्यापादयितुं शक्यत्वात् । एवं यावत्सदमप्यनर्थकं यत्किञ्चित्सौरभमुख्यविशेष्यकचाक्षुषस्याप्यनिष्ठत्वादिति चेत् । सत्यम् । वस्तुगतिमनुरुध्यैवमभिधानात् ।

ननु मुख्यविशेष्यतायाः कार्यतावच्छेदककोट्यप्रविष्टतया कथं तदापत्तिः । विशेष्यतामात्रस्य प्रयोज्यत्वे सुरभिचन्दनमिति चाक्षुषे सौरभे सौरभत्वनिरूपितविशेष्यत्वमिष्टमेव । न च प्रयोजकाऽविशेषेण मुख्यविशेष्यत्वमपि कदाचित्स्यादिति वाच्यम् । मुख्यविशेष्यता-

❀ जागदीशी ❀

सौरविशिष्टत्वात् । न चेष्टापत्तिः । बहिरिन्द्रियस्य स्वायोग्यमात्रनिष्ठमुख्यविशेष्यताकज्ञानाऽजनकत्वनियमात् । अस्मन्मते सौरभत्त्वसान्मायज्ञानस्य सौरभत्त्वप्रकारकतदाश्रयप्राणजत्वावच्छिन्नं प्रति तादृशमानसत्वावच्छिन्नं प्रत्येव वा विशिष्य हेतुत्वकल्पनाच्च तादृशं चानुपमित्याहुः ।

तन्न । सौरभमुख्यविशेष्यकज्ञानस्यानुमित्युपमितिशाब्दबोधप्राणजादि-स्वरूपस्यैव पारमार्थिकतया तन्मुख्यविशेष्यकानुमित्यादिसामग्रीविरहादेव तदानीं तादृशज्ञानोत्पत्त्यसंभवात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रकारतयोः प्रयोजकसद्भावे प्रकारताया एव प्रसक्तेः । गामानयेत्यादिशब्दजन्यबोधे गवादिवत् । प्रकृते च सौरभस्य प्रकारताप्रयोजकसद्भावादिति चेत् ?

न, सौरभाणां सर्वेषां प्रागनुपस्थितेः सर्वत्र प्रकारताप्रयोजकविरहात् । प्लुतो मुख्यविशेष्यताया आपत्तिर्भवत् । एकैव सा आपाद्यमना विशेष्यतेति ज्ञानस्य समूहालम्बनतायामेव तत्संभवतीति उपस्थितसौरभेऽपि मुख्यविशेष्यता आपद्यत एव । समनियतप्रकारताविशेष्यतयोरेवावच्छेद्यावच्छेदकभावस्य अमेदस्य वाअभ्युपगमात् । एवं चैतदेवाभिसन्वाद्य पूर्वानुपस्थितपदं यावत्पदं चोक्तमिति न तदानर्थक्यशङ्कापि । पूर्वोपस्थितत्वे प्रकारतासंभवात् । एकस्यैव सौरभस्य विशेष्यत्वे प्रकारताविशेष्यतयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावादेः संभवेन मुख्यत्वविरहप्रसङ्गाच्च मुख्यविशेष्यत्वापादनायोगादिति ध्येयम् ।

यद्यपि घटकालीनो धूम इत्यादावसन्निकृष्टघटमुख्यविशेष्यत्वमप्यापद्यते । तथापि स्वायोग्येत्यादिवक्ष्यमाणनियमभङ्गाभावात्तदुपेक्षा । उपनीतं विशेषणतयैवेति नियमभङ्गप्रसङ्गस्तु स्वयमग्रे वक्ष्यति ।

अविशिष्टत्वात् = अविशेषात् । चानुपादिकं प्रतीत्यादिः । स्वायोग्येति । प्राग् (पृ० २६) व्याख्यातम् । इन्द्रियसम्बद्धविशेष्यतानिरूपितसामान्यप्रकारताकचानुषत्वादिना हेतुत्वे दोषाभावमाह—अस्मन्मत इति । विशेष्येति । प्राणेन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकसामान्यप्रकारकप्राणजत्वादिना सौरभप्राणजप्रत्यक्ष, मानसे च सौरभत्वज्ञानमात्रस्य विशिष्य हेतुत्वकल्पनादित्यर्थः । न तादृशं चाक्षुषमिति । सौरभत्वप्रकारकचानुषत्वस्य कार्यता-नवच्छेदकत्वादिति भावः ।

सौरभत्वप्रकारकर्तात्वं चित्सौरभज्ञानात् कीदृशं ज्ञानमापाद्यते । नानुमितिः, व्याप्तिज्ञानाभावात् । नोपमितिः, सादृश्यज्ञानाभावात् । न शाब्दः, पदज्ञानाभावात् । न प्राणजः, प्राणेन्द्रियसन्निकर्षाभावात् । एतदतिरिक्तज्ञानाऽप्रसिद्धेः कथमापत्तिसंभव इत्याह—तन्नेति । तन्मुख्यविशेष्यकेति । सौरभमुख्यविशेष्यकेत्यर्थः । तदानीं = सुरभिवन्दनमिति प्रत्यक्षकाले । तादृशज्ञानोत्पत्त्यसंभवात् = सौरभमुख्यविशेष्यकज्ञानोत्पत्त्यसंभवात् । यद्यपि अनुमित्यादिस्वीकारेऽपि स्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानाऽजनकत्वानियम-

❀ जागदीशी ❀

अनुमित्यादिभिन्नस्य तादृशज्ञानस्यालीकतयाऽऽपादयितुमशक्यत्वात् ।

वस्तुतो मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन सौरभत्वादिप्रकारकचाक्षुषादिकं प्रति तादात्म्येन सौरभत्वादिना गन्धत्वादिना वा प्रतिबन्धकत्वात्तन्निरासः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

भङ्गाभावेन तदापादनं न दोषावहं भवितुमर्हति । तथापि सौरभमुख्यविशेष्यकचाक्षुष-
स्यालीकतां दर्शयितुं संभवज्ज्ञानानामयमुपन्यास इति बोध्यम् ।

ननु सौरभमुख्यविशेष्यकचाक्षुषमस्माभिरापादितं, भर्वास्त्वन्यामेव कथां कथयति
अनुमित्यादिकं न भवतीति इत्याशङ्क्याह—अनुमित्यादिभिन्नस्येति । तथा च सौरभ-
मुख्यविशेष्यकचाक्षुषस्यालीकतयैव नापादनसंभव इति भावः ।

ननु सौरभमुख्यविशेष्यकचाक्षुषं भवतु नामालीकम् । न वयं तदापत्तिं ब्रूमः । अपि
तु सौरभत्वप्रकारकचाक्षुषस्य सौरभमुख्यविशेष्यकत्वमेवापादयामः । न च सौरभत्वप्रकार-
कचाक्षुषं सौरभमुख्यविशेष्यकत्वं वाऽप्रसिद्धम् । सुरभि चन्दनमित्याकारकसौरभोपनोत
चन्दनविषयकचाक्षुषस्य सौरभं चन्दनमित्याद्याकारकसौरभत्वप्रकारकभ्रमस्य च सौरभत्व-
प्रकारकचाक्षुषत्वात् । सौरभमित्याकारकग्राणजे च सौरभमुख्यविशेष्यकत्वप्रसिद्धेरिति
कथमापाद्याप्रसिद्ध्या दोषवारणमत आह—वस्तुतस्तिवति ।

केचित्तु—ननु सौरभमुख्यविशेष्यकचाक्षुषाऽप्रसिद्धावपि यत्किञ्चित्सौरभस्मरणोत्तरं
सौरभमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षत्वात्मकसामान्यधर्माविच्छिन्नस्यैवापत्तिसंभवः । इष्टं तु तत्र
सौरभप्रकारकप्रत्यक्षमेवेति नेष्टापत्तिः सौरभमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्ष इति शङ्कायामाह—वस्तुत-
स्तिवतीत्याहुः । तन्न । अनुमित्याद्यतिरिक्तस्यासामान्यधर्माविच्छिन्नास्याऽप्रसिद्ध्या पूर्वोक्तयु-
क्त्यैव तद्वारणसंभवात् । सामान्यधर्माविच्छिन्ने कार्ये जननीये यावद्विशेषसामग्र्यन्यतमा-
पेक्षणाद् सौरभत्वप्रकारकमानसं प्रत्यपि चाक्षुषादिसामग्र्यभावस्य विशिष्य हेतुतया चन्दन-
चाक्षुषसामग्रीसदभावकाले कस्या अपि सौरभमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षसामग्र्या असंभवात् ।

सौरभत्वादीत्यादिनाऽसौरभत्वम् । सौरभत्वासौरभत्वाभ्यां प्रतिबन्धकत्वद्वयकल्पने
गौरवादाह—गन्धत्वादिनेति । तादात्म्येनेत्यनुषङ्गः । तादात्म्यं तु प्रतिबन्धकतावच्छेद-
कसम्बन्धः । गन्धत्वादीनां प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वं तु समवायेन बोध्यम् । न च
समवायेन गन्धत्वस्यैव प्रतिबन्धकत्वं कुतो नोक्तमिति वाच्यम् । गन्धत्वत्वस्य प्रतिबन्ध-
कतावच्छेदकत्वे गौरवात् । तन्निरासः = सौरभत्वप्रकारकचाक्षुषस्य सौरभमुख्यविशेष्यक-
त्वापत्तिनिरासः ।

ननु प्रतिबन्धस्य मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन सौरभत्वप्रकारकचाक्षुषस्याऽप्रसिद्धिः ।
मुख्यत्वादाने तु सुरभि चन्दनमिति चाक्षुषस्याप्यनुत्पादः स्यात् । एवं च प्रतिबन्धप्रति-
बन्धकभावानिवाहे सुरभिचन्दनमिति प्रत्यक्षस्य सौरभमुख्यविशेष्यकत्वमपि दुर्वारमित्या-

❀ जागदीशी ❀

तादृशसम्बन्धेन तथाविधचाक्षुषं तु घटादावेव सौरभत्त्वस्य भ्रमरूपं सुलभम् । न च सौरभत्त्वप्रकारकेति व्यर्थम् । प्रमेयत्वादिसामान्यप्रत्यासत्त्या ताद्रूप्येण सौरभमुख्यविशेष्यकचाक्षुषस्य सर्वसम्मतत्वात् । तत्रापि चक्षुर्योग्यमात्र-विशेष्यकत्वोपगमे तु तत्रोपादेयम् ।

न चैवं घटाद्युपनीतचाक्षुषस्यापि घटादिमुख्यविशेष्यकत्वं स्यात् । उक्त-कार्यकारणभावस्यैवापादकत्वात् । इष्टापत्तौ चोपनीतं विशेषणतयैव भासत इत्यस्य विरोध इति वाच्यम् । मुख्यविशेष्यतया द्रव्यचाक्षुषत्वा-वच्छिन्नं प्रति चक्षुरादिलौकिकसन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञानत्वेन विषय-

❀ काशिकानन्दी ❀

शङ्कयाह—तादृशसम्बन्धेनेति । मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेनेत्यर्थः । तथाविधचाक्षुषं = सौरभत्त्वप्रकारकचाक्षुषम् । भ्रमरूपमिति । “सौरभं घटः” “सुरभिर्वटः” इति वाऽऽका-रकसौरभत्त्वप्रकारकघटविशेष्यकमित्यर्थः । नचेति । व्यर्थमित्यन्वयः । मुख्यविशेष्यता-सम्बन्धेन चाक्षुषं प्रति तादात्म्येन गन्धत्वादिना प्रतिबन्धकतयैव सुरभिचन्दनमिति चाक्षुषस्य सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिवारणादिति भावः । ताद्रूप्येण = प्रमेयत्वेन रूपेण । सौरभमुख्यविशेष्यकचाक्षुष्येति । प्रमेयत्वप्रकारक “प्रमेयाणी” त्याकारकालौकिक-चाक्षुषस्य निखिलप्रमेयमुख्यविशेष्यकतया निखिलान्तःपातिसौरभस्यापि तत्र मुख्यविशेष्य-त्वादिति भावः । सर्वसम्मतत्वादिति । न च तत्सार्थक्ये चन्दनत्वप्रकारकसौरभमुख्य-विशेष्यकभ्रमात्मकचाक्षुषापत्तिरिति वाच्यम् । आपादकाभावात् । तत्रापि = प्रमेयत्व-सामान्यलक्षणेति चाक्षुषेऽपि । योग्यमात्रेति । एवं च सौरभस्यायोग्यत्वात् प्रमेयाणीति चाक्षुषे गन्धे मुख्यविशेष्यत्वं नास्त्येवेति भावः । तत् = सौरभत्वप्रकारकेति दलम् ।

नन्वेवं क्रमेण सौरभमुख्यविशेष्यकचाक्षुषवारणेऽपि घटत्वेन यत्किञ्चिदघटस्मरणा-नन्तरजायमान ‘घटकालीनो धूमः’ इत्यादिचाक्षुषस्य पूर्वानुपस्थितयावदघटमुख्यविशेष्यक-त्वापत्तिर्दुर्दारैव । तत्र ऽतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्याप्यसंभवादित्याशङ्कां निराकरोति— नचेति । चाक्षुषस्यापीत्यपिकारो न चैवमित्यस्यानन्तरं योज्यः । एवमपि = उक्तक्रमेण सुरभिचन्दनमिति चाक्षुषस्य सौरभमुख्यविशेष्यकत्ववारणेऽपि । घटाद्युपनीतचाक्षुषस्य = ‘घटकालीनो धूमः’ इत्यादेः । उक्तकार्यकारणभावस्य = घटत्वप्रकारकचाक्षुषं प्रति घटत्वज्ञानस्य कारणत्वमिति नव्याभिमतस्य । उपनीतं = ज्ञानेनोपनीतं, -- ज्ञानलक्षणा-प्रत्यासत्तिप्रयोज्यविषयताश्रयीभूतम् । मुख्यविशेष्यतेत्यादि । घटकालीनो धूम इत्यादि-घटाद्युपनीतचाक्षुषस्य न घटादिमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः । तथा हि यदि घटादिमुख्यविशेष्य-कत्वं तस्य स्यात् तदा मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन तादृशचाक्षुषं घटे वर्तेत । किन्तु तत्र चक्षुर्लौकिकसन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञानात्मकप्रतिबन्धकस्याभावो नास्ति । चक्षुःसन्निकर्षा-भावस्य ज्ञानस्य च घटे स्त्वात् । द्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रतीति । अथ चाक्षुषत्व-

❀ काशिकानन्दी ❀

मात्रं प्रतिबन्धतावच्छेदकमस्तु किं द्रव्यवानुपपत्त्य तयात्वस्वीकारेण ? न च चक्षुःसंयोग-
त्वेन चक्षुःसन्निकर्षाभावस्य प्रवेशो रूपाभिः प्राकारकं रूपामुख्यविशेष्यकं चक्षुःपं न स्यात् ।
चक्षुःसंयोगस्य समवायेन रूपे विरहस्तत्वादिति वाच्यम् । चक्षुर्निष्ठलौकिकवानुपजनकता-
घटको यः सम्बन्धस्तेन सम्बन्धेन चक्षुःप्रतियोगिकाभावस्य, स्वरूपसमवायान्तरसम्बन्धेन
निरुक्तवानुपजनकतावच्छेदकसम्बन्धस्यावच्छिन्नाभावस्य वा विवक्षणीयत्वादिति चेत् ?

अत्र केचित्, चक्षुर्निष्ठलौकिकवानुपजनकताघटकसम्बन्धेन चक्षुरभावो न
निवेशयितुं युज्यते । वृत्त्यनियामकसम्बन्धावच्छिन्नायाः प्रतियोगिताया अनुगमात् ।
तेन सम्बन्धेन चक्षुर्विशिष्टान्यत्वनिवेशो दोषाभावः, वृत्त्यनियामकसम्बन्धावच्छिन्नायाः
प्रतियोगितावच्छेदकतायाः सर्वसम्मतत्वादित्यपि न युक्तं वक्तुम् । घटचक्षुःसंयोग
विगमोत्तरजायमान 'घटकालीनोधूम' इत्यादिज्ञानस्य घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तेः ।
भेदस्य व्याप्यवृत्तितया घटस्य चक्षुर्विशिष्टान्यत्वाऽसंभवात् । चक्षुःसंयोगकाले घटस्य
चक्षुर्विशिष्टत्वात् । नापि चक्षुर्निष्ठवानुपजनकताघटकसम्बन्धानां स्वरूपसमवायान्यतर-
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो निवेशयितुं युज्यते । स्वरूपाणामननुगततया एकस्व-
रूपप्रवेशे स्वरूपान्तरेण तादृशसम्बन्धवतो मुख्यविशेष्यकचक्षुःपानापत्तेः । तावत्स्वरूपा-
णामन्यतमत्वेन प्रवेशे गौरवापत्तेः । अन्यतमत्वेत्यननुगमाच्च । न च चक्षुःपजनकता-
वच्छेदकसंसर्गतावच्छेदकत्वेन स्वरूपाणामननुगमसंभव इति वाच्यम् । सम्बन्धस्य किञ्चित्स-
म्बन्धानवच्छिन्नत्वात् । तस्माद् लाघवेन द्रव्यवानुपपत्त्यावच्छिन्नं प्रति समवायेन चक्षुः
संयोगाभावविशिष्टज्ञानत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वं युक्तमिति वदन्ति ।

तदपरे न मन्यन्ते । चक्षुर्निष्ठलौकिकवानुपजनकतावच्छेदकसंसर्गतावच्छेदक-
धर्मावच्छिन्ना या लौकिकवानुपजनकता तदवच्छेदकसम्बन्धत्वेन स्वरूपसमवाययोर-
नुगमसंभवात् । संयोगादीनां चक्षुःपजनकतावच्छेदकसम्बन्धत्वमिव चक्षुःपजनकत्वस्यापि
सत्त्वात् । प्रत्यक्षे विषयस्य तादात्म्येन हेतुत्वात् चक्षुःसंयोगमुख्यविशेष्यकत्वं स्यात्,
चक्षुःपजनकतावच्छेदकतादात्म्यसम्बन्धेन चक्षुःसंयोगस्य स्वस्मिन् सत्त्वेन तेन सम्बन्धेन
स्याभावविशिष्टज्ञानाभावस्य चक्षुःसंयोगेऽज्ञतेरिति अवच्छिन्नान्तविशेषणं संभव-
प्रयोजनकम् ।

कालीशङ्करसिद्धान्तवागोशास्तु — यत्र घटत्वप्रकारकस्मरणं घटचक्षुःसंयोगश्च
किन्तु नालोकसंयोगः तत्र जायमानघटकालीनभूतलभित्यादिचक्षुषस्य घटमुख्यविशेष्य-
कत्वावतिवारणाय चक्षुःसन्निकर्षाऽऽज्ञाकसंयोगोभयाभावविशिष्टज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वं
वाच्यम् । एवं च सति रूपाभित्याकारकरूपमुख्यविशेष्यकचक्षुःपानापत्तिः । रूपे आलोक-
संयोगस्य समवायेन विरहात्, चक्षुःसन्निकर्षालोकसंयोगोभयाभावसत्त्वेन तद्विशिष्टज्ञानस्य
रूपवर्तिनः प्रतिबन्धकत्वात् । द्रव्यरसोपादाने च मुख्यविशेष्यतया द्रव्यवानुपपत्त्यावच्छिन्नं
प्रतिसमवायेन चक्षुःसंयोगालोकसंयोगाभावावशिष्टज्ञानत्वेनेत्येवं पृथक् पृथक् विशिष्य-
प्रतिबन्धकत्वकलानान्न दोषः । न चालोकसंयोगनिष्ठचक्षुःपजनकतावच्छेदकसम्बन्धत्वेन

❀ काशिकानन्दी ❀

समवायसमवेतसमवायादिकमनुगमय तेन सम्बन्धेनालोकवैशिष्ट्यवन्तुः सन्निकर्षाभवा-
भावस्य प्रवेशान्नायं दोष इति वाच्यम् । यत्र कपाले घटोत्पत्तिद्वितीयक्षणे चक्षुःसंयोग-
दशायां घटोपनीतघटवत्कपालमित्याकारकचाक्षुषं तस्य घटमुख्यविशेष्यकत्वाच्चे । चक्षुः-
संयुक्तकपालसमवेतत्वासकलचाक्षुषजनकतावच्छेदकसम्बन्धस्य घटे सत्त्वेन तद्विरहविशिष्ट-
ज्ञानात्मकप्रतिबन्धकस्य तत्र विरहादिति । न च संयुक्तसमवायमात्रस्य न तथाविधसम्ब-
न्धत्वम् । घटोत्पत्तिक्षणे कपालेन सह चक्षुःसंयोगसत्त्वेन द्वितीयक्षणे घटप्रत्यक्षापरोः ।
चक्षुःसंयुक्तकपालसमवेतत्वस्य तत्र सत्त्वेन कारणसदभावात् । यदि च चक्षुःसंयुक्तस-
मवायस्य द्रव्यान्यवर्तिन एव चाक्षुषजनकताघटकत्वमिति मन्यते तदा द्वितीयक्षणे चक्षुः-
संयुक्तसमवायस्यापि घटनिष्ठस्य चाक्षुषजनकताघटकत्वविरहेण चाक्षुषजनकताघटकस-
म्बन्धाभावात्स्यात्तेः प्रतिबन्धकस्योक्तस्थले सत्त्वेनापत्ययोग इति वाच्यम् । महत्त्वादिवि-
रहेणोक्तदोषाभावादित्याहुः ।

इदं तु तत्त्वम्, चाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति उक्तप्रत्यासत्त्या चक्षुःसन्निकर्षाभाववि-
शिष्टज्ञानमात्रस्य प्रतिबन्धकत्वे चक्षुःसन्निकृष्टान्वतमस्रविष्टघटोपनीत 'घटवद्भूतलमि'ति
चाक्षुषस्य घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिरुक्तदोषवारणाय आलोकसंयोगचक्षुःसंयोगोभया-
भावस्य प्रवेशनीयत्वे प्रतिबन्धतावच्छेदककोटौ द्रव्यत्वाविशेषणे तमोमुख्यविशेष्यतचाक्षुषं
न स्यात् । तमःप्रत्यक्षे आलोकसंयोगस्य हेतुत्वाभावेन तमसि चक्षुःसन्निकर्षसत्त्वेऽपि
आलोकसंयोगविरहेण चक्षुःसन्निकर्षालोकसंयोगोभयाभावस्य वर्तमानतया तदुभयाभाव-
विशिष्टज्ञानस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वात् । न चान्धकारातिरिक्तचाक्षुषत्वस्यैव प्रतिबन्धता-
वच्छेदकत्वाच्च दोष इति वाच्यम् । एवं सति अन्धकारकालीनो घट इति चाक्षुषस्य
अन्धकारमुख्यविशेष्यकत्वापत्तेः । एवमन्धकरान्यत्वमिव अन्धकारत्वान्यत्वम्, अन्धकार-
गताभावात्यन्त्रादिकमपि प्रतिबन्धतावच्छेदककोटौ प्रवेशनीयमिति प्रतिबन्धतावच्छेदकस्य
गुरुभूतत्वापत्तिः । तेषां विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासेन नानाप्रतिबन्धप्रतिबन्धक-
भावापत्तिश्च ।

यत्तु मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन द्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति चक्षुःसन्निकर्षालोक-
संयोगोभयाभावविशिष्टज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वमेव न युज्यते वक्तुम् । तथा सति अपेक्षणीयं
च तदिन्द्रियकरणकतद्धर्मवत्त्वबोधसामग्र्यन्तरमित्युक्त्वा तदनपेक्षणे विद्युत्सम्पातजनि-
तद्रव्यप्रत्यक्षानन्तरं चाक्षुषधारापत्तिकथनं दीधितिकारस्यायुक्तं स्यात् । विद्युत्सम्पातोत्तरं
चक्षुःसन्निकर्षस्य द्रव्ये सत्त्वेऽपि आलोकसंयोगविरहेण चक्षुःसन्निकर्षालोकसंयोगो-
भयाभावविशिष्टज्ञानस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वेन तत एव चाक्षुषधारावारणात् । न च
सौदामिनीसम्पातेन यत्र यत्किंचिद्द्रव्यद्रव्यत्वयोर्निर्विकल्पकं जनितं तत्रासन्निकृष्टद्रव्येषु
तादृशोभयाभावसत्त्वेऽपि ज्ञानस्य विरहात् तन्मुख्यविशेष्यकचाक्षुषमेवापद्यत इति वाच्यम् ।
एवमपि निखिलद्रव्यप्रत्यक्षसन्तानकथनासंगतेर्दुर्बद्धत्वात् । द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यप्रत्यक्षे
तस्यैव निरुक्तोभयाभावविशिष्टस्य प्रतिबन्धकत्वादिति कथमन्धकारस्थले दोष इति ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

तन्मन्दम् । प्राचीनमते निखिलद्रव्यसाक्षात्कारसन्तानापत्तेर्दोधितिकारेणाभिधानात् । न हि प्राचीनमते एतादृशप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावः । चक्षुरादिसम्बद्धविशेष्यकचाक्षुषप्रकारतापन्नधूमत्वादिविरहादेव तन्मते धूमकालीनो घट इति प्रत्यक्षस्य निखिलधूममुख्यविशेष्यकत्वापत्तिविरहात् । अत एव चाक्षुषसन्तानापत्त्या अपेक्षणीयं चेति ग्रन्थो नावतारितो जगदीशेन । किन्तु चाक्षुषत्वादिनियामकाङ्क्षायामेव । अत एव गदाधरभट्टाचार्योऽपि “तदिन्द्रियकरणकतद्धर्मप्रकारज्ञानसामग्र्या अनपेक्षणे इन्द्रियसम्बन्धादिनिवेशोऽप्यतिप्रसङ्ग इति दर्शयति—अतएवेती” त्येवं दीधितिं व्याचकार । न चैवमपि यत्किञ्चिदघटचाक्षुषोत्तरजायमानघटत्वप्रकारकनिखिलघटविशेष्यकप्रत्यक्षस्य स्पर्शनत्वं न संभवति । मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन तस्य घटे वर्तमानतया मुख्यविशेष्यतया घटस्पर्शनप्रतिबन्धकीभूतत्वगिन्द्रियसन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञानस्य घटे सत्त्वादिति चाक्षुषत्वस्पर्शनत्वाद्यनियमप्रसङ्गेना ‘पेक्षणीयं चे’ त्यादिदीधितिग्रन्थावतरणं जगदीशस्यासंगतमिति वाच्यम् । घटत्वेन यत्किञ्चिदघटज्ञानकाले अज्ञातघटेषु त्वक्सन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञानाभावसत्त्वेन तत्रैवानियमसंभवात् । किं च धूलीपटले धूमस्वप्ने कस्यापि धूमस्य ज्ञानविरहेण तदुत्तरजायमानप्रत्यक्ष एवानियमसंभवात् ।

वस्तुतस्तु यत्र यत्किञ्चित्प्रमेयनिर्विकल्पकमेव द्रव्यत्वादिनिखिलद्रव्यप्रत्यक्षं प्रमेयान्तरेण सह सन्निकर्षविरहश्च तत्र तदुत्तरं निखिलप्रमेयविषयकचाक्षुषं न स्यात् । द्रव्येषु चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञानस्य सत्त्वाद् । अतः मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन तत्प्रकारकचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टतत्प्रकारज्ञानत्वेत प्रतिबन्धकत्वं वक्तव्यम् । एवं च सति द्रव्यत्वादिकप्रकारभेदेन पृथक् पृथगेव प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाव इत्येतल्लाभाभ्यंमेव द्रव्यचाक्षुषेत्युक्तं जगदीशेन । अधिकमग्रे वक्ष्यामः ।

सुरभि चन्दनमित्यादौ चक्षुरादेः स्वसंयुक्तमनःसंयुक्तात्मसमवैतज्ञानविषयत्वादिरूपा-लौकिकसन्निकर्षस्य सौरागदौ सत्त्वाच्चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञानस्य विरहेण प्रतिबन्धकाभावात् यावत्सौरभमुख्यविशेष्यकत्वं स्यात् । एवं घटकालीनधूम इत्यस्य यावदघटमुख्यविशेष्यकत्वं स्यादतो—लौकिकेति ।

अत्र केचित् । लौकिकसन्निकर्षो योग्यवृत्तित्वेन विशेषणीयः । अन्यथा अणुस्मरणोत्तरमणुचक्षुःसन्निकर्षकाले जायमानाणूपनीता “णुकालीनो घट” इत्याद्याकारकचाक्षुषस्याणुमुख्यविशेष्यकत्वात्तेः । अणुज्ञानसत्त्वेऽपि चक्षुःसन्निकर्षाभावरूपविशेषणविरहात् । न च लौकिकसन्निकर्षेणैवाणुमुख्यविशेष्यकज्ञानं तत्रोत्पद्यतामिति तत्रेष्टापत्तिरेव स्यादिति वाच्यम् । महत्त्वोद्भूतरूपादिविरहेण तदसंभवात् । न च महत्त्वोद्भूतरूपाद्यात्मककारणान्तरविरहेणैव न तन्मुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यम् । यतः चाक्षुषादिमात्रं प्रति न महत्त्वादेः कारणत्वम् । अणुकालीनो घट इति चाक्षुषस्याप्यनापत्तेः । अणौ महत्त्वादिविरहात् । नापि मुख्यविशेष्यकचाक्षुषे । प्रमेयत्वसामान्यलक्षणया जायमाने अणुमुख्य-

❀ काशिकानन्दी ❀

विशेष्यकचानुषे व्यभिचारात् । किन्तु लौकिकतद्विषयताकचानुषे एवं चाणुकालीनो घट इत्यत्रालौकिकनिखिलाणुविशेष्यकचानुषमापद्येतैवेति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन गन्धत्वादिप्रकारकचानुषे गन्धत्वादिनेव अणुत्वादिप्रकारकचानुषे तादात्म्येन अणुत्वेन समवायसमवेतसमवायादिसम्बन्धेन उद्भूतरूप-
शून्यत्वादिना वा प्रतिबन्धकत्वकल्पनान्न तत्र दोषः । चक्षुःसन्निकर्षाऽऽलोकसंयोगोद्भूत-
रूपेत्रितयाभावविशिष्टज्ञानत्वेन वा प्रतिबन्धकत्वं स्वीकार्यम् । समवेतसमवायसम्बन्धेन
गन्धेऽपि उद्भूतरूपसंभवात्तत्र पृथक् प्रतिबन्धकत्वमभिहितं जगदीशेन । प्रकृते अणु-
कालीनो घट इत्यत्र च चक्षुःसन्निकर्षालोकसंयोगयोः सत्त्वेऽपि उद्भूतरूपविरहेण त्रितया-
भावविशिष्टज्ञानसत्त्वात्प्रतिबन्धकत्वमुपपद्यत इति पृथक् प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावोऽपि न
वक्तव्यः । त्रितयाभावस्त्रित्वावच्छिन्नभावः । समवायसमवेतसमवायादीनामनुगमप्रकार उक्तः ।

अथ सन्निकर्षसत्त्वे यदि धारावाहिकालौकिकमिष्टं तदा प्रमेयाणीत्याद्याकारकज्ञानो-
त्तरं पुनः प्रमेयाणीत्याकारज्ञानं नोत्पद्येत । असन्निकृष्टप्रमेये चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्ट-
ज्ञानरूपप्रतिबन्धकसद्भावात् । न च चक्षुःसन्निकर्षाभावो न चक्षुःसन्निकर्षनिष्ठचानुष-
जनकतावच्छेदकसम्बन्धेन । किन्तु स्वसमानाधिकरणविशेष्यतासम्बन्धेन । प्रमेयाणीत्याका-
रके सन्निकृष्टविषयनिष्ठाया असन्निकृष्टविषयनिष्ठायाश्च विशेष्यताया ऐक्येन दोषाभावः ।
अस्तु वा स्वसमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन चक्षुः
सन्निकर्षाभावस्य प्रवेश इति वाच्यम् । एवं सति पटादिभिः सह सन्निकर्षः प्रमेयाणीति
ज्ञानं च यत्र तत्र घटकालीनो धूम इति ज्ञानस्य घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तेः ।
पटनिष्ठचक्षुःसन्निकर्षस्य स्वसमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपितप्रमेयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपि-
तविशेष्यतासम्बन्धेन घटेऽपि सत्त्वात् तेन सम्बन्धेन चक्षुःसन्निकर्षाभावस्य घटे विरहात् ।
न च स्वसमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपिततन्निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन
चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टतत्प्रकारकज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वं वक्तव्यमित्यदोषः । चक्षुःसन्नि-
कर्षसमानाधिकरणपटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रमेयत्वनिष्ठप्रकारताया घटत्वादिनिष्ठत्वादिति
वाच्यम् । एवमपि यत्र घटेन सह चक्षुःसन्निकर्षा घटत्वग्रहप्रतिबन्धकदोषादिवशाद्
घटत्वेन तदप्रत्यक्षं किन्तु घटत्वेन घटस्मरणं तत्र जायमानघटकालीनो धूम इति प्रत्यक्षस्यैव
घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तेः । चक्षुःसन्निकर्षसमानाधिकरणस्मरणीयविशेष्यतानिरूपित-
घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन चक्षुःसन्निकर्षस्य घटे सत्त्वात् । एवं घटत्व-
ग्रहप्रतिबन्धकदोषविरहेऽपि उत्तरक्षणं घटनिर्विकल्पकस्यैवेष्टतया घटमुख्यविशेष्यकत्वा-
पत्तिः सुघटैव । संसर्गसाक्षात्कारात्मकविशिष्टप्रत्यक्षकारणसंसर्गसाक्षात्कारस्य पूर्वमपेक्ष-
णात् तद्विरहेष्टेष्टापत्ययोगात् । न च स्वसमानाधिकरणचानुषविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानि-
रूपितविशेष्यतासम्बन्धेन चक्षुःसन्निकर्षाभावस्य विवक्षणात्तत्र दोष इति वाच्यम् । एवं सति
यत्र घटत्वेन घटस्मरणं घटेन चक्षुःसन्निकर्षश्च तदुत्तरं निर्विकल्पकं तृतीयक्षणे तत्र घटत्वेन
घटप्रत्यक्षं न स्यात् । चक्षुःसन्निकर्षवति स्मरणीयविशेष्यताया एव सत्त्वेन चानुषविशेष्य-

❀ काशिकानन्दी ❀

तानिरूपितप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन चक्षुःसन्निकर्षस्य तत्र विरहात् । स्मरणात्मकतत्प्रकारकज्ञानस्य च सत्त्वात् । न च स्वसमानाधिकरणचाक्षुषविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टतत्प्रकारकचाक्षुषज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वाभिधानान्न दोष इति वाच्यम् । एवं सति घटस्मरणोत्तरजायमानघटकालीनो धूम इति चाक्षुषस्य घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तेरेव दुरुद्धरत्वात् । प्रतिबन्धकीभूततत्तत्प्रकारकचाक्षुषविरहात् । न च चाक्षुषत्वं प्रतिबन्धकज्ञाने न निवेश्यं, किन्तु समवाय—स्वसमानाधिकरणचाक्षुषविशेष्यतानिरूपितप्रकारतारूपितविशेष्यत्वान्यतरसम्बन्धेन चक्षुःसन्निकर्षाभावः प्रवेशनीयः । एवं चोक्तस्थले समवायेनैव चक्षुःसंयोगसत्त्वान्न तृतीयक्षणे घटत्वप्रकारकचाक्षुषानुपपत्तिरिति वाच्यम् । यत्र घटत्वेन निखिलघटस्मरणं एकघटेन सह सन्निकर्षश्च द्वितीयक्षणे निर्विकल्पकं तत्र तृतीयक्षणे घटत्वेन निखिलघटप्रत्यक्षा-नापत्तेः । अत्रन्निकृष्टघटेषु समवायेन स्वसमानाधिकरणचाक्षुषविशेष्यतानिरूपितप्रकार-तानिरूपितविशेष्यतया च चक्षुःसन्निकर्षस्य विरहात् स्मरणात्मकज्ञानसत्त्वाच्च । न च वस्तुगत्या तत्र तृतीयक्षणे घटत्वेन निखिलचाक्षुषस्य जायमानतया तदीयामेव विशेष्यता-मादाय चक्षुःसन्निकर्षस्य निखिलघटेषु संभव इति वाच्यम् । पूर्वक्षणे तदभावस्यापि वारयितुमशक्यत्वात् । विनश्यदवस्थचक्षुःसन्निकर्षेण यत्र तथाविधचाक्षुषजननं तत्रै-तादृशशङ्काया एवानुत्थानाच्च । एतेन प्रमेयाणीत्याद्याकारकधारावाहिकमनभ्युपगच्छन्तोऽपि परास्ताः ।

यत्तु चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टत्वं नाम चक्षुःसन्निकर्षविशिष्टान्यत्वम् । तथा च न कोऽपि दोष इति । तत्तुच्छम् । मेदस्य व्याप्यवृत्तित्वे यत्र घटत्वेन घटप्रत्यक्षोत्पत्तिकाले वर्तमानस्य घटचक्षुःसंयोगस्य द्वितीयक्षणे नाशः तत्र तृतीयक्षणे जायमानस्य घटकालीनो धूम इति प्रत्यक्षस्य घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तेः । प्रथमक्षणे घटप्रत्यक्षस्य चक्षुःसन्निकर्षविशिष्टतया द्वितीयक्षणेऽपि तदन्यत्वासंभवात् । मेदस्य अव्याप्यवृत्तित्वे सति प्रागुक्तदोषाणां तादवस्थ्यात् । प्रमेयाणीत्याद्याकारकधारावाहिकस्थलेऽसन्निकृष्टप्रमेया-वच्छेदेन ज्ञानस्य चक्षुःसन्निकर्षविशिष्टान्यत्वात् । एवमनुपदोक्तस्थलेऽपि ।

अत्राहुः । चाक्षुषत्वविशेषणं न विशेष्यतायां देयम् । तथा च स्वसमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपिततत्प्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञान-त्वेन प्रतिबन्धकत्वम् । न च घटग्रहप्रतिबन्धकदोषविशेषसमवधानकालीनसन्निकर्षसत्त्वे प्रागुक्तस्थले घटकालीनो धूम इत्यत्र घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिरिति वाच्यम् । दोषविशेषा-भाववैशिष्ट्यस्य चक्षुःसन्निकर्षे विशिष्यात् । नापि यत्र घटत्वेन घटस्मरणं चक्षुःसंयोगश्च तत्र द्वितीयक्षणे घटत्वेन निखिलघटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः, इष्टत्वात् । विशेषण-ज्ञानसत्त्वादिति । न च घटत्वेन घटमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षस्य संसर्गसाक्षात्कारात्मकतया तत्कारणसंसर्गसाक्षात्कारविरहेण नेष्टापत्तिर्संभव इति वाच्यम् । घटत्वस्योपनीततयैव तत्र भानस्य स्वीकारसंभवेन तस्य संसर्गलौकिकसाक्षात्कारानात्मकत्वेऽपि क्षत्यभावात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

परे तु तद्धर्मनिष्ठप्रकारतानिरूपितलौकिकविशेष्यताप्रयोजकचक्षुःसन्निकर्षाभाव-
विशिष्टज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वम् । चक्षुःसन्निकर्षाभावश्च कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगि-
ताको ग्राह्यः । तदधिकरणवृत्तित्वमपि कालिकेन बोध्यम् । घटकालीनो धूम इति ज्ञानस्य न
घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः । घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितघटनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वस्य धूम-
चक्षुःसंयोगे विरहात् । तथा च तादृशसन्निकर्षाभावस्य तत्काले सत्त्वात् तस्मिन्नेव च
काले घटज्ञानस्यापि सत्त्वात्तत्र प्रतिबन्धकसत्त्वम् । तत्पुरुषीयत्वं तत्प्रकारकत्वं च ज्ञाने
निवेश्यम् । धूमत्वेन वाष्पभ्रमोत्तरजायमानधारावाहिकेऽपि धूमत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-
वाष्पनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकचक्षुःसन्निकर्षसत्त्वेन दोषाभावः । वाष्पेण सह चक्षुःसन्निकर्षस्य
नाशे पुनर्न भवत्येव धूमत्वेन धूमानां प्रत्यक्षम् । न चैवं तद्धर्मनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशे-
ष्यताप्रयोजकसन्निकर्षत्वेन हेतुत्वमेवोच्यतां किं तदभावविशिष्टज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वकल-
नेनेति वाच्यम् । यथाकथंचित्संबन्धेन तन्निवेशासंभवात् । समवायेन तन्निवेशे
असन्निकृष्टवटादिविशेष्यकज्ञानानुदयप्रसङ्गस्योक्तत्वात् ।

वस्तुतस्तु तद्धर्मनिष्ठप्रकारतानिरूपितलौकिकविशेष्यताप्रयोजकसामग्र्यभावविशिष्टत-
द्विषयकज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वं वक्तव्यम् । अभावः कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकः ।
एवं चालोकसंयोगोद्भूतरूपादिकं सर्वमपि तदन्तर्भवतीति न पृथक् तान्युपादाय त्रित्वाद्य-
वच्छिन्नाभावप्रवेश आवश्यकः । तथा च न कोऽपि दोषः । प्रकारता तु लौकिकालौकिक-
साधारणी । तेन धूमत्वेन वाष्पभ्रमकाले धूमत्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षोपपत्तिः ।

ननु घटत्वेन यत्किंचिद्घटज्ञानोत्तरजायमान “घटकालीनो धूम” इति चानुषस्य
प्रागज्ञातघटमुख्यविशेष्यकत्वमेव किं न स्यात् । आज्ञातघटेपु प्रतिबन्धकीभूतज्ञानविरहात् ।
न च कारणविरहात् न भवतीति शङ्क्यम् । घटत्वज्ञानस्य कारणत्वात् । यावद्घटमुख्यवि-
शेष्यतात्वेन कार्यतानवच्छेदकत्वादिति चेद् ?

न, निरुक्तसामग्र्यभावविशिष्टतद्विषयकज्ञानस्य स्वविषयीभूतसामान्याश्रयनिष्ठमुख्यवि-
शेष्यतासम्बन्धेन प्रतिबन्धकत्वोपगमेन दोषाभावात् । न चैवं घटत्वेन पटभ्रमोत्तरजायमान
“घटकालीनो धूम” इति प्रत्यक्षस्य पटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः । तादृशज्ञानप्रकारीभूत-
घटत्वाश्रयत्वस्य तत्र विरहादिति वाच्यम् । तद्भासकसामग्रीविरहात् । सामान्यलक्षणाया
स्वाश्रयमात्रभासकत्वात् स्वविषयीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविषयत्वं प्रागभिहितदिशा परिष्क-
रणीयम् । मुख्यत्वप्रवेशाद् घटकालीनो धूम इत्यत्र न व्यभिचारः । अन्यथा घटविशेष्य-
ताप्रयोजकलौकिकसामग्र्यभावस्य घटत्वज्ञानस्य च तत्र सत्त्वाद् प्रतिबन्धकसद्भावेन
तादृशज्ञानानावृत्तेः ।

एवं स्थिते तत्तत्प्रकारकत्वस्य प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावावच्छेदककोटाववश्यनिवेश्यतया
द्रव्यचानुषेत्यत्र द्रव्यपदमसहिष्णवः सोढव्या एव ।

इदं पुनरिहावधेयम् । एवं रीत्या द्रव्यादिचानुषत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्ध-
कत्वकल्पनेऽपि घटकालीनो धूम इत्यादिचानुषस्य घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिवारणं न

ॐ काशिकानन्दी ॐ

संभवति । घटमुख्यविशेष्यकचानुषत्त्वस्य अनापादितत्वात् । घटादिमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्ष-
त्वस्यैवापादनात् । न हीदृशप्रतिबन्धकसमवधाने सामान्यसामग्र्याः कार्यजनकत्वं नास्ति ।
घटत्वेन निखिलघटचानुषकाले सन्निकर्षविगमेऽपि उत्तरक्षणं मानसात्मकस्यैव निखिल-
घटप्रत्यक्षस्य उत्पद्यमानत्वात् । न च बाह्येन्द्रियजन्यप्रत्यक्षसामग्र्यभावस्य मानसे
कारणतया तत्रापि विशेषसामग्र्याः सत्त्वाद् यावद्विशेषतामग्र्यन्तमस्यैव सामान्यसा-
मग्र्या स्वकार्यजननेऽपेक्षणीयत्वाद् घटकालीनो धूम इत्यत्र च तथाविधायाः कस्या-
श्चिदपि सामग्र्या विरहान्न दोष इति वाच्यम् । बाह्येन्द्रियजन्यप्रत्यक्षसामग्र्यभावस्य
विशेषसामग्रीत्वाभावात् । सामान्यलक्षणार्थतावच्छेदककोटौ तत्तद्घटत्वादिप्रकारकत्व-
प्रवेशाद् बाह्येन्द्रियजन्यप्रत्यक्षसामग्र्यभावकार्यतावच्छेदककोटौ च तदप्रवेशात् । नापि
सामान्यसामग्रीत्वं निरुक्तसामग्र्यभावस्य सामान्यलक्षणया घटत्वादिप्रकारकचानुषस्यापि
जननात् । तस्माद् घटत्वादिप्रकारकघटादिमुख्यविशेष्यकघटइत्येतावन्मात्राकारकमानसं
न भवत्येवेत्यालोच्यैवायं ग्रन्थः । तथा सति निरुक्तप्रतिबन्धकाभावस्य विशेषसामग्रीत्वं
सम्पद्यत इति तादृशप्रतिबन्धकसद्भावकाले न घटकालीनो धूम इत्यादिचानुषस्य घटमुख्य-
विशेष्यकत्वापत्तिः । एतदेवाभिन्वायाग्रे घट इत्येतावन्मात्राकारमानसोपनीतमानाऽ
सत्त्वेऽपि क्षत्यभावं वक्ष्यतीति केचिदाहुः ।

अन्ये तु मानसस्थलेऽपि कार्यकारणभावान्तरमुक्त्वा तत्रापि विशेषसामग्रीं सम्गाद्य
घटत्वासामान्यलक्षणया घटत्वादिप्रकारकमानसमपि साधयान्चक्रुः ।

परे तु बाह्यप्रत्यक्षतामग्र्यभावस्य विशेषसामग्रीत्वाभावेऽपि घटत्वसामान्यलक्षणया
कार्यजनने चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञानात्मकप्रतिबन्धकाभावबाह्यप्रत्यक्षसामग्र्यभावाद्यन्व-
तमत्वेन सहकारित्वकल्पनाद्घटत्वादिप्रकारकमानसोपपत्तिमाहुः ।

अथैवं तदिन्द्रियकरणकृतदर्मवत्त्वबोधसामग्र्या एव विशेषसामग्रीत्वसंभवे किमेतादृ-
शप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनेन । घटकालीनो धूम इत्यत्र घटत्वप्रकारकघटलौकिक-
प्रत्यक्षसामग्रीभूतघटचक्षुःसंयोगादिविरहादेव दोषाभावात् । घटत्वप्रकारकमानसात्त्वादित
एव विशेषसामग्र्या व्यभिचाराभावादिति चेद् ?

सत्यम्, संभवति तस्या विशेषसामग्रीत्वे एवंसमाधानसंभवः । नत्वेवम् । यतो
हि घटेन्द्रियसंयोगत्वेन नेन्द्रियसंयोगस्य हेतुता, विषयतया द्रव्यचानुषादौ समवायेन
चक्षुःसंयोगादेः कारणतया चक्षुःसंयोगत्वादिनैव चक्षुःसंयोगादेर्हेतुत्वात् । तावन्मा-
त्रापेक्षणे च धूमेन सह चक्षुःसन्निकर्षोऽस्त्येवेति घटकालीनो धूम इति प्रत्यक्षस्य
घटमुख्यविशेष्यकत्वं स्यादेव ।

ननु विषयस्यापि तत्तद्व्यक्तित्वेन विषयप्रत्यासन्नतया कारणत्वात् चक्षुःसंयोगमहत्त्वत-
द्व्यक्त्यादीनामेकस्मिन् प्रत्यासन्नानां विशेषसामग्र्यात्मकतया घटप्रत्यक्षकारणीभूताया घटे
प्रत्यासन्नाया चक्षुःसंयोग-तद्घटव्यक्त्याद्यात्मिकायाः सामग्र्या विरहादेव न घटमुख्य-

❀ जागदीशी ❀

तथा प्रतिबन्धकत्वात् । अत एव सत्यपि भूतलादिज्ञाने लौकिकसन्निकर्ष-
दशायां तन्मुख्यविशेष्यकं लौकिकप्रत्यक्षमिति ध्येयम् ।

गन्धादेरचाक्षुषत्वोपपत्तये चाक्षुषादिकं प्रति तादात्म्येनावश्यं गन्धत्वा-

❀ काशिकानन्दी ❀

विशेष्यकचाक्षुषपत्तिः । धूमप्रत्यासन्नाया धूमव्यक्त्यादिघटितायाः सामग्र्या धूमचाक्षुषे
एव हेतुत्वादिति चेद् ?

न, प्रत्यक्षे विषयस्य तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वेऽपि अत्र सामान्यविशेषभावो न घटत
एव । तथा हि घटप्रत्यासन्नया चक्षुःसंयोगतद्वद्व्यक्त्याद्यात्मकसामग्र्या घटत्वेन घट-
लौकिकप्रत्यक्षं प्रतीव द्रव्यत्वादिना घटलौकिकप्रत्यक्षं घटनिर्विकल्पकं च प्रत्यपि हेतुत्वम् ।
न तु घटत्वज्ञानात्मकसामान्यलक्षणायाः । एवं घटत्वज्ञानात्मकसामान्यलक्षणाया अत-
न्निकृष्टघटस्यापि प्रत्यक्षप्रयोजकत्वं न तु तद्वटप्रत्यासन्नाया उक्तसामग्र्याः । तथा च
सामान्यलक्षणाया कार्यजनने कथमुक्तसामग्र्याः सहकारितासंभवः । एवं सामान्यसामग्र्या
कार्यजनने यावद्विशेषसामग्र्यन्यतमापेक्षेत्यत्र यत्किञ्चिद्विशेषसामग्रीभावस्य सहकारित्व-
मिति यदि तदा चक्षुषा चाक्षुषत्वावच्छिन्नजननात् यत्किञ्चिद्वद्वटप्रत्यक्षप्रयोजकसामग्री-
काले योग्यनिखिलविषयकचाक्षुषं स्यात् । सामान्यसामग्रीसत्त्वात् । तस्मात् सामान्य-
सामग्र्यास्तत्तद्विशेषधर्माकान्तकार्यजनने तत्तद्विशेषसामग्र्या अपेक्षेत्येव वक्तव्यम् । एवं
सति प्रकृतेऽपि घटत्वसामान्यलक्षणाया निखिलघटप्रत्यक्षजनने तत्तद्वद्विषयताक
चाक्षुषत्वाद्यात्मकविशेषधर्माकान्ततायाः कार्यस्यावश्यकतया तत्तद्विषयताकचाक्षुषसामग्री
अपेक्षणीयेति असन्निकृष्टघटविषयताकप्रत्यक्षप्रयोजकविशेषसामग्रीविरहात् कथं तथा
तत्प्रत्यक्षमुत्पाद्यताम् ?

अथैवमपेक्षणीयं चेत्यादिदीधितेरसंगतिः स्यादिति चेन्न । घटत्वादिज्ञानोत्तरजाय-
मानसामान्यलक्षणाप्रयोज्यप्रत्यक्षस्य चाक्षुषत्वस्पर्शान्तादिनियामकत्वमात्रार्थं तदिन्द्रिय-
करणकतद्वर्धवत्वबोधसामग्र्या अपेक्षयात् । अत एव चाक्षुषत्वनियामकाकाङ्क्षायामेव
स ग्रन्थ उत्थापितो जगदीशेन न तु घटेन्द्रियादिसन्निकर्षशून्यकाले घटत्वादिसामान्यज-
प्रत्यक्षापत्तिशङ्कया । इयमेव च रीतिः सुरभि चन्दनमित्यत्रोक्तस्थलेऽप्यनुसन्धेयत्यल-
मतिविस्तरेण ।

ननु प्रतिबन्धकक्रोटौ चक्षुरादिलौकिकसन्निकर्षाभावप्रवेशः किमर्थः ? अत आह—
अत एवेति । चक्षुरादिलौकिकसन्निकर्षाभावविशिष्टान्तदानादेवेत्यर्थः । तन्मुख्यविशे-
ष्यकं = भूतलादिमुख्यविशेष्यकम् । ध्येयमिति । ध्येयतावीजं तु वक्ष्यामः ।

सौरभत्वप्रकारेण यत्किञ्चित्सौरभज्ञानोत्तरं जायमानस्य सुरभि चन्दनमित्याकारक
चाक्षुषस्य पूर्वानुपस्थितयावत्सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिरिति यो दोषोऽभिहितस्तं परिजि-
हीर्षुणां प्रकारान्तरमनुसरतां केषांविन्मतमाह—गन्धादेरिति । अचाक्षुषत्वोपप-
त्तये = चाक्षुषमुख्यविशेष्यकत्वाभावोपरत्तये । लौकिकविषयतासम्बन्धेन चाक्षुषाभावो-

❀ जागदीशी ❀

दिना प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम् । तथा च तत्रैव लौकिकविषयतामात्रं न प्रतिबन्धताघटकसम्बन्धः । किन्तु मुख्यविशेष्यत्व-निर्विकल्पकविषय-त्वयोरन्यतरदेव । सम्बन्धादेरननुगमस्य स्वरूपसम्बन्धेन हेतुतास्थले एव स्वहस्तितत्वात् । प्रकारतान्यविषयत्वं वा तादृशसम्बन्धो वाच्यः । 'सुरभि-चन्दन' मित्यादिचाक्षुषे चन्दनांशे प्रकारतैव सौरभत्वांशे विशेष्यता, न त्वधिकेत्युक्तप्रतिबन्धकसद्भावादेव चाक्षुषज्ञानं न सौरभमुख्यविशेष्यकमित्यपि

❀ काशिकानन्दी ❀

पपत्तय इति वा । एवं च सुरभि चन्दनमिति चाक्षुषविषयत्वस्य सौरभत्वे सत्त्वेऽपि न क्षतिः । वाच्यमिति । प्राचीनैर्नव्यैश्चेति शेषः । अत्र प्राचीनानां मते लौकिकविषयता-सम्बन्धेन चाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन गन्धत्वेन प्रतिबन्धकत्वं, तत्र नव्य आह— तथा च मुख्येति । निर्विकल्पकविषयत्वमात्रस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकसम्बन्धत्वे सौरभाणी-त्याद्याकारकचाक्षुषवारणं न स्यात् । सौरभनिष्ठविषयताया निर्विकल्पकीयत्वविरहादिति मुख्यविशेष्यत्वोपादानम् । तथा च सौरभाणीत्याकारकं न सौरभमुख्यविशेष्यकचाक्षुष-मापद्यते । मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन सौरभे तदुत्पादे तादात्म्येन गन्धस्य विरोधित्वात् । मुख्यविशेष्यतामात्रस्य प्रतिबन्धताघटकसम्बन्धत्वे गन्धविषयकचाक्षुषनिर्विकल्पकमापद्येत तथा च सति विशेषणं विशेष्यमिति रीत्या जायमानगन्धवानिति चाक्षुषस्य लौकिकगन्ध-प्रकारकत्वापत्तिरतो निर्विकल्पकविषयत्वेति ।

नन्वेवं प्रतिबन्धताघटकसम्बन्धस्याननुगमः । न च मुख्यविशेष्यत्व-निर्विकल्पक-विषयत्वान्यतरत्वेन तदुभयानुगमसंभव इति वाच्यम् । मेदद्वयावच्छिन्नप्रतियोगिताक मेदात्मकान्यतरत्वस्याननुगतत्वात् । एकमेदविशिष्टापरमेदावच्छिन्नापरमेदविशिष्टतदुभेदा-वच्छिन्नां च प्रतियोगितां विनिगमनाविरहेणोपादातुं शक्यत्वात्तद्वटितान्यतरत्वस्य नानात्वेन नानाप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्यापत्तेरत आह—सम्बन्धादेरिति । आदिना संसर्गावच्छेद-कपरिग्रहः । स्वरूपसम्बन्धेन हेतुतास्थल इति । रूपादिप्रत्यक्षे चक्षुःसंयुक्त-समवायादेः स्वरूपेणैव हेतुत्वात्तादृशस्थल इत्यर्थः । स्वहस्तितत्वादिति । स्वरूपसम्ब-न्धस्य तत्तदनुयोग्यादिस्वरूपतया अनुयोग्यादीनामननुगमेन सर्वैरेव सम्बन्धाननुगमस्य स्वहस्तस्थितस्य सोढव्यत्वादित्यर्थः ।

अननुगममसहमानः प्रकारान्तरमनुसरति—प्रकारतान्येति । तादृशसम्बन्धः = प्रतिबन्धतावच्छेदकसम्बन्धः । नन्वेवं सुरभिचन्दनमित्यादिचाक्षुषमपि न स्यात् प्रकारता-न्यायाः सौरभत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितसौरभनिष्ठविशेष्यतायाः सौरभे सत्त्वादत आह— सुरभीति । चन्दनांशे प्रकारता = चन्दननिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता । सौरभत्वांशे विशेष्यता = सौरभत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता । न त्वधिकेति । न त्वतिरिक्ते-त्यर्थः । सौरभे हि सौरभत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं चन्दननिष्ठविशेष्यतानिरूपित-प्रकारत्वं च वर्तते । तत्र प्रकारत्वं विशेष्यत्वं च गदाधरमत इव न भिन्ना भिन्ना

❀ जागदीशी ❀

वदन्ति । तच्चिन्त्यम् ।

केचित्तु घटत्वपटत्वादीनां तद्विषयकज्ञानानां वा प्रत्यासत्तित्वे कार्यकारणभावानन्त्यप्रसङ्गात् सर्वत्र नित्यज्ञानव्यक्तिरेव प्रत्यासत्तिः । तस्याश्च स्वाश्रयविशेष्यकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तद्व्युद्भिर्व्यक्तित्वेन हेतुत्वम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

जगदीशमते । किन्वेकैव । एवं च सौरभनिष्ठविषयतायाः प्रकारतान्यत्वविरहात्तेन सम्बन्धेन चानुषोत्पादे क्षतिविरहः प्रकारतान्यविषयतया चानुषोत्पादे एव गन्धस्य विरोधित्वादिति ।

तच्चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजन्तु गन्धादेश्चानुपनिर्विकल्पकं न प्राप्नोति । योग्यसन्निकर्षस्य प्रत्यक्षहेतुत्वात् । रूपादिवृत्तिसन्निकर्षो योग्यो न तु गन्धादिवृत्तिः । योग्यवृत्तित्वं सन्निकर्षविशेषणं वा । न च योग्यवृत्तित्वं न वक्तव्यमुक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावेनैव निर्वाहादिति वाच्यम् । यत्र प्रथमं गन्धस्मरणं चक्षुःसंयुक्तसमवायश्च गन्धे तत्र विशेष्ये विशेषणमितिरीत्या उत्तरक्षणे गन्धवच्चन्दनमित्याकारकगन्धप्रकारकचानुषोत्पादापत्तेः । यदि च गन्धस्य लौकिकप्रत्यक्षे गन्धचन्दनयोः संसर्गस्यापि साक्षात्कारता स्यात् तथा च संसर्गसाक्षात्कारकारणसंसर्गसाक्षात्कारविरहादेव नायं दोषः गन्धचानुषस्य प्रागभावादिति विभाव्यते तदापि प्रमेयत्वेन गन्धप्रत्यक्षस्यानुपपत्तिः स्यात् । यदि च सौरभत्वादिप्रकारकत्वं निवेश्यते तदाऽऽत्माभिः प्रागभिहितप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावे एव पर्यवसानम् । निर्विकल्पकासमूहेण पृथक् प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनमेव भवेदिति ।

इन्द्रियसम्बन्धादेरिव तत्तत्प्रकारकत्वादेरपि परित्यागेन लघुभूतकार्यकारणभावं वदतां मतमाह—केचित्त्विति । तस्याः=नित्यज्ञानव्यक्तेः । स्वाश्रयेति । स्वं—नित्यज्ञानव्यक्तिः, विषयतया तदाश्रयो घटादिः, तद्विशेष्यकप्रत्यक्षं—घटइत्याद्याकारकम् । अत्र स्वाश्रयत्व कारणतावच्छेदकसम्बन्धः । विशेष्यत्वं च कार्यतावच्छेदकसम्बन्धः । एवं च तयोरेकाश्रयप्रत्यासन्नत्वमिति सूचयितुं स्वाश्रयविशेष्यकेत्युक्तम् ।

यत्तु स्वाश्रयत्वविशेषणमयुक्तं तस्य कार्यतावच्छेदककोटावप्रवेशात् विशेष्यतामात्रस्य कार्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वाच्चेति कस्यचिददूषणम् ।

तन्न्यूनमुक्तम् । विशेष्यकत्वविशेषणमप्ययुक्तं वक्तव्यम् । तस्यापि कार्यतावच्छेदककोटावप्रवेशात् । अथ विशेष्यकेति पदं नानर्थकं, विशेष्यतायाः कार्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वात् तत्सूचनेन तत्सार्थक्यादिति चेत् ? तर्हि स्वाश्रयेतिपदमपि नानर्थकम् । स्वाश्रयत्वस्य कारणताघटकसंसर्गत्वात् । अथ स्वाश्रयत्वस्य संसर्गत्वमनभिधाय कार्यतावच्छेदककोटौ प्रवेशादसंगतिरुक्तेति चेत् ? तर्हि विशेष्यत्वस्यापि संसर्गत्वमनभिधाय कार्यतावच्छेदककोटौ प्रवेशेनासंगतिस्तुल्या ।

अत्र विषयतात्वस्य कारणतावच्छेदकसंसर्गतावच्छेदकत्वे तेन सम्बन्धेन नित्यज्ञानव्यक्तेरेभावाप्रसिद्ध्या अव्यव्यतिरेकाऽलामेन असाधारणकारणत्वाऽलाम इति

ॐ जागदीशी ॐ

स्वाश्रयविषयकप्रत्यक्षहेतुत्वे तु नित्यज्ञानव्यक्तेः सर्वदा सत्त्वाद् यत्किञ्चित्सन्निकर्षदशायां जगद्गोचरनिर्विकल्पकोत्पत्त्या तदुत्तरं सार्वज्ञापत्तिरतः

ॐ काशिकानन्दी ॐ

स्वाश्रयत्वस्य संसर्गत्वमुक्तम् । स्वाश्रयत्वं चाश्रयभेदेन भिन्नमिति, नापि स्वाश्रयतात्म-
खण्डवर्म इति तेन सम्बन्धेन तत्र तत्र नित्यज्ञानव्यक्तिव्यतिरेकोऽपि सुलभ एव । न च
व्यतिरेकव्यभिचारः स्यात् विशेष्यतया घटप्रत्यक्षवति आश्रयत्वान्तरेण नित्यज्ञानाभावस्य
तत्र सत्त्वादिति वाच्यम् । तत्तत्स्वाश्रयत्वस्य संसर्गत्वात् । संसर्गाननुगमस्तु सोढव्य एव ।
न च तद्व्यक्तिवृत्तिविषयत्वस्य संसर्गत्वमस्तिवति वाच्यम् । तथा सति लाघवाभावात् ।
एकस्यामेव व्यक्तौ प्रकारभेदेन नानाविषयतासंभवेन तासां तथात्वे गौरवाच्चेति दिक् ।

स्वाश्रयविशेष्यकेत्यत्र विशेष्यतापर्यन्तफलन्माह—स्वाश्रयविषयकेति । यत्किञ्चि-
त्सन्निकर्षदशायामिति । घटत्वादिना सह चक्षुरादिसन्निकर्षदशायामित्यर्थः ।
तदुत्तरं = घटत्वादिविषयकनिर्विकल्पकोत्तरम् । सार्वज्ञापत्तिरिति । अयं भावः—
चान्दुषाद्यात्मकप्रत्यक्षं प्रति चक्षुःसन्निकर्षादेः कारणत्वेऽपि यस्मिन् काले येन केनचित्
घटादिना सह सन्निकर्षस्तदुत्तरं सार्वज्ञापत्तिः । तथा हि ‘घटः’ ‘पट’ इत्यादिज्ञानं विषयतया
घटत्वादावुपपद्यते । अस्ति चेश्वरज्ञानमपि तत्र स्वाश्रयत्वसम्बन्धेन । न च पटादिभिः
सह सन्निकर्षविरहादेव कथमापत्तिरिति वाच्यम् । प्रत्यक्षविषयीभूतैः सर्वैः सन्निकर्षस्थान-
पेक्षयात् । अन्यथा घटत्वादिसामान्यलक्षणया निखिलघटादिमानं कस्यापि न स्यात् ।
तथा च यत्किञ्चिद्घटादिना सह सन्निकर्षोत्तरं जायमानं “घट” इत्याद्याकारकप्रत्यक्षस्य
घटत्वपटत्वादिनिखिलविषयकत्वं स्यादिति ततः सार्वज्ञापत्तिः स्यादेव ।

ननु जगद्गोचरनिर्विकल्पकोत्पत्तावपि पटत्वादिप्रकारतायास्तत्र विरहात् कथं सार्वज्ञ-
मापद्यते ? न च निर्विकल्पकोत्तरमेवापत्तिरिति वाच्यम् । चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्ट-
ज्ञानत्वेन प्राङ्निष्कृतिरिति चान्दुषादौ प्रतिबन्धकत्वकल्पनादेव दोषाऽप्रसक्तेः । तादृशप्रति-
बन्धप्रतिबन्धकभावाकल्पने विशेष्यत्वप्रवेशेऽपि घटकालीनो धूम इत्यादिप्रत्यक्षस्य यावद्-
घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तेरिति चेद् ?

मैवम् । ज्ञानलक्षणासन्निकर्षेणैव घटत्वपटत्वादीनां घटपटादावुपनीतमानस्य
प्रसक्तेः । न चोक्तप्रतिबन्धकसद्भावे ज्ञानलक्षणायापि कथं घटत्वादिप्रकारकज्ञाना-
पत्तिरिति वाच्यम् । मुख्यविशेष्यतया घटत्वादिप्रकारकचान्दुषजनने एवोक्तप्रतिबन्धको-
पगमात्, अन्यथा घटकालीनो धूम इत्यादिचान्दुषानापत्तिप्रसङ्गात् । तथा च घटपटादि-
निखिलप्रकारात्मकज्ञानादेव सार्वज्ञमापद्यते । न च घटपटादिप्रकारकप्रत्यक्षकारण-
विशेष्यतावच्छेदकघटत्वादिप्रकारकज्ञानविरहात्कथमापत्तिरिति वाच्यम् । विशेष्ये विशेष-
णमितिरीत्या प्रत्यक्षसंभवात् । सर्वेषामेव घटादीनां येन केनचित्सम्बन्धेन सन्निकृष्टवस्तुनि
प्रकारस्वसंभवात् ।

अथवा—यत्किञ्चित्सन्निकर्षदशायां = यत्किञ्चित्सन्निकर्षोत्तरं, जगद्गोचरनि-

ॐ जागदीशी ॐ

स्वाश्रयविशेष्यकत्वानुसरणम् । स्वाश्रयस्तु विषयतया ग्राह्यः । न च तज्ज्ञान-
व्यक्त्याश्रयत्वाऽविशेषात् “घट” इत्याकारकप्रत्यक्षकाले पटत्वेन पटस्यापि
प्रत्यक्षापत्तिः । पटत्वज्ञानदशायामिष्टापत्तेः । अन्यथा विशेषणज्ञानविरहादेव
तदसंभवात् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

विकल्पकोत्पत्त्येति । घटादिना ज्ञानादिना वा येन केनचित्सह सन्निकर्षोत्तरं जायमानस्य
घटादिनिर्विकल्पकस्य जगद्विषयकत्वापत्तिरित्येतत् । न च सन्निकर्षसत्त्वकथनमनावश्य-
कमिति वाच्यम् । सन्निकर्षविरहकाले कारणविरहेण निर्विकल्पकस्यैवासंभवात् । निर्विक-
ल्पकसामान्ये सन्निकर्षस्य हेतुत्वात् । न च स्मरणात्मकनिर्विकल्पके व्यभिचारः शङ्क्यः ।
निर्विकल्पकप्रत्यक्षे एव तस्य कारणत्वात् । न च यत्किञ्चित्स्मरणस्यैव जगद्विषयकनिर्वि-
कल्पकत्वापात्तसंभवात् सन्निकर्षकथनवैयर्थ्यं शङ्क्यम् । प्रत्यक्षं प्रत्यवेश्वरज्ञानस्य कारण-
त्वोक्तेः । न च घटपटादिनिर्विकल्पकप्रत्यक्षं प्रति विशेषसामग्रीभूतसन्निकर्षविरहात्क-
थमापत्तिरिति वाच्यम् । यतो न निर्विकल्पकत्वमापाद्यते । किन्तु घटपटादिनिखिलविष-
यताकत्वमेव । न हि घटपटादिविषयताकप्रत्यक्षेऽपि चक्षुःसन्निकर्षादिसामग्री कारणं,
तथा सति असन्निकृष्टाऽलौकिकप्रत्यक्षज्ञानापत्तेरुक्तत्वात् । एवं च जगद्विषयकनिर्वि-
कल्पकोत्तरं घटत्वपटत्वादिप्रकारकघटपटादिविशेष्यकमानसमेवोत्पद्यतेति सार्वज्ञं स्यादित्यर्थः ।
न च घटत्वादघटादिमुख्यविशेष्यकमानसानुपगमादेव न दोष इति वाच्यम् । एतन्मते
तादृशमानसोपगमात् । लौकिकप्रत्यक्षसामग्र्यभावस्य मानसप्रत्यक्षे विशेषसामग्रीत्वादेव
प्रागुक्तदोषानवकाशात् । ईश्वरज्ञानकायंतावच्छेदककोटौ तत्तत्प्रकारकत्वाऽनिवेशेन विशेष-
सामग्रीत्वाविधत्तानात् ।

विशेष्यत्वाऽप्रवेशे उक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाव एव नास्ति लौकिकचक्षुषस्पर्शनमानसा-
दिसामग्रया विशेषसामग्रीत्वोपगमादेव दोषाभावाद्, घटत्वादिना निखिलघटादिचक्षुषादावपि
यत्किञ्चिद्घटादिसन्निकर्षघटितसामग्रया एवापेक्षणात् । एवं च ज्ञानादिना सह सन्निक-
र्षोत्तरं जायमानस्य प्रत्यक्षस्यैव जगन्निर्विकल्पकत्वापत्त्या तदुत्तरं सार्वज्ञापत्तिरित्यप्याहुः ।

नित्यज्ञानाश्रयतायाः परमात्मन्येव सत्त्वाद् घटत्वादप्रत्यक्षस्य विशेष्यतया तत्राभावाद्
व्यभिचार इत्यत आह—स्वाश्रयस्त्विति । ननु स्वाश्रयविशेष्यकप्रत्यक्षत्वावाच्छूनं प्रति
नित्यज्ञानव्यक्तेः कारणत्वस्वाकारे कथं सार्वज्ञवारणं ? घटपटादिनिखिलविशेष्यताप्र-
योजकनित्यज्ञानव्यक्तेः सर्वत्र सत्त्वादित्याशङ्कामपनुदति—न चेति । प्रत्यक्षापत्ति-
रित्यन्वयः । तज्ज्ञानेति । ईश्वरज्ञानेत्यर्थः । अविशेषादिति । जगत एवेश्वर ज्ञाना-
श्रयत्वादिति भावः । पटस्यापीति । अपिकारेण मटत्वादिना मठादीनां सर्वेषां पारंग्रहः ।
अन्यथा = पटत्वादिज्ञानविरहे । तदसंभवात् = पटत्वादिना पटादिज्ञानाऽसंभवात् ।
अग्रमभिप्रायः—नित्यज्ञानव्यक्तिः स्वाश्रयनिष्ठविशेष्यताया एव प्रयोजिका, न तु स्वाश्रय-
निष्ठप्रकारताया अपि, एवं च तत्प्रकारकप्रत्यक्षे प्रकारताप्रयोजकं किञ्चिद् वक्तव्यम् । तच्च

❀ जागदीशी ❀

नापि घटत्वेन घटस्य प्रत्यक्षदशायां ताद्रूप्येण पटादेः प्रत्यक्षापत्तिः । घटत्वप्रकारेण पटादिग्रहस्य भ्रमतया तज्जनकदोषविरहादेव तस्याप्यसंभवात् । अन्यथा घटत्वादिसामान्यज्ञानस्य प्रत्यासत्तितायामपि द्रव्यत्वघटत्वयोरुपस्थितौ द्रव्यत्वेन पटप्रत्यक्षदशायां घटत्वेनापि पटस्य प्रत्यक्षापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

विशेषज्ञानमेव । तथा च पटत्वप्रकारकप्रत्यक्षकारणीभूतपटत्वज्ञानसत्त्वे पटत्वप्रकारकज्ञानमिष्टमेवेति नानिष्ठापत्तिः, तद्विरहकाले च पटनिष्ठविशेष्यताकज्ञानकारणीभूतेश्वरज्ञानव्यक्तिसत्त्वेऽपि पटत्वप्रकारकज्ञानकारणपटत्वज्ञानविरहादेव नापत्तिसंभव इति ।

ननु पटविशेष्यकज्ञानकारणस्य तदानीं सत्त्वाद् घटत्वेन पटविशेष्यकमेव ज्ञानं जायतां घटत्वप्रकारताप्रयोजकघटत्वज्ञानसत्त्वादत् आह—नापीति । प्रत्यक्षापत्तिरित्यन्वयः । ताद्रूप्येण = घटत्वेन रूपेण । तज्जनकेति । घटत्वप्रकारेण पटभ्रमजनकेत्यर्थः । दोषेति । दोषस्य भ्रमजनकत्वनियतत्वादिति भावः । तस्यापि = घटत्वेन पटविशेष्यकप्रत्यक्षस्यापि ।

ननु दोषाभावस्य घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षे पटविशेष्यकत्वाभावप्रयोजकत्वमधिकं भवतामापतितम्, न ह्येतादृशकल्पनागौरवमन्येषाम् । पटादिनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकविरहेणैवापत्तिविरहात् । न च यत्र घटत्वपटत्वयोरुपस्थितिः तत्र पटत्वेन निखिलपटप्रत्यक्षदशायां घटत्वस्यापि तत्र भानं स्यादिति अन्येषामपि दोषविशेषाभावस्य तथाविधप्रयोजकत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । स्वप्रकारीभूतशामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेनैव घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति घटत्वज्ञानस्य कारणतया पटनिष्ठविशेष्यताया घटत्वाश्रयनिष्ठत्वविरहेण घटत्वप्रकारकज्ञानस्य पटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिविरहान् । यद् यन्निष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन यत्प्रकारकज्ञानजनकं तस्य तत्प्रकारतानिरूपिततन्निष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वमिति नियमाभ्युपगमाच्च समूहालम्बनेऽपि दोषाभावात् । घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वस्य पटनिष्ठविशेष्यतायामसंभवादित्याशङ्क्याह—अन्यथेति । दोषाभावस्य घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितपटादिनिष्ठविशेष्यत्वाभावाऽप्रयोजकत्व इत्यर्थः । प्रत्यासत्तितायामपि = प्रत्यासत्तितामतेऽपि । पटप्रत्यक्षदशायामिति । निखिलद्रव्यान्तःपातिपटविषयकप्रत्यक्षदशायामपीत्यर्थः । घटत्वेनापि पटस्य प्रत्यक्षापत्तेरिति । द्रव्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया घटे पटे चैवैकस्या एव स्वीकारेण पटनिष्ठतास्तस्या घटत्वात्मकशामान्याश्रयनिष्ठत्वात्, घटत्वज्ञानस्य तादृशविशेष्यतायां घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वप्रयोजकताया आवश्यकत्वादिति भावः । एवं चान्येषामपि दोषाभावस्य पटनिष्ठविशेष्यतायां घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वाभावप्रयोजकत्वमवश्यं स्वीकार्यमेवेति नास्मन्मतेऽपि गौरवमिति भावः

यद्यपि निरुक्तसमूहालम्बने एव घटत्वाश्रयनिष्ठविशेष्यतां पटादिवर्तिनीमादाय व्यभिचारवारणाय घटत्वाश्रयनिष्ठं यद् घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं तस्यैव कार्यतावच्छेदकसंसर्गत्वं प्राङ्निष्कर्षितम् । तथाचोक्तस्थले न घटत्वज्ञानस्य घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-

ॐ जागदीशी ॐ

तादृशदोषसत्त्वे च तथाविधभ्रमस्येष्टत्वात् ।

न च विनिगमनाविरहाद् गगनाभावादीनां तत्तत्संयोगाभावव्यक्तीनां च तत्तद्ब्यक्तित्वेन स्वाश्रयविशेष्यकप्रत्यक्षं प्रति हेतुतापत्तिरिति वाच्यम् । गगनाद्यभावानामन्यथासिद्धत्वात् । कार्यमात्रहेतोर्नित्यज्ञानस्य स्वाश्रयप्रत्यक्षेऽप्यनन्यथासिद्धत्वात् । गगनाद्यभावानां ताद्रूप्येण हेतुत्वेऽपि लाघवसंभवाच्च । घटत्वादिज्ञानत्वेन हेतुतायां घटत्वादिप्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षत्वस्य

ॐ काशिकानन्दी ॐ

पटनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वसंभवः । घटत्वज्ञानस्य स्वविषयीभूतसामान्याश्रयमात्रनिष्ठविषयतासम्बन्धेन पटे विरहात् । नापि द्रव्यत्वज्ञानस्य घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताप्रयोजकत्वसंभवः । द्रव्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया एव तत्प्रयोज्यत्वादिति न घटत्वेन पटप्रत्यक्षापत्तिः । तथापि विशेष्यभेदेन विशेष्यताया भिन्नत्वे घटत्वादिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः कार्यतानवच्छेदकतया पटस्यापि घटत्वेन प्रत्यक्षापत्तिः स्यादेव । पटस्योक्तज्ञाने विशेष्यत्वात् । न च घटत्वप्रकारतायाः पटविशेष्यतायाश्च निरूप्यनिरूपकभावापादकविरहादेव नोक्तदोष इति वाच्यम् । तत्प्रकारकप्रत्यक्षसामग्र्या एव तदापादकत्वात् । अन्यथा घटत्वप्रकारत्वघटविशेष्यत्वयोरपि निरूप्यनिरूपकभावानापत्तेः । न चेत एव घटत्वादिप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः कार्यतावच्छेदकसंसर्गत्वमुपेयमिति वाच्यम् । एवं सामान्यलक्षणास्थले निर्वाहेऽपि ज्ञानलक्षणाजन्ये भ्रमेऽनिर्वाहात् । न च दोषस्यैव भ्रमस्थले विशेष्यत्वप्रकारत्वयोर्निरूप्यनिरूपकभावापादकत्वमिति वाच्यम् । तर्हि तद्विरहादेव प्रकृतेऽपि भ्रमाऽप्रसक्तेर्विवादानवकाशाद् ।

एवं स्थितेऽत्र पटत्वेन पटोपस्थितिदशायामपि घटत्वेन तद्भ्रमापत्तिदानसंभवे द्रव्यत्वेनेति बाधविरहस्थललाभमात्रार्थम् । द्रव्यं न घट इति बाधस्त्विति स्थूल इति ।

ननु दोषसत्त्वे एव ईश्वरज्ञानकारणतावादीनां दोष इति शङ्कामिष्टापत्याह तादृशेति । नन्वेतावता स्वाश्रयविशेष्यकप्रत्यक्षं प्रति नित्यज्ञानव्यक्तेः कारणत्वमित्यायातम् । तत्र नित्यज्ञानव्यक्तेर्जगद्वर्तिनो यथा हेतुत्वं तथा गगनाभावादीनामपि तथाभूतानां कुतो न हेतुत्वमित्याशङ्कं निराकुरुते—न चेति । गगनाभावादीत्यादिपदेन तत्तत्प्रमाणाद्यभावपरिग्रहः । ननु समनियताभावानामैक्याददोष इत्यत आह—तत्तदिति । तत्तत्संयोगाद्यभावास्तु सावच्छिन्नवृत्तयो न गगनाभावस्वरूपाः । निरवच्छिन्नवृत्तिकत्वाद् गगनाभावादीनाम् । नित्यज्ञानस्य कुतो नान्यथासिद्धत्वमत आह—कार्येति । अङ्गीक्रियते हि कार्यमात्रं प्रति साधारणकारणत्वं नित्यज्ञानस्य । ताद्रूप्येण = तत्तद्ब्यक्तित्वेन । हेतुत्वेपीति । अन्यथा अवश्यकृतात्ममनःसंयोगादीनामेव कारणत्वसंभवेन नित्यज्ञानस्याप्यन्यथासिद्धत्वं स्यादिति भावः । लाघवसंभवादिति । घटत्वादिप्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षत्वापेक्षया प्रत्यक्षत्वमात्रस्य सर्वत्र कार्यतावच्छेदकत्वे स्पष्टं लाघवम् । तदेवाह—घटत्वेति । तत्तत्संयोगाभावत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षाणामपि कार्यतावच्छेदककान्ततासंभवा-

❀ जागदीशी ❀

कार्यतावच्छेदकत्वे गौरवापत्तेः ।

सुरभि चन्दनमित्यादेः सौरभत्वाद्यविशेष्यकप्रत्यक्षस्यानुरोधादेव सौरभत्वादेर्ज्ञानलक्षणायाः स्वीकार्यत्वादित्याहुः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

त्परमतेऽधिककार्यकारणभावोऽपि वक्तुं इत्यपि बोध्यम् ।

केचित्तु—ननु गगनाभावादीनामन्यथासिद्धत्वं दुर्बलमत आह—गगनाद्येति । लाघवसंभवादिति । कार्यमात्रं प्रति नित्यज्ञानं साधारणकारणमिति वदतामपि विनिगमनाविरहस्य तुल्यत्वादिति भावः । ननु तथापि तुल्यत्वमेव न तु लाघवमत आह—घटत्वेति । तथा च घटत्वपटत्वादीनानाप्रकारकप्रत्यक्षत्वानां कार्यतावच्छेदकत्वेन कार्यतावेच्छदकानन्त्यम् । अस्माकं तु प्रत्यक्षत्वमेकमेव कार्यतावच्छेदकमिति लाघवमिति भाव इत्याहुः ।

ननु सौरभत्वप्रकारकचन्दनविशेष्यकप्रत्यक्षस्यापि विशेष्यतया चन्दने सत्त्वान्नि-त्यज्ञानव्यक्तेरपि स्वाश्रयत्वसम्बन्धेन तत्र सत्त्वाद् ज्ञानलक्षणाकारणतोच्छेद इत्यत आह—सुरभीति । सौरभत्वप्रकारकचन्दनविशेष्यकज्ञानस्यायमाकारः । सौरभत्वाद्यविशेष्यकेत । सौरभत्वाद न विशेष्य यत्र तादृशप्रत्यक्षस्य । सौरभत्वस्योक्तज्ञाने प्रकारत्वात् । अनुरोधादित । तत्तद्विशेष्यकप्रत्यक्षं प्रत्येव भगवज्ज्ञानस्य हेतुता । सौरभत्वं तु न विदध्यामिति तज्ज्ञाने भगवज्ज्ञानस्य अहेतुतया ज्ञानलक्षणा आवश्यकीति भावः ।

आहु रित्यनेनास्वरसः सूचितः । तद्वीजं तु प्रत्यक्षत्वमात्रं न कार्यतावच्छेदकम् । ईश्वरप्रत्यक्षसाधारणत्वात्तस्य । नापि जन्यप्रत्यक्षत्वं तथा । जन्यत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वसंभवेऽधिकवैयर्थ्यात् । कार्यमात्रं प्रत्येवेश्वरज्ञानस्य कारणत्वात् । न च कालिकेन घटत्वादेरपि कार्यतावच्छेदकत्वापत्तिरिति जन्यत्वस्य न कार्यतावच्छेदकत्वसंभव इति वाच्यम् । कालिकेन घटविशिष्टप्रत्यक्षत्वादेरपि विनिगमनाविरहेण कार्यतावच्छेदकताप्रसङ्गेन जन्यप्रत्यक्षत्वस्य तथात्वस्वीकारेऽपि गतिविरहात् । किं च घटत्वादिना घटादिविशेष्यकप्रत्यक्षस्य जगद्विशेष्यताकत्वापत्तिः सामग्रीसद्भावात् । न च पटादिविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वस्य पटत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षत्वव्याप्यतया व्यापकधर्मावच्छिन्नसामग्रीविरहान्न दोष इति वाच्यम् । द्रव्यत्वादिनापि पटविशेष्यताकप्रत्यक्षात् पटत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य तदव्यापकत्वात् ।

किं च विषयसासम्बन्धेन नित्यज्ञानस्य न हेतुतासंभवः । तेन सम्बन्धेन नित्यज्ञानव्यतिरेकाऽप्रसिद्धेः । न च विषयतया स्वाश्रयत्वस्य सम्बन्धत्वस्वीकारेण नायं दोष इति वाच्यम् । यत्किञ्चित्स्वाश्रयत्वसम्बन्धेन हेतुत्वे व्यभिचारप्रसङ्गात् । यावत्स्वाश्रयत्वान्यतमत्वेन संसर्गत्वे व्यतिरेकाऽप्रसिद्धतादवस्थ्यम् । स्वीयघटनिष्ठविषयतासम्बन्धेन हेतुत्वे एकघटप्रवेशेऽपरघटे व्यभिचारः । स्वीयघटत्वाश्रयनिष्ठविषयतासम्बन्धेन हेतुत्वे पटत्वेन पटप्रत्यक्षे व्यभिचारः । घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकतास्वीकारेण व्यभिचारवारणे पटत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति स्वीयपटत्वाद्याश्रयनिष्ठविषयतासम्बन्धेन पृथक् पृथक्

ॐ दीधितिः ॐ

इयं च धर्मविषयकं ज्ञानं धर्मिणां प्रत्यासत्तिः । इतरा तु यद्विषयकं ज्ञानं तस्य । अत एव “सुरभि चन्दन” मित्यादौसौभत्वादेरपि भानमिति ।

ॐ जागदीशी ॐ

ननु सामान्यं यदि न प्रत्यासत्तिः, किन्तु तज्ज्ञानं तदा ज्ञानलक्षण्या सहैतस्याः को भेद इत्यत आह इयं चेति । सामान्यलक्षणा चेत्यर्थः । इतरा = ज्ञानलक्षणा । तस्येति । प्रत्यासत्तिरित्यनुषज्यते । तथा च कार्य-कारणभावभेदादेव प्रत्यासत्योर्भेदव्यवहार इति भावः । अत एवेति ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

हेतुत्वं वक्तव्यम् । तत्रापि घटत्वेन पटभ्रमस्थले व्यभिचारः । स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रय-निष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे तु अस्मन्मतानुप्रवेशः । न च तद्विषयकज्ञानत्वेन तव हेतुत्वमिति गौरवम् । स्वविषयीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविषयता-मात्रस्य संसर्गत्वेऽस्माकमपि तात्पर्यात् । इथास्तु विशेषः—स्वया ईश्वरज्ञानस्य हेतुत्वं मया तु ज्ञानमात्रस्य तथात्वं स्वीक्रियत इति । गगनाभावादिभिः सह विनिगमनाविरहे तव महागौरवमपि ।

यदि च विषयतासम्बन्धेनैव नित्यज्ञानस्य प्रत्यक्षमात्रं प्रति हेतुत्वमुच्यते, तेन सम्बन्धेन ईश्वरज्ञानाभावाऽप्रसिद्धिश्चाकिञ्चित्करी, केवलान्वयग्रहेणापि कचित् कारणतानिश्चयसंभवादिति विभाव्यते, तदापि पितादिदोषवतः पुरुषस्य शङ्खेन सह सन्निकर्षविरहकालेऽपि पीतत्वज्ञानाद् पीतत्वेन शङ्खप्रत्यक्षं स्यात् । नियतदोषस्य तत्र वर्त्तमानत्वाद् । शङ्खस्य विशेष्यताप्रयोजकेश्वरज्ञानसदभावात् । न हि तादृशं प्रत्यक्षं कस्यचिदप्यभिमतमिति ।

यत्तु कालिकेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षोत्तरं समवायेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षापत्तिरुचि-ब्रीजमिति । तच्चिन्त्यम् । आत्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकप्रत्यक्ष-त्वावच्छिन्नं प्रति तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुत्वान्तरकल्पनेनैव तद्वारणात् । लाघवाद्भुक्तकार्यकारणभावसिद्धौ सत्यामनुमित्युत्तरं सम्बन्धान्तरेण प्रत्यक्षं प्रत्यपि प्रतिबन्धकविशेषस्य कल्पनायः संभवाच्च । फलमुखगौरवस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

सामान्यं = घटत्वादिकम् । तज्ज्ञानं = सामान्यज्ञानम् । एतस्याः = सामान्य-लक्षणायाः । कार्यकारणभावभेदादेवेति । घटत्वादिज्ञानस्य सामान्यलक्षणात्वं ज्ञानलक्षणात्वं च वर्त्तते । यदा तत् घटत्वाश्रयज्ञानजनकं तदा सामान्यलक्षणा यदा च घटत्वस्यैवोपनायकं तदा ज्ञानलक्षणा ।

दीधितौ धर्मेत्यादि । धर्मविषयकं = घटत्वादिविषयकम् । धर्मिणां = घटादीनाम् । प्रत्यासत्तिः = प्रत्यक्षजनिका । इतरा = ज्ञानलक्षणा । यद्विषयकं = घटत्वाद्यात्मक-यद्विषयकम् । तस्या = घटत्वादेः । प्रत्यासत्तिः = प्रत्यक्षजनिका । सुरभिचन्दनमिति ।

❀ जागदीशी ❀

ज्ञानलक्षणाया अतिरिक्तप्रत्यासत्तित्वस्वीकारादेवेत्यर्थः । अन्यथा यत्र सौरभत्वजात्युपस्थित्यनन्तरं 'सुरभिर्गन्ध' इतिवत् 'सुरभि चन्दन' मित्याकारकं सौरभत्वप्रकारेण चन्दनस्य भ्रमात्मकं चाक्षुषं, तत्र सौरभत्वजातेर्भानं न स्यात् । न हि तत्र सुरभिर्गन्धस्य भानसंभवो येन सामान्यलक्षणायास्तद्धर्मप्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षं प्रत्येव हेतुतया सौरभत्वप्रत्यासत्तेः कार्यतावच्छेदकतयैव सौरभत्वजातेर्भानं भविष्यतीति संभावनीयम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

इदं भ्रमात्मकज्ञानम् । सुरभिपदं सौरभविशिष्टपरं नात्र । किन्तु सौरभत्वविशिष्टपरम् । यथा सुरभिरयं गन्ध इति । एवं च सौरभं चन्दनमिति शब्दार्थः । स्पष्टोभविष्यतीदं टीकायाम् ।

अन्यथा = ज्ञानलक्षणायाः प्रत्यासत्तित्वाऽस्वीकारे । सौरभत्वजात्युपस्थित्यनन्तरमिति । उद्बोधकवशादित्यादिः । अस्य सुरभिचन्दनमित्याकारकमित्यनेन सम्बन्धः । दीधितौ सुरभिपदं सौरभार्थकं, सौरभार्थेऽपि सुरभिपदस्य भूरिशः प्रयोगदर्शनादिति निदर्शयितुमाह — सुरभिर्गन्ध इतिवदिति । इतिवत् = इत्याकारकप्रत्यक्षवत् ।

केचित्तु — सौरभत्वजात्युपस्थित्यनन्तरमित्यस्य सुरभिर्गन्ध इतिवदित्यत्र सुरभि चन्दनमित्याकारकमित्यत्र चोभयत्रैव संबन्धमभिधाय सुरभिर्गन्ध इतिवदित्यस्य सुरभिर्गन्ध इत्याकारकमानसप्रत्यक्षवदित्यर्थं व्याकुर्वते । तदायासमात्रम् ।

तत्र = तादृशभ्रमत्वेनाभिमतम् । भानं न स्यादिति । सुरभिचन्दनमित्याकारकभ्रम एव नोपपद्येतेति भावः । ननु सौरभत्वजात्युपस्थित्यनन्तरं सौरभत्वेन निखिलसौरभावगाह्येव प्रत्यक्षं संभवतीति न सुरभि चन्दनमित्याकारकप्रत्यक्षानुपपत्तिः । न वा तत्र सौरभत्वमानानुपपत्तिश्चेत्याशङ्क्याह — न हीति । तत्र = सुरभि चन्दनमित्याकारकप्रत्यक्षे । येनेति । अस्य संभावनीयमित्यनेनान्वयः । प्रत्येवेति । एवकारो भिन्नक्रमः । सामान्यलक्षणाया इत्यस्यानन्तरं योज्यः । सामान्यलक्षणाया एव तद्धर्मप्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षं प्रति हेतुतया तद्धर्ममानार्थं न ज्ञानलक्षणाया आवश्यक्यमिति योजनालभ्याथः । यद्वा यथाश्रुतस्थान एव एवकारः । तद्धर्मप्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षं प्रत्येव हेतुतया तद्धर्मप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति कारणत्वमस्तीति किं वक्तव्यं, सुतरामेव तदिति तद्भावः । ननु तद्धर्मप्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षं प्रति सामान्यलक्षणायाः कारणत्वमात्रेण सौरभत्वस्य तत्र कथं भानसंभव इत्याकाङ्क्षां पूरयति — सौरभत्वप्रत्यासत्तेः कार्यतावच्छेदकतयैवेति । सौरभत्वसामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिनिरूपितायाः कार्यताया अवच्छेदकतयैवेत्यर्थः । तद्धर्मप्रकारकत्वस्यापि कार्यतावच्छेदकान्तःपातित्वादिति भावः । संभावनीयं = संभावयितुं शक्यम् । यदि हि 'सुरभि चन्दन' मित्याकारकप्रत्यक्षे सुरभिर्गन्धमानं संभाव्येत तदा तद्भानस्य सामान्यलक्षणयैव संभवेन सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकतयैव सौरभत्वभानमपि तत्र

❀ जागदीशी ❀

चक्षुषो वहिरिन्द्रियत्वेन स्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानजनकत्वनियमात् ।
पूर्वानुपस्थितस्य सुरभिगन्धस्य तत्र भानासंभवेनोक्तरीत्या

❀ काशिकानन्दी ❀

संभाव्येत । नन्वेवमित्याशयः । अत्र सर्वत्र एवकारो नावधारणार्थः । किन्तु इतरनैरेष्य-
द्योतकः । यथा देवदत्त एव गामानेष्यति किमर्थं भवान् कष्टमुद्रहतीति ।

“न हि तत्र सुरभिगन्धस्य भानसंभवः” इति प्रतिज्ञायां हेतुमाह—चक्षुष इति ।
सौरभत्वसामान्यलक्षणायां सौरभाणां भानस्वीकारे ‘सौरभाणि चन्दनं चे’त्याकारकता
ज्ञानस्यापद्यते । तत्र च सौरभस्य मुख्यविशेष्यतया चक्षुषः स्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञान-
जनकत्वापत्तिः स्यात् । न हि वहिरिन्द्रियाणां स्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानजनकत्वं
स्वीक्रियत इति न तथाविधज्ञानस्वीकारसंभव इति भावः । नियमादिति । इदमुपल-
क्षणम् । सौरभमुख्यविशेष्यकज्ञानाङ्गीकारेऽपि चन्दनांशे सौरभत्वाऽभावेन चन्दननिष्ठ-
विशेष्यतानिरूपितसौरभत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकतयापि ज्ञानलक्षणासिद्धेः । सुरभि
चन्दनमित्याकारकसमूहालम्बनानात्मकज्ञानानुपपत्तेश्च । यद्वा अग्रे अस्माभिः स्फुटीकरि-
ष्यमाणसमाधिरिहाप्यनुसंधेयः ।

ननु मा भवतु चक्षुरादीनां स्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानजनकत्वनियमेन सौरभमुख्य-
विशेष्यकं तादृशज्ञानम् । तथापि स्वायोग्यगौणविशेष्यकज्ञानजनकत्वे बाधकाभावेन प्रथमं
सौरभत्वज्ञाने सति सौरभत्वेन रूपेणोपस्थितानां प्रकारतयैव चन्दनांशे भानं स्यात् ।
न चालौकिकमुख्यविशेष्यत्वस्य सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकतया कथं प्रकारतया
सौरभभानमिति वाच्यम् । नव्यमते अलौकिकमुख्यविशेष्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकसंसर्गत्व-
विरहात् । ‘स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यत्वस्यैव संसर्गत्वात् । न च तथापि
सामान्यलक्षणाया मुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वात् प्रकारत्वं न युक्तमिति वाच्यम् । मुख्य-
विशेष्यतायाः प्रकारतायाश्च प्रयोजकसमवधाने प्रकारतायाः प्रयोज्यमानतास्वीकारात् ।
गामान्येत्यादौ गवादिपदानां गवादिमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वेऽपि आकाङ्क्षादिरूपप्रकारता-
प्रयोजकसमवधाने प्रकारताया एव दर्शनात् । न च सुरभिचन्दनमित्यत्र प्रकारताप्रयोजक-
विरहः शङ्क्यः । असंसर्गाग्रहस्यैव तथात्वात् । न च सौरभचाक्षुषप्रयोजकचक्षुः
सन्निकर्षादिविरहादेव न सौरभभानं तद्धर्मवत्त्वबोधसामग्र्यन्तरस्यापेक्षितत्वादिति
वाच्यम् । लौकिकचाक्षुषं प्रत्येव चक्षुःसन्निकर्षादेरपेक्षितत्वात् । अन्यथा ज्ञानलक्षणा-
भ्युपगमेऽपि सौरभप्रकारकचाक्षुषनुत्पादप्रसङ्गात् । अधिकस्य प्रागेवावेदितत्वात् । एवं
च सौरभत्वजात्युपस्थित्यनन्तरं सौरभत्वेनोपस्थितानां सौरभाणां चन्दनांशे प्रकारतयैव
भानसंभवेन न किञ्चिदनुपपन्नं, सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकतयैव सौरभत्वजातेस्तत्र
भानसंभवादित्याशङ्क्याह—पूर्वानुपस्थितस्येति । तत्प्रकारकप्रत्यक्षादिकं प्रति विशेषणी-
भूतद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुतया ‘सुरभि चन्दन’ मित्याकारक प्रत्यक्षस्य सौरभप्रकारक-
त्वाभ्युपगमो न संभवति । पूर्वं सौरभोपस्थितिविरहात् । सौरभस्य च चन्दनांशे विशेषण-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

त्वात् । न च सौरभत्वेन रूपेण निखिलसौरभोपस्थितेस्तत्र सत्त्वेन पूर्वं कथं न तद्विषय-
कज्ञानमित्युच्यत इति वाच्यम् । सौरभत्वजात्युपस्थित्युत्तरक्षणमेव सुरभि चन्दनमिति
चान्द्रपत्योत्पद्यमानतया प्रथमक्षणे विशेषणीभूतसौरभोपस्थितिविरहात् । तदानीं सौरभ-
त्वजातिमात्रस्थोपस्थितत्वात् । न च सौरभत्वजात्युपस्थित्यनन्तरं सौरभत्वेन सौरभाणा-
मुपस्थितिर्भवतु तृतीयक्षणे चैव सुरभि चन्दनमित्याकारकसौरभविशिष्टज्ञानं, तथा च
द्वितीयक्षणे विशेषणीभूतसौरभज्ञानं सुषट्मिति वाच्यम् । द्वितीयक्षणे सौरभत्वेन
सौरभाणामुपस्थित्यङ्गीकारे बहिरिन्द्रियाणां स्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानाऽजनकत्वानियम-
भङ्गप्रसङ्गस्योक्तेः । तादृशनियमसत्त्वार्थमेव सौरभस्य प्रकाशतयैव भानप्रतिपादन-
परिश्रमोद्धहनात् ।

ननु सौरभत्वजात्युपस्थित्यनन्तरं निखिलसौरभविषयकमानसप्रत्यक्षमेव द्वितीयक्षणे
संभवति । न हि तत्र घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षादिकमपेक्षितं, न वा तादृशप्रत्यक्षाभ्युपमेऽपि
बहिरिन्द्रियाणां स्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानाजनकत्वभङ्गः । तथा च तदुत्तरं सौरभसामान्य-
लक्षण्या चन्दनांशे सौरभभानमपि सुषट्म् । ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वादिविवक्षाविरहेण
सौरभमानसोत्तरमपि चन्दनचन्द्रुःसंयोगवशेन सौरभवतश्चान्द्रुपसंभवात् । एवं च नहि
तत्र सुरभिगन्धस्य भानसंभव इति जगदीशग्रन्थोऽसंगत एव । असंगतश्चैव
सुरभिगन्धस्य चन्दनांशे भानासंभवकथनम् । न च सामान्यलक्षण्या सौरभवतो
भानस्वीकारे सौरभवन्तीत्याकारकता ज्ञानस्य स्यात् न तु सुरभि चन्दनमित्याकारकतेति
वाच्यम् । तादृशशब्दप्रयोगानावस्याकिञ्चित्करत्वात् । सुरभि चन्दनमित्याकारकप्रत्यक्षस्य
सौरभवतामवगाहित्वे क्षतिविरहात् । अन्यथा सौरभस्मरणोत्तरजायमानसुरभिचन्दनमित्या-
द्याकारकप्रत्यक्षानुपपत्तेरपि संभवेन सौरभत्वपर्यन्तगमनस्य भ्रमपर्यन्तगमनस्य चायुक्तता-
पातादिति चेत् ?

न, सौरभत्वजात्युपस्थित्यव्यवहितोत्तरजायमान 'सुरभिचन्दनमि'त्याकारकचान्द्रुषे एव
सौरभत्वजातिमानानुपपत्तेरभिधानात् । न च सौरभत्वस्मरणोत्तरं सौरभत्वेन सौरभाणां
मानसात्मकमेव चन्दनांशे सौरभत्वचान्द्रुषं सुरभिचन्दनमित्याकारकं भवतु, तथा च न
तत्र सौरभत्वमानानुपपत्तिरिति वाच्यम् । योग्यविभुविशेष्यगुणयोग्यपद्याभावेन मानसचान्द्रुष-
योयुगपदुदयासंभवात्, चान्द्रुषे मानसत्त्वानुपगमाच्च ।

ननु सौरभत्वजात्युपस्थित्यव्यवहितोत्तरक्षणे सुरभि चन्दनमित्याकारकचान्द्रुषं
नोत्पद्यते । किन्तु निखिलसौरभमानसोत्तरं तृतीयक्षणे एव तदुत्पद्यत इति न किञ्चिदनुपपन्नम् ।
क्षणानामतिसूक्ष्मत्वेन द्वितीयक्षणे एव सुरभि चन्दनमित्याकारकं चान्द्रुषं जातमिति
निर्णेतुमशक्यत्वादिति चेद् ?

न, सौरभत्वजात्युपस्थित्यनन्तरं चन्दनांशे सौरभत्वभ्रमस्याप्यानुभविक्तया तदनु-
रोधेनैव ज्ञानलक्षणायाः सिद्धेः । एतदेव ध्वनयन् वक्ष्यति भ्रमान्तरस्य परिग्रह इति । न
चैवं सति चन्दनादौ सौरभत्वभ्रमानुरोधेन ज्ञानलक्षणाभिदिरित्येतावतैवोरपत्तौ चन्दने

❀ जागदीशी ❀

तद्गतजातेरपि तत्र भानाऽसंभवादिति भावः । इत्यादाविति । आदिपदेन भ्रमान्तरस्य तदनुव्यवसायस्य च परिग्रहः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

पूर्वानुपस्थितसुरभिगन्धभानाऽसंभवकथनादिकमयुक्तमनुपयुक्तत्वादिति वाच्यम् । यतः ज्ञानलक्षणां विना यदि सौरभत्वेन सौरभस्य चन्दनांशे भानं तादृशप्रत्यक्षे संभवति तर्हि सौरभत्वस्यापि दोषवशाच्चन्दनांशे भानं भविष्यति । न हि तदर्थं ज्ञानलक्षणायाः प्रत्यासत्तित्वमावश्यकम् । सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकतया उपस्थितसौरभत्वविषयतायाः चक्षुःसन्निकर्षप्रयोज्यचन्दनविषयतायाश्च निरूप्यनिरूपकभावापादने दोषस्य प्रयोजकत्वादिति न भ्रममात्रानुरोधेन ज्ञानलक्षणासिद्धिसंभवः किन्तु यत्र सौरभभानं नास्ति तादृशस्थलीयसुरभिचन्दनमिति प्रत्यक्षानुरोधेनैवेत्याशयेन जगदीशेन तथाभिधानात् । सौरभत्वादिना सौरभादीनां भानसं न भवतीत्याशयेन वेदम् ।

तद्गतजातेः = सौरभगतजातेः । तत्र = सुरभिचन्दनमित्याकारकप्रत्यक्षे । सौरभत्वं जात्युपस्थित्युत्तरं सौरभत्वेन सौरभभानं तदुत्तरं सौरभसामान्यलक्षणया चन्दनचक्षुःसन्निकर्षसहकारेण सौरभवतां प्रत्यक्षं दोषवशाच्च सौरभत्वस्य चन्दनांशे भानमिति नात्र ज्ञानलक्षणाया उपयोगः । सौरभत्वावच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षत्वस्यैव सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकतया सौरभत्वविषयताया अपि तथात्वादिति यदि कश्चिद् ब्रूयात्तदाह—आदिपदेनेति । भ्रमान्तरस्य = 'असुरभिचन्दनमि' त्याद्याकारकासौरभादिप्रकारकभ्रमस्य । असुरभिद्रव्येण सन्निकर्षाभावाच्च सामान्यलक्षणया निर्वाहः । न केवलं भ्रमस्थलानुरोधेनैव ज्ञानलक्षणासिद्धिः । किन्तु भ्रनविषयप्रमात्मकज्ञानस्थलानुरोधेनापीत्याह—तदनुव्यवसायस्येति । सौरभत्वेन चन्दनमहं जानामीत्याद्याकारकानुव्यवसायस्येत्यर्थः ।

अथ 'सुरभि चन्दनमहं पश्यामि' सौरभत्वेन 'चन्दनमहं जानामी'त्यादौ ज्ञानांशे प्रकारितासम्बन्धेन सौरभत्वस्य विशेष्यतासम्बन्धेन चन्दनस्य च भानम् । तत्र च प्रकारितासम्बन्धेन सौरभत्वप्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षं प्रति सौरभत्वसामान्यलक्षणायाः, विशेष्यतासम्बन्धेन चन्दनप्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षं प्रति चन्दनसामान्यलक्षणायाश्च कारणतया सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकतयैव सौरभत्वचन्दनयोर्भानसंभवात्तद्भानार्थं ज्ञानलक्षणा नापेक्षिता । न च ज्ञानलक्षणाया अपि तद्भासकत्वसंभवेन विनिगमनाविरहेण ज्ञानलक्षणाकार्यतयापि तद्भानसंभव इति वाच्यम् । ज्ञानलक्षणाया अद्याप्यसिद्धेः, ज्ञानलक्षणासाधनार्थमेव अत एवेत्यादिना युक्तेरभिधानात्, तत्रैव च इत्यादावित्यादिपदग्राह्यतया तदनुव्यवसायपरिग्रहस्य जगदीशेनोक्तेः । न च सुरभिचन्दनमित्यत्र सौरभत्वभानप्रयोजकतया ज्ञानलक्षणासिद्धौ तदनुव्यवसायेऽपि सौरभत्वभानप्रयोजकत्वं ज्ञानलक्षणायाः संभवतीत्यभिप्रायेणायं जगदीशग्रन्थ इति वाच्यम् । एवं सति सुरभिचन्दनमित्याद्याकारकसौरभप्रकारकचन्दनविशेष्यकप्रमाविषयकानुव्यवसायानुरोधेनापि ज्ञानलक्षणाया

ॐ काशिकानन्दी ॐ

उपपादनसंभवे “भ्रमान्तरस्य तदनुव्यवसायस्य च परिग्रहः” इत्येवंपरिगणनासंगते-
दुर्वारस्त्वात् । उपलक्ष्यविधया व्याख्यानस्य चात्यन्तोदक्षरत्वात् ।

ननु प्रकारित्वसम्बन्धेन सौरभत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति सौरभत्वसामान्यलक्षणायाः
कारणत्वं न संभवति । तथा सति सौरभत्वप्रकारेण निखिलसौरभज्ञानानामुपस्थितौ सुरभि-
चन्दनं पश्यामि सौरभत्वज्ञानानीत्याकारकतानुव्यवसायस्य स्यात् । न चेष्टापत्तिः । सर्वदा
तथाविधानुभवे मानाभावात् । न च सौरभत्वेनोपस्थितानां ज्ञानानामात्मांशे प्रकारतया
भानान्न दोष इति वाच्यम् । निखिलज्ञानानां स्वात्मनि विरहेण तादृशप्रत्ययस्य भ्रमत्वा-
पत्तेः । दोषविशेषाभावस्थले तस्याप्यसंभवाच्च । किं च समवायसम्बन्धावच्छिन्नसौर-
भत्वप्रकारकप्रत्यक्षोत्तरं प्रकारित्वसम्बन्धावच्छिन्नसौरभत्वप्रकारकज्ञानमसंभवि । तत्सम्बन्धा-
वच्छिन्नतत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विषयकज्ञानत्वेनैव कारणत्वात् ।
न च ज्ञानलक्षणायाः सौरभत्वभानप्रयोजकत्वाभ्युपगमेऽपि उक्तकार्यकारणभावव्यभिचारे
दुर्वार इति वाच्यम् । तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तदितरसम्बन्धानवच्छिन्न
तद्विषयकज्ञानत्वेन कारणत्वमित्यत्र सामान्यलक्षणाप्रयोज्यविशेष्यतायाः एव कार्यतावच्छे-
दकसंसर्गत्वोक्त्याऽदोषात् । एवं चात्र सौरभत्वनिष्ठप्रकारतायाः सामान्यलक्षणाप्रयोज्यत्वाऽ-
संभवेन ज्ञानलक्षणाप्रयोज्यत्वमेवागत्या स्वीकार्यमिति निरुक्तानुव्यवसायानुरोधेनापि ज्ञान-
लक्षणासिद्धिरिति चेद् ?

न, एवं हि सति घटमहं जानामीत्याद्याकारकप्रमाविषयकानुव्यवसायेनापि ज्ञान-
लक्षणासिद्धिसंभवे तदनुव्यवसायेत्यत्र सौरभत्वादिप्रकारकचन्दनादिविशेष्यकभ्रमार्थकतत्प-
दोपादानासंगतेदुर्वारत्वाद् ।

यदि च घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकज्ञानोत्तरमेव नानुव्यवसायः, अपि तु तृतीयक्षणे
एव घटमहं जानामीत्याकारकः सः, तत्र च द्वितीयक्षणे एव प्रकारितासम्बन्धेन घटादि-
विशिष्टानां निखिलज्ञानानां प्रत्यये सति तृतीयक्षणेऽवाधितमात्रस्य ज्ञानस्य स्वात्मांशे
प्रकारतया भानम्, इतरेषां भानप्रयोजकीभूतदोषविरहात् भानम्, घटत्वादिप्रकारक-
यत्किञ्चिज्ज्ञानविषयकज्ञानोत्तरजायमानप्रत्यक्षस्य तु घटमहं जानामि घटज्ञानानि चेत्या-
कारकतास्वीकारेऽपि क्षतिविरहः, तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तदितरसम्बन्धा-
नवच्छिन्नतद्विषयकज्ञानत्वेन कारणत्वमित्यत्र तत्सम्बन्धपदेन विषयितान्यसम्बन्ध एव
गृह्यते, सम्बन्धानां विशिष्य प्रवेशेन तदन्येषामेव ग्रहणेऽपि दोषाभावादिति विभाज्यते,
तदा सौरभत्वेनचन्दनमहंजानामीत्यत्रापि तुल्यमिति कथमत्र संगतिसंभव इति चेद् ?

मैवम्, सौरभत्वेन चन्दनमहं जानामीत्यादौ हि सौरभत्वादौ प्रकारताद्वयम् । एका
प्रकारित्वसम्बन्धावच्छिन्ना ज्ञाननिष्ठविशेष्यतानिरूपिता । इतरा समवायसम्बन्धावच्छिन्ना
चन्दननिष्ठविशेष्यतानिरूपिता । तत्र प्रथमायाः सामान्यलक्षणाप्रयोज्यत्वसंभवेऽपि
द्वितीयस्याः न तथात्वसंभवः । तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षं प्रत्येव सामान्य-
लक्षणायाः कारणतया समवायसम्बन्धावच्छिन्नसौरभत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितचन्दननिष्ठ-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

विशेष्यताकप्रत्यक्षत्वस्य तत्कार्यतावच्छेदकत्वानाक्रान्तत्वात् । चन्दनस्य समवायेन सौर-
भत्वाश्रयताविरहात् । एवं च ज्ञानलक्षणाया एव चन्दननिष्ठविशेष्यतानिरूपितसौर-
भत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं स्वीकार्यमिति तदनुरोधेनापि ज्ञानलक्षणासिद्धिसंभवः ।

ननु सुरभिचन्दनमहं पश्यामीत्याकारकानुव्यवसाये सौरभत्वेन निखिलसौरभाषा-
मपि भानं भवतु । न ह्यत्र प्रागुक्तस्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानाऽजनकत्वनियममङ्गादि-
दोषः । मनसो बहिरिन्द्रियत्वविरहात् । चन्दनांशे प्रकारतैव सौरभांशेऽपि प्रकारतेत्य-
दोषः । घटत्वेन घटपटोभयप्रत्यक्षे घटत्वे घटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितायाः पटनिष्ठविशेष्यता-
निरूपितायाश्चैकस्या एव प्रकारतायाः स्वीकारो यथा तद्वदत्रापि संभवमिति चेद् ?

न, सौरभत्वेन चन्दनमहं जानामीत्याकारकानुव्यवसायानुरोधेनैव ज्ञानलक्षणासिद्धिसं-
भवात् । न हि तत्र सुरभिगन्धस्य भानमिति ।

नन्वत्र चन्दननिष्ठविशेष्यताप्रयोजकं किमिति । न चासंसर्गाग्रह एवेति वाच्यम् ।
नेदं सौरभमित्याकारकबाधोत्तरमपि सौरभत्वेन चन्दनमहमवेदिप्रमित्यनुव्यवसायात् । न च
तादृशज्ञानं स्मरणात्मकमेवेति वाच्यम् । आत्मनस्तत्र प्रत्यक्षत्वात् । न च चन्दनज्ञानमेव
तद्विशेष्यताप्रयोजकमिति वाच्यम् । एवं सति विशेष्यताप्रयोजकतया विशेष्यज्ञानस्य प्रत्या-
सत्त्यन्तरतापत्तेः । सामान्यलक्षणाप्रयोज्यत्वं तु न संभवति चन्दनस्य सौरभत्वानाश्रय-
त्वात् । न च नेदं सौरभमिति बाधोत्तरजायमानं सौरभत्वेन चन्दनमहमवेदिप्रमित्यादि-
ज्ञानमाहार्यमेव संभवति, तत्र च चन्दननिष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वमिच्छाया एवेति वाच्यम् ।
तथा सति इच्छाया एव प्रत्यासत्त्यन्तरताया दुरपह्वत्वात् । इन्द्रियाऽप्रतियोगितया
तत्त्वाभावस्तु ज्ञानेऽपि इति ज्ञानस्यापि प्रत्यासत्तित्वं न स्यादिति चेत् ?

सत्यम् । विशेष्यज्ञानस्य विशेष्यताप्रयोजकत्वेन प्रत्यासत्तित्वेऽपि इतरा तु
यद्विषयकज्ञानं तस्येत्युक्तज्ञानलक्षणैव सा । किं च सौरभत्वेन चन्दनमहं जानामीत्यादौ
चन्दनत्वसामान्यलक्षणयैव चन्दनभानसंभवः । सौरभत्वेनामुं जानामीत्यत्रापि इदं च
सामान्यलक्षणा । यत्र सौरभमहं जानामीत्याकारकं तत्राऽसंसर्गाग्रह एव चन्दनविशे-
ष्यताप्रयोजक इति ।

वस्तुतस्तु प्रत्यक्षीयविषयताप्रयोजकत्वमात्रेण न सन्निकर्षत्वम् । किन्तु तद्विषयक-
प्रत्यक्षप्रयोजकत्वेनैव । तथा च न चन्दननिष्ठविशेष्यताप्रयोजकतया प्रत्यासत्त्यन्तर-
तापत्तिः । सौरभत्वेन चन्दनमहं जानामीत्यादौ विशेष्यत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताया
अपि तत्र सत्त्वेन ज्ञानलक्षणैव चन्दनभानसंभवात् । न च चन्दननिष्ठविशेष्यताप्रयोजक-
चन्दनविषयकज्ञानस्यापि चन्दनप्रत्यक्षप्रयोजकतया तस्य प्रत्यासत्तित्वं स्यादेवेति वाच्यम् ।
सन्निकर्षान्तरप्रयोज्यप्रत्यक्षप्रयोजकतया प्रत्यक्षासाधारणकारणत्वविरहेणैव तस्य प्रत्या-
सत्तित्वाभावात् । न चैवं सौरभत्वेन चन्दनमहं जानामीत्यादौ प्रकारितासम्बन्धेन
सौरभत्वस्य ज्ञाने भानात् सामान्यलक्षणयैव तद्भानसंभवात्तदनुरोधेन ज्ञानलक्षणाया न
सिद्धिसंभव इति वाच्यम् । यतः सामान्यलक्षणाया सौरभत्वमानं तत्र न संभवति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विषयकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वात् । न चैवं ज्ञानलक्षणायाऽपि सौरभत्वभावं ज्ञाने न स्यादुक्तकार्यकारणभावव्यभिचारप्रसङ्गादिति वाच्यम् । सौरभत्वेन चन्दनमहं जानामीत्यनुव्यवसायानुरोधेन सामान्यलक्षणाप्रयोज्यविशेष्यतावत्तत्सम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुत्वात् । अलौकिकविशेष्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकसंसर्गत्वमिति यावत् । तेन सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकसंसर्गतावच्छेदकतायाः सामान्यलक्षणाप्रयोज्यत्वेऽसंभवेऽपि न क्षतिः । ज्ञाननिष्ठविशेष्यता नालौकिकी । ज्ञानस्य मनसा सन्निकृष्टत्वात् । एवं च प्रहारित्वसम्बन्धावच्छिन्नसौरभत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकतयैव ज्ञानलक्षणासिद्धिः । न चैवं घटत्वेन घटमहं जानामीत्यनुव्यवसायानुरोधेनापि ज्ञानलक्षणायाः सिद्धिः संभवति, घटत्वादिनिष्ठप्रकारतानिरूपितज्ञाननिष्ठविशेष्यताया अलौकिकत्वविरहेण गमयायेतरप्रकारित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकलौकिकविशेष्यताकतत्प्रत्यक्षस्य सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकत्वासंभवादिति वाच्यम् । प्रकारित्वसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वस्य सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकत्वाऽसंभवेऽपि समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितघटनिष्ठविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वस्य सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकत्वसंभवेन घटत्वप्रकारतायाः सामान्यलक्षणाप्रयोज्यत्वसिद्धेर्ज्ञानलक्षणायास्तत्रानुपयोगात् । घटे घटत्वस्य घटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताया घटत्वे च सत्त्वात् । न ह्येवं सौरभत्वेन चन्दनमहं पश्यामीत्यत्र । चन्दने सौरभत्वविरहेण सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकताया सौरभत्वनिष्ठप्रकारतायां विरहात् । तत्प्रकारकतदाश्रयप्रत्यक्षे एव तज्ज्ञानस्य हेतुत्वात् । न च घटत्वेन अनिलिलघटमुख्यविशेष्यकमानसं न भवत्येवेति प्रमाविषयकानुव्यवसायानुरोधेनापि ज्ञानलक्षणासिद्धिः संभवति घटत्वभासकसामान्यलक्षणाविरहादिति वाच्यम् । एवमपि विषयतासम्बन्धेन घटत्वावच्छिन्नवतां भासकस्य घटत्वावच्छिन्नज्ञानस्यैव घटत्वविषयताप्रयोजकत्वसंभवात् । तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्वर्मावच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षं प्रति तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतद्वर्मावच्छिन्नज्ञानस्य स्वविषयतद्वर्मावच्छिन्नवन्निष्ठविषयतया हेतुत्वाद् । एवं च घटत्वप्रत्यक्षाऽसाधारणकारणत्वविरहेण सन्निकर्षान्तरत्वं ज्ञानलक्षणाया । ततः सेद्धुमर्हति ।

एतेन निर्वह्निः पर्वतो वह्निमान् निर्वह्निर्वह्निमानित्यादिमानसाहार्यप्रत्यक्षानुरोधेन इच्छायाः प्रत्यासत्त्यन्तरत्वं स्यात् । निर्वह्निवनिष्ठप्रकारतानिरूपितपर्वतनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वस्येच्छायामेव सत्त्वादिति निरस्तम् । पर्वतत्वसामान्यलक्षणा वह्निसामान्यलक्षणा चैव पर्वतमानसंभवेन पर्वतप्रत्यक्षासाधारणकारणताया इच्छायामभावात् । एवं चासंसर्गाग्रहस्यापि न प्रत्यावृत्तितापत्तिः ।

केचित्तु उपनीतं विशेषणतयैव भासत इति नियमानुरोधेन ज्ञानप्रत्यासत्त्यैव बहिरिन्द्रियस्य स्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानाजनकत्वनियमात् सौरभत्वसामान्यलक्षणाया सौरभभावे बाधकभावात् सौरभत्वेन चन्दनभ्रमानुरोधेन न ज्ञानलक्षणासिद्धिसंभवः । अतः

ॐ जागदीशी ॐ

यत्तु ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वं नियामकमिति पूर्वमतेनायं ग्रन्थः, तथा च सौरभत्वेन सौरभस्मृत्यनन्तरं जायमानायां सुरभिचन्दनमित्याकारक-चाक्षुषप्रमायां सामान्यप्रत्यासत्त्या न सौरभत्वस्य भानसंभवः, कारणीभूतस्य सौरभत्वचाक्षुषस्याभावात् अतो ज्ञानलक्षणा पृथक् प्रत्यासत्तिरिति मतम् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

एव संयोगाद्विद्वान् चक्षुरादिकमेव यथा घटादिग्राहकं तद्वत् सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिद्वारा चक्षुरादिकमेव, चक्षुराद्यसंयुक्तघटादीनामपि ग्राहकमिति मन्वाना मिथ्या अपि प्रमेयत्व-सामान्यलक्षणात्मकसन्निकर्षेण चक्षुःसन्निकृष्टस्य वेदार्थस्य चक्षुर्जन्यज्ञानविषयतया अपूर्वत्वविरहेण वेदलक्षणाऽसंभवं परिहृय तत्परिजिहीर्षया वेदलक्षणे विशेषस्थान्तरं प्रचिन्तिपुरिति वदन्ति ।

तन्मन्दम्, १ वहिरिन्द्रियाणां स्वायोग्यमात्रमुख्यविशेष्यकज्ञानाजनकत्वनियम-स्यैव स्वीकृततया प्रमेयत्वसामान्यलक्षणा वेदार्थचाक्षुषोपगमेऽपि उक्तनियमभङ्गविरहात्, प्रमेयत्वेन रूपेण घटादीनामपि चक्षुषा ग्रहणेन तदानीं चक्षुषा स्वायोग्यमात्रमुख्य-विशेष्यकज्ञानाऽजननात् । अधिकं प्राग्व्याख्यातम् । एवं चेत् एवोपपत्तौ उक्तनियमे ज्ञानप्रत्यासत्तिं प्रक्षिप्य सौरभत्वसामान्यलक्षणा अनुभवविरुद्धस्य सौरभाणां चाक्षुषस्य स्वीकारानौचित्यात् ।

दीधितौ सुरभिपदं सौरभविशिष्टपरं न तु सौरभत्वविशिष्टपरं, सुरभिचन्दनमित्या-कारकप्रमात्मकप्रत्ययानुरोधेनापि ज्ञानलक्षणासिद्धिसंभवादित्याशयवतां केषांचिन्मतमाह—यत्त्विति । नव्यमते सौरभसामान्यलक्षणयैव सौरभत्वस्यापि भानं संभवति सौरभत्वा-वच्छिन्नविषयकज्ञानत्वेन हेतुतया सौरभविषयताया इव सौरभत्वविषयताया अपि कार्यता-वच्छेदकत्वादत् आह—पूर्वमतेनेति । तत्पुरुषीषधूमत्त्वादिप्रकारकचाक्षुषत्त्वावच्छिन्नं प्रति तदीयचक्षुःसन्निकृष्टविशेष्यकतदीयधूमत्वादिप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वमित्येवं प्राग्-व्याख्यातमतेनेत्यर्थः । अयं ग्रन्थः = अत एवेत्यादिग्रन्थः । सुरभिचन्दनमितिचाक्षुष-सामान्ये सौरभत्वभानार्थं पूर्वमतेऽपि ज्ञानलक्षणा नापेक्षिता सुरभिचन्दनमित्याकारक-चाक्षुषोत्तरजायमानसुरभिचन्दनमितिचाक्षुषे सौरभत्वस्य सामान्यलक्षणयैव भानसं-भवात् । चक्षुःसम्बद्धचन्दनविशेष्यकसौरभत्वावच्छिन्नप्रकारकचाक्षुषत्त्वादत् आह—सौरभत्वेन सौरभस्मृत्यनन्तरमिति । तथा च यत्र सौरभत्वेन सौरभस्मृतिमात्रं न तु उपनीतविधयापि चाक्षुषं तत्र तदुत्तरजायमान 'सुरभिचन्दनमि'त्याकारकप्रत्यक्षे सौर-भत्वभानार्थं ज्ञानलक्षणा अङ्गीकरणीया । सौरभेण सह चक्षुर्लौकिकसन्निकर्षविरहात् सौर-भत्वविषयकचाक्षुषविरहाच्चेति । सौरभस्मरणोत्तरं सुरभिचन्दनमित्याकारकमानसप्रमा-संभवादाह—चाक्षुषेति । सौरभत्वेन चन्दनभ्रमात्मकसुरभिचन्दनमित्याकारकचाक्षुषपर्य-न्तानुसरणमनावश्यकमिति ध्वनयन्नाह—प्रमेति । सामान्यप्रत्यासत्त्या = सौरभत्व-सामान्यप्रत्यासत्त्या, सौरभत्वावच्छिन्नसामान्यप्रत्यासत्त्या वा । सौरभत्वचाक्षुषस्येति । अत एव सौरभत्वावच्छिन्नचाक्षुषस्याप्यभावो बोध्यः ।

❀ जागदीशी ❀

तन्न, ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वापेक्षायां सुरभिगन्धस्यापि तत्र भानासंभवेन

❀ काशिकानन्दी ❀

तदिन्द्रियजन्यत्वापेक्षायां = चानुपत्त्वापेक्षायाम् । तत्र = सुरभिचन्दनमित्या-
कारकप्रत्यक्षे । भानाऽसंभवेनेति । कारणीभूतस्य चन्दनविशेष्यकसौरभप्रकारकचानुपत्त्य-
विरहादिति भावः ।

ननु सुरभिचन्दनमित्याकारकप्रत्यक्षे चन्दनांशेऽलौकिकमुख्यविशेष्यताविरहेण
चन्दनविशेष्यकसौरभप्रकारकज्ञानस्य न कार्यतावच्छेदकक्रान्तं तादृशप्रत्यक्षम् । प्राचीन-
मतेऽलौकिकमुख्यविशेष्यत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वात् । एवं च ज्ञानस्य तदिन्द्रिय-
जन्यत्वानपेक्षायामपि सौरभप्रकारकचन्दननिष्ठलौकिकविशेष्यताकतादृशप्रत्यक्षस्यानुपपत्त्या
ज्ञानलक्षणास्वीकारावश्यकत्वाद् “ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वापेक्षायां” भित्येतत्-
कथनमयुक्तम् । न च तादृशप्रत्यक्षे चन्दनांशेऽपि अलौकिकविशेष्यता अस्तीति नोक्त-
प्रकारेण तदिन्द्रियजन्यत्वानपेक्षायां ज्ञानलक्षणासिद्धिसंभवः, एकस्मिन्नेव ज्ञाने एकत्र
लौकिकालौकिकोभयविषयतायाः सत्त्वे बाधकमावात् । घटत्वादिना निखिलघटप्रत्यक्षकाले
सन्निकृष्टघटे लौकिकालौकिकोभयविषयतायाः स्वीकारादिति वाच्यम् । चन्दनांशेऽलौकिक-
विषयतायाः सामान्यलक्षणाभन्तरा ज्ञानलक्षणावादिनापि सम्पादयितुमशक्यतया सौरभ-
सामान्यलक्षणाया असंभवस्य चोक्तक्रमेण दर्शिततया तथा शङ्कितुमेवाशक्यत्वादिति चेद् ?

न, यदि हि तदिन्द्रियजन्यत्वं कारणीभूतज्ञानेऽनपेक्षितं स्यात् तदा सौरभत्वेन
रूपेण निखिलसौरभाश्रयविषयकचानुपमेव संभवतीति चन्दनांशेऽलौकिकविशेष्यत्वं
स्वीकर्तुं शक्येत । एवं चालौकिकमुख्यविशेष्यतायाश्चन्दनांशे संभवेन सामान्यलक्षणा-
कार्यतावच्छेदकक्रान्तत्वं तादृशप्रत्यक्षस्य स्यादिति न तद्भानार्थं ज्ञानलक्षणादरावश्यक्यं
स्यात् । ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वविवक्षापूर्वकं ज्ञानलक्षणाङ्गीकारे तु सुरभि चन्दनमिति
प्रत्यक्षस्य चन्दनांशे लौकिकविशेष्यत्वमेव न त्वलौकिकमिति तु अन्यदेतत् । वस्तुतस्तु
सामान्यलक्षणायाः प्रयोजिकायाः सद्भावे प्रयोज्यीभूता अलौकिकमुख्यविशेष्यतापि चन्दने
स्यादेवेति भावः ।

नन्वेवमपि “ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वापेक्षायाम्” इति कथनमयुक्तमेव । तदन-
पेक्षणेऽपि यत्र सौरभत्वेन सौरभस्मरणोत्तरं सन्निकृष्टचन्दनांशे सौरभप्रकारकं ‘सुरभि
चन्दनम्’ इत्याकारकचानुषं तस्य ज्ञानलक्षणां विनानुपपत्तेः । सौरभप्रकारकप्रत्यक्षं
प्रति प्राचीनमते सौरभप्रकारकज्ञानस्यैव हेतुत्वात् तस्य प्रागनुत्पन्नत्वात् । ‘सौरभम्’
इत्याकारकस्मरणोत्तरमेव सुरभिचन्दनमित्याकारकप्रत्यक्षस्योत्पन्नतया कारणत्वेनाभि-
मतस्य स्मरणस्य सौरभाऽप्रकारकत्वात् । न च ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वानपेक्षायां सौरभभा-
नित्याकारकस्मरणोत्तरं सुरभि चन्दनमित्याकारकप्रत्यक्षसंभवेन ज्ञानलक्षणा सौरभभास-
कतया न सिद्ध्येदिति तादृशस्थलमुपादाय “ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वापेक्षायाम्”

❀ जागदीशी ❀

सौरभत्वजातिपर्यन्तानुसरणस्य सन्दर्भविरोधापत्तेः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

इत्युक्तमिति वाच्यम् । ‘सौरगम्’ इत्याकारकस्मरणोत्तरजायमान‘सुरभिचन्दनमि’त्याकारकचाक्षुषानुरोधेनैव सौरभज्ञानलक्षणासिद्धिसंभवेन सौरभवानित्याकारकज्ञानोत्तरोत्तरमानं प्रत्यक्षस्थलोपादनस्यायुक्तत्वात् । एवं च “प्राचीनमताभिप्रायेण एतद्ग्रन्थोत्थाने” इत्येव जगदीशेन वक्तव्ये “ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वापेक्षायाम्” इति कथनमयुक्तमेवेति चेद् ?

न, ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वं नियामकमिति पूर्वमतेनायं ग्रन्थः” इति पूर्वपक्ष्यभिधानानुरोधेन ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वापेक्षायाम्” इति जगदीशेनोक्तेः । तथा हि पूर्वपक्षी यदि तत्प्रकारकालौकिकप्रत्यक्षं प्रति तत्पुरुषोयेन्द्रियसम्बद्धतद्विषयकतदीयचाक्षुषत्वेन तद्विषयकचाक्षुषत्वमात्रेण वा हेतुत्वमित्यभिप्रायेण मम ग्रन्थ इति ब्रूयात्तदा तदपेक्षायामेव दोषदर्शनं युक्तमिति । अत एव “कारणीभूतसौरभत्वचाक्षुषस्य” इत्येवामिहितं, न तु सौरभत्वप्रकारकचाक्षुषस्येति पूर्वपक्षिणा । परे तु “ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वापेक्षायाम्” इति प्राचीनमतोपलक्षकमित्याहुः ।

विरोधापत्तेरिति । अन्यथा “अत एव सुरभिचन्दनमित्यादौ सौरभादेरपि भानम्” इत्येव दीधितिकारो ब्रूयादिति भावः । न च जगदीशमते कथं न सन्दर्भविरोधः, भ्रमपर्यन्तगमनस्यापि तथात्वादिति वाच्यम् । सौरभत्वत्वेन सामान्यलक्षणयैव सौरभभानसंभवादिति प्रागेवावेदितत्वात् । ज्ञानलक्षणायां सिद्धायां तु तथापि सौरभस्य चन्दनांशे भानमिति तु अन्यदेतत् ।

अन्येतु “सुरभि चन्दनमिति” दीधितिः सौरभप्रकारकचन्दनविशेष्यकप्रमात्मकज्ञानपरैव । सौरभस्य भानं सौरभत्वसामान्यलक्षणयैव संभवतीति सौरभत्वपर्यन्तानुसरणम् । सौरभत्वभानं तु न सामान्यलक्षणया, सौरभत्वत्व, जातित्वाद्यात्मकसामान्यविषयकज्ञानस्य सौरभत्वभासकस्य विरहात् । न च सौरभत्वसामान्यलक्षणया सौरभभानस्वीकारे तत्कार्यतावच्छेदकत्वयैव सौरभत्वस्यापि भानं संभवतीति न सौरभत्वभानानुरोधेनापि ज्ञानलक्षणासिद्धिसंभव इति वाच्यम् । तत्प्रकारकत्वस्य सामान्यलक्षणाकर्यज्ञानवच्छेदकत्वात् । घटत्वादिसामान्याश्रयनिष्ठविषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रति त्वविषयीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविषयतासम्बन्धेन ईश्वरज्ञानसाधारणज्ञानत्वेन हेतुत्वेनैवोपपत्तेः । प्रत्यक्षे घटत्वादिप्रकारतायाश्चात्मनिष्ठप्रत्यासत्त्याऽवश्यकल्पनीयेन तत्प्रकारकप्रत्यक्षकारणीभूतद्विषयकज्ञानेनैव नियमनसंभवात् । न च सौरभत्वसामान्यलक्षणया न सौरभभानसंभवः, सौरभत्वप्रकारकचाक्षुषप्रयोजकीभूतसामग्रीविरहादिति वाच्यम् । यतः तद्वर्गप्रकारकचाक्षुषसामग्रीतद्वर्गश्रयप्रकारकचाक्षुषसामग्र्योरन्यतरस्यैव सहकारित्वमुपगम्यते । अत्र च प्रथमसामग्र्या अप्रसिद्धत्वेऽपि द्वितीयसामग्र्या एव सत्त्वेनाऽऽशेषः । सौरभप्रकारकचाक्षुषसामग्री च सौरभात्मकविशेषण-

❀ काशिकानन्दी ❀

ज्ञानादिघटिता । न चैवं सौरभत्वसामान्यलक्षणा निखिलसौरभभावे सति प्रत्यक्षस्य
 सुरभि चन्दनं सौरभाणि चेत्याकाकारता अनुभवविरुद्धा स्यात्, निखिलसौरभाणां
 चन्दनांशे भानायोगादिति वाच्यम् । निखिलसौरभप्रकारकचानुषसामग्र्याः सहकारिण्या
 विरहादेव तदापत्यसंभवात् । निखिलसौरभविषयकचानुषसामग्रो हि निखिलसौरभविष-
 यकज्ञानघटितैव भवति । यद्विशेषणज्ञानं तस्यैव प्रकारत्वात् । निखिलसौरभविषयकज्ञानं
 च न वृत्तमेव प्राक् । न चैवं घटत्वेन निखिलघटविषयकप्रत्यक्षमपि न स्यात् ।
 यत्किञ्चिद्वटविषयकचानुषसामग्र्या एव इन्द्रियसंयोगादिरूपायाः सहका-
 रिण्याः सत्त्वादिति वाच्यम् । द्विविधसामग्रौमध्ये आद्यायास्तद्वर्माप्रकारकयत्किं-
 चिद्विशेष्यकचानुषसामग्र्या एव तद्वर्माश्रयनिखिलविशेष्यकचानुषजनने सहका-
 रित्वोपगमात् । एवमपि द्वितीयायाः तद्वर्माश्रयत्प्रकारकचानुषादिसामग्र्यास्तद्व-
 र्माश्रयनिष्ठविषयताकप्रत्यक्षजनने एव सहकारित्वमिति फलबलेन कल्पयितुं शक्य-
 त्वात् । तथा च यत्किञ्चि सौरभप्रकारकज्ञानकारणोभूतयत्किञ्चित्सौरभज्ञानस्यैव सत्त्वेन
 सामान्यलक्षणाऽपि तन्मात्रनिष्ठविषयताकज्ञानं प्रयोज्यत इति सुरभिचन्दनमित्येता-
 वन्मात्राकारता ज्ञानस्योपपन्ना । न च सौरभज्ञानस्य सौरभप्रकारकप्रत्यक्षकारणत्वमभ्यु-
 पगम्यते चेत् सिद्धं नः समीहितम् । लौकिकसन्निकर्षाऽप्रयोज्यतन्निष्ठप्रकारतामात्रप्रयोजक-
 विशेषणज्ञानस्यैव ज्ञानलक्षणात्वात्, तथा च सौरभभानानुरोधेनापि ज्ञानलक्षणा
 सिद्धिरवारण्येति वाच्यम् । विशेषणज्ञानं हि न प्रत्यक्षासाधारणकारणम् । किन्तु विशिष्ट-
 ज्ञानमात्रकारणमिति न तस्य प्रत्यासत्तित्वम् । किं च प्रत्यासत्त्यन्तराऽप्रयोज्यविषयता-
 प्रयोजकताया एव प्रत्यासत्तिनिर्वाहकत्वात् सौरभत्वसामान्यलक्षणाप्रयोज्यसौरभविषय-
 ताप्रयोजकस्य विशेषणज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वाऽनिर्वाहात् । अन्यथा आलोकसंयोगादीना-
 मपि प्रत्यासत्तित्वं स्यात् । इन्द्रियाऽप्रतियोगित्वेन तेषां प्रत्यासत्तित्वाभावे तु ज्ञानस्यापि
 इन्द्रियाऽप्रतियोगित्वेन प्रत्यासत्तित्वं न स्यादिति वदन्ति ।

तच्चिन्त्यम्, तथाहि घटत्वाश्रयनिष्ठविषयत्वमित्यत्र घटत्वाश्रयत्वं यथाकथं-
 चित्सम्बन्धेन यत्किञ्चित्सम्बन्धेन वा । आद्ये यथाकथंचित्तरम्परया जगत्येव तत्सत्त्वाद्
 व्यतिरेकाऽप्रसिद्धिः, धनवन्त इत्यादिप्रत्यक्षानुरोधेन सम्बन्धित्वस्य प्रवेश्यत्वात् । तत्रैव
 वटत्वादिविशेषणमप्यनर्थकं स्यात् । जगत एव प्रत्यक्षप्रसङ्गश्च स्यात् । यत्किञ्चित्सम्बन्धे-
 नोच्यते तदा समवायस्य प्रवेशे कालिकेन घटत्वाश्रयनिखिलप्रत्यक्षानिर्वाहः । समवायेन
 वटत्वाश्रयनिष्ठविषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति स्वीयधटत्वनिष्ठसमवायावच्छि-
 न्नाधेयताकाधिकरणनिष्ठविषयतासम्बन्धेन हेतुत्वमित्युक्तावपि निखिलजगद्विषयकनिर्वि-
 कल्पकमुत्पद्येत । स्वरूपेण प्रमेयत्वाश्रयनिष्ठविषयताप्रयोजकस्य स्वरूपेण प्रमेयत्वा-
 श्रयनिष्ठविषयताप्रयोजकस्य स्वरूपेण प्रमेयत्वाश्रयनिष्ठेश्वरज्ञानविषयतायाः सत्त्वान् ।
 तथा च तदुत्तरं सार्वज्ञापतिः । एवं तत्तद्वटत्वपटत्वादिप्रत्येकधर्ममादायायेष एव दोषः ।
 न च घटत्वाद्याश्रयनिष्ठविशेष्यत्वमेव कार्यतावच्छेदकसम्बन्ध इति नैतद्दोषः, विशेष्यतायाः

❀ जागदीशी ❀

अत्रेदं तत्त्वम् । यद्यपि घटत्वादिप्रत्यक्षे तदलौकिकप्रत्यक्षे वा न तद्गोचरज्ञानत्वेन ज्ञानलक्षणाया हेतुत्वम् । घटत्वादिनिर्विकल्पके

❀ काशिकानन्दी ❀

किञ्चित्प्रकारतानिरूपिततया प्रकारताप्रयोजकविरहादेव सार्वज्ञासंभवादिति वाच्यम् । यतः विशेष्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकर्षसर्गत्वमनभिधाय विषयतामात्रस्य संसर्गत्वमुक्तवतो भवतः सुरभि चन्दनमित्याकारकप्रत्यक्षे सौरभनिष्ठप्रकारताया अपि सौरभत्वसामान्यलक्षणा-प्रयोज्यतया तत्प्रयोजकतयापि ज्ञानलक्षणायाः प्रत्यासत्तित्वं मा भूदिति अभिप्रायः । संप्रति च विशेष्यतायाः सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकत्वोपगमे सौरभप्रकारताप्रयोज-तयैव ज्ञानलक्षणासिद्धिः स्यादिति सौरभत्वपर्यन्तानुधावनानर्थक्यं स्यात् । किं चोक्तरूपेण सामान्यलक्षणायाः कारणतोपगमे शङ्कने सह सन्निकर्षविरहवतः पित्तदोषदूषितनयनस्य पीतत्वज्ञानेन पीतत्वेन शङ्कप्रत्यक्षं स्यात् । शङ्कत्वाश्रयनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकस्य स्वीयशङ्कत्वाश्रयविषयतासम्बन्धेन ईश्वरज्ञानस्य पीतत्वज्ञानस्य दोषस्य च सत्त्वात् ।

न च त्वन्मतेऽपि प्रमेयत्वस्य पीतत्वस्य च ज्ञानोत्तरं जायमानस्य प्रमेयाणां पीतं चेति प्रत्यक्षस्य पीतत्वेन शङ्कविषयकत्वं स्यादिति वाच्यम् । यतोऽस्मन्मते प्रमेयत्वसामान्यलक्षणायाः प्रमेयत्वप्रकारकप्रमेयविशेष्यकप्रत्यक्षं प्रत्येव कारणत्वम् । पीतत्वज्ञानं तु पीतत्वप्रकारकपीतविशेष्यकप्रत्यक्षं प्रत्येव कारणम् । न च पीतत्वेन शङ्कज्ञानस्यापि पीतत्वप्रकारकत्वं प्रमेयविशेष्यकत्वं चैवेति वाच्यम् । पीतत्वादिप्रकारतानिरूपितपीतविशेष्यतायाः सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकत्वोपगमात् । एवं प्रमेयत्वादिप्रकारतानिरूपितप्रमेयविशेष्यताया एव सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदकत्वात् । न चैवमपि ज्ञानलक्षणयैव पीतत्वेन शङ्कप्रत्यक्षं तव स्यादिति वाच्यम् । ज्ञानलक्षणाया कार्यजनने विशेष्यलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्याः सहकारित्वस्य प्रागेवावेदितत्वाच्छङ्कलौकिकसाक्षात्कारसामग्रीविरहात् । तत्सामग्रीसत्वे च भ्रमस्येष्टत्वादिति दिक् ।

दीधितौ “यद्विषयक ज्ञानं तस्य” इत्यत्र विषयत्वं यदि षष्ठ्यर्थस्तदा अनुषञ्जनीय-प्रत्यासत्तिपदस्य प्रत्यक्षजनकत्वार्थकतया घटत्वविषयकं ज्ञानं घटत्वविषयकप्रत्यक्षजनकमित्यर्थः पर्यवस्यति । स च पुनरयुक्तः । निर्विकल्पकादौ व्यभिचाराद्, अतः षष्ठ्याः प्रकारत्वार्थकतया तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तद्विषयकज्ञानस्य हेतुत्वमित्येव दीधित्यर्थः स्वीकार्य इत्याशयेनाह—अत्रेदं तत्त्वमिति । घटत्वादिप्रत्यक्ष इति । न तद्गोचरज्ञानत्वेन ज्ञानलक्षणाया हेतुत्वमिति योजना । निर्विकल्पके व्यभिचारस्य वक्ष्यमाणत्वादाह—तदलौकिकप्रत्यक्षे वेति । घटत्वादिविषयकालौकिकप्रत्यक्षं प्रतीत्यर्थः । तद्गोचरज्ञानत्वेन = घटत्वादिविषयकज्ञानत्वेन । आद्ये दोषमाह—घटत्वादिनिर्विकल्पके इति । व्यभिचारादित्यन्वयः । ननु घटत्वादिविषयकालौकिकप्रत्यक्षं प्रति तथा हेतुत्वानायां दोषः निर्विकल्पकस्य लौकिकत्वादिति द्वितीयं पक्षं दूषयति—

❀ जागदीशी ❀

प्रमेयत्वादिसामान्यलक्षणाजन्यघटत्वादिप्रत्यक्षे च व्यभिचारात् । तथापि लौकिकालौकिकसाधारणघटत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षमात्रं प्रत्येव घटत्वादि-
ज्ञानत्वेन हेतुत्वम् । अत एव प्राथमिकस्य घटत्वचैत्रत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षस्य घट-
त्वचैत्रत्वादिनिर्विकल्पकं विनाऽनुपपत्तेस्तत्सिद्धिरप्यावश्यकी, पूर्वानुभूतवस्तु-

❀ काशिकानन्दो ❀

प्रमेयत्वेति । घटत्वादिप्रत्यक्षे इति । प्रमेयत्वप्रकारकघटत्वादिविशेष्यकप्रत्यक्ष
इत्यर्थः । अत्र घटत्वस्वालौकिकविशेष्यत्वमस्ति । व्यभिचारादिति । न हि घटत्वनि-
र्विकल्पके उक्तलौकिके वा घटत्वज्ञानस्य हेतुत्वम् । साधारणेति । एतेन पृथक्-
कार्यकारणभावाऽकल्पनं सूचितम् । प्रत्येवेति । एवकारेण घटत्वविषयकप्रत्यक्षव्यावृत्तिः ।
अत एव = घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षमात्रे घटत्वज्ञानस्य हेतुत्वादेव । प्राथमिकस्य =
सविकल्पकलौकिकस्य प्रथममुख्यमानस्य । तत्सिद्धिः=निर्विकल्पकसिद्धिः । आवश्य-
कीति । घटत्वचैत्रत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षं प्राथमिकं प्रत्यपि घटत्वादिज्ञानस्य हेतुतया तत्पूर्वं
च घटत्वप्रकारकज्ञानस्य विरहाद् अगत्या निर्विकल्पकतामकघटत्वज्ञानमेवाभ्युपगन्तव्यम् ।
एवं च लाघवानुद्बन्धनिरुक्तकार्यकारणभावेन निर्विकल्पकसिद्धिरपि भवतीति भावः ।

नन्वेतादृशकार्यकारणभावोऽप्रामाणिकः । न च घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति
घटत्वविषयकनिर्विकल्पकस्यावश्यकतया लाघवेनैवोक्तकार्यकारणभावः सिद्ध्यतीति
वाच्यम् । उक्तकार्यकारणभावसिद्धौ सत्यां निर्विकल्पकसिद्धिः तत्सिद्धौ लाघवेन तादृश-
कार्यकारणभावसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । न चैवं सुरभि चन्दनमित्यत्र सौरभमानं
कथं स्यादिति वाच्यम् । कार्यकारणभावान्तरेण तस्य निर्वाहणीयत्वात् तत्र ज्ञानद्वयस्यैव
वा स्वीकरणीयत्वादत आह—पूर्वानुभूतेति । घटादौ इत्यादिः । वस्तुमात्रस्यैवेति ।
मात्रपदं कात्स्न्यार्थकम् । एवकारस्याग्रे सत्त्वात् । तत्तात्वेनेति । सोऽयं घट इत्यादि-
प्रत्यक्षस्थल इत्यादिः । घटादौ पूर्वमनुभूतानि यानि तद्व्यक्तित्व-घटत्वाद्यात्मकवस्तूनि
तान्येव सोऽयं घट इत्याद्याकारकप्रत्यभिज्ञाविषयीक्रियमाणं तत्त्वं नाम । न च तद्व्यक्ति-
त्वमेव तत्त्वमस्तु न तु घटत्वादिकमिति वाच्यम् । सोऽयं घट इत्युक्ते स घट एवायं
घट इत्यर्थप्रतीतिः सर्वानुभवसिद्धतया घटत्वादेरपि तत्तात्त्वावश्यकत्वात् । अत एव
राजनि पश्चाद् भिन्नुके जाते स एवायं भिन्नुक इति न प्रतीतिः । राजत्वविशिष्टे
भिन्नुकत्वस्यासंभवात् । सोऽयं पुरुष इति तु भवति । राजत्वविशिष्टे पुरुषत्वविधाने
विरोधाभावात् । स एव राजा संप्रति भिन्नुको जात इत्यादौ जातपदसाहचर्येण राजपदस्य
प्रतियोगिव्यधिकरणराजत्वाभावान्नान्यद्विषयकत्वाच्च दोषः । उद्देश्यतावच्छेदककालावच्छेद्य-
त्वस्य विधेयगतत्वेन बोधस्य व्युत्पत्तिसिद्धतया राजत्वमात्रस्य तदर्थत्वे राजत्वकालावच्छेद्य-
त्वस्य भिन्नुकत्वे बाधापरोः । न च सोऽयं घट इत्यादौ घटत्वमेव तत्त्वमस्तु न त्वितर-
दिति वाच्यम् । एकवर्तदृष्टवतोऽभ्रान्तस्य घटान्तरे सोऽयं घट इति प्रत्यभिज्ञाप्रसङ्गात् । एवं

❀ जागदीशी ❀

मात्रस्यैव तत्तात्वेन, घटत्वाद्यात्मकतत्ताप्रत्यभिज्ञानुरोधेनैव परैरपि उक्तकार्य-

❀ काशिकानन्दी ❀

च सोऽयं घट इत्यादौ पूर्वानुभूतवस्तुमात्रमेव तत्त्वं नाम घटस्थमिति सुस्थम् । यद्वा मात्रपदमितरव्यावर्तकमेव । एवपदं च तात्पर्यग्राहकम् । राजनि भिन्नुके जाते स एवायं भिन्नुक इति तु न प्रयोगः । स इत्यत्रापि भिन्नुकपदानुषङ्गस्य व्युत्पत्तिसिद्धेः स भिन्नुक एवायं भिन्नुक इत्येव ततः प्रतीतेः । तादृशप्रत्ययस्य च भ्रमत्वनियमात् । तत्कालवैशिष्ट्यस्य भिन्नुकत्वे विरहात् । न च तत्कालविशिष्टभिन्नुकत्वावच्छिन्ने एतत्कालविशिष्टभिन्नुकत्वस्य विषयतया भानं न संभवतीति वाच्यम् । तत्कालोपलक्षितभिन्नुकत्वविशिष्टे एतत्कालविशिष्टभिन्नुकत्वविधानसंभवात् । पूर्वं भिन्नुकत्वविरहेण तत्कालोपलक्षितत्वस्यापि भिन्नुकत्वेऽसंभव एव । यच्च पूर्वं राजा पश्वाद्रिभ्युक्तस्तत्र ८ एवायं भिन्नुक इति प्रतीतौ विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासः । अयं भिन्नुकः स एवेति प्रतीतेः । तत्र च तत्कालोपलक्षितं तदव्यक्तित्वं विषयः । इदं च प्रत्यभिज्ञास्थलानुरोधेनोक्तम् । सोऽयं भिन्नुक इत्यादिशाब्दस्थले तु शाब्दप्रकार ऊह्यः ।

घटत्वाद्यात्मकतत्तेति । तत्ताया घटत्वाद्यात्मकत्वे हेतुः पूर्वानुभूतवस्तुमात्रस्यैव तत्तात्वेनेत्यनेनोपन्यस्त इति द्रष्टव्यम् । घटत्वाद्यात्मिका या तत्ता तद्विषयकप्रत्यभिज्ञानुरोधेनेत्यर्थः । अत्र च तादृशतत्ताप्रकारकबोधं प्रति तत्पूर्वजाततत्तास्मरणस्य कारणत्वं सर्वैरङ्गीकार्यम् । अन्यथा अननुभूततत्ताकस्यापि पुंसः सोऽयं घट इत्याकारकप्रत्यभिज्ञापत्तेः । नह्येवं कचिदपि दृष्टम् । तथा च तत्ताप्रकारकप्रत्यभिज्ञात्मकप्रत्यक्षं प्रति तत्ताज्ञानत्वेन कारणत्वे सिद्धे तत्तायाश्च घटत्वाद्यात्मकतया घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्यपि घटत्वज्ञानस्य कारणत्वं सिद्ध्यति ।

ननु तत्ताया घटत्वाद्यात्मकत्वे घटत्वनिर्विकल्पकोत्तरं तवापि सोऽयं घट इति प्रत्यभिज्ञापत्तिः । न च संस्कारस्यापि प्रत्यभिज्ञाहेतुतया घटत्वविषयकसंस्कारविरहादेव न तदापत्तिरिति वाच्यम् । एवं सति अज्ञाततत्ताकस्यापि संस्कारादिविरहादेव सोऽयं घट इति प्रत्यभिज्ञोत्पादासंभवेन तत्ताज्ञानस्य तत्ताप्रकारकप्रत्यक्षहेतुत्वासिद्धेः । न च संस्कारद्वारा प्राचीनानुभवस्यापि प्रत्यभिज्ञाकारणत्वमस्तीति वाच्यम् । एवं सति प्रत्यभिज्ञाकरणतया अनुभवस्य प्रमाणान्तरतापत्तेः । न च तत्तात्वावच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षं प्रति तत्तात्वावच्छिन्नविषयकज्ञानत्वेन कारणतया नोक्तदोषः, तत्तात्वेन घटत्वाभानादिति वाच्यम् । एवं सति निरवच्छिन्नघटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति निरवच्छिन्नघटत्वज्ञानत्वेन कारणत्वासिद्धेरिति चेद् ?

न, न केवलं घटत्वादिमात्रं तत्त्वम् । किन्तु पूर्वानुभूतत्वमपि । एवं च घटत्वविषयकनिर्विकल्पकत्वतः पूर्वानुभूतत्वविषयकज्ञानविरहादेव न सोऽयं घट इत्यादिप्रतीतिः । न च पूर्वानुभूतत्वस्य तदानीं विरहात् कथमुद्देश्यतावच्छेदकतया भानसंभव इति वाच्यम् । पूर्वानुभूतत्वस्योपलक्षणतयैव तत्र भानादिति दिक् ।

❀ जागदोशी ❀

कारणभावास्याभ्युपेतव्यत्वात् ।

नचैवं जन्यसविकल्पकस्यैव प्रत्यासत्तित्वमिति प्राचीनगाथाविरोधः । तस्याकिञ्चित्करत्वात् । सखण्डघटादेरुपनीतस्थल एव तथानियमसंभवाच्च । द्रव्यत्वादिप्रकारेण घटादेरुपनयसत्त्वेऽपि घटत्वादिप्रकारेण तस्योपनीतप्र-

❀ काशिकानन्दी ❀

नन्वेवमपि तत्ताप्रकारकप्रत्यभिज्ञात्वावच्छिन्नं प्रत्येव तद्विषयकज्ञानत्वेन कारणत्वं सिद्धं न तु तत्प्रकारकप्रत्यक्षमात्रं प्रतीति चेद् ?

न, संस्कारसहकृतेन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यज्ञानत्वात्मकप्रत्यभिज्ञात्वस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशे गौरवेण लाभवाञ्छायात्मकप्रत्यक्षत्वस्यैव कार्यतावच्छेदककुक्षौ निक्षेपो-
चित्वात् । न चेद्वरप्रत्यक्षसाधारणप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वासंभव इति वाच्यम् । एवमपि जन्यप्रत्यक्षत्वस्य तथात्वसंभवात् । तथापि लाभवात् । त्वन्मतेऽपि जन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटी प्रवेशात् । न च विनिगमनाविरहेण कालिकेन घटत्वादेरपि कार्यतावच्छेदकत्वापत्तिरिति वाच्यम् । क्रियामात्रस्य कालोपाधित्वात् । जन्यजलत्वादि-
बद्धजन्यप्रत्यक्षत्वस्य जातिविशेषत्वाच्च । न च निर्विकल्पकमन्युपगच्छद्भिः परैः तत्तात्वावच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तात्वावच्छिन्नज्ञानत्वेनैव कारणत्वमुपेयते । तादृशकार्यकारणभावस्य नैयायिकानामपि स्वीकार्यत्वादिति वाच्यम् । स्वरूपतोऽपि घटत्वादेः प्रत्यभिज्ञायां भावात् ।

परैः = मीमांसकादिभिः । उक्तकार्यकारणभावस्य = तत्प्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तद्विषयकज्ञानत्वेन कारणत्वमित्युक्तकार्यकारणभावस्य ।

ननुक्तक्रमेण तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति निर्विकल्पकसाधारणतद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुत्वोपगमे सविकल्पकमात्रस्य प्रत्यासत्तित्वं वदत्प्राचीनमतविरोध इत्याशङ्कां निषेधति नचेति । विरोध इत्यन्वयः । एवं=निर्विकल्पकसाधारणतद्विषयकज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वे । जन्यसविकल्पकस्यैवेति । एवकारेण नित्यसविकल्पकस्यार्थादीश्वरज्ञानस्य, निर्विकल्प-
कस्य च व्युदासः । ईश्वरज्ञानस्य सविकल्पकस्यापि प्रत्यासत्तिविरहाज्जन्येति । यद्यपि आत्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावे ईश्वरेऽदृष्टादिविरहान्नापत्तिः । विषयनिष्ठप्रत्या-
सत्तिसमालम्बनेऽपि तत्पुरुषीयत्वनिवेशान्न दोषसंभावाना । तथापि फलितकथनमिदम् । तस्य = प्राचीनगाथाविरोधस्य । अकिञ्चित्करत्वादिति । तन्मतस्य नियुक्तिकत्वा-
दिति भावः ।

प्राचीनगाथामपि कथञ्चित्संगमयितुं शक्यमित्याह—सखण्डेति । घटकालीनो धूम इत्यादावित्यादिः । तथानियमेति । सविकल्पकस्यैव प्रत्यासत्तित्वमिति नियमेत्यर्थः । ननु तत्रापि सविकल्पकज्ञानत्वेनैव कुतो हेतुत्वमत आह—द्रव्यत्वादिप्रकारेणेति । द्रव्यकालीनो धूम इत्याकारकज्ञानहेतुभूतस्य द्रव्यत्वादिप्रकारेण घटाद्युपनयस्य द्रव्यमित्याद्याकारस्य सत्त्वेऽपीत्यर्थः । तस्य = घटस्य ।

❀ जागदीशी ❀

त्याक्षानुदयेन घटत्वादिना तत्तद्घटप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति घटत्वादिप्रकारेणैव तत्तद्घटाद्युपनयस्य हेतुत्वात् । अत एव घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकोत्तरं घटे घटत्वस्यैव घटत्वेऽपि घटस्य न वैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षम् । द्रव्यत्वघटत्वादिप्रकारेणैव घटादीनां विशिष्टबुद्धेः पारमार्थिकतया तद्धेतुभूतस्य घटत्वादि-

❀ काशिकानन्दी ❀

अनुदयेनेति । घटकालीनो धूम इत्याद्याकारकप्रत्यक्षानुदयेन । ततः किमत आह — घटत्वादिनेति । तत्तद्घटाद्युपनयस्य = 'घट' इत्याद्याकारकज्ञानस्य । हेतुत्वादिति । घटकालीनो धूम इत्याद्युपनीतस्थल इत्यादिः ।

सखण्डस्थले तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुत्वोपगमे द्रव्यत्वेन घटाद्युपनयमात्रकालेऽपि घटत्वेन घटोपनीतप्रत्यक्षापत्तिः । घटकालीनो धूम इत्यादौ प्रकारीभूत-घटस्योपनायकं यद् द्रव्यत्वेन घटज्ञानं तस्य प्रागुत्पन्नत्वादिति तद्वारणाय घटत्वावच्छिन्न-प्रकारताकप्रत्यक्षं प्रति घटत्वेन घटविषयकसविकल्पकज्ञानस्य पृथक् कारणताया वक्तव्यतया तदनुरोधेनैव प्राचीनैः सविकल्पकज्ञानस्यैव प्रत्यासत्तिस्त्वमुक्तम् । एवं च तद्रूपावच्छिन्न-प्रकारताकोपनीतचाक्षुपादिकं प्रति सविकल्पकस्यैव प्रत्यासत्तिस्त्वमिति प्राचीनानामभि-सन्धिरिति जगदीशाभिप्रायः ।

ननु घटत्वाच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षं प्रति घटत्वेन घटविषयकसविकल्पकज्ञानस्यैव हेतुत्वमिति कार्यकारणभावोऽपि निष्प्रमाण इति प्राचीनोक्तिरसंगतैव । न च द्रव्यत्वेन घटोपनयस्थले घटत्वेन तदुपनीतमानापत्तिरुक्ता स्यादिति वाच्यम् । तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तद्विषयकज्ञानस्य हेतुतया घटकालीनो धूम इत्यादौ प्रकारतया घटत्वस्यापि मानात्त-ज्ज्ञानविरहेणैवापत्त्यसंभवात् । घटत्वज्ञानसत्त्वे च घटकालीनो धूम इति प्रत्यक्षमिष्टमेव विशेषणं विशेष्यमिति रीत्या घटत्वस्य घटे तस्य च धूमे मानसंभवादत आह— अत-एवेति । घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षं प्रति घटत्वेन घटज्ञानस्य कारणत्वादेवेत्यर्थः । घटत्वेऽपि घटस्येति । समवायेन घटत्वस्य घटे इव समवेतत्वसम्भवेन घटस्य घटत्वेऽपि सत्त्वाद् घटत्वादिधर्मिकतया घटाद्यवगाहिघटवदित्याकारकप्रत्यक्षमप्युपपद्येत यदि उक्तकार्य-कारणभावो नाभ्युपगम्येतेति भावः ।

नूत्तकार्यकारणभावाभ्युपगमेऽपि स्वरूपतो घटप्रकारकघटत्वविशेष्यकप्रत्यक्षं किं न स्यात्, तदभ्युपगमे घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकमध्यभ्युपगम्यतां तस्यानपराधित्वादत आह— द्रव्यत्वेति । प्रकारेणैवेति । न तु स्वरूपत इति भावः ।

घटादीनां विशिष्टबुद्धेः = घटादिवैशिष्ट्यावगाहिवुद्धेः । द्रव्यत्वाद्यप्रकारेणापि घटत्वादिनिर्विकल्पकसंभवाद् विशिष्टबुद्धेरिति । पारमार्थिकतया = परमार्थत उत्पद्य-मानतया । तद्धेतुभूतस्य = द्रव्यत्वघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारताकबुद्धिहेतुभूतस्य ।

❀ जागदीशी ❀

प्रकारेण घटादिज्ञानस्य तदानीमसत्त्वात् । न चैवं निर्विकल्पकोत्तरं विशेष्ये विशेषणमित्यादिक्रमेणापि घटवदित्याकारकप्रत्यक्षं न स्यात् । इष्टत्वात् । जातीतरनिष्ठप्रकारतायाः किञ्चिदवच्छिन्नत्वनियमात् । द्रव्यगुणकर्मणां निरवच्छिन्नप्रकारत्वननुभवात् । न च निर्विकल्पकस्य प्रत्यासत्तित्वे स्वविषयीभूतघटत्वाद्युपधानेन तस्य प्रत्यक्षापत्तिः,

❀ काशिकानन्दी ❀

तदानीं = घटवदित्ययोनिर्विकल्पककाले । असत्त्वादिति । जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तस्य किञ्चिद्वैकल्यप्रकारेणैव भाननियमात् घटत्वे भासमानोऽपि घटो जात्याद्यतिरिक्ततया किञ्चिद्वैकल्यप्रकारेणैव वक्तव्यः । स च धर्मो घटत्वादिरेवेति घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारताकमेव तत्प्रत्यक्षमित्यायातम् । एवं च तद्धेतुभूतसविकल्पकप्रत्यक्षापच्छिन्नबुद्धिविरहे कथं तदुत्पत्तिः, कथं वा निर्विकल्पाकोत्तरमेव घटप्रकारकबुद्धिसंभव इति भावः ।

न चेति । न स्यादित्यन्वयः । एवं = घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकबुद्धौ घटत्वावच्छिन्नसविकल्पकज्ञानस्य हेतुत्वे । निर्विकल्पकोत्तरमिति । घटत्व-घट-घटवतामित्यादिः । तादृशनिर्विकल्पकाऽव्यवहितोत्तरक्षण इति यावत् । विशेष्य इति । घटवति घटस्तत्र घटत्वमित्येवं युगपद्विशेष्यविशेषणभावेनेत्यर्थः । न स्यादिति । निर्विकल्पककाले घटत्वेन घटस्याज्ञानादिति भावः । किञ्चिदवच्छिन्नेति । एतेन सखण्डत्वं सूचितम् । एवं च सखण्डस्थले तत्प्रकारकज्ञानत्वेनैव कारणत्वमुक्तमिति स्मारितम् । अभावत्वादेरखण्डोपाधेर्जातीतरस्यापि स्वरूपतः प्रकारत्वावगाहिज्ञानोदयादाह—द्रव्यगुणकर्मणामिति । उपलक्षणमिदं जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तस्य । संसर्गविधया विशेष्यविधया निर्विकल्पकविषयविधया च स्वरूपतो भानादाह—प्रकारत्वेति । निर्विकल्पकोत्तरं घटत्वे घटं घटे च घटत्वमवगाहमानं जायतां तथा च जातीतरस्य घटस्य किञ्चित्प्रकारेण भानमभूतमित्यपि पराख्यातुं पूर्वोक्तिं हित्वा निरवच्छिन्नप्रकारतेत्युक्तिः ।

निर्विकल्पकस्यापि प्रत्यासत्तित्वे निर्विकल्पकविषयकानुव्यवसायापत्तिरित्याशङ्कां निरसितुमाह—नचेति । स्वविषयीभूतेति । एवं = निर्विकल्पकम्, तद्विषयीभूतं—घटत्वादिति, तदुपधानेन = तद्वैशिष्ट्येन, तत्प्रकारेणेति यावत् । तस्य = निर्विकल्पकस्य । निर्विकल्पके घटत्वस्य प्रकारता विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्ना बोध्या । प्रत्यक्षापत्तिरिति । निर्विकल्पकं हि विषयितया घटत्वादिविशिष्टज्ञानं भवति । तस्य चेत् प्रत्यक्षं तदा तत्र घटत्वं प्रकारतया ज्ञानं च विशेष्यतया भासेत । तत्र च घटत्वनिष्ठा प्रकारता विषयितासम्बन्धेन । एवं च तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तद्विषयकज्ञानमात्रेण हेतुत्वे विषयतासम्बन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताकप्रत्यक्षहेतुत्वं घटत्वनिर्विकल्पकेरि सिद्ध्यतीति प्रथमब्रह्मोत्पन्नया घटत्वनिर्विकल्पकात्मिकया प्रत्यासत्त्या घटत्वप्रकारकनिर्विकल्पकविशेष्यकमानसप्रत्यक्षमुत्पद्येत्यर्थः । एवं चापसिद्धान्तापत्तिरिति भावः ।

ननु निर्विकल्पकस्य प्रत्यक्षं न भवतीति वदतां क आशयः ? कथं वा तैः निर्विक-

❀ जागदीशी ❀

विषयानुपधानेन ज्ञानादिप्रत्यक्षस्यालीकतया विषयोपनायकविरहादेव मनःसन्निकृष्टस्यापि तस्यातीन्द्रियत्वोपगमादिति वाच्यम् । सत्यपि सन्निकर्षे प्रत्यक्षसामान्यं प्रत्येवाद्दृष्टत्वादिनेव निर्विकल्पकत्वेनापि तादात्म्यसम्बन्धेन विरोधित्वकल्पनादेव निर्विकल्पकस्याऽप्रत्यक्षत्वात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

लक्षप्रत्यक्षवारणं क्रियत इत्यत आह - विषयानुपधानेनेति । विषयाऽप्रकारेणेत्यर्थः । ज्ञानादिप्रत्यक्षस्य = ज्ञानादिविषयकानुव्यवसायस्य । आदिना इच्छाप्रत्यक्षपरिग्रहः । अलीकतयेति । केवलं 'जानामि' 'इच्छामी' त्याद्याकारकप्रत्यक्षस्यानानुभविकत्वादिति भावः । विषयोपनायकविरहात्=विषयोपनायकज्ञानलक्षणाविरहात् । कारणान्तर-साम्निध्यमाह - मनःसन्निकृष्टेति तस्य=निर्विकल्पकस्य । उपगमादिति । अयं भावः—तत्प्रकारकप्रत्यक्षे तत्प्रकारकज्ञानस्यैवोपनायकत्वमिति वदतां प्राचा मते न निर्विकल्पकविषयकप्रत्यक्षापत्तिः । निर्विकल्पकोत्तरक्षणापाद्यमानतत्त्वनिर्विकल्पकविषय-कप्रत्यक्षस्य घटत्वांशे विषयिनासम्बन्धेन प्रकारत्वावश्यकतया तादृशप्रत्यक्षहेतुभूतस्य घटत्व-प्रकारकज्ञानस्य प्रागनुत्पन्नत्वात् । निर्विकल्पकस्य प्रागुत्पन्नस्य निष्प्रकारकत्वादिति । घटमहं जा-मीत्याद्याकारकानुव्यवसाये घटघटत्वादिकं ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्त्यैव भासते । घटघट-त्वादिभिः सह मनसः सन्निकर्षान्तरविरहात् । चक्षुःसन्निकर्षादिश्च मानसप्रत्यक्षेऽनुपयोगात् । एवं च निर्विकल्पकज्ञानविषयकप्रत्यक्षापत्तिवारणायाऽकामेनापि तत्प्रकार-कज्ञानस्यैव प्रत्यासत्तित्वं स्वीकार्यमिति प्राचामभिसन्धिः । सत्यपीत्यादि । मः संयुक्तसमवायाद्यात्मकसन्निकर्षस्य प्रत्यक्षकारणीभूतस्य धर्माऽधर्म-संस्कारादिभिः सह विद्यमानत्वेऽपि धर्माधर्मादिविषयकमानसप्रत्यक्षानुदयेन तदुपपत्तये विषयतया प्रत्यक्षं प्रति तादात्म्येन धर्माधर्मसंस्कारादीनां यथा प्रतिबन्धकत्वमवश्यं सर्वैरेवाभ्युपगन्तव्यं, तथा विषयतया प्रत्यक्षसामान्यं प्रति निर्विकल्पकस्यापि प्रतिबन्धकत्वमवश्यं कल्पनीयमित्यर्थः । तथा च तादात्म्येन निर्विकल्पकस्यापि निर्विकल्पके वर्त्तमानतया विषयतया प्रत्यक्षोत्पाद-प्रतिबन्धकसद्भावेन न तद्विषयकं प्रत्यक्षांमिति न तदनुरोधेन सविकल्पकज्ञानमात्रस्य प्रत्यासत्तित्वस्वीकारप्रसक्तिरिति भावः ।

ननु द्रव्यत्वप्रकारकप्रत्यक्षमेव यत्र घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकं तत्र तदुत्तरं द्रव्यमहं जानामीत्याकारकप्रत्यक्षानुपपत्तिः । विषयितासम्बन्धेन तादृशप्रत्यक्षस्य द्रव्यत्वप्रकारक-ज्ञाने सत्त्वाद्, तस्य च घटघटत्वनिर्विकल्पकाऽभिन्नत्वात् । तादात्म्येन निर्विकल्पकस्य प्रतिबन्धकीभूतस्य तत्र सत्त्वात् । न च सविकल्पकान्यज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वाभिधानात्र दोषः । द्रव्यत्वप्रकारकोक्तप्रत्यक्षस्य निर्विकल्पकाभिन्नत्वेऽपि द्रव्यत्वांशे सविकल्पकतया सविकल्पकान्यत्वस्य तत्र विरहादिति वाच्यम् । एवं सति घटत्वाद्युपधानेनापि तादृशज्ञान-विषयकप्रत्यक्षापत्तेः, तादृशज्ञानस्य घटत्वांशे निर्विकल्पकत्वेऽपि द्रव्यत्वांशे सविकल्पकतया सविकल्पकान्यत्वविरहादिति चेद् ?

❀ काशिकानन्दी ❀

न, विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतान्यप्रकारताक-
प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव, विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्न-
प्रकारतान्यप्रकारताकविरोध्यतासम्बन्धेन प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव वा तादात्म्येन निर्विकल्प-
कत्वेन प्रतिबन्धकत्वस्वीकारात् । घटघटत्वनिर्विकल्पात्मकद्रव्यत्वप्रकारकप्रत्यक्षोत्तरजायमान-
'द्रव्यज्ञानवानह' मित्याद्याकारकानुश्रवसाये विशेषित्वसम्बन्धावच्छिन्नं द्रव्यनिष्ठं
प्रकारत्वं प्रकारित्वसम्बन्धावच्छिन्नं द्रव्यत्वनिष्ठं प्रकारत्वम् । तदुभयमपि विषयतानिरू-
पितविषयतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नमेव । प्रकृते द्रव्यत्वनिष्ठविषयतानिरूपितद्रव्य-
निष्ठविषयतानिरूपितविषयिताया एव विशेषितात्वात्, द्रव्यनिष्ठविषयतानिरूपितद्रव्यत्व-
निष्ठविषयतानिरूपितविषयिताया एव प्रकारितात्वात् । एवं च तादृशसम्बन्धावच्छिन्न-
प्रकारतान्यप्रकारतापदेन 'घट' इत्याद्याकारकज्ञानोया घटत्वनिष्ठा प्रकारता धार्या । न तु
द्रव्यत्वादिनिष्ठा प्रकारता अनुव्यवसायीया इति नात्र प्रतिबन्धसंभवः । घटत्वाद्यु-
पधानेन निर्विकल्पकप्रत्यक्षं तु न भवति । तत्र घटत्वादिनिष्ठविषयताया विषयता-
निरूपितत्वाभावेन विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयित्वान्यनिर्विकल्पकीयविष-
यितासम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविरोध्यतासम्बन्धेन तस्य निर्विकल्पके समुत्पादे
तादात्म्येन निर्विकल्पकस्य विरोधित्वाद् ।

नन्वेवं सति प्रमेयत्वादिसामान्यलक्षणया विविक्कल्पकनिषयकञ्चानुषादिकं न स्यात् । निरुक्तविषयितान्यस्वरूपादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रमेयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया निर्विकल्पके सत्त्वात् । न च विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयितासम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतान्य-प्रकारतानिरूपितलौकिकविशेष्यतायाः संसर्गतोक्त्या नायं दोषः, प्रमेयत्वसामान्यलक्षणप्रयो-ज्यनिर्विकल्पकनिष्ठविशेष्यताया लौकिकत्वभिरहादिति वाच्यम् । एवमपि षट्षट्त्वनिर्वि-कल्पकात्मकद्रव्यत्वप्रकारकप्रत्यक्षोत्तर 'द्रव्यज्ञानवानह' मिति प्रत्यक्षानुपपत्तौरेव तदवस्थ-त्वात् । विषयतानिरूपि-विषयतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतान्या या समवाय-सम्बन्धावच्छिन्ना द्रव्यत्वनिष्ठा प्रकारता, एवं ज्ञानत्वनिष्ठा प्रकरता तन्निरूपितविशेष्यताया निर्विकल्पकामित्रे उक्तज्ञाने सत्त्वात् । न च विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयिता सम्बन्धा-वच्छिन्नप्रकारतान्या या विषयितासम्बन्धावच्छिन्नप्रका-ता तन्निरूपितविशेष्यतायाः प्रवेशेनोक्तो-भयदोषवारणम्, द्रव्यत्वज्ञानत्वादिनिष्ठप्रकारताया विषयितासम्बन्धावच्छिन्नत्वभिरहादिति वाच्यम् । तेन सम्बन्धेन प्रतिबध्याऽपसिद्धेः प्रकारतादीनां विषयतानिरूपितत्वनियमेन निर्विकल्पकीविषयिताया एव प्रकारतावच्छेदकतया लाभसंभवात् तत्सम्बन्धावच्छिन्न-प्रकारतायाश्चाऽपसिद्धत्वात् । न च विषयतानिरूपितविषयतातिरूपितविषयित्वसम्बन्धा-वच्छिन्नप्रकारतान्यत्वे सति ज्ञानत्वाऽवृत्तिर्या प्रकारता तन्निरूपितविशेष्यत्वस्य संसर्ग-त्वमस्तु । द्रव्यत्वादौ समवायसम्बन्धावच्छिन्नं प्रकारतान्तरं नाम्युपगम्यत इति वाच्यम् । द्रव्यचानुषानहं द्रव्यस्पर्शनवानहमित्याद्याकारकानुव्यवसायस्थले एव दोषात् । न च विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रका-ताकप्रत्यक्षातिरिक्त

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव तदाभ्येन निर्विकल्पकस्य प्रतिबन्धकत्वमिति वाच्यम् । एवं सति द्रव्यमहं जानामीति प्रत्यक्षस्यैव ज्ञानांशे निर्विकल्पकविषयोभूतघटघटत्वावगाहिनो दुर्बारात्वादिति चेद् ?

न, विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतान्यत्वे सति धर्मितावच्छेदकतान्यप्रकारतानिरूपितलौकिकविशेष्यतायाः संसर्गत्वोपगमेन दोषामावात् । ज्ञानत्वचानुपत्वादिति हि प्रकारता न धर्मितावच्छेदकतान्या जगदीशमते । किन्तु विषयत्वादिसम्बन्धावच्छिन्नद्रव्यादीनां धर्मितावच्छेदकत्वान् च घटघटत्वनिर्विकल्पककर्मकद्रव्यत्वसविकल्पकोत्तरं घटत्वं ज्ञानत्वं च धर्मितावच्छेदकीकृत्य द्रव्यत्वप्रकारेणानुव्यवसायापत्तिरिति वाच्यम् । यतः द्रव्यत्वेन द्रव्यविषयकज्ञानवानहमित्याकारकज्ञानकारणीभूतद्रव्यत्वप्रकारकद्रव्यविशेष्यकज्ञानात्मकविशेषणविषयकज्ञाने विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नद्रव्यत्वोपधर्मितावच्छेदकत्वं घटत्वस्यापद्यत इति हि आयातम् । विशिष्टज्ञाने विशेषणांशे घटत्वादिप्रकारत्वापादनस्य कारणीभूतविशेषणज्ञाने तत्प्रकारतासाध्यत्वात् । तत्र च विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताकज्ञाननिष्ठप्रकारताकप्रत्यक्षत्वस्य विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठधर्मितावच्छेदकताकविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नद्रव्यत्वप्रकारताकप्रत्यक्षत्वव्यापकतया तद्धेतुभूतस्य विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारताकज्ञाननिष्ठविशेष्यताकज्ञानस्य प्रागसत्त्वेन तदाप्रत्यक्षं भवात् । अत एव नीलत्वविशिष्टपर्वतत्वावच्छिन्नविषयकनिश्चयोत्तरमेव नीलपर्वतोवह्निमानित्याकारकमानसप्रत्यक्षम् । अन्यथा नीलत्वपर्वतत्ववह्नित्वादीनां युगपदुपस्थितौ तदनन्तरं नीलपर्वतो वह्निमानिति प्रत्यक्षस्वीकारे वह्निमत्पर्वतो नील इत्यापि स्यात् । न हि तत्र वह्निमत्पर्वतो नीलो नीलपर्वतो वह्निमानित्याद्याकारकसमूहालम्बनमानुभविकम् । किन्तु पर्वतो वह्निमान् नीलश्चेत्याद्याकारकमेव । न च विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वप्रकारताकज्ञानविशेष्यताकज्ञानोत्तरमेवोक्तदोषो दीयत इति वाच्यम् । घटघटत्वयोस्तत्र निर्विकल्पकस्यैव जातत्वेन घटत्वोपधानेन तादृशनिर्विकल्पकप्रत्यक्षे तादात्म्येन निर्विकल्पकस्य प्रतिबन्धकत्वादेव तदसंभवात् । यदि च नीलपर्वतो वह्निमानित्याद्युक्तस्थलेऽदृष्टविशेष्यतादेव वह्निमत्पर्वतो नील इति न प्रत्यक्षमिति मतं विभाव्यते तदा विषयित्वसम्बन्धानवच्छिन्नधर्मितावच्छेदकतान्यत्वं प्रवेशनीयमिति न दोषलेशः ।

नन्वेवमपि घटत्वनिर्विकल्पकात्मकद्रव्यत्वसविकल्पकज्ञानविषयकज्ञानमेव यत्र प्रमेयत्वाद्युपनीतं प्रमेयत्ववद्द्रव्यत्वप्रकारकज्ञानवानहमित्याद्याकारकं तन्न स्यात् । प्रमेयत्वनिष्ठप्रकारतायाः स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नायाः धर्मितावच्छेदकतान्यत्वाद् निरुक्तविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतान्यत्वाच्च । न च विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतान्यत्वे सति निरुक्तधर्मितावच्छेदकतान्यत्वे सति किञ्चिदधर्मावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धानवच्छिन्नप्रकारतान्या या प्रकारता तन्निरूपितविशेष्यत्वं प्रवेशनीयमित्यदोषः, प्रमेयत्वनिष्ठप्रकारताया ज्ञानत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितत्वाद् विषयित्वसम्बन्धानवच्छिन्नत्वाच्च तदन्यत्वविरहात्, घट इत्याद्याकारकसमवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारता-

❀ काशिकानन्दी ❀

निरूपितविशेष्यताया निरुक्तविशेष्यतापदार्थतया प्रसिध्यर्थं किञ्चिद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितत्वान्तमिति वाच्यम् । तथापि निरुक्तनिर्विकल्पकात्मकसविकल्पके एव यत्र निर्विकल्पकीयविषयितासम्बन्धेन पटत्वादिभ्रमस्तत्र तादृशप्रत्यक्षानुपपत्तेरवारणात् । भ्रमीयविषयितान्यत्वनिवेशेन तद्दोषवारणेऽपि तत्रैव ज्ञाने निर्विकल्पकीयविषयितासम्बन्धेन घटत्वस्योपनये दोषात् । तादृशप्रत्यक्षे हि निर्विकल्पकीयविषयितासम्बन्धेन घटत्वस्य सत्त्वेन तस्य भ्रमत्वाभावात् । न चैवं निर्विकल्पकस्य न प्रत्यक्षमिति गाथाविरोध इति वाच्यम् । यतः निर्विकल्पकीयविषयितया घटत्वादेः न भानं प्रत्यक्षे इति न तन्मतम् । तथा सति प्राचीनमतेऽपि निर्विकल्पकस्य प्रत्यासत्तित्वाभावेऽपि घटत्वप्रकारकज्ञानोत्तरं निर्विकल्पकीयविषयितासम्बन्धेन तस्य उक्तज्ञाने भानप्रसङ्गवारणौपयिकोपायान्तरस्य गवेषणीयतापत्तेः । किन्तु ज्ञानत्वचाक्षुषत्वादिमात्रधर्मितावच्छेदकनिर्विकल्पकीयविषयित्वावच्छिन्नघटत्वादिप्रकारताकज्ञानविशेष्यताकप्रत्यक्षं न भवतीत्येवाभिमतम् । अत एव निर्विकल्पकीयविषयितासम्बन्धेन पटत्वप्रकारकभ्रम उत्पद्यते । न हि तत्र तत्सम्बन्धेन पटत्वस्योपनयो भवति न तु घटत्वस्येति युक्तियुक्तम् । न च तत्र निर्विकल्पकीयविषयितासम्बन्धेन पटत्वस्यापि न भानमिति वाच्यम् । निर्विकल्पकानात्मकसविकल्पके निर्विकल्पकीयविषयितासम्बन्धेन घटत्वभ्रमस्य निर्विकल्पके तादात्म्येन प्रतिबन्धकतास्वीकारेणापि वारयितुमशक्यतया तस्योपगमे निर्विकल्पकात्मकसविकल्पकेऽपि पटत्वभ्रमस्य युक्तियुक्तत्वात् ।

सैवम् । लाघवेन निर्विकल्पकत्वेन प्रतिबन्धकत्वे सिद्धे निर्विकल्पकात्मकसविकल्पकस्य निर्विकल्पकीयविषयितासम्बन्धेन पटत्वाद्युपनीतभानानङ्गीकारेऽपि क्षतिविरहः । यदि च विषयितया पटत्वोपनीतघटत्वनिर्विकल्पकात्मकद्रव्यत्वप्रविकल्पकमभ्युपगम्यते तदा विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नधर्मितावच्छेदकताकप्रकारतान्यत्वमपि निवेशनीयमित्यदोषः ।

तथा च विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतान्यत्वे सति विषयित्वसम्बन्धानवच्छिन्नत्वेन विशेषितमविशेषितं वा यद्धर्मितावच्छेदकत्वं तदन्यत्वे सति यत्किञ्चिद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धानवच्छिन्नप्रकारतान्यत्वे सति विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताकधर्मिताकप्रकारतान्या या प्रकारता तन्निरूपितलौकिकविशेष्यत्वस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकसंसर्गत्वम् । घट इति ज्ञाने तादृशविशेष्यत्वं प्रसिद्धम् । विषयानुपहितत्वात् प्रमेयवानित्याकारकप्रमेयत्वेन ज्ञानावगाहिज्ञानांशे लौकिकोऽनुव्यवसायो नेष्ट इति ।

ननु विषयितात्वेन रूपेण विषयितायाः संसर्गत्वावगाहिघटत्वप्रकारकनिर्विकल्पकप्रत्यक्षं दुर्वारम् । विषयतात्वेन रूपेण संसर्गतायाः प्रकारतादावपि सत्त्वेन प्रथमसत्यन्ताभावात् । न च विषयत्वाऽनिरूपितविषयतानिरूपितविषयित्वाऽवृत्तित्वविशिष्टा या विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयतानिष्ठसंसर्गता तन्निरूपकप्रकारतान्यत्वं प्रथमसत्यन्तार्थ इति न दोष इति वाच्यम् । तथा सति विषयितात्वेन संसर्गत्वावगाहिद्रव्यादिप्रकारकस-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

विकल्पकस्य घटत्वनिर्विकल्पकात्मकस्याप्रत्यक्षापत्तेः । विषयितात्वेन रूपेण निर्विकल्पकीय विषयितायामपि संसर्गतासत्त्वात् ।

मैवम् । संसर्गताया विषयितात्वावच्छिन्नत्वेऽपि निखिलविषयितायां संसर्गत्वाऽस्वीकारेण दोषाभावात् ।

अथवा लौकिकविशेष्यतासम्बन्धेन निर्विकल्पकीयविषयिताप्रयोज्यप्रकारताकप्रत्यक्षं प्रति तादात्म्येन निर्विकल्पकत्वेन प्रतिबन्धकत्वम् । न च घटत्वनिर्विकल्पकात्मकद्रव्यत्वसविकल्पकोत्तरं ज्ञानत्वनिर्विकल्पकोत्पत्त्या ज्ञानत्वप्रकारकं तल्लौकिकप्रत्यक्षं न स्वादिति वाच्यम् । ज्ञानत्वेन ज्ञानमानसलौकिकप्रत्यक्षे ज्ञानत्वज्ञानानपेक्षणात् । अन्यथा तृतीयक्षणे विषयविरहेण प्रत्यक्षानापत्तेः । समवायसम्बन्धानवच्छिन्नत्वस्य प्रकारतायां प्रवेशाद्वा । कालिकादिना ज्ञानत्वादेर्न स्वरूपतो भानमित्यदोषः ।

केचित्तु विषयितासम्बन्धावच्छिन्नघटत्वादिप्रकारताकप्रत्यक्षं प्रति घटत्वादिविषयकनिर्विकल्पकत्वेन विशिष्यैव प्रतिबन्धकत्वोक्त्या न दोषः । न चैवं घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षमेव यत्र द्रव्यत्वादिनिर्विकल्पकं तदुत्तरं घटत्वप्रकारकज्ञानविषयकप्रत्यक्षं न स्यात् । घटत्वविषयकसविकल्पकस्य निर्विकल्पकाभिन्नत्वादिति वाच्यम् । यतो घटत्वविषयकनिर्विकल्पकं नाम सांसर्गिकविषयतानिरूपितघटत्वादिनिष्ठविषयत्वाऽनिरूपकत्वविशिष्टं घटत्वादिविषयकज्ञानमेव । तादृशज्ञानत्वं च न तत्र, उक्तज्ञानस्य निर्विकल्पकत्वेऽपि निरुक्तघटत्वविषयकनिर्विकल्पकत्वविरहः । घटत्वनिष्ठविषयतायाः सांसर्गिकविषयतानिरूपितत्वेन सांसर्गिकविषयतानिरूपितघटत्वनिष्ठविषयत्वाऽनिरूपकत्वस्य तत्रासत्त्वादित्याहुः ।

तदसत्, अन्यथेत्याद्युत्तरग्रन्थविरोधात् । न हि घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति घटत्वविषयकनिर्विकल्पकज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकताविरहे सुखत्वनिर्विकल्पकस्य सुखत्वोपधानेन प्रत्यक्षापत्तिरावश्यकी । न वा घटत्वविषयकनिर्विकल्पकत्वेन प्रतिबन्धकत्वस्वीकारेऽपि सुखत्वनिर्विकल्पकविषयकप्रत्यक्षापत्तिवारणम् । सुखत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति सुखत्वादिविषयकनिर्विकल्पत्वेनापि विशिष्यप्रतिबन्धकत्वसत्त्वान्नायमनुयोगो युज्यत इति चेत् ? तर्हि तत्रैव प्राचीनैः प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावोऽङ्गीकरणीयो नान्यत्रेति । त्वन्मते पुनरनन्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावः कल्पनीय इति लाभनेन सविकल्पकज्ञानस्यैव प्रत्यासत्तिर्व सिद्ध्येत् । न च विषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयितासम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतान्यप्रकारताकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकतया प्रागुक्तपरिष्कारेऽपि गौरवमिति वाच्यम् । तस्याकिञ्चित्करत्वात् । प्राचीनैरपि सुखत्वदुःखत्वेच्छाकृत्वतित्वादिनानाधर्ममादाय तत्तन्निर्विकल्पके नानाप्रतिबन्धकत्वं कल्पनीयं स्यादिति एकस्यैवोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्य कल्पयितुं युक्तत्वादिति । प्राचीनमङ्गप्रतिक्षेपणपरो नायं ग्रन्थ इति त्वतिस्थवीरः । “निर्विकल्पकस्य प्रत्यासत्तिर्वे” इति जगदीशोक्त्या सविकल्पकस्यैव प्रत्यासत्तित्वमभ्युपगन्तव्यमिमि पूर्वपक्षशयस्यार्थलभ्यत्वात् ।

यत्तु विषयत्वाऽनिरूपितविषयतानिष्ठविषयतानिरूपितलौकिकविषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षसामान्यं प्रत्येव तादात्म्येन निर्विकल्पकत्वेन प्रतिबन्धकत्वाभिधानान्न

❀ काशिकानन्दी ❀

दोषः । घटत्वनिर्विकल्पकात्मकद्रव्यत्वप्रकारकज्ञानविषयकप्रत्यक्षस्थले च ज्ञाननिष्ठविषयता न विषयत्वाऽनिरूपितविषयतानिष्ठविषयतानिरूपिता । ज्ञानस्य विषयतया द्रव्यत्वविशिष्ट-तया द्रव्यत्वे इव संसर्गाभूतविषयतायामपि विषयतासत्त्वेऽपि विषयतानिष्ठविषयताया विषयत्वाऽनिरूपितविषयतानिष्ठत्वविरहात् । द्रव्यत्वनिष्ठविषयताया द्रव्यादिनिष्ठविषय-तानिरूपितत्वात् । घटत्वोपघानेन तस्यैव ज्ञानस्य प्रत्यक्षं तु न भवति । तत्र घटत्वनिष्ठ-विषयताया एव संसर्गत्वात्तस्याश्च विषयत्वानिरूपितत्वसत्त्वात् । न च तादृशलौकिक-विषयत्वप्रत्यक्षाप्रसिद्धिः, निर्विकल्पकीयविषयताकालीनो घट इत्यादावेव तत्प्रसिद्धेः । तत्र विषयतानिष्ठप्रकारताया विषयत्वाऽनिरूपितविषयतानिष्ठत्वात्तन्निरूपितलौकिकविषय-तायाश्च घटे सत्त्वादिति मतम् ।

तच्च । घटत्वनिर्विकल्पकात्मकद्रव्यत्वप्रकारकज्ञाने उपनीततया निर्विकल्पकीयविषय-ताया यत्र निर्विकल्पकीयविषयताकालीनद्रव्यत्वप्रकारकज्ञानवानहमित्यादिप्रत्यक्षे भानं तादृशप्रत्यक्षस्यानुत्पादापत्तेः । विषयत्वाऽनिरूपितनिर्विकल्पकीयविषयतानिष्ठविषयता-निरूपितलौकिकविषयतायाः तादृशज्ञाने सत्त्वात् । न च विषयत्वानिरूपितविषयतानिष्ठ-प्रकारतान्यविषयतानिरूपितलौकिकविषयत्वस्य प्रवेशेनादोष इति वाच्यम् । एवं सति तादृशविषयतया प्रत्यक्षाऽपसिद्धिप्रसङ्गात् । निर्विकल्पकीयविषयत्वस्योपनीततया घटादौ प्रकारत्वसंभवेऽपि तस्य प्रकारतान्यत्वविरहात् । न च निर्विकल्पकीयविषयतासम्बन्धेन घटादौ यत्र घटत्वादिभ्रमस्तत्र विषयत्वाऽनिरूपितविषयतानिष्ठप्रकारतान्यविष-यतानिरूपितविषयत्वं लौकिकात्मकं घटादौ प्रसिद्धं तत्र संसर्गताख्यविषयताया एव सत्त्वा-दिति वाच्यम् । एवंविधभ्रमसत्त्वे निर्विकल्पकीयविषयतासम्बन्धेन घटत्वपटत्वादिभ्रमस्य निरुक्तनिर्विकल्पकात्मकसविकल्पकज्ञानविशेष्यतयापि संभवात्तादृशप्रत्यक्षानुपपत्तेरेव दुर्वारतापत्तेः । विषयत्वाऽनिरूपितनिर्विकल्पकीयविषयतानिष्टासंसर्गिकविषयतानिरूपित-लौकिकविषयताया ज्ञाने सत्त्वात् । तेन सम्बन्धेन घटविशेष्यक एव भ्रमो भवतीति तु प्रतिज्ञामात्रयुक्तिकम् । भ्रमान्यविषयत्वादिकं प्रक्षिप्यात्र दोषवारणे पुनस्तादृशविशेष्यत्वाऽप्रसिद्धतादवस्थमिति दिक् ।

वयं तु—लौकिकविशेष्यतासम्बन्धेन प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन सविकल्प-कान्यज्ञानत्वेनैव प्रतिबन्धकता । न चैवं घटत्वनिर्विकल्पकात्मकद्रव्यसविकल्पकस्य घटत्वो-परागेण प्रत्यक्षं स्यादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । निर्विकल्पकस्यातीन्द्रियत्वमिति सिद्धान्त-रक्षायै हि एवंविधप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावाभ्युपगमः, सविकल्पात्मकनिर्विकल्पकं तु नातीन्द्रियम् । न हि किञ्चिदवच्छेदेनातीन्द्रियं किञ्चिदवच्छेदेन च प्रत्यक्षयोग्यमिति युक्तम् । न हि विषयोपनायकविरहेणातीन्द्रियत्वं प्राचीनैरपि वक्तुं शक्यम् । द्रव्यत्वात्मकविषयो-पनायकसत्त्वात् । एवं च तत्प्रकारकज्ञानस्यैवोपनायकत्वमिति प्राचीनगाथाविरोधस्य यथा अकिञ्चित्करत्वं तथा घटत्वनिर्विकल्पकात्मकद्रव्यत्वसविकल्पकविषयकमानसप्रत्यक्षे

❀ जागदीशी ❀

अन्यथा सुखत्वादिनिर्विकल्पकस्य स्वविषयीभूतसुखत्वाद्युपधानेन प्रत्यक्षस्य दुर्वारतापत्तोः । सुखत्वस्य निर्विकल्पक इव सुखत्वेऽपि लौकिकस्यैव मनः-सन्निकर्षस्य सत्त्वात् । तदुपधानेन तन्निर्विकल्पकस्य प्रत्यक्षे बाधका-भावादिति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

घटत्वस्य विषयतया भानं न भवतीति तदीयोक्तिसिद्धमप्यकिञ्चित्करमेव निर्विकल्पकोप-नीतभानान्तरवदिति युक्तमुपश्यामः ।

परे तु घटत्वाद्युपनीतमाने विशेष्यलौकिकप्रत्यक्षतदीयविशेष्यान्तरभासकलौकिक-सन्निकर्षादिघटिततदुपनीतमानसामग्र्योः सहकारित्वे कल्पनीये तत्र निर्विकल्पकव्यक्त्यादि-घटितविशेष्यभासकसामग्र्याः सहकारित्वमेव नोपेत इति विशेष्यभासकसामग्रीविरहादेव न घटत्वनिर्विकल्पकात्मकोपनायकमादाय निर्विकल्पकसाक्षात्कारापत्तिः । अत एव गदाधरभट्टाचार्यैरेवंविधप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावो नाभिहित इति वदन्ति ।

यत्र प्रथमं घटघटत्वादिनिर्विकल्पकं द्वितीयक्षणे घटत्वप्रकारकसविकल्पकं तत्र तृतीय-क्षणे सविकल्पकस्यापि प्रत्यक्षं न स्यादिति आत्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावं परित्यज्य विषयनिष्ठप्रत्यासत्त्या तत्त्वोक्तारः ।

नन्वेवंविधप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनाभिगैव जन्यसविकल्पकस्यैव प्रत्यासत्तित्वं सेत्स्यति फलमुखगौरवस्यापि कचिद्दूषकत्वादित्याशङ्क्य प्राचीनैरपि एतादृशप्रतिबन्धप्रति-बन्धकभावोक्तीकार्य इत्याशयेनाह—अन्यथेति । प्रत्यक्षसामान्यं प्रत्येव निर्विकल्पकत्वेन तादात्म्येन विशोषित्वानङ्गीकार इत्यर्थः । स्वविषयीभूतेति । सुखत्वादिनिर्विकल्पक-विषयीभूतेत्यर्थः । सुखत्वस्य निर्विकल्पक इवेति । सुखत्वविषयकनिर्वि-कल्पके इवेत्यर्थः । तत्र यथालौकिकसन्निकर्षसत्त्वं तद्वदिति यावत् । लौकिकस्यैव मनःसन्निकर्षस्य सत्त्वादिति । निर्विकल्पकज्ञानस्य आत्मनि वर्तमानतया मनःसंयुक्तसमवायात्मकलौकिकसन्निकर्षो यथा सुखत्वविषयकनिर्विकल्पके वर्तते तथा सुखस्याप्यात्मनि वर्तमानतया सुखत्वेऽपि मनःसंयुक्तात्मसमवेतसुखसमवायाख्यलौकिक-सन्निकर्षो वर्तते इति समुदितार्थः । लौकिकपदेन निर्विकल्पकविषयकप्रत्यक्षे आपाद्यमाने सुखत्वादिभानार्थं शानलक्षणाया अनपेक्षणां सूचितम् । ननु भवतु सुखत्वेऽपि लौकिक-सन्निकर्षः, ततः किमायातमत आह—तदुपधानेनेति । सुखत्वोपधानेनेत्यर्थः । सुखत्व-वैशिष्ट्येन, विषयितासम्बन्धेन सुखत्वप्रकारेणेति यावत् । निर्विकल्पकस्य प्रत्यक्षे = निर्विकल्पकविषयकप्रत्यक्षे । बाधकाभावादिति । अयमभिसन्धिः—जन्य-विकल्पकस्यैव प्रत्यासत्तितया अतिरिक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावः प्रागुक्तो न कल्पनीय इत्यभिमन्यमानाः प्राचीनाः प्रष्टव्याः सुखोत्पत्त्यनन्तरं सुखसुखत्वयोर्येनिर्विकल्पकं जायते, तदानीं सुखत्वेन सह मनःसंयुक्तसमवेतसमवायात्मकलौकिकसन्निकर्षस्य निर्विकल्पकेन च सह मनःसंयुक्त-

❀ काशिकानन्दी ❀

समवायात्मकसन्निकर्षस्य सत्त्वादुत्तरं विषयितासम्बन्धेन सुखत्वप्रकारकनिर्विकल्पक-
विशेष्यकप्रत्यक्षं कुतो नोत्पद्यते । यथा हि सुखेन सह मनःसंयुक्तसमवायस्य सुखत्वेन सह
मनःसंयुक्तसमवेतसमवायस्य च सत्त्वात्तत्र समवायेन सुखत्वेन सुखप्रत्यक्षं, तथा निर्विकल्प-
केन मनःसंयुक्तसमवायस्य सुखत्वेन सह मनःसंयुक्तसमवेतसमवायस्य च सत्त्वाद् विषयिता-
सम्बन्धेन सुखत्वेन निर्विकल्पकप्रत्यक्षमपि प्राप्नोत्येव ।

ननु विषयितासम्बन्धेन सुखत्वेन निर्विकल्पकसाक्षात्काराभ्युपगमे तस्य विषयिता-
त्मकसंसर्गसाक्षात्कारात्मकतया तत्पूर्वं तत्कारणीभूतसंसर्गसाक्षात्कारसत्त्वं वक्तव्यम् ।
तत्र च पूर्वं निर्विकल्पकविषयकसाक्षात्कारस्य विरहात् कथमेतत्संगतिः । सुखत्वेन सुख-
प्रत्यक्षे तु पूर्वं सुखसुखत्वयोर्निर्विकल्पकं जातमिति तयोः संसर्गप्रत्यक्षमुपपद्यते । सुखत्वेन
निर्विकल्पकप्रत्यक्षे पूर्वं सुखत्वनिर्विकल्पकात्मकतत्साक्षात्कारसत्त्वेऽपि निर्विकल्पकविषय-
कसाक्षात्कारो नास्त्येव निर्विकल्पकस्योत्पद्यमानत्वाद् । न च प्रथमं निर्विकल्पकोत्पत्तिः
ततस्तेन सह सन्निकर्षः तस्मिन्नेव वा काले सन्निकर्षः, द्वितीयक्षणे च निर्विकल्पकविषयक-
निर्विकल्पकं तृतीयक्षणे च सुखत्वेन निर्विकल्पकप्रत्यक्षमापद्यत इति वाच्यम् । तृतीय-
क्षणे निर्विकल्पकस्य नाशेन तदानीं तत्त्वलौकिकसाक्षात्कारायोगात् । तदलौकिकसाक्षात्-
कारस्तु इष्ट एव । विषयितया सुखत्वेन रूपेण निखिलसुखत्वज्ञानानां साक्षात्कारस्य
तत्रोत्पादस्य संभवादिति चेद् ?

न, एवं क्रमेण अपेक्षाबुद्ध्यन्तात्मकस्य कस्यापि ज्ञानस्य प्रत्यक्षं न स्यात् । ज्ञानोत्पत्ति-
तृतीयक्षणे एव तत्साक्षात्कारसंभवात्तदानीं च विषयाभावात् । यदि च ज्ञानानुयोगिक-
संसर्गसाक्षात्कारे संसर्गसाक्षात्कारस्य न कारणत्वं किन्तु गुरुभूताया अपि संसर्गसाक्षात्-
कारसामग्र्या एव, यद्वा विषयविरहकालेऽपि अव्यवहितपूर्वक्षणे विषयसत्त्वमादाय
तत्त्वलौकिकसाक्षात्कारोऽभ्युपगम्यत इत्युच्यते तदा सुखत्वेन निर्विकल्पकप्रत्यक्षमपि दुर्वारमेव
स्यादिति ।

यद्यपि घटत्वादिविषयकनिर्विकल्पकपूर्वक्षणे तदुत्तरक्षणे वा यत्र घटत्वप्रकारकस्मरणं
तत्र सविकल्पकज्ञानस्य घटत्वप्रकारकस्मरणात्मकोपनायकस्य सत्त्वाद् घटत्वविषयकनिर्वि-
कल्पकप्रत्यक्षमपि प्राचीनानामापद्यते । तथा च सुखत्वनिर्विकल्पकपर्यन्तगमनमनाव-
श्यकम् ।

तथापि घटत्वादिनिर्विकल्पकपूर्वक्षणे घटत्वस्मरणसत्त्वे तदुत्तरं घटत्वप्रकारकप्रत्यक्ष-
मेवोत्पद्यते न तु तन्निर्विकल्पकं विशेषणज्ञानसत्त्वात् । उत्तरक्षणे तदुत्पादे तृतीयक्ष-
णपर्यन्तं निर्विकल्पकमेव न तिष्ठतीति न तत्साक्षात्कारसंभवः । उपलक्षणपरो वा ग्रन्थ इत्येवं
कथंचित्संगमनीयम् ।

घटत्वादिना घटादीनां सामान्यलक्षणया मानसप्रत्यक्षं न केचिन्मन्यन्ते । अन्यथा
घटकालीनो धूम इत्यादिप्रत्यक्षस्य घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तेः । चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्ट-

ॐ जागदीशी ॐ

यत्तु घटादिप्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव घटादिज्ञानत्वेन हेतुत्वे घटादिविषयकं घटो द्रव्यमित्याकरकमानसोपनीतभानं न स्यादिति । तन्न । घटादिधर्मिक-द्रव्यत्वाद्यसंसर्गाग्रहादिवशादेव मानसधियो घटादिविशेष्यकत्वसंभवात् । घट इत्येतावन्मात्राकारस्य बाधनिर्णयाऽप्रतिबध्यमानसप्रत्यक्षस्यासत्त्वेऽपि क्षत्यभावात् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

ज्ञानात्मकप्रतिबन्धकाभावस्य विशेषसामग्रीत्वानिर्वाहस्य प्रागभिहितत्वात् । न चैव घट-पदादिना यत्किञ्चिद्घटोपस्थित्युत्तरं घटत्वेन निखिलघटमानसानुत्वादे वह्निय्याप्योऽर्थं घट इत्यादिशाब्दोत्तरं घटत्वावच्छेदेन वह्निय्याप्तिसन्देहो न स्यादिति वाच्यम् । घटपदशक्ति-ग्रहस्यापि शब्दादिनैव तत्र संभवात्तदानीमेव निखिलघटोपस्थित्या स्मरणात्मकनिखिलघटो-पस्थित्यैव तत्संभवात् । एवं च घटत्वादिसामान्यलक्षणया मानसे घटभानासंभवे घटो द्रव्यमित्यादिमानसे घटादिभानं न स्यात्, यदि ज्ञानलक्षणाकार्यकारणभावस्थले तत्प्रकारकत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वं स्यात् । न च तद्विषयकप्रत्यक्षे तद्विषयकज्ञानस्य हेतुतायां निर्विकल्पके व्यभिचारः प्रागुक्त एवेति वाच्यम् । सासर्गिकविषयतानिरूपितत-द्विषयताकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वेन तद्दोषवारणात् । न च सामान्यलक्षणयाऽ-पूर्वभानं न स्याद् विशेषज्ञानस्य पूर्वं विरहादिति वाच्यम् । सामान्यलक्षणाप्रयोज्यमिद्वत्त्वा-देर्विषयताविशेषणेन तद्दोषवारणसंभवादित्येवं रीत्या स्वोक्तिं प्रतिचक्षिप्सुनां तेषां मतं दूषयितुमनुवदति यत्त्विति । प्रत्येवेति । सामान्यलक्षणाऽप्रयोज्यत्वादेर्विषयताविशेषण-तायां गौरवमियेति भावः । चक्षुरादिसन्निकर्षसत्त्वे घटनिष्ठचान्नुषविषयताप्रयोजकः स एव संभवतीत्यत उक्तं—मानसेति । न स्यादिति । निरुक्तमानसे घटस्य प्रकारता-विरहात्, घटनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकस्य कस्यचिदभावात् । घटादिज्ञानस्य पूर्वं सत्त्वेऽपि तस्य प्रकारतामात्रप्रयोजकत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणम् । घटो वह्निय्याप्यो न वा द्रव्यं न वा इत्यादिमानसमपि न स्यादित्यपि बोध्यम् ।

धूमत्वादिना धूमादिशाब्दविरहवतोऽपि वह्निय्याप्तिज्ञानतद्द्रव्यमिचारसंशयादेधूमेऽनु-भूयमानतया अपूर्वधूमादिभानार्थं सामान्यलक्षणया आवश्यकत्वेऽपि प्रागभिहितदिशा घटत्वादिनाऽपूर्वघटमानसभानार्थं सामान्यलक्षणा नावश्यकती मन्वानानां तेषां मतमुप-गम्याप्याह—तन्नेत्यादि । घटादिधर्मिकेति । घटो न द्रव्यमित्याद्याकारकबाधनिर्णया-भाववशादेवेत्यर्थः । ननु घट इत्येतावन्मात्राकारमानसं कथमुपपद्यतां तत्र बाधाऽप्रसिद्धेरत आह—घट इत्येतावन्मात्रेति । मात्रपदेन घटो द्रव्यमित्याद्याकारकताव्यावृत्तिः । बाधनिर्णयाऽप्रतिबध्येति । न हि “घटो न द्रव्यम्” इत्याकारकबाधनिर्णयप्रतिबध्य ‘घटो द्रव्यम्’ इतिज्ञानसमानं घटइत्येतावन्मात्राकारकज्ञानं तदीयबाधज्ञानाऽप्रसिद्धेः । घटो न इति ज्ञानस्य निर्घर्मावच्छेदककतया अप्रतिबन्धकत्वात् । घटो न घट इति ज्ञानस्याहार्य-

❀ जागदीशी ❀

न चैवं घटत्वेन घटादेरनुपस्थितिदशायामपि तद्विशेष्यकं मानसप्रत्यक्षं स्यात् । तद्धर्मिकासंसर्गाग्रहस्य तदानीमपि सत्त्वादिति वाच्यम् । घट-
प्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य घटनिष्प्रालौकिकविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वव्यापकतया

❀ काशिकानन्दी ❀

तथा प्रतिबन्धकत्वाऽसंभवात् । अयं न घट इत्याकारकेदन्वावच्छिन्नविशेष्यताकज्ञानस्य च अयं घट इत्याकारकेदन्वावच्छिन्नविशेष्यकज्ञानमात्रप्रतिबन्धकतया घट इत्येतावन्मात्राकारस्य बाधकं किञ्चिज्ज्ञानमप्रसिद्धमेव अयं घट इत्याकारकमानसं त्विष्टमेव । तस्य अयं न घट इति ज्ञानप्रतिबन्धत्वात् । न च अयं न घट इति बाधग्रहाभावस्य घट इत्याकारकमानसीयविशेष्य-
ताप्रयोजकत्वमपि स्वीक्रियतां, किं नाम विनिगमकं यदयं घट इति ज्ञानीयविशेष्यतामेव स प्रयोजयतीति वाच्यम् । यतः प्रतिबन्धकाभावस्य कार्यमात्रे कारणतायाः सर्वसम्मततया अयं घट इति बुद्धिं प्रति अयं न घट इति निश्चयाभावस्य कारणत्वं सिद्धयति, तथा च तिज्जिष्टविशेष्यताप्रयोजकत्वमपि बाधग्रहाभावस्य सेत्स्यति । अयं न घट इति निश्चयसत्त्वेऽपि घट इत्येतावन्मात्राकारज्ञानस्योत्पद्यमानतया तद्धेतुत्वं न तादृशाभावस्येति तन्निष्ठविशेष्यता-
प्रयोजकत्वं तस्य नास्तीति ।

केचित्तु “घटो द्रव्यं”, “घटः” इत्यादौ सामान्यलक्षणयैव घटादिभानस्यावश्यं-
भावितया ग्रन्थासंगतिरित्याशङ्क्यान्यथा समादधरे । तथा हि कालिकादिसम्बन्धान्तरेण यत्र घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं तदुत्तरं समवायेन घटत्वेन घटभानायोगात् घटोद्वयमित्याकारक-
प्रत्यक्षं नोपपद्यते । एवं कालिकादिना द्रव्यत्वज्ञानस्यापि पूर्वसत्त्वं वक्तव्यम्, अन्यथा द्रव्य-
त्वेनैव घटप्रत्यक्षसंभवात् । कालिकेन घटत्वादिप्रत्यक्षोत्तरं समवायेन घटत्वप्रकारकं तु न सामान्यलक्षणया संभवति तदितरसम्बन्धानवच्छिन्नतद्विशेष्यकज्ञानत्वेनैव कारणत्वादिति वदन्ति ।

तन्मन्दम्, तत्र सामान्यलक्षणया समवायेन ज्ञानानुत्पादेऽपि ज्ञानलक्षणया तदुत्पादे
उक्तकार्यकारणभावव्यभिचारस्य त्वन्मते दुर्वारित्वात् । न “चैवं घटत्वेन घटादेरनुपस्थि-
तिदशायामि”त्याद्युत्तरग्रन्थानुरोधेन पूर्वज्ञे समवायेन घटत्वप्रकारकज्ञानस्यावश्यवक्तव्यतया
समवायेतरसम्बन्धानवच्छिन्नघटत्वप्रकारकज्ञानस्यावश्यंभावाच्च । न चेति । एवम् = असं-
सर्गाग्रहस्यैव मानसज्ञाने विशेष्यताप्रयोजकत्वे । तद्विशेष्यकं = घटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकम् ।
घटत्वद्रव्यत्वयोरुपस्थितिस्तु तत्रावश्यकी । घटो द्रव्यमिति प्रत्यक्षस्य घटत्वद्रव्यत्वयोरंशे
प्रकारतया तत्प्रकारकप्रत्यक्षे तद्विशेष्यकज्ञानस्य हेतुत्वात् । तद्धर्मिकासंसर्गाग्रहस्य =
घटत्वावच्छिन्नधर्मिताकद्रव्यत्वाभावग्रहात्मकबाधनिश्चयाभावस्य । तदानीं = घटत्वेन
घटादेरनुपस्थितिदशायाम् । सत्त्वादिति । न चेष्टापत्तिः । तथा सति प्रत्यक्षकारणस्य तस्य
इतराऽप्रयोज्यविषयताप्रयोजकतया प्रत्यासत्त्यन्तरत्वं स्यात् । न ह्यसंसर्गाग्रहस्य प्रत्यास-
त्तित्वं कस्यचिदभिमतम् । घटप्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य = घटवान् घटज्ञानवानहमित्याद्या-
कारकप्रत्यक्षत्वस्य । घटनिष्प्रालौकिकविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वव्यापकतया = घटत्वा-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

वच्छिन्नघटनिष्ठालौकिकविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वव्यापकतया ।

एतेन घटप्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य घटनिष्ठालौकिकविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वं न संभवति । घटत्वादिसामान्यलक्षणाया जायमानचानुषादिप्रत्यक्षे घटनिष्ठालौकिकविशेष्य-
ताकप्रत्यक्षत्वसत्त्वेऽपि घटप्रकारकप्रत्यक्षत्वविरहात् । न च घटनिष्ठालौकिकविशेष्यताक-
मानसप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वमेव विवक्षितमिति वाच्यम् । एवमपि घटत्वेन यत्किञ्चिद्घटो-
पस्थित्यनन्तरं घटत्वेन ज्ञानादिभ्रमोत्तरं वा जायमाननिखिलघटविषयकसामान्यलक्षणा-
जन्यमानसप्रत्यक्ष एव प्रागनुपस्थितघटनिष्ठालौकिकविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वसत्त्वेन व्यापकत्वा-
निर्वाहात् । न च घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षत्वस्य घटनिष्ठालौकिकविशेष्यताक-
मानसप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वं विवक्षितमिति वाच्यम् । एवं सति घटत्वेन यत्किञ्चिद्घटो-
पस्थित्युत्तरमनुपस्थितघटविशेष्यकद्रव्यत्वादिप्रकारकमानसस्य संभवेन प्रागभिहितदोष-
तादवस्थ्यात् । एवंविधनियमस्य प्रकृतानुयोगित्वादिति परास्तम् । घटत्वावच्छिन्न-
तत्तद्घटनिष्ठप्रकारताकप्रत्यक्षत्वस्य घटत्वावच्छिन्नतत्तद्घटनिष्ठविशेष्यताकमानसप्रत्यक्ष-
त्वव्यापकत्वमित्यत्र तात्पर्यात् । एवमपरापरघटमादायापि व्यापकत्वं बोध्यम् ।

अहं घटज्ञानवानित्याद्याकारमानसप्रत्यक्षे आत्मत्वावच्छिन्नस्य विशेष्यता वर्तते, तदपि
आत्मप्रकारकज्ञानत्वव्यापकतावास्तवाभावाद् व्यापकत्वं न सिद्ध्येदिति अलौकिकपदम-
लौकिकमानसपरम् । यदि च तत्तद्घटादेर्विशिष्योपादानस्यावश्यकतया नैष दोष इति
विभाव्यते तदा अलौकिकपदं मानसमात्रपरमिति द्रष्टव्यम् ।

सामान्यप्रत्यासत्त्यप्रयोज्यघटनिष्ठालौकिकविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वं घटप्रकारकप्रत्य-
क्षत्वस्यैव नियम इत्यप्याहुः । अत्र मतेऽपि यत्किञ्चिद्घटज्ञानवतोऽनुपस्थितघटविशेष्य-
कद्रव्यत्वप्रकारकज्ञानस्यासंसर्गाग्रहमात्रवशादापत्तेः तत्तद्घटविशेष्यकप्रत्यक्षत्वस्य तत्तद्घट-
प्रकारकत्वव्यापकत्वनियम एवाङ्गीकार्य इति द्रष्टव्यम् ।

लौकिकविशेष्यताशून्यघटनिष्ठविशेष्यताशालिप्रत्यक्षत्वव्यापकतयेत्यथ इति केचित् ।
तत्र । घटत्वेन पटादिभ्रमोत्तरजायमानघटत्वप्रकारकनिखिलघटविशेष्यताकालौकिक-
चानुपस्य घटप्रकारत्वविरहात् । न च घटनिष्ठत्वं न वक्तव्यम् । तथा च लौकिकविषयता
शून्यघटप्रकारकप्रत्यक्षत्वव्याप्यत्वविच्छेदान्न दोष इति वाच्यम् । तथा सति घटो द्रव्यं
पटं तु जानामीति प्रत्यक्षस्यैव घटज्ञानं विनोत्पादापत्तेः । त्वदीयनियमानुसारेण तादृश-
प्रत्यक्षत्वव्यापकताया घटप्रकारप्रत्यक्षत्वेऽलाभात् । न च घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-
लौकिकविशेष्यताशून्यघटनिष्ठविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वं घटप्रकारप्रत्यक्षत्वस्योच्यत इति
वाच्यम् । घटत्वेन घटविषयकचानुषादिभ्रमे व्यभिचारात् । घटत्वसामान्यलक्षणाजन्य-
निखिलघटविषयकमानसे व्यभिचारस्यानुपदोक्तस्यानुद्धाराच्च ।

वस्तुतस्तु सामान्यलक्षणाया घटत्वेन निखिलघटमानसं न भवत्येवेति मतामिप्रायेणैव
जागदीशग्रन्थप्रवृत्तेर्घटनिष्ठालौकिकविशेष्यताकमानसप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वमेव सुपटमिति न
शङ्कालेश एव ।

❀ जागदीशी ❀

तदवच्छिन्नं प्रति हेतुभूतस्य घटज्ञानस्य विरहादेवानुपस्थितघटादेर्विशेष्य-
विधया मानसग्रहाऽसंभवात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

तदवच्छिन्नं प्रति = घटप्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति । हेतुभूतस्य घटज्ञानस्ये-
ति । तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तद्विषयकज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । मानसग्रहासंभवादि-
ति । व्याप्यधर्मावच्छिन्ने कार्ये जननीये व्यापकधर्मावच्छिन्नकार्योत्पादसामग्र्या अपेक्षितत्वेन
घटप्रकारकप्रत्यक्षत्वात्मकव्यापकधर्मावच्छिन्नकार्योत्पादसामग्रीभूतघटज्ञानस्य तदानीं विरहा-
देव तादृशमानसापत्यसंभवादित्यर्थः ।

अथ व्याप्यधर्मावच्छिन्ने कार्ये जननीये व्यापकधर्मावच्छिन्नकार्यजनकसामग्र्याः
सहकारितेति नियमः । अत्र च असंसर्गाग्रहजन्यतावच्छेदकत्वं न घटनिष्ठाऽलौकिकविशेष्य-
ताकप्रत्यक्षत्वस्य तादृशमानसप्रत्यक्षत्वस्य वेति घटो द्रव्यमित्याकारकमानसजनने असंस-
र्गाग्रहेण घटप्रकारकप्रत्यक्षसामग्री कथमपेक्ष्यताम् । न च घटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकद्रव्य-
त्वप्रकारकमानसप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकतया घटप्रकारकप्रत्यक्षसामग्र्यपेक्षा युज्यते
इति वाच्यम् । घटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकद्रव्यत्वप्रकारकज्ञानत्वमात्रस्य बाधनिर्णयप्रतिबध्य-
तावच्छेदकत्वात् तस्यैव बाधाभावकार्यतावच्छेदकत्वात् । तादृशं ज्ञानत्वं च न व्याप्यधर्मः ।

अत्राहुः, बाधकालेऽपि द्रव्यत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षं जायतामितीच्छावाशद् घटो द्रव्य-
मित्याकारकप्रत्यक्षं जायते अतः घटविशेष्यकद्रव्यत्वप्रकारकज्ञानत्वमात्रं न बाधाभावकार्य-
तावच्छेदकम् । नापीच्छाविरहविशिष्टं तादृशज्ञानत्वम् । चानुष्ठं जायतामितीच्छाकालेऽपि
बाधसत्त्वे स्पर्शनसामग्र्या स्पर्शाजननात् । अतः चानुषेच्छाविरहविशिष्टद्रव्यत्वप्रकारक-
चानुषत्वमानसेच्छाविरहविशिष्टद्रव्यत्वप्रकारकमानसत्त्वादिकमेव बाधाभावकार्यतावच्छेदकं,
स्याद्वा चानुषादीच्छाविरहविशिष्टबाधग्रहस्यैव चानुषत्वाद्यवच्छिन्ने प्रतिबन्धकतया तद्
भावस्य तथाविधचानुषत्वावच्छिन्ने हेतुत्वम् । एवं च घटत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यतानिरूपित-
मानसत्त्वादेरेव बाधग्रहाभावकार्यतावच्छेदकतया घटप्रकारकप्रत्यक्षत्वव्याप्यता
असंसर्गाग्रहकार्यतावच्छेदके सुघटैव । एवं च घटो द्रव्यमित्यादिमानसस्य घटनिष्ठाऽलौकिक-
विशेष्यतानियमाद् घटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकद्रव्यत्वादिप्रकारकमानसत्वव्यापकतात्पर्येण
घटनिष्ठाऽलौकिकविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वाभिधानं तर्कालङ्काराणामिति ।

परे तु घटनिष्ठाऽलौकिकविशेष्यताकमानसप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं घटत्वावच्छिन्नविशेष्य-
ताकमानसप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं वा प्रति घटज्ञानस्य पृथगेव कारणत्वमित्यभिप्रायवान् जग-
दीशः । न चैवं घटविशेष्यकप्रत्यक्षकारणतया घटज्ञानस्य प्रत्यासत्त्यन्तरतापत्तिरिति
वाच्यम् । प्रत्यासत्त्यन्तरप्रयोज्यविषयतानवच्छिन्नविषयताप्रयोजकस्यैव प्रत्यासत्त्यन्तरत्वात् ।
प्रकृते ज्ञानलक्षणाप्रयोज्यघटप्रकारताश्रयनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वेऽपि न प्रत्यासत्त्यन्तरता-
पत्तिः । न हि तादृशप्रकारताश्रयकाले वदाचिदपि तत्र मानसविशेष्यतेति, तदिदं दर्श-
यितुं घटप्रकारताकप्रत्यक्षत्वस्य व्यापकत्वमभिहितमिति वदन्ति ।

तदपरे न मन्यन्ते, तथा हि धूमत्वावच्छिन्ना व्याप्तिः
सन्निकृष्टधूमविषये धूमत्वेन प्रत्यक्षेण ज्ञायते
ततः स्मृता सा तृतीयलिङ्गपरामर्शं पक्षनिष्ठधूमवृत्ति-

❀ दीधितिः ❀

ततः स्मृता सेति । धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावा-
ऽप्रतियोगिवहिसमानाधिकरणवृत्तिधूमत्वं, वह्निमदन्याऽवृत्तित्वं

❀ जागदीशी ❀

घटो द्रव्यमित्यादिमानसस्य घटं जानामीत्याद्याकारकत्वनियमात् ।
अत एवोपनीतं विशेषणतयैव भासत इत्यभिधाय मानसे तु नायं
नियम इति प्राचीनैरप्युक्तमित्यलं पल्लवितेन ।

व्याप्तेः सामानाधिकरण्यस्वरूपत्वे परामर्शस्य भ्रमत्वापत्तिः अतो भावार्थ-
माह धूमेत्यादि । लाघवादाह वह्निमदिति । न च केवलान्वयिन्यव्याप्तिः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

तत्प्रकारकप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वं स्फुटयति — घटो द्रव्यमित्यादि । घटं जानामीति ।
घटविशिष्टज्ञानवानहमित्यर्थः । अत्र घटस्य ज्ञानांशे प्रकारत्वम् । इत्याकारकत्वनियमा-
दिति । घटो द्रव्यं घटमहं जानामीत्यादिसमूहालम्बनता ज्ञानस्य बोध्या । अन्यथा
घटो द्रव्यमित्याकारताया असिद्धेः । द्रव्यत्वविशिष्टघटं जानामीत्याकारताया एव प्रसङ्गात् ।
मानसे घटादेर्मुख्यविशेष्यतया मानेऽपसिद्धान्तापत्तिं वारयति — अत एवेति । अत एव =
ज्ञानातिरिक्तानामपि मानसमुख्यविशेष्यत्वादेव ।

सामानाधिकरण्यस्वरूपत्वे = हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावाऽप्रतियोगिसाध्य-
सामानाधिकरण्यस्वरूपत्वे । परामर्शस्येति । पर्वतादौ धूमादेरित्यादिः । भ्रमतापत्ति-
रिति । निरुक्तसामानाधिकरण्यस्य प्रतिधूमं भिन्नत्वेन महानसीयधूमे गृहीतस्य तदवृत्ति-
सामानाधिकरण्यस्य पर्वतीयधूमे विरहेण पर्वतीयधूमे तद्वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानस्य भ्रमता-
पत्तिरित्यर्थः । भावार्थ = तात्पर्यलभ्यार्थम् ।

❀ मणिदीपिनी ❀

तत् = अनुमितिप्रयोजकीभूतपर्वतीयधूमधर्मिकव्याप्तिभानप्रयोजननिखिलधूमप्रत्यक्ष-
प्रयोजकतया सामान्यलक्षणाऽङ्गीकरणीयेत्येतत् । अपरे = सामान्यलक्षणाविद्वेषिणः ।
धूमत्वावच्छिन्ना = धूमत्वात्मिका । सन्निकृष्टधूमविषये = महानसीयधूमात्मके-
व्याप्तिग्रहविषयीभूते । निष्ठत्वं सप्तम्यर्थः । धूमत्वेन = धूमत्वात्मकतया । धूमत्वात्म-
कतया प्रत्यक्षविषयीक्रियत इति समुदितार्थः । सा = व्याप्तिः । पक्षानिष्ठेति । पर्व-

तया ज्ञायते, ततोऽनुमितिः । तदनभ्युपगमेऽपि स-
न्निकृष्टधूमविषये धूमत्वेन धूमो वह्निव्याप्यः इत्यनु-
भवस्तथैव व्याप्तिस्मरणं ततो धूमवानयमिति व्याप्ति

❀ दीधितिः ❀

वह्निसम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वं वा व्याप्तिः । एकैव च सा

❀ जागदीशी ❀

व्यतिरेक्यनुमानस्यैव परैः स्वीकारादिति भावः ।

केवलान्वयिनः संग्राह्यत्वेऽपि लघुव्याप्तिमाह वह्निसम्बन्धितेति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

व्यतिरेक्यनुमानस्यैवेति । व्यतिरेकिणः प्रतियोगत्वसम्बन्धेनाभाववतः
धूमादिहेतुकतया वह्न्यादेरनुमानस्यैवेत्यर्थः । प्रमेयत्वादिकं न प्रतियोगिता
सम्बन्धेन व्यतिरेकविशिष्टं, तद्व्यतिरेकाऽप्रसिद्धेः । परैः = दीधितिकृत्
प्रभृतिभिः । तेन गुरुणां मतेऽभावस्याधिकरणत्वरूपत्वेन वह्निमदन्यवृत्तित्वाभावस्य महान-
सीयधूमादिस्वरूपस्यैकस्याभावेन सामान्यलक्षणास्वीकारापत्तावपि न दोषः । परामर्शा-
भ्युपगन्त्रभिप्रायेणैव “तथाही” त्यादि “ततोऽनुमिति” रित्यन्तमूलग्रन्थप्रवृत्तेर्नैयायिका-
दिमतानुसारेणैव तदग्रन्थस्य व्याख्येयत्वात्तासंगतिः । मीमांसकैः परामर्शानभ्युपगमात् ।
“तदनभ्युपगमेऽपी”त्यादिग्रन्थेनैव मीमांसकमतप्रतिपादनात् ।

संग्राह्यत्वेपीति । मूलकृता केवलान्वय्यनुमानस्यापि स्वीकारेण तस्यापि संग्र-

❀ मणिदीपिनी ❀

तादिनिष्ठेत्यर्थः । वह्निमदन्याऽवृत्तित्वस्थ व्याप्तिरित्येव धूमत्वावच्छिन्नेति मूलस्य
यथाश्रुतोऽर्थः । धूमत्वनेति तृतीयाया अवच्छिन्नत्वमर्थ इति ध्येयम् । सामान्यलक्ष-
णाविद्वेषिनेयायिकैकदेशाद्यनुरोधेनोक्त्वा संग्रति मीमांसकानुरोधेनाह—तदनभ्युपग-
मेऽपीति । तृतीयलिङ्गपरामर्शानभ्युपगमेऽपीत्यर्थः । धूमत्वेन = धूमत्वमुपादाय ।
इत्यनुभवः = इत्येवं व्याप्यनुभवः । वह्निमदन्याऽवृत्तिरिव व्याप्तिरिति मते धूमत्वे-
नेति तृतीयाया प्रवच्छिन्नत्वमर्थः । तस्य वह्निव्याप्यपदार्थकदेशे वह्निव्याप्तावन्वयः ।
तथा च धूमो धूमत्वावच्छिन्नवह्निव्याप्तिविशिष्ट इत्यर्थः । धूमविषये इति सप्तम्यर्थ-
निष्ठत्वस्य अनुभव इतत्तत्र पूरण्यो व्याप्तेरित्यन्वयः । तथैव = धूमत्वेन धूमो वह्नि-
व्याप्य इत्याकारेणैव । धूमवानयमिति = धूमवानयमित्येवं, पञ्चवृत्तिधूमज्ञानादित्य-

स्मृतिप्रकारेण धूमत्वेन पक्षवृत्तिधूमज्ञानादनुमितिः,
व्याप्त्यनुभवतस्मरणपक्षधर्मताज्ञानानामेकप्रकार-
कत्वेनानुमितिहेतुत्वात् ।

❀ दीधितिः ❀

सर्वधूमसाधरणीति भावः ।

व्याप्तिनानात्वे तु पर्वतीयवह्नेरसन्निकर्षे तत्सामानाधिकरण्य-
ग्रहायोगः । अन्यदीयवह्निसामानाधिकरण्यस्य तत्र भानाङ्गीकारे

❀ जागदीशी ❀

अत्रावच्छेदकत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेष इति हृदयम् । तेन प्रागुक्तावच्छेदक-
त्वाऽघटनया गौरवानवकाशः । सर्वेति । सामानाधिकरण्योपलक्षितस्य
धूमत्वादेः सकलधूमनिष्ठत्वादिति भावः ।

व्याप्तिनानात्व इति । सामानाधिकरण्यस्वरूपतयेत्यादिः । तत्र =
पर्वतीयधूमे । अथानुभवस्मरणयोः समानप्रकारतामात्रेण हेतुहेतुमद्भावे पूर्वागृही-

❀ काशिकानन्दी ❀

हावश्यकत्वादिति भावः । स्वरूपसम्बन्धविशेष इति । अतिरिक्तवृत्तिधर्मस्य च
स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वानुपगमेन धूमवान् वह्नेरित्यादौ नातिव्याप्तिः । सामानाधि-
करण्यसम्बन्धेन धूमसम्बन्धतिरिक्तवृत्तित्वाद् वह्नित्वस्य । तेन = स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदक-
त्वस्याभिप्रेतत्वेन । प्रागुक्तेति । अवच्छेदकत्वनिवृत्त्युक्तानतिरिक्तवृत्तित्वादिरूपेत्यर्थः ।
सामानाधिकरण्यविशिष्टधूमत्वस्य व्याप्तिरूपे वक्ष्यमाणदोषतादवस्थम्, महानसीयवह्निसा-
मानाधिकरण्यविशिष्टधूमत्वस्य पर्वतीयधूमे विरहादत आह—सामानाधिकरण्योपल-
क्षितेति ।

समानप्रकारतामात्रेणेति । मात्रपदेन समानविषयकत्वव्यवच्छेदः । पूर्वागृही-

❀ मणिदीपिनी ❀

न्वयः । व्याप्ति स्मृतिप्रकारेण = व्याप्तिस्मृती प्रकारीभूतेन । तत्स्मरणेति । व्याप्तिस्म-
रणेत्यर्थः । एकप्रकारकत्वेनेति । यद्रूपावच्छिन्नधर्मिकतया व्याप्त्यनुभवतस्मरणे
तद्रूपावच्छिन्नपक्षवृत्तिवृत्तित्वज्ञानमनुमितहेतुरिति ध्येयम् । तेन व्याप्तिवत्वेन व्याप्तेरनुभवा-
त्तेनरूपेण पक्षवृत्तिवृत्तित्वज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वासंभवेऽपि न क्षतिः ।

ननु सामान्यप्रत्यासत्तिविरहे अस्मिन्कृष्टघटेपु घटादिपदशक्तिग्रहाभावात्
शाब्दबोधेऽपूर्वव्यक्तिमानं न स्यादिति घटं क्रीणीहीत्यादिवाक्यत आपणस्यघटबोधो-

गवादिपदेष्वपि शक्त्यनुभवतस्मरणवाक्यार्थानुभ-
वानामेकप्रकारकत्वेन हेतुहेतुमद्भाव इत्यपूर्वे वक्ष्यते ।

❀ दीधितिः ❀

अमत्वापत्तिरिति द्रष्टव्यम् । गवादिपदेष्वपीति । शक्त्यनुभव-
शक्यस्मरणे हेतू, हेतुमान् वाक्यार्थबोधः ।

❀ जागदीशी ❀

तस्यापि स्मरणे भानं स्यादिति स्मृतेरगृहीतग्राहित्वेन तन्मते प्रामाण्या-
पत्तिरित्यन्यथा योजयति शक्त्यनुभवेति । अत्र शक्यस्मृतेरिव शक्त्यनुभ-

❀ काशिकानन्दी ❀

तस्यापि = पूर्वाननुभूतस्यापि । भानं स्यादिति । घटत्वेनैकघटानुभवोत्तरं घटत्वेन घटान्तर-
स्यापि स्मरणे भानं स्यात् । न च घटान्तरभासकसामग्रीविरहादेव न दोष इति वाच्यम् ।
प्रकारतायाः किञ्चिन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितत्वनैयत्वेन प्रकारताप्रयोजकस्यैव विशेष्यताया
अपि प्रयोजकत्वात् । अत एवानुभूतघटस्य तत्र भानोपपत्तिः । एवं च नियामकाभावेन
निखिलघटविशेष्यताऽपि प्रकारताप्रयोजकसामग्रया प्रयोज्येतेति भावः । तन्मते = अगृहीत-
ग्राहिणः प्रामाण्याभ्युपगन्तुमते । समानप्रकारतामात्रेण हेतुहेतुमद्भावमते इति वार्थः ।
प्रामाण्यापत्तिः = प्रमात्वापत्तिः । अन्यथा योजयतीति । तदादिपदानां बुद्धिविषयता-

❀ मणिदीपिनी ❀

न स्यात् । किन्तु गृहस्थघटक्रमणबोध एव स्यात् । तस्माच्छाब्दबोधेऽपूर्वव्यक्ति-
मानार्थं सामान्यलक्षणाभ्युपगन्तव्येत्यत आह— गवादिपदेष्वपीति ।

तस्मरणेति । शक्यस्मरणेत्यर्थः । न तु शक्तिस्मरणेत्यर्थः । तथा सति पदार्थ-
स्मरणस्य समानविषयकत्वेन हेतुत्वशङ्काया अनिराकरणेन न्यूनतापत्तेः । न च
तर्हि शक्तिस्मरणस्य समानविषयकत्वेन हेतुत्वशङ्काऽनिराकरणेनैव न्यूनता स्यादिति
वाच्यम् । शक्तिस्मृतेः शब्दबोधहेतुत्वविरहेऽपि क्षत्यभावात् । न चैवं घटादिपदादा-
काशस्मरणेनाकाशस्यापि शाब्दबोधापत्तिरिति वाच्यम् । वृत्तिज्ञानजन्यपदार्थस्मृतेः
कारणत्वोपगमेनैव तदोपवारणे शक्तिस्मृतेः साक्षाच्छाब्दबोधहेतुत्वविरहेऽपि क्षत्य-
भावात् । एवं च पदार्थस्मरणस्य समानप्रकारकत्वेनैव कारणत्वं न तु समानविषय-
कत्वेनेत्याघाते पदार्थस्मरणेऽपूर्वव्यक्तैर्भानस्यानावश्यकतासिद्धौ सत्यां पदार्थस्मरण-
हेतुभूतवृत्तिज्ञानस्यापूर्वव्यक्तिविषयकत्वं सुतरामेवानपेक्षितं सिद्ध्यतीति तदकथ-
नेऽपि न्यूनताविरहात् । अथैवं शक्त्यनुभवकथनस्याप्यनुपयोगित्वं स्यात् । शक्तिस्म-
रणस्य शाब्दबोधाहेतुत्वे सुतरां शक्त्यनुभवस्य तदहेतुत्वादिति तस्यापि पदार्थस्मरणमा-

तत्र योग्यतादिवलादपूर्वं व्यक्तिलाभोऽनुमाने तु पक्षधर्मतावलाद् ।

❀ जागदीशी ❀

वस्यापि साक्षादेव शाब्दबोधजनकत्वे हेतुपदं यथाश्रुतार्थमेव । अन्यथा तु

❀ काशिकानन्दी ❀

वच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने शक्ततया तत्स्मरणपदस्य शक्यस्मरणपरतया, शक्यनुभव-
तत्स्मरणे च वाक्यार्थबोधश्चेति द्वन्द्वे यथासंख्यविज्ञानेन हेतुहेतुमद्भाव इत्यत्र हेतुपदार्थ-
स्य शक्यनुभवतत्स्मरणान्विततया हेतुमत्पदस्यवाक्यार्थानुभवान्विततया च योजयतीत्यर्थः ।
न च तत्पदस्य शक्यपरकत्वे शक्तिस्मृतेरकथनेन न्यूनतेति वाच्यम् । शक्यनुभवस्य
शक्तिस्मृतिद्वारा प्रयोजकत्वेन शक्यनुभवस्य समानप्रकारकत्वेन प्रयोजकताकथनादेव
शक्तिस्मृतावपि तथात्वलाभादिति ।

यद्यपि व्यवहाराधीनशक्यनुमितावपूर्वव्यक्तिभानसंभवेन समानप्रकारकत्वमात्रेण
शक्यनुभवादीनां हेतुत्वमनावश्यकम् । न च गौर्गोपदशक्येत्याकारानुमितौ पक्षधर्मताया
गवि विरहाज्ञापूर्वभानमिति वाच्यम् । गोपदं गोशक्तमित्मनुमितावेव निखिलगर्वा भान-
संभवात् । न च व्याकरणादितः शक्तिग्रहेऽपूर्वव्यक्तिषु न शक्तिग्रहसंभव इति वाच्यम् ।
पदान्तरशक्यतयानुमिते एवार्थे व्याकरणात्पदान्तरशक्तिग्रहात् । यथा कर्त्तरि कृदिति ।
तत्र कर्त्तृपदस्य पूर्वं शक्तिर्यहीता । तद्ग्रहकाले च सकलाः कर्त्तार उपस्थिता व्यवहार-
जानुमित्या । सुखादिपदशक्तिग्रहविषयत्वेनोपस्थितेषु सुखेष्वेव स्वर्गादिपदानां सुखविशेष-
त्वादिना शक्तिग्रहः तथापि यत्पुरुषस्य गौर्गोपदशक्येत्येव व्यवहारादितोऽनुमितिर्न तु
गोपदं गोशक्तमिति तस्य दृष्टे एव गवि शक्तिग्रहादपूर्वभानार्थं शाब्दबोधस्य समानप्रकारक-
त्वेनैव शक्तिधीकार्यत्वमित्यवधेयम् ।

अन्यथा = पदार्थस्मृतावेवोपयोगिन्याः शक्तिधियः शाब्दबोधाहेतुत्वे ।

❀ मणिदीपिनी ❀

त्रोपयोगितया समानविषयकत्वानावश्यक्यमेवेति विभाव्यते तदा शक्यनुभवस्य शक्ति-
स्मृतिद्वारा शाब्दबोधोपयोगित्वादेकस्य तथात्वकथनेनोपपत्तिरिति तत्त्वप्रदीपोक्तं
तात्पर्यमेव द्रष्टव्यम् । अत्र शक्यनुभवतत्स्मरणे च वाक्यार्थबोधश्चेति द्वान्धात्
वाक्यार्थबोधस्य हेतुमत्त्वमितरयोर्हेतुत्वं च सिद्धयति । व्याप्यनुभवेत्यादि-
पूर्वग्रन्थसमशीलत्वेन तथाविग्रहतात्पर्यमवसीयते । तत्रेत्यदि । शब्दबोधे
योग्यतावलादपूर्वव्यक्तिलाभः । योग्यता च पदार्थे पदार्थान्तरवत्ता । क्रयणारुह्येऽर्थ-
ऽपूर्वघटवत्तासत्त्वात्तद्बोधः । न च योग्यताज्ञानस्य शाब्दधीहेतुतया अपूर्वव्यक्तैरज्ञाने
कथं तस्य शाब्दे भानमिति वाच्यम् । स्वरूपसत्या एव योग्यताया अपूर्वव्यक्तिभास-

धूमो वल्लिव्याप्य इत्यनुभवो न तु सर्वो धूमो

❀ दीधितिः ❀

न चैवं जातिशक्तिवादविरोधः । जातौ व्यक्तौ च
शक्तिः । परन्तु जातिविषयकत्वेनैव ज्ञाता शक्तिर्व्यक्तिं स्मारयति

❀ जागदीशी ❀

प्रयोजकपरं तद् बोध्यम् । एवमिति । गोत्वप्रकारेण गोधर्मिकशक्तिग्रहस्य
शाब्दबोधहेतुत्वे इत्यर्थः । धर्मिणि शक्तिसत्त्वेऽपि तद्विषयकत्वस्य शाब्दधीजन-
कतानवच्छेदकत्वात्तत्राऽशक्यत्वव्यवहार इति कुञ्जशक्तिवादिनः श्रीकरस्य
मतमनुसृत्य परिहरति—जातौ व्याक्तौ चेत्यादि । जातिविषयकत्वेनैवेति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

तद्=हेतुपदम् । गोत्वादिप्रकारेण शक्त्यादिविशेष्यक्रमग्रहस्य शाब्दधीहेतुत्वे जातिशक्ति-
वादविरोधो नास्तीत्यत आह—गोधर्मिकेति । धर्मिणि = गवादौ । तद्विषयकत्वस्य =
गवादिविषयकत्वस्य । तत्र = गवादौ । अशक्यत्वव्यवहार इति । यद्विषयकत्वेन शक्ति
ज्ञानस्य शाब्दधीजनकत्वं तत्त्वस्यैव वाच्यताव्यवहारनियामकत्वम् । अत एवान्वयांशे
कुञ्जशक्तिसत्त्वेऽपि न तत्र गवादिपदवाच्यताव्यवहारः ।

नन्वेवं व्यक्तिविषयकत्वस्य शाब्दधीजनकतावच्छेदककोटावप्रवेशे तत्र शक्तिस्वीकारः
किमर्थः । न च शाब्दबोधे व्यक्तिभानार्थं व्यक्तौ शक्तिरावश्यकीति वाच्यम् । जातिशक्ति-
ज्ञानकार्यतावच्छेदकतयैव शाब्दबोधे व्यक्तिभानसंभवात् । न च गोत्वशक्तिस्मरणोत्तरं
समवायेन गोत्वविशिष्टस्य गोरिव कालिकादिना गोत्वविशिष्टस्य घटादेरपि शाब्दापत्तिरिति
तद्वारणाय स्वरूपसत्या व्यक्तिशक्तेरपि व्यक्तिभाननियामकत्वमभ्युपगन्तव्यमिति वाच्यम् ।
गोत्वेन रूपेण गवये गृहीतवृत्तिकस्य कालिकेन गोत्वविशिष्टे गृहीतगोपदवृत्तिकस्य च
गोत्वेन रूपेण गवयादीनां शाब्दबोधानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । गवयादिषु शक्तिविरहात् । न च
कालिकादिना गोत्वविशिष्टविषयकशाब्दबुद्धिं प्रति कालिकादिना गोत्वविशिष्टे शक्तिभ्रमस्य

❀ मणिदीपिनी ❀

कत्वोपगमात् । तत्प्रकारकशाब्दे एव तत्प्रकारकज्ञानत्वेन योग्यताज्ञानस्य हेतुत्वात् ।
अयोग्यताज्ञानाभावत्वेन वा तद्भासकत्वम् । एवमनुमानेऽपि अपक्षधर्मत्वज्ञानाभावत्वे-
नापूर्वभासकत्वम् । ननु सर्वस्मिन् धूमे व्याप्तिग्रहानुरोधेनैव सामान्यलक्षणा वाच्ये-
त्यत आह—धूम इति । अथवा समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिदिति मते धूमो महान-
सीयवह्नेर्व्यप्य इत्यादिव्यवहारवारणार्थं धूमपदस्य सकलधूमार्थकताया आवश्यकत्वा-
त्तादृशगण्यप्रयोजकतया सर्वो धूमो वल्लिव्याप्य इति ज्ञानमावश्यकमित्याहुः—धूम
इति । न त्विति । उक्ततमनिरासात् सकलधूमार्थकताया अनावश्यकत्वादिति भावः ।

❀ दीधितिः ❀

अनुभावयति चेति तदर्थादिति वक्ष्यमाणत्वात् ।

❀ जागदीशी ❀

जातिप्रकारकत्वेनैवेत्यर्थः । तेन मूलोक्तस्य समानप्रकारकत्वेन हेतुत्वस्य न विरोधः । अनुभावयति = शब्दबोधं जनयति । तदर्थात् = जातिशक्ति-
वादार्थात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

कारणत्वं वक्तव्यमिति न दोष इति वाच्यम् । एवं सति तादृशकारणस्य विरहेणैव गवा-
दिपदादभ्रान्तस्य कालिकादिना षोत्त्वविशिष्टबोधाभावोपपत्तिसंभवेन व्यक्तौ शक्तिस्वीकारा-
नर्थक्यात् । न च तद्धर्मप्रकारेण यत्र शक्तिर्यद्गोता तस्यैव तद्धर्मप्रकारेण शाब्दबोध इति
व्यक्तौ शक्तिस्वीकारापेक्षा । व्यक्तिशक्तिविषयकत्वस्यापि शाब्दबोधजनकतावच्छेदककोटि-
प्रवेशेन तस्यापि शक्त्यत्वव्यवहारापत्तिः सामान्यलक्षणास्वीकारापत्तिश्चेति चेद् ?

न, व्यक्तौ शक्तेरस्वोकारे गोपदं गोशक्तं, गोपदशक्त्यो गौरित्याद्याकारकशक्तिग्रहस्य
भ्रमत्वापत्तेः । तादृशज्ञानेन गवांशेऽपि शक्त्यवगाहनात् । न च गोपदं गोत्वशक्तमित्या-
द्याकारकशक्तिज्ञानस्यैव कारणत्वमिति वाच्यम् गोत्वत्वेन गोत्वावगादिशक्तिज्ञानस्य
शाब्दधीहेतुत्वे गौरवात् । तेन रूपेण गोत्वज्ञानविरहवतः शक्तिज्ञानशाब्दबोधयोरनुपपत्तेश्च ।
न च शक्त्यंशे स्वरूपेणैव गोत्वावगादिशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वोपगमेन नायं दोष इति
वाच्यम् । समवायान्यसम्बन्धेन जातेः स्वरूपतो भानानुपगमात् । न च गां जानामीत्यादौ
विषययित्वादिसम्बन्धेन स्वरूपेणापि गोत्वस्य प्रकारत्वदर्शनादुक्तानभ्युपगमोऽकिञ्चित्कर
इति वाच्यम् । समवायेन धर्मिविशेषणतापन्नस्यैव सम्बन्धान्तरेणान्यत्र स्वरूपतो भानो-
पगमात् । अन्यथा कालिकादिनापि स्वातन्त्र्येण गोत्वस्य स्वरूपतो भानाद् घटादावपि
अयं गौरित्याकारकप्रमात्मकप्रत्ययोत्पादप्रसङ्गात् । गां जानामीत्यादौ समवायेन गोवि-
शेषणतापन्नस्यैव प्रसारितासम्बन्धेन ज्ञानांशे स्वरूपतो भानम् ।

नन्वेवं गोशक्तं गोपदमित्याद्याकारकज्ञानस्य कारणत्वेनोक्तदोषाणां वारणेऽपि गोविष-
यकत्वस्य शाब्दबोधजनकतावच्छेदकत्वं ब्रुवामहे । गोत्वनिष्ठविषयतानिरूपितगोनिष्ठविषयता-
निरूपितशक्तिनिष्ठविषयताकत्वेनैव कारणतायाः पर्यवसानात् । गोत्वस्य गवांशे एव
विशेषणत्वादिति चेत् ?

न, गवीव गोत्वेऽपि शक्तिसत्त्वेन समवायेन गवि विशेषणीभूतस्य गोत्वस्य निरूपि-
तत्वसम्बन्धेन शक्त्यंशे स्वरूपतो भानाद् गोविषयतामनन्तर्भाव्य निरूपितत्वसम्बन्धावच्छि-
न्नगोत्वनिष्ठविषयतानिरूपितशक्तिनिष्ठविषयताकत्वेनैव कारणत्वात् । तादृशरूपेणैव
कारणतायाः संभवे व्यक्तिविषयतायाः कारणतावच्छेदकगोदावप्रवेशात् ।

तेन = जातिप्रकारकत्वेनैवेत्यर्थकरणेन । न विरोधः = न दीधित्युक्तेन सह विरोधाः

वह्निव्याप्य इति येन सर्वभानार्थं तत्स्वीकारः ।

❀ दीधितिः ❀

अतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिणा पश्वादि—

❀ जागदीशी ❀

कस्यचिन्मतमाह—पश्वादीति । पशुत्वस्य संस्थानाऽव्यङ्ग्यत्वाद्, उच्चैः-
श्रवोनिष्ठतया तेजस्त्वेन सांकर्याच्च लोमवल्लाङ्गूलवत्त्वमेव पशुत्वम् । तस्य
चोपाधित्वेन व्यक्त्या समं तुल्यवित्तिवेद्यत्वाभावात् तादृशोपाधिविशिष्ट-
धर्मिण्येव परैः शक्तिस्वीकारादिति भावः ।

पृथिवीत्वादिप्रत्येकव्याप्या यदि नानैव, पृथिवीमात्रवृत्तिर्वा पशुत्वजातिः

❀ काशिकानन्दी ❀

संस्थानेति । अवयवसंयोगविशेषः संस्थानम् । अव्यङ्ग्यत्वादिति । लोमव-
ल्लाङ्गूलाद्यात्मकावयवातिरिक्तपशुत्वसत्त्वे हि तेन तदव्यङ्ग्यत्वं सिद्ध्यति । न हि
किञ्चित्त्र व्यज्यते तदतिरिक्तमिति लोमवल्लाङ्गूलादिमत्त्वमेव पशुत्वमित्यर्थः । ननु
लोमवल्लाङ्गूलादिरूपावयवसंयोगविशेषं दृष्ट्वा अयं पशुरिति प्रत्येति इति तदव्यङ्ग्य-
त्वस्य पशुत्वेऽङ्गोकारेऽपि न क्षतिरित्यत आह—उच्चैःश्रव इति । उच्चैःश्रवास्तैजसोऽश्वः ।
सांकर्यादिति । तेजस्त्वाभाववति गवि पशुत्वस्य, पशुत्वाभाववति बह्वौ तेजस्त्वस्य
सत्त्वात्तदुभयोरुच्चैःश्रवसि सांकर्यात् । लोमवल्लाङ्गूलवत्त्वमेवेति । एवकारेण तस्य
जातिव्यवच्छेदः ।

तस्य=लोमवल्लाङ्गूलवत्त्वस्य । तुल्यवित्तिवेद्यत्वाभावादिति । व्यक्तिज्ञानं
विनापि लोमवल्लाङ्गूलवत्त्वबोधोत्पादसंभवादिति भावः । तादृशेति । लोमवल्लाङ्गू-
लवत्त्वात्मकेत्यर्थः । धर्मिण=पश्वादौ । परैः=मीमांसकैः । शक्तिस्वीकारादिति ।
व्यक्तिं विना जातिमानाऽसंभवेन जातिभासकसामग्र्या एव व्यक्तिभासकत्वसंभव इति
जातौ शक्तिस्वीकारमात्रेण गोत्वादिविशिष्टगवादिव्यक्तेः शाब्दबोधे भानोपपत्तिः । किन्तु
लोमवल्लाङ्गूलादिरूपोपाधेर्व्यक्तिं विनापि भानसंभवेनोपाधिभासकसामग्र्या उपाधि-
विशिष्टधर्मिभासकत्वासंभव इति शाब्दबोधे व्यक्तिभानार्थमुपाधिविशिष्टे एव शक्तिरिति
मीमांसकमतम् ।

पृथिवीत्वादीति । आदिना तेजःपरिग्रहः । नानैवेति । पशुत्वजातिरित्यन्वयः ।
घटत्वादिवदिति शेषः । सुवर्णघटे घटत्वतेजस्वयोः साकार्यप्रसङ्गात् । उच्चैःश्रवसोऽपि
पृथिवीत्वं मत्वाऽऽह—पृथिवीमात्रेति । ननु उच्चैःश्रवसि तेजसत्वस्य पौराणिकैरभ्युपग-

❀ मणिदीपिनी ❀

इतीति । अनुभव इत्यनुषङ्गः । सर्वभानार्थं=सर्वधूमभानार्थम् । तत्स्वीकारः

= सामान्यलक्षणास्वीकारः ।

❀ दीधितिः ❀

लिङादिपदाभिप्रायेण परीत्या वा इत्यपि कश्चित् ।

❀ जागदीशी ❀

पशुपदशक्या स्यात्, पीतसुवर्णस्येवोक्त्यैः श्रवसोऽपि तैजसत्वप्रवादस्य तेजो-
भागस्योपष्टम्भकतयाप्युपपत्तेः, तदाह लिङादीति । यजेतेत्यादौ कार्यत्व-
प्रकारेण घटादौ लिङः शक्तिप्रहात् यागविषयकं कार्यमित्यन्वयोधे योग्यता-
बलात्ताद्रूप्येण पूर्वव्यक्तिलाभस्य परैर्वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । कार्ये लिङादि-
शक्तेस्तार्किकैरनङ्गीकारादेककार्ये शक्तिप्रहादपरकार्यस्य बोधानुपपत्तेः तैः
शङ्कितुमशक्यत्वादाह परंति । परीत्या = न्यायमतेन । न्यायमतेन समर्थनं
चेत्यस्वरसः कश्चिदित्यनेन सूचितः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

मात्तस्य पृथिवीत्वाभावेन पशुत्वं कथं पृथिवीमात्रवृत्तिरित्यत आह—पीतेति । सुवर्णस्य
पृथिवीत्वे मानार्थं—पीतेति । नीलपीतादिरूपस्य तेजसि विरहात्सुवर्णमपि पृथिव्येवेति
नवीनसिद्धान्तः । तैजसत्वप्रवादस्येति । उपपत्तेरित्यन्वयः । उपष्टम्भकतयापि =
व्यापकतयापि । यजेतेत्यादाविति । यागविषयकार्यमिति योजना । घटादाविति ।
घटमानय, नयेत्यादिवृद्धव्यवहारादित् इत्यादिः । ताद्रूप्येण = कार्यस्वरूपेण । अपूर्व-
व्यक्तीति । अपूर्वयागव्यक्तित्यर्थः । परैः = मीमांसकैः, मीमांसकमतोपपादनसमये
इति यावत् ।

कार्ये = कार्यत्वविशिष्टे । तैः = नैयायिकैः । शङ्कितुमशक्यत्वादिति । घटत्वगोत्वादि-
प्रकारेण घटगवादिव्यक्तिस्मरणस्य तत्प्रकारकतद्विषयः शाब्दबोधोद्भूततया अपूर्वघटादिविषय-
कशाब्दबोधनिर्वाहकाऽपूर्वघटादिविषयकस्मरणस्य तद्विषयकानुभवप्रयोजकीभूतसामान्य-
लक्षणांमन्तरा असंभवेन सामान्यलक्षणाङ्गीकारावश्यक इति नैयायिकशङ्कायां गवादिपदे-
ष्वपीति मूलं प्रवृत्तम् । तत्र च गवादिपदस्य लिङादिपदाभिप्रायकत्वे कार्यत्वविशिष्टे
लिङादिपदानां शक्यभ्युपगन्तुनैयायिकैः “लिङादिपदात् कार्यत्वेनापूर्वकार्यबोधः सामान्य-
लक्षणां विना न संभवती”ति शङ्कितुमशक्यतया अनाशङ्कितानुपपुक्तोत्तरकथनस्योन्मत्त-
प्रलपितत्वापत्तिरिति भावः ।

ननु ‘लिङादि’ इत्यादिपदेन इन्द्रियादिपदग्रहणसंभवात्परितीत्यर्थान्तगमनमयुक्त-
मयुक्तं चैव न्यायमतेन समर्थनास्वरसकथनं जगदीशस्येति चेद् ?

न, इन्द्रियादिपदरूपयत्किञ्चित्स्थलमात्रे समानप्रकारकत्वेन कार्यकारणभावसंभवेन
तदर्थं सामान्यलक्षणाया अनुपयोगेऽपि गोघटादिपदस्थले समानप्रकारकत्वेन कार्यकारण-
भावस्य मीमांसकैः स्वीकर्तुं मशक्यतया तत्रैवापूर्वव्यक्तिबोधानुपपत्त्या सामान्यलक्षणाङ्गी-
कारापाताद् जातिविशिष्टव्यक्तौ शक्यभ्युपगमेनैव तादृशपक्षिवारणसंभवात्, तदभ्युपगमे

❀ जागदीशी ❀

यद्यपि गोपदस्य नानार्थकत्वेन यत्र वाक्यत्वप्रकारेण वाक्यस्य इन्द्रियत्वप्रकारेणोद्भिद्यस्य वा बोधकं गोपदं तत्र वाक्यत्वादेरुपाधितया तद्विशिष्टव्यक्तौ शक्तेः परेषामपि स्वीकाराद् “गवादिपदेष्वपी” ति मूलं तदभिप्रायेणैव साधु संगच्छते ।

तथापि लाघवेन गोत्वादिशक्तेन गवादिपदेन लक्षणैव वाक्यत्वादिप्रकारकबोधोपपत्तौ न वाक्यत्वादिविशिष्टे गोपदस्य शक्तिः गौरवादित्याशयेन तादृशाभिप्रायो मूलस्य नोपवर्णितः ।

अत्र “गोपदं गोत्ववद्” इत्यकारकस्य पदविशेष्यकशक्तिज्ञानस्यैव शाब्दधीहेतुत्वाद् गोत्वप्रकारतामादायैव च तत्र समानप्रकारकत्वेन हेतुत्वसंभवाद् यथाश्रुतमेव मूलं सम्यगिति तु मैथिलाः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

समानप्रकारकत्वेन कार्यकारणभावनिराहात् पररीत्याश्रयस्यावश्यकत्वात् । पररीत्याश्रयेनास्वरसस्य युक्तत्वादिति ध्येयम् । अधिकमग्रे द्रष्टव्यम् ।

वक्ष्यमाणरीत्या वाचकत्वविरहात् लक्षणाचक्रोभयसाधारणतया आह—बोधकमिति । उपाधितयेति । साकाङ्क्षपदसमूहत्वस्य वाक्यत्वस्वरूपत्वादिति भावः । तद्विशिष्टव्यक्तौ = वाक्यत्वादिविशिष्टव्यक्तौ । परेषां = परैः । स्वीकारादिति । वाक्यत्वभानस्य वाक्यभानं विनापि संभवादिति भावः । तदभिप्रायेण = वाक्यत्वादिप्रकारेण बोधजनकगोपदाभिप्रायेण । तादृशाभिप्रायः = वाक्यत्वादिप्रकारेण बोधे वाक्यत्वविशिष्टे शक्तिग्रह आवश्यक इति समानप्रकारकत्वेन कार्यकारणभाव इत्यभिप्रायः । नोपवर्णित इति । ननु गोत्वविशिष्टस्य शाब्दबोधे भानार्थं सामान्यलक्षणास्वीकारापत्तिः । तत्र समानप्रकारकत्वेन कार्यकारणभावविरहात् । अन्यथा तत्रैवापूर्वव्यक्तिभानानुपपत्तिरिति चेद् ?

न, भट्टमते आक्षेपादेवापूर्वव्यक्तिलाभेन सामान्यलक्षणाया अनुपयोगात् । शाब्दबोधेऽपूर्वव्यक्तेरभानेऽपि क्षतिविरहात् । प्राभाकरमते च गोत्वादिशक्तपदज्ञानेन गोत्वविशिष्टगोव्यक्तेरेव स्मरणम् । व्यक्तिं विना जातिभानाभावात् । पदार्थस्मृतिशाब्दबोधयोश्च समानप्रकारकतया कार्यकारणभावः । उपाधिश्च व्यक्तिं विनापि भासत इति तत्र विशिष्टे शक्तिरावश्यकौ ।

मैथिलानां मतमाह—अत्रेति । गोत्ववदिति । शक्तिसम्बन्धेन गोत्ववदित्यर्थः । तत्र = शक्तिज्ञाने । इति तु मैथिला इति । तु इत्यनेनारुचिः सूचिता । तदीजं तु तेन सम्बन्धेन तत्प्रकारकशब्दबुद्धिं प्रति तेन सम्बन्धेन तत्प्रकारकशक्त्यनुभवादेः कारणत्वं वाच्यम् । अन्यथा कचित्समवायेन क्वचित् कालिकेन गोत्वप्रकारकशब्दबोध इत्यत्रानियमापत्तेः । किं च पदांशे गोत्वादिप्रकारतामादाय समानप्रकारकत्वस्याभिप्रेतत्वे “इत्यपूर्वे वक्ष्यत” इत्यग्रिममूलासंगतिः । अपूर्ववादे हि ‘घटमानय’ ‘घटं नये’त्यादिवृद्धव्यवहाराद्

अथ वह्निमानयमित्यनुमितिर्विशेषणज्ञानसाध्या

❀ दीधितिः ❀

विशेषणज्ञानसाध्येति । न च पक्षतावच्छेदकज्ञानजन्यतया सिद्धसाधनम् । यद् यद्विशिष्टज्ञानं तत् तद्वीसाध्यमिति सामान्य-

❀ जागदीशी ❀

यद्विशिष्टज्ञानमिति । जन्यं यत्प्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः । तेन नित्यज्ञाने न व्यभिचारः । परेषां च व्यर्थविशेषणत्वं न दोषायेति भावः । तद्वीसाध्यत्वं च समवायसम्बन्धावच्छिन्नं ग्राह्यम् । नातः परेपामीश्वरज्ञानजन्यत्वसिद्धा-

❀ काशिकानन्दी ❀

लिङ्गादिपदस्य कार्यत्वेन रूपेण घटाद्यात्मककार्यं शक्तिग्रहाद् यजेतेत्यादौ कार्यत्वेन रूपेणा-पूर्वयागव्यक्तेर्लाभ इत्येवाभिहितम् । न तु तत्र कार्यत्वप्रकारकलिङ्गादिपदविशेष्यशक्ति-ज्ञानमादाय समानप्रकारकत्वं सत्पादितम् । एवं च व्यक्त्यंशे समानप्रकारताया एव तत्रत्यग्रन्थेन लाभाद् इहापि गवादिरूपव्यक्त्यंशे एव समानप्रकारकत्वं युक्तं न तु पदांशे । तच्च कुञ्जशक्तिवादानुसरणे एव संभवति । न चायं ग्रन्थः कुञ्जशक्तिवादिनां मताभि-प्रयेणापि न संभवति । जात्यंशे सा ज्ञाता व्यक्त्यंशे च स्वरूपसती हेतुर्लाघवादिति कुञ्ज-शक्तिवाद इत्यादिग्रन्थेन व्यक्त्यंशेऽज्ञाताया एव शक्तेर्हेतुत्वकथनात् । अज्ञातत्वस्य च पदांशे गोत्वप्रकारकत्वे एव संभवादिति वाच्यम् । व्यक्त्युपरागेण व्यक्तिविषयतायाः कारणतानवच्छेदकत्वमिति तदर्थत् । एवं गोत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायास्तुक्तप्रकारेण शक्ति-ज्ञानं दुर्घटम् । न च स्वरूपेणैव गोत्वस्य शक्त्यंशे भानमिति वाच्यम् तथासति व्यक्तिभानं विना जातिभानस्यात्रैव शक्तिज्ञाने जाततया शाब्दबोधेऽपि व्यक्तेरभानप्रसङ्गादिति दिक् ।

दीधितौ पक्षतेति । मूलोक्तानुमानेन पर्वतो वह्निमानित्यनुमितेः पक्षतावच्छेदकीभूतं यत् पर्वतत्वं तज्ज्ञानजन्यत्वं परैरप्यङ्गीकृतम् । न ह्येतावता पर्वतीयवह्निज्ञानस्य प्रागपेक्षा-सिद्धिर्यन्निबन्धनसामान्यलक्षणासिद्धिरिति भावः । यत् = पर्वतो वह्निमानित्याद्याकारकं यद्विशिष्टज्ञानं = पर्वतीयवह्न्यादिविविशिष्टज्ञानं, तत् = पर्वतो वह्निमाननितिज्ञानम्, तद्वीसाध्यम् = पर्वतीयवह्न्यादिज्ञानसाध्यम् ।

ननु परैरीश्वरानुपगमेन नित्यज्ञानस्य तन्मतेऽप्रसिद्ध्या जन्यत्वविशेषणवैफल्यमत आह—परेषामिति । समवायसम्बन्धावच्छिन्नं ग्राह्यमिति । समवायेन तद्विशिष्ट-ज्ञानं प्रति समवायेन तद्विषयकज्ञानस्य कारणत्वं वाच्यमिति भावः । परेषां = मीमांसकान्

❀ मणिदीपिनी ❀

सामान्यलक्षणासाधनयुक्त्यन्तरं दूषयितुमुपन्यस्यति—अथेति । विशेषण-ज्ञानसाध्या = विशेषणीभूतवह्निज्ञानसाध्या ।

विशिष्टज्ञानत्वादिति पर्वतीयवह्निभानार्थं तत्कल्पने

❀ दीधितिः ❀

व्याप्त्यादरात् । अभावत्वप्रतियोगित्वयोरप्यनुपस्थितयोरप्रकारत्वात् । वह्निविशिष्टज्ञानत्वेन—

❀ जागदीशो ❀

वर्थान्तरम् । अथाभावत्वादिज्ञानं विनापि तद्विशिष्टप्रत्यक्षोत्पादाद् व्यभिचार इत्यत आह अभावत्वेति । अन्यथा विनाप्यभावत्वज्ञानमलौकिकस्या-
भावत्वविशिष्टप्रत्यक्षस्य प्रसङ्गात् । लौकिकान्यतत्प्रकारकज्ञानं प्रति तज्ज्ञानत्वेन हेतुत्वे च गौरवादिति भावः । यत्त्वतत्त्वयोरननुगमादाह—
वह्नीति । वह्नेर्विलक्षणज्ञानत्वेनेत्यर्थः । वैलक्षण्यं चानुमितित्वम् । नातः
पूर्वेवद् व्यभिचारः ।

अथात्र वह्न्यन्तरज्ञानजन्यत्वेन सिद्धसाधनम् । न च वह्नित्वेन गुञ्जादे-
र्धूसव्यापकत्वग्रहोत्तरं जायमानानुमितेर्वह्न्यन्तरज्ञानजन्यत्वबाधात् तत्रैव
❀ काशिकानन्दी ❀

प्रति परेषां नैयायिकानामिति यावत् । अर्थान्तरं = सिद्धसाधनम् । समवायेनेश्वरज्ञानस्य
पुरुषान्तरे विरहादिति भावः । तद्विशिष्टप्रत्यक्षोत्पादात् = अभावत्वविशिष्टप्रत्यक्षो-
त्पादात् । व्यभिचार इति । अभावत्वविशिष्टज्ञानस्य अभावत्वज्ञानसाध्यताविरहादित्य-
भिमानः । अन्यथा = अनुपस्थितयोरपि अभावत्वप्रतियोगित्वयोः प्रकारत्वे । अभाव-
त्वविशिष्टेति । अभावत्वोपनीतेत्यर्थः । एतच्च मीमांसकमतैकदेशेन । अन्या
सामान्यलक्षणोपनीतभानयोरनङ्गोक्तमते एतादृशापत्ययोगाद् । विशिष्टं—विशेषयुक्तं,
विलक्षणमिति यावदित्याशयेन व्याचष्टे—वह्नेरिति । पूर्ववदिति । नित्यज्ञाने
इति शेषः । अनुमितिर्हि जन्यैव भवति ।

वह्न्यन्तरेति । महानसोयवह्नीत्यर्थः । वह्न्यन्तरज्ञानजन्यत्वबाधादिति ।
न च वह्नि कदाचिदप्यदृष्टवतो गुञ्जादौ वह्नित्वभ्रमासंभवेन प्रथमं वह्निर्वविशिष्टवह्नि-
ज्ञानस्य वक्तव्यतया तेनैव वह्निज्ञानेन पर्वतादौ वह्निविशिष्टग्रहसंभवाददमयुक्तमिति

❀ मणिदीपिनी ❀

विशिष्टेति । वह्निविशिष्टेत्यर्थः । इति पर्वतीयवह्निभानार्थमिति । इत्यनु-
मानेन पर्वतीयवह्निज्ञानस्यानुमितिहेतुतासिद्धौ अनुमितिपूर्वक्षणे पर्वतीयवह्निज्ञानस-
म्पत्त्यर्थमित्यर्थः । तत्कल्पने = सामान्यलक्षणाकल्पने ।

धूमेऽपि तथा कचिद् धूमस्यापि व्यापकत्वा-

❀ दीधितिः ❀

तद्वह्निविशिष्टज्ञानत्वेन वा तज्ज्ञानजन्यत्वसाधनाद्वा ।

❀ जागदीशी ❀

प्रकृतवह्निज्ञानजन्यत्वसिद्ध्यर्थं सामान्यलक्षणा स्यादिति वाच्यम् । गुञ्जायां वह्निवत्प्रहृत्य तदधीनानुमितेश्च गुरुमतेऽसंभवात् । तेषामन्यथाख्यात्यभावाद्, अत आह तद्वह्नीति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

वाच्यम् । वह्नित्वेन गुञ्जादिभ्रमोत्पत्तये अयोगोलकत्ववह्निदर्शनमेवात्मम् । न ह्ययोगोलक-
वह्निज्ञानजन्यत्वं पर्वते वह्न्यनुमितेः । तत्र धूमव्यापकत्वस्याग्रहीतया परामर्शेनापि
तस्यानवगाहनेन पूर्वक्षणे तज्ज्ञानस्य विरहात् । उद्बोधकान्तरविरहस्थले एव तत्स्मरण-
स्याप्यसंभवात् । प्रकृतेति । प्रकृतस्य पर्वतीयवह्न्यनुमानस्य यद् वह्निज्ञानजन्यत्वं
तत्सिद्ध्यर्थमित्यर्थः । सामान्यलक्षणा स्यादिति । तथा च गुञ्जायां वह्निवत्भ्रमकाले
वह्नित्वेन वह्नेरपि सामान्यलक्षणाया ज्ञानवत्तद्वटितव्यातिज्ञानसंभवेन परामर्शाद्यात्ममेव
वह्निज्ञानमव्यवहितपूर्वक्षणं संभवतीति भावः । तदधीनानुमितेः = गुञ्जायां वह्निवत्-
प्रहाधीनानुमितेः । तदधीनत्वं च साक्षात् परम्परया वा । तेषां = गुण्याम् । मते
इति शेषः । वस्तुतस्तु गुरुमतेऽपि गुञ्जां पश्यतोऽयं वह्निरित्यनुभवोत्पादस्वीकारात्तत्र च
वह्निगुञ्जयोर्भेदाऽप्रवृत्त्याद् वह्निव्ये व्यापकतावच्छेदकत्वग्रह एव संभवतीति तत्प्रकारेण-
पूर्ववह्नेरपि अनुमितौ भानं स्याद् । तत्प्रतिज्ञेपणाय विशेषणज्ञानसाध्यत्वानुमितिरेव
शरणीकरणीया । न च वह्निव्ये व्यापकतावच्छेदकत्वग्रहे वह्नौ व्यापकत्वग्रहोऽपि भवेत् ।
तथा चान्यथाख्यातिस्वीकारापत्तिः अयोगोलकीयवह्नेरेव स्मर्यमाणत्वादिति वाच्यम् ।
वह्नौ व्यापकत्वग्रहं विनापि वह्निव्ये व्यापकतावच्छेदकत्वग्रहे वाचकाभावात् । तस्माद्
जातिभानस्य व्यक्तिभानं विनाऽसंभवेनानुमितिपूर्वक्षणं वह्निव्ये व्यापकतावच्छेदकत्वग्रहकाले
पूर्वानुभूतवह्नेरपि भानात्तज्ज्ञानत्वेन सिद्धसाधनमेव तत्रापि वक्तुं युक्तमिति युक्तमुत्पश्यामः ।
यद्वा वह्निवत्त्वग्रहविरहकाले तत्र व्यापकतावच्छेदकत्वग्रहासंभवः । वह्नौ तु व्यापकत्वज्ञानं
न संभवत्येव अयोगोलकादिस्थितवह्नेरेव स्मिन्प्रमाणत्वादिति ध्येयम् ।

❀ मणिदीपिनो ❀

धूमेऽपि = पर्वतीयधूमादिभानार्थमपि । तथा = सामान्यलक्षणाकल्पनम् । सिद्ध-
मिति शेषः । व्यापकत्वाद् = प्रनुमेयत्वात् ।

दिति चेद् ? न, विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञाने विशेषणता-
वच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यावश्यकत्वेन हेतुत्वात् । तच्च

❀ बोधितिः ❀

विशिष्टवैशिष्ट्येत्याद्यभ्युपगमनादः । वस्तुतो विशेषणतावच्छेद-

❀ जागदीशी ❀

अयं देशो दण्डमानित्याद्यनुमितौ विशेषणतावच्छेदकीभूततत्तदण्ड-
भानार्थं सामान्यलक्षणापत्तेराह विशिष्टेत्यादि । नन्वेवं विशेषणतावच्छेदक-
प्रकारकज्ञानविरहेऽपि सुरभिचन्दनमित्यादिविशिष्टवैशिष्ट्यधीः स्यादत
आह वस्तुत इति । तथा च तादृशबुद्धेः प्रत्यक्षादिनियतत्वेन तदानीं
प्रत्यक्षादिसामग्रीविरहादेव न तादृशं ज्ञानमिति भावः । विशेषणतावच्छेद-

❀ काशिकानन्दी ❀

सामान्यलक्षणापत्तेरिति । न चात्र विशेषणतावच्छेदकतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य
हेतुत्वेनादोषः । तथा सति दण्डिगानप्रयोजकसामग्र्यसिद्धेः । तस्यैव दण्डिगानप्रयोजकत्वे
ऋतेऽपि दण्डिज्ञानाद् दण्डत्वप्रकारज्ञानेन दण्डविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्ध्युत्पादापत्तेः ।
विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वनियमव्यभिचारापाताच्चेति भावः । एवं = अभ्युप-
गमकयनत्वे । विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिग्रहाहेतुत्व इति यावत् ।
घटवद्भूतलमित्यादौ दण्डिमान् देश इत्यादौ च विशेषणज्ञानविरहेऽपि सन्निकर्षसत्त्वे
तादृशज्ञानमिष्टमेव । तदसत्त्वे तदभावादेव नापत्तिरतः स्थलान्तरमनुसरति—सुरभि-
चन्दनमिति । अत्र चक्षुस्सन्निकर्षादेरयोग्यत्वान्नेष्टापत्तिः संभवतीति भावः । तादृश-
बुद्धेः = सुरभिचन्दनमित्यादिबुद्धेः । प्रत्यक्षादीति । आदिना अनुमित्यादिः । तदानीं =
विशेषणतावच्छेदकीभूतसौरभत्वादिप्रकारकज्ञानविरहकाले । सामग्रीविरहादिति ।
चक्षुःसन्निकर्षस्यायोग्यत्वाद्, ज्ञानलक्षणाया अभावाद् व्याप्त्यादिग्रहविरहाच्चेति भावः ।

❀ मणिदीपिनी ❀

विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञाने = घटवद्भूतलमित्यादौ । विशेषणतेति । घटत्वादिप्र-
कारकज्ञानस्येत्यर्थः । आवश्यकत्वेनेति । मतद्वयेऽपीत्यादिः । अन्यथा
घटत्वादिना घटज्ञानविरहवतोऽपि प्रमेयत्वादिना तज्ज्ञानात्तथा बोधापत्तेरिति
भावः । एवं च प्रकृतेऽपि न दोष इत्याह—तच्च = विशेषणतावच्छेद-

वृत्तमेव, न तु विशेषणज्ञानमपि तथा, गौरवात् ।

❀ दीधितिः ❀

कादीनां युगपदिन्द्रियसन्निकर्षात्तादृशं प्रत्यक्षम् । अनुमित्यादिस्तु ताद्रूप्येण व्याप्त्यादिग्रहात् । अत एवानेकव्यक्तिद्रव्यादिविशेषणतावच्छेदककानुमित्या तद्ज्ञानार्थं न सामान्यलक्षणादरः ।

❀ जागदीशी ❀

कादीनामिति । आदिपदाद् विशेष्यादिसंग्रहः । तादृशं = विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहि । अनुमित्यादिस्त्विति । तादृश इति लिङ्गव्यत्ययेनानुपपद्यते । ताद्रूप्येण = विशेषणतावच्छेदकरूपेण । येन रूपेण व्यापकतायाः शक्तेर्वाग्रहः तेन रूपेणैवानुमितेः शाब्दस्य चोत्पत्तेरिति भावः । अत एव = इन्द्रियसन्निकर्षादेनियामकत्वादेव । तद्ज्ञानार्थं = विशेषणतावच्छेदकभानार्थम् ।

ननु विशेष्यादिसन्निकर्षेऽपि दण्डत्वदण्डयोर्निर्विकल्पकोत्तरं दण्डे दण्डत्वस्येव दण्डत्वादौ तदण्डादेर्विशिष्टप्रत्यक्षानुत्पत्त्या अवश्यं दण्डत्वा-

❀ काशिकानन्दी ❀

सौरभांशे स्मरणात्मकं तादृशप्रत्यक्षं प्राभाकारादीनां तु संभवतीति बोध्यम् । तेन रूपेणेति । अपूर्वव्यक्तेरिति शेषः ।

दीधितौ न सामान्यलक्षणादर इति । अयं देशो दण्डमानित्याद्यनुमितौ परम्परासम्बन्धस्य दण्डत्वादेरेव व्यापकतावच्छेदकत्वेन तेन रूपेणापूर्वदण्डव्यक्तेरपि अनुमितौ भानसंभवात् । न चापूर्वदण्डव्यक्तेस्तत्र कथं भानं, परम्परासम्बन्धेन दण्डत्वस्य दण्डं विरहात्, साक्षात्सम्बन्धेन दण्डत्वे व्यापकतावच्छेदकत्वविरहादिति वाच्यम् । दण्डत्वे साक्षात्सम्बन्धेन व्यापकतावच्छेदकतावच्छेदकत्वस्यापि भानाद् । येन रूपेण व्यापकतावच्छेदकत्वग्रहस्तेन रूपेणापूर्वव्यापकतावच्छेदकव्यक्तेरपि तत्र भानस्वीकारेणादोषात् ।

विशेष्यादिसन्निकर्षेऽपि = दण्डमानित्यादिप्रत्यक्षस्य विशेष्यादिसन्निकर्षेणैवोपपत्तावपि । निर्विकल्पकोत्तरमिति । इदं नैयायिकमतानुरोधेन । मीमांसकानां निर्विक-

❀ मणिदीपिनी ❀

कप्रकारकज्ञानं च । वह्निरित्याकारकज्ञानमित्येतत् । वृत्तमेव = जातमेव । ननु विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वे प्रकृते किमायातमत आह—नत्त्विति । तथा = हेतुः । नन विशेषणज्ञानस्य हेतुत्वे किं तव प्रनष्टमत आह—गौरवादिति ।

गौरयमिति विशिष्टज्ञाने युगपद् विशेष्ये विशेषणो सन्निकर्ष एव कारणं, न तु निर्विकल्पकं,

❀ दीधितिः ❀

अस्तु वा दण्डाद्यादिप्रत्यक्षे दण्डत्वादिना, दण्डसंयोग-

❀ जागदीशी ❀

दिना तदण्डादेर्विशिष्टबुद्धौ विशेषणतावच्छेदकीभूतदण्डत्वादिना तदण्डादेर्ज्ञानं हेतुः । एवं दण्डो रक्तो नवेति संशयोत्तरं रक्तदण्डवानिति विलक्षणबोधानुत्पत्त्या तत्र विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयोऽवश्यं हेतुरत आह अस्तु वेति । स्मृतौ व्यभिचारात् तादृशज्ञानमात्रे हेतुत्वाऽसंभवादाह प्रत्यक्ष इति । विशेषणतावच्छेदकांशे धर्मितावच्छेदकाऽसत्त्वसत्त्वाभ्यां विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धेर्द्वैविध्यादायामुदाहृत्य द्वितीयामाह दण्डसंयोग-

❀ काशिकानन्दी ❀

लक्षणाभावेन तान् प्रति एवं वक्तुमशक्यत्वात् । तन्मते सन्निकर्षोत्तरमेव दण्डत्वादौ तदण्डादेर्विशिष्टप्रत्यक्षापत्तिर्द्रष्टव्या । हेतुरिति । वाच्य इति शेषः । दण्डप्रकारकप्रत्यक्षे इत्यादिश्च ।

ननु त्वन्मतेऽपि दण्डइत्याकारकदण्डत्वप्रकारकज्ञानोत्तरं नियमतो दण्डत्वे दण्डावगाहिज्ञानं कुतो नोत्पद्यते ? विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानसत्त्वात् । अदृष्टादिरूपप्रतिबन्धकविशेषादिति चेत्तर्हि एकक्षणपूर्वमेव तत्कल्प्येतेति कथमस्माकमापत्तिः । यत्रोत्पद्यते तत्रैकक्षणविलम्बः शपथनिर्ययः कार्यकारणभावकल्पनेन तव गौरवं चेत्यत आह— एवमिति । तत्र = रक्तदण्डवानित्यत्र । निश्चय इति । एवं च संशयस्थले कारणं नास्तीत्यदोष इति भावः । तव तु अत्रापि प्रतिबन्धकविशेषः कल्पनीय इति गौरवमित्यमिसन्धिः । व्यभिचारादिति । विशिष्टस्मृतौ विशेषणज्ञानस्य हेतुत्वं न कस्याप्यभिमतम् । तादृशज्ञानमात्रे = दण्डाद्यादिज्ञानसामान्ये । धर्मितावच्छेदकेति । दण्डसंयोगवानित्यत्र विशेषणतावच्छेदकीभूतदण्डस्य धर्मितावच्छेदकं संयोगत्वम् । निरवच्छिन्नत्वसा-

❀ मणिदीपिनी ❀

विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञानं प्रति पृथग् हेतुत्वे इत्यादिः । नन्वेवं गोत्वज्ञानं विनापि गोत्वविशिष्टं गौरित्याकारकज्ञानमुत्पद्येत । नेयं विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धिर्येन पूर्वोक्तकार्यकारणभावेन निर्वाह इत्यत आह— गौरयमिति । न तु निर्विकल्पकमिति ।

मानाभावात् । विशिष्टज्ञानत्वमेव मानमिति चेन्न,

❀ दीधितिः ❀

वानित्यादौ च दण्डसंयोगश्चादिना यत्किंचिद्व्यक्तिज्ञानं कारणम् ।

❀ जागदीशी ❀

वानिति । यत्किंचिदिति । तथा च विशेषणव्यक्तेः पूर्वमभानेऽपि न क्षतिरिति भावः ।

व्यतिरेकेण घटादेः, अन्ययेन च गोत्वादिसाध्यकानुमितेर्दृष्टान्तत्वसंभ-

❀ काशिकानन्दी ❀

च्छिन्नत्वाभ्यां विशेषणताद्वैविध्यादपि विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानद्वैविध्यं बोध्यम् । तथा च = यत्किंचिद्व्यक्तिज्ञानस्यैव हेतुत्वे च । विशेषणव्यक्तेः = पर्वतीयवह्न्याद्यात्मकविशेषणव्यक्तेः । पूर्वं = विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहानुमितिपूर्वम् । न क्षतिरिति भाव इति । एतदपाततः । अनुमितिं प्रति निरुक्तक्रमेण यत्किंचिद्व्यक्तिज्ञानस्यापि हेतुताया असिद्धेः क्षतिशङ्काया एव प्रकृते विरहात् । प्रत्यक्षं प्रत्येव यत्किंचिद्विशेषणज्ञानहेतुतायाः साधितत्वात् । न च दण्डीत्यादिप्रत्यक्षे एव विशेषणव्यक्तेः पूर्वमभानेऽपि क्षत्यभावो जगदीशाभिप्रेत इति वाच्यम् । प्रत्यक्षस्थले विशेषणव्यक्तेः पूर्वं मानावश्यकत्वस्वीकारेऽपि दण्डीत्यादौ अपूर्वव्यक्तेरभानेन क्षतिशङ्कायास्तत्राप्यभावात् । न चाभावप्रत्यक्षस्थलानुरोधेनेदमुक्तमिति वाच्यम् । तस्याऽपकृतत्वात् । दण्डीत्याद्याकारप्रत्यक्षस्यैव मूलोक्तेः । वस्तुतस्तु विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञाने यदि विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य न हेतुत्वं तदा दण्डी रक्तो न वेति संशयाद्युत्तरं रक्तदण्डवानिति प्रत्यक्षाद्यापत्तिरत आह दीधितौ अस्तु चेति । एवमपि विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षे एव विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वं न तु तथाविधानुमित्यादिसाधारणज्ञानमात्र इति भाव इति व्याख्येयम् । एतदर्थपरतयैव वा तथाचेत्यादिजागदीशा योजनीया ।

व्यतिरेकेण घटादेरिति । दृष्टान्तत्वसंभवादित्यन्वयः । गौरित्यादिविशिष्टज्ञानं विशेषणज्ञानपूर्वकम्, विशिष्टज्ञानत्वात्, यद् यद्विशिष्टज्ञानं तत्तद्विपूर्वकम्, यन्नैवं तन्नैवं

❀ मणिदीपिनी ❀

कारणमित्यनुषङ्गः । मानाभावादिति । एवं च तदनुरोधेनापि सामान्यतो विशिष्टज्ञानत्वेन कार्यकारणभावो न सिद्ध्यति येनोक्तानुमितिं प्रति पर्वतीयवह्निज्ञानस्य कारणत्वं तत्प्रयोजकतया सामान्यलक्षणा च सिद्ध्येदिति भावः । मानं = मानतावच्छेदकम् । आचार्यमतेनेदं वा । गौरितिज्ञानं विशेषणज्ञानजन्यं विशिष्टज्ञानत्वादित्यनुमानं प्रमाणमित्यर्थः । विशेषणज्ञानजन्यत्वं नाम विशेषण-

दृष्टान्ताभावात् । दण्डी पुरुष इत्यत्र विशेषण-
धीजन्यत्वानुपगमात् । विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानत्वात् ।

❀ दीधितिः ❀

दृष्टान्ताभावादिति । विशेषणज्ञानत्वेन हेतुत्वस्य विशेष्य-

❀ जागदोशी ❀

वादाह विशेषणज्ञानत्वेन हेतुत्वस्येति । निरस्तत्वादित्यग्रेऽन्वयः । विशेष्य-

❀ काशिकानन्दी ❀

यथा घटः, न हि घटो विशेषणज्ञानपूर्वकः । यथा वा गोत्वविधेयकानुमितिः । अत्र च गोत्वमेकमेवेति नापूर्वविशेषणव्यक्तेरमानादिशङ्का । न च घटत्वादिप्रकारकज्ञानत एव कुलालेन घटोत्पादात्तत्रापि घटत्वज्ञानपूर्वकत्वमक्षतमेवेति वाच्यम् । घटोत्पत्त्यव्यवहितपूर्व-
द्वये घटत्वप्रकारकज्ञानविरहेऽपि घटोत्पत्तिसंभवात् । किं च विशेषणज्ञानपूर्वकत्वं नाम स्वसमवायिसमवेतत्व—स्याऽव्यवहितोत्तरत्वोभयसम्बन्धेन विशेषणज्ञानविशिष्टत्वम् । एतेनेश्वरज्ञानपूर्वकत्वमादाय व्यतिरेकदृष्टान्तासंभव इति निरस्तम् । निरस्तं च विशेषणज्ञानत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यत्वस्यानुमितौ विरहेण गोत्वविधेयकानुमि-

❀ मणिदीपिनी ❀

ज्ञानत्वाविच्छिन्न जनकतानिरूपितजन्यत्वमित्याशयवानाह—दृष्टान्ताभावादिति । अन्वयदृष्टान्ताभावादित्यर्थः । गोत्वप्रकारकानुमितेर्गोत्वात्मकविशेषणविषयकज्ञान-
जन्यत्वेऽपि गोत्वज्ञानत्वेन रूपेण नानुमितिहेतुत्वम् । किन्तु गोत्वव्याप्तिज्ञानत्वेनैव । न च गोत्वनिष्ठविधेयताप्रयोजकतया गोत्वज्ञानत्वेन हेतुतासिद्धिरिति वाच्यम् । गोत्वविधेयताकानुमितित्वावच्छिन्नं प्रति गोत्वव्याप्तिज्ञानत्वेन हेतुतयैवानुमितौ गोत्वविधेयताया अप्युपपत्तेः । न च गोत्वविधेयताकज्ञानत्वेन गोत्वज्ञानत्वेन सामान्यतः कार्यकारणभावोऽपि सिद्धेदिति वाच्यम् । ईश्वरज्ञाने स्मरणं च व्यभिचारा-
दिति मूलाशयः । दृष्टान्ताभावादित्युक्तिं प्रतिक्षेप्तुकमं पराचाष्टे—दण्डीति । विशि-
ष्टवैशिष्ट्यज्ञानत्वादिति । विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञाने च विशेषणतावच्छेदक-
प्रकारकज्ञानस्यैव हेतुत्वं न तु विशेषणज्ञानस्येत्युक्तत्वादिति । न च विशिष्टवैशिष्ट्य-
ज्ञानं विशिष्टप्रतियोगिकवैशिष्ट्यज्ञानमेव । एवं च विशिष्टप्रतियोगिकत्वानवगाहि-
दण्डमानितिबुद्धेर्दृष्टान्तत्वसंभव इति वाच्यम् । तथाविधबुद्धेः विशेष्ये विशेषण-
मितिरीत्या उत्पादात्तत्रापि विशेषणज्ञानस्यानपेक्षणात् । विशिष्टवैशिष्ट्येत्यनेन विशिष्टप्रकारकत्वविवक्षणाद्वा ।

अपि च प्रमेयत्वेन व्याप्तिं परिच्छिन्दन् सर्वज्ञः

❖ दीधितिः ❖

ज्ञानादेरपि कारणत्वापत्त्या मानाभावेन च निरस्तत्वादिति ।
एतेनास्तु विशेष्यज्ञानमपि कारणम्, जन्यतां च निर्विकल्पकमपि

❖ जागदीशी ❖

ज्ञानादेरिति । आदिपदेन सम्बन्धज्ञानपरिग्रहः । कारणत्वापत्त्येति । तथा
च तद्वदिहाप्यप्रयोजकत्वमिति भावः । विशेष्यधियो हेतुत्वे वक्ष्यमाणोष्ठापत्ते-
राह मानाभावेन चेति ।

एतेन = मानाभावेन । निरस्तमित्यन्वयः । ननु सामान्यलक्षणजन्य-
ज्ञानेऽसन्निकृष्टघटान्तरस्यापि विशेष्यत्वात् तस्य च प्रागनुपस्थितत्वेन
विशेष्यज्ञानस्य हेतुत्वं दुर्घटमत आह जन्यतां चेति । निर्विकल्पकम् =

❖ काशिकानन्दी ❖

तेरन्वयदृष्टान्तत्वासंभव इति मतम् । विशेषणज्ञानपूर्वकत्वस्यैव निरुक्तस्य साधनात् ।
तावतापि पर्वतीयवह्निव्यक्तिज्ञानस्य पूर्वभावश्यकतासिद्धिसंभवेन सामान्यलक्षणासिद्धिसं-
भवात् । किं च नानाविधव्याप्तिज्ञानजन्ये व्यभिचारवारणाय तत्त्वपरामर्शाद्यव्यवहितोत्तरा-
नुमितित्वस्यैव कार्यतावच्छेदकतया गोत्वादिविधेयतायाः कार्यतानवच्छेदकत्वेन तत्प्रयोजक-
तया गोत्वज्ञानत्वेनापि अनुमितिहेतुत्वं वक्तव्यम् । एतेन विशेषणज्ञानपूर्वकत्वमात्रस्य
साध्यत्वे विशेषणज्ञानत्वेन हेतुत्वस्येत्यादिदीधितिशिथिलव्याख्यानतापत्तिरिति दोषो
निरस्तः । एतत् समान्यतो व्याप्तिमवष्टभ्य । विशेषणत्वादेः केवलान्वयित्वे विशेषव्याप्तिः
स्वयमूह्या । तथा चेति । दण्डीत्यादिविशिष्टज्ञानं विशेष्यज्ञानपूर्वकं सम्बन्धज्ञानपूर्वकं च,
यद् यत्सम्बन्धेन यद्विशेष्यकज्ञानं तत् तत्सम्बन्धज्ञानपूर्वकं तद्विशेष्यकज्ञानपूर्वकं च यज्ञैवं
तन्नेत्रं यथा घटः, यदेवं तदेवं च यथा सिषाधविषाधीनानुमितिः, यथा वा विशेष्यज्ञान-
जन्यत्वमनुमितौ, पञ्चाजनन्यत्वस्यानुमितौ सत्त्वादित्याद्यनुमानेन विशेष्यज्ञानादेरपि कार-
णत्वापत्त्या तद्वारणायैतादृशानुमानस्याप्रयोजकताया एव शरणीकरणीयत्वे चेत्यर्थः ।
तद्वत् = विशेष्यज्ञानकारणत्वानुमानाप्रयोजकत्ववत् । इहापि = विशेषणज्ञानकारणत्वानु-
मानेऽपि । वक्ष्यमाणोष्ठापत्तेरिति । “अस्तु विशेष्यज्ञानमपि कारणम्” मित्यादिनेत्यादिः ।

सामान्यलक्षणाजन्यज्ञाने = घटत्वसामान्यलक्षणाजन्यज्ञाने । असन्निकृष्टघटा-
न्तरस्येति । असन्निकृष्टोऽत एव सन्निकृष्टादन्यस्तस्येत्यर्थः । तस्य = असन्निकृष्ट-
घटान्तरस्य । अनुपस्थितत्वेनेति । असन्निकृष्टत्वादेवेति भावः । दुर्घटमिति । न च

❖ मणिदीपिनी ❖

सामान्यलक्षणादूषकयुक्त्यन्तरमाह—अपि चेति । प्रमेयत्वेन व्याप्तिं परि-

स्यात् । तथा च परकीयज्ञानविषये घटत्वं न

❀ जागदीशी ❀

अनुपस्थितस्वाश्रये स्वाऽप्रकारकम् । तथा च तत्रानुपस्थितघटांशे निर्विकल्पक-
मेव यावद्घटगोचरं ज्ञानमतो नोक्तदोषः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

सन्निकृष्टघटस्यापि विशेष्यतया तद्विषयकज्ञानस्य पूर्वं जाततया कथं विशेष्यज्ञानस्य कारणत्वं
दुर्घटमिति वाच्यम् । असन्निकृष्टघटस्यापि विशेष्यत्वान्निखिलविशेष्यज्ञानजन्यताया एव
दुर्घटत्वात् । न चोक्तानुमानेन विशेष्यताश्रयज्ञानकारणत्वमेव साध्यते न तु यावद्विशेष्य-
ज्ञानकारणत्वमिति वाच्यम् । एवं सति प्रकारताश्रयज्ञानकारणत्वमेव तत्रापि साध्यताम् ,
न तु प्रकारीभूततत्तद्वह्न्यादिज्ञानकारणत्वम् । एवं च सामान्यलक्षणाया अनुपयोग एव ।
न च पर्वतो वह्निमानित्यनुमितौ पर्वतीयवह्नेरेव विशेषणत्वाद् विशेषणीभूतस्य कस्यापि
ज्ञानं प्राङ् न जातं घटत्वेन निखिलघटप्रत्यक्षे सन्निकृष्टघटस्यापि विशेष्यत्वाद् यत्किञ्चि-
द्विशेष्यज्ञानं जातमेवेति नोभयोः साम्यमिति वाच्यम् । धूमत्वेन धूलीपटलभ्रमोत्तर-
धूमत्वेननिखिलधूमप्रत्यक्षोविशेष्यताश्रयस्य कस्यापि धूमस्य प्राक्क्षणेऽज्ञानेन
तत्रापि समानत्वाद् ।

अनुपस्थितस्वाश्रयेति । अनुपस्थितो यः स्वाश्रयः, स्वं घटत्वादिकम् । तथा
चोपस्थिते घटत्वाश्रये घटत्वप्रकारकम् , अनुपस्थिते घटत्वाश्रये च घटत्वाऽप्रकारकमिति
आशिकनिर्विकल्पकमेव सामान्यलक्षणा जायते, अनुपस्थितघटविशेष्यकघटत्व-
प्रकारकज्ञानं हि न संभवति तत्कारणीभूतस्य तद्विशेष्यविषयकज्ञानस्य पूर्वमस्त्वा-
दित्येतावन्मात्रमादाय निर्विकल्पकमित्युक्तमिति भावः । यावद्घटगोचरमिति ; सामान्य-
लक्षणाजन्यं यावद्घटगोचरमेकमपि ज्ञानमुपस्थितानुपस्थितविशेष्याभ्यामांशिकौ निर्विकल्प-
कतां सविकल्पकतां च भजत इति भावः । नोक्तदोषः = न विशेष्यज्ञानहेतुताया
दुर्घटत्वदोषः ।

ननु सामान्यलक्षणा निर्विकल्पकज्ञानस्यापि जनने कीदृशः कार्यकारणभावः ?
न हि स्वप्रकारोभूतसामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्राप्ते स्वविषयो-

❀ मणिदीपिनी ❀

च्छिन्नद्वित्रिति । प्रमेयत्वात्मकव्याप्ति गृह्णन्तित्यर्थः । संयोगाभावव्याप्यतया प्रमेय-
त्वेन घटादेर्गृहे पश्चादपरत्रापि व्याप्तिस्मरणेन तदनुमानदर्शनात्प्रमेयत्वेन निखिलज्ञानं
तस्यावश्यकमिति सार्वज्ञमापद्यत इति भावः । ननु आपद्यतां सार्वज्ञं ततः किमत आह
तथा चेति । सार्वज्ञापत्तौ चेत्यर्थः । परकीयज्ञानविषय इति । परसम्बन्धिज्ञानविषय
इत्यर्थः । सम्बन्धित्वं च विषयितया । परञ्च वक्ष्यमाणघटत्वात् । तथा च घटत्वा-
दन्यो यः प्रमेयत्वाद्यात्मकधर्मः तत्प्रकारकज्ञानविषये घटादौ इत्यर्थः कलितः । घटत्वं न

वेति संशयो न स्यात् । प्रमेयत्वेन तदन्यतरनिश्चयात्

❀ जागदीशी ❀

घटत्वादिसामान्यस्य च स्वेतरप्रकारत्वाऽनिरूपितघटनिष्ठविषयतासम्बन्धेनैव

❀ काशिकानन्दी ❀

भूतसामान्याश्रयनिष्ठविषयतासम्बन्धेन तद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुत्वमिति युक्तम् । असन्निकृष्टे घटे विशेष्यताविरहेण तादृशकार्यकारणभावासंभवात् । न च स्वप्रकारोभूतसामान्याश्रय-
निष्ठविषयतासम्बन्धस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वस्वीकाराच्चायं दोष इति वाच्यम् । घट इत्याकारक-
प्रत्यक्षस्य स्वप्रकारोभूतसामान्याश्रयनिष्ठं यत् प्रमेयाणीत्याकारकज्ञानीयविषयत्वं तेन
सम्बन्धेन निखिलप्रमेये वर्तमानतया व्यभिचारपक्षेः तद्वारणाय प्राक्प्रपञ्चितदिशा
स्वप्रकारोभूतसामान्याश्रयनिष्ठायाः स्वीयप्रकारस्तानिरूपितविशेष्यताया एव संसर्गत्वस्वीकारे
पुनरसन्निकृष्टघटभानं दुर्घटमेव । यदि च घटत्वाश्रयनिष्ठस्वीयविषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रत्येव
सामान्यज्ञानस्य हेतुत्वं वाच्यम् । असन्निकृष्टघटांशे घटत्वाऽप्रकारकं सन्निकृष्टघटांशे घटत्वप्र-
कारकं यद् ज्ञानं तस्य निरूपितविषयतासम्बन्धेनासन्निकृष्टे सन्निकृष्टे च सत्त्वाददोषः । स्वीयत्वस्य
विषयताविशेषणार्थं यत्किञ्चित्प्रमेयमित्याद्याकारकज्ञानान्तरीयविषयतामादाय न दोष इति
विभाव्यते, तदा द्रव्यत्वज्ञानोत्तरजायमानं यत्सन्निकृष्टद्रव्ये द्रव्यत्वप्रकारकमसन्निकृष्टद्रव्ये
तदप्रकारकं ज्ञानं तत्र व्यभिचारः तादृशज्ञानस्य घटत्वाश्रयनिष्ठस्वीयविषयतासम्बन्धेन घटे
वर्तमानत्वात्तत्पूर्वं च स्वीयघटत्वाश्रयनिष्ठविषयतासम्बन्धेन घटत्वज्ञानविरहादत आह—
घटत्वादीति । घटत्वादिसामान्यलक्षणायश्चेत्यर्थः । स्वेतरप्रकारत्वानिरूपितेति ।
असन्निकृष्टघटविषयकनिर्विकल्पकानुरोधेन नञ्द्रव्यम् । तथा च घटत्वज्ञानोत्तरजायमानासन्नि-
हितसन्निकृष्टो नयनिखिलघटविषयताया अपि घटस्वेतरप्रकारत्वाऽनिरूपितत्वसत्त्वादुभयसं-
ग्रहः । घटनिष्ठेति । घटत्वाश्रयनिष्ठेत्यर्थः । एवं च घटत्वेन घटभ्रमीयपटनिष्ठस्वीयविष-
यिताया घटस्वेतरप्रकारत्वाऽनिरूपितत्वेऽपि स्वीयविषयीभूतघटत्वाश्रयनिष्ठविषयतासम्बन्धेन

❀ मणिदीपिनी ❀

वेति संशयः इति । अयं घटो न वा अत्र घटत्वं वर्तते न वेत्याद्याकारकसंशय
इत्यर्थः । यद्वा “आयतां प्रमेयत्वदर्शिता भवता मामको चित्तवृत्तिः” इति खण्डनकारो-
क्ताभिप्रायानुवादोऽयम् । तथा च पुरुषान्तरीयज्ञानविषये घटादिसंशयः—“एतत्पुरुषो-
यज्ञानविषयो घटो न वा” “अयं घटं वा अन्यद्वा जानाती” त्याद्याकारकसंशयो न
स्यादित्यर्थः । न स्यादित्यत्र हेतुमाह—प्रमेयत्वेनेति । तदन्यतरनिश्चयादिति ।
घटे घटत्वस्य, अघटे घटत्वाभावस्य चासंसर्गाग्रहवशेन निश्चयादित्यर्थः । न चासं-
र्गाग्रहवशाद् सामान्यलक्षणानभ्युपगन्तुणामपि ज्ञातघटत्वस्य कथं न घटे निश्चय इति
वाच्यम् । दोषवशेन तदसंभवात् । प्रमेयवानित्यनुभवात्, नात्राभियोगावकाशः ।

प्रमेयत्वेन घटं जानात्येव, घटत्वं तस्य न जानातीति चेन्न, तत् किं घटत्वं न प्रमेयं येन तन्न जानीयात् ?

❀ जागदीशी ❀

घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति हेतुत्वं याच्यम् । अतो विनापि घटत्वस्य ज्ञानं

❀ काशीकानन्दी ❀

पटे घटत्वविषयकज्ञानविरहप्रयुक्तव्यभिचारो न भवति पटनिष्ठविषयताया घटत्वाश्रयनिष्ठत्व-
विरहादिति भावः । यत्र द्रव्यत्वज्ञानोत्तरं सन्निकृष्टपटशो द्रव्यत्वप्रकारकं घटाद्यंशो च
निर्विकल्पकं तत्र घटनिष्ठविषयताया घटत्वेतरप्रकारत्वाऽनिरूपितत्वात् तादृशविषयता-
सम्बन्धेन प्रत्यक्षस्य घटे सत्त्वात् तत्पूर्वं च घटत्वज्ञानविरहाद् व्यभिचारः स्यादिति तद्वा-
रण्या—घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षमिति । एवं चोक्तज्ञानं द्रव्यत्वप्रकारकमेव न तु घटत्व-
प्रकारकमित्यदोष इति भावः ।

ननु घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकतया निवेशावश्यकत्वे स्वेतरप्रकारत्वा-
निरूपितत्वविशेषणमफलम् । द्रव्यत्वेन सन्निकृष्टपटविशेष्यकमसन्निकृष्टघटादिनिर्विकल्पकात्म-
कं यद् ज्ञानं तस्य घटत्वप्रकारकत्वविरहेणैव पूर्वं घटत्वज्ञानविरहेऽपि प्रागुक्तव्यभिचाराऽप्र-
सक्तेरिति चेद् ?

न, युत्र घटो द्रव्यं चेत्प्रकारकं घटत्वेन घटावगाहि द्रव्यत्वेन घटपटोभयावगाहि
प्रत्यक्षं तादृशप्रत्यक्षस्य स्वीया घटनिष्ठा या द्रव्यत्वप्रकारतानिरूपितसन्निकृष्टघटपटोभयनिष्ठ-
विशेष्यता तादृशविशेष्यतासम्बन्धेन घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्य तस्य पटेऽपि वृत्तमानतया
तत्र स्वविषयीभूतघटत्वाश्रयनिष्ठविषयतासम्बन्धेन घटत्वज्ञानविरहाद् व्यभिचारापत्तेः ।
तदुक्तौ च घटपटोभयनिष्ठविशेष्यता न घटत्वेतरप्रकारत्वाऽनिरूपिता । घटत्वेतरद्रव्यत्व-
प्रकारतानिरूपितत्वादिति व्यभिचारवारणम् ।

ननु घटत्वेन यत्र घटपटोभयावगाहिभ्रमः तत्र घटत्वेतरनिष्ठप्रकारत्वानिरूपित-
स्वीयविषयतासम्बन्धेन तादृशप्रत्यक्षस्य घटे पटे चैव सत्त्वात्तत्र च स्वीयघटत्वाश्रयनिष्ठ-
विषयतासम्बन्धेन पटे घटत्वज्ञानविरहाद् व्यभिचारः । स्वीयघटत्वाश्रयनिष्ठविषयत्वात्मक-
कारणतावच्छेदकसम्बन्धो घटमात्रवृत्तीति प्रागुक्तमेव । न च घटवृत्तित्वविशिष्टविषयता
कार्यतावच्छेदिकेति वाच्यम् । तथा सति स्वेतरप्रकारत्वानिरूपितत्वविशेषणवैफल्य-
पत्तेरिति चेद् ?

❀ मणिदीपिनी ❀

संशयमुपपादयितुमाह—प्रमेयत्वेनेति । जानात्येवेत्येवकारः प्रमेयत्वेनेत्यनन्तरं
योज्यः । घटमित्यन्तरं वा । तस्य = घटस्य । तद् = घटत्वम् ।

❀ जागदीशी ❀

द्रव्यत्वादिसामान्यज्ञानाद् घटस्य प्रत्यक्षोत्पादेऽपि न व्यभिचार इति भावः ।

नन्वेवं मेयत्वसामान्यलक्षणाया घटत्वपटत्वादिव्यतिरिक्तपटादिपूर्वानुपस्थित-
यावद्वस्तुनिर्विकल्पकोत्पत्तौ उत्तरकालं घटादौ घटत्वादिनिश्चये बाधकाभावेन

❀ काशिकानन्दी ❀

न, भ्रमज्ञानीययोः घटपटनिष्ठविषयतयोर्मिन्नत्वात् । अन्यथा घटत्ववन्निष्ठविशेष्यता-
निरूपितत्वेन पटांशेऽपि तस्य प्रमात्वापत्तेः । घटत्वाभाववत्पटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितत्वेन
पटांशेऽपि भ्रमत्वापत्तेश्च । एवं च घटनिष्ठविषयतासम्बन्धेनोक्तज्ञानस्य पटे विरहा-
देव न दोष इति ।

घटस्य प्रत्यक्षोत्पादेऽपीति । घटविषयकनिर्विकल्पकात्मकप्रत्यक्षोत्पादेऽपीत्यर्थः ।
न व्यभिचार इति । यद्यपि घटनिष्ठस्वीयविषयतामात्रस्य कार्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वे
घटघटत्वयोः प्राथमिकनिर्विकल्पकेऽपि व्यभिचारः संभवतीति द्रव्यत्वसामान्यज्ञानोत्तर-
जायमाननिर्विकल्पकपर्यन्तगमनमनावश्यकम् । न च यत्किंचित्प्रकारकत्वस्य कार्यताव-
च्छेदकत्वादेतद्दोषानवकाश इति वाच्यम् । यत्र घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकमेव पटत्वप्रकारक-
प्रत्यक्षं तत्र व्यभिचारसंभवात् । न च स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयीभूतघटनिष्ठविषयत्वनिवेशेन
तद्दोषवारणं संभवतीति वाच्यम् । यत्र घटघटत्वनिर्विकल्पकात्मकमेव द्रव्यत्वप्रकारकज्ञानं
तत्र व्यभिचारात् ।

तथापि घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकात्मकद्रव्यत्वप्रकारकप्रत्यक्षकारणीभूतद्रव्यत्वज्ञानो-
त्तरजायमानं यदुपस्थितद्रव्ये द्रव्यत्वप्रकारकं असन्निकृष्टद्रव्ये च द्रव्यत्वाऽप्रकारकं प्रत्यक्षं
तन्मात्रे एव व्यभिचारप्रसक्तिसंभवे घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकात्मकस्य द्रव्यत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्य
ग्रहणं शुल्कभीरोः शाकटिकस्य कथामनुकरोतीति केवलद्रव्यत्वप्रकारकालौकिकप्रत्यक्षे
एव व्यभिचार उक्तः । अलौकिकविषयतायाः संसर्गत्वेऽत्रैव दोषो वक्तव्यश्चेति युक्ततर
द्रव्यत्वप्रकारकपर्यन्तमिति ।

यावद्वस्तुनिर्विकल्पकोत्पत्ताविति । असन्निकृष्टवस्तुविषयकनिर्विकल्पकस्य
भवताभ्युपगमादिति भावः । सन्निकृष्टस्य प्रकारतया भानादनुपस्थितेति यावद्वस्तुविशेषणम् ।
घटादौ घटत्वादिनिश्चये = घटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितघटत्वप्रकारताकनिश्चये ।

बाधकाभावेनेति । ननु तदानीं घटत्वप्रकारकघटमुख्यविशेष्यकचानुषादिकं न
संभवति । चक्षुरादिसन्निकर्षस्थासन्निहिते तस्मिन्नभावात् । नापि मानसम् । घटत्वनिष्ठ-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यताप्रयोजकाऽसंसर्गाग्रहादिरूपकारणस्य तत्रासंभवात् । बाधनिर्णयाऽ
प्रतिबन्धमानसप्रत्यक्षासंभवस्य प्रागेवोक्तत्वात् । न च प्रमेयत्वज्ञानोत्तरजायमानसन्निकृष्ट-
विशेष्यकप्रमेयत्वप्रकारकचानुषस्यैव घटत्वपटत्वादिनिखिलप्रकारकत्वापत्तिरिति वाच्यम् ।
चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात् । न च चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्ट-
तत्प्रकारकज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वं प्रागावेदितम् । अन्यथा प्रमेयत्वेन निखिलप्रमेय-

❀ दीधितिः ❀

सामान्यलक्षणा । सार्वज्ञापत्या—

❀ जागदीशी ❀

तदुत्पत्त्या सार्वज्ञं स्यात्, न चेष्टापत्तिः, तथा सति प्रमेयत्वादि-
सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यज्ञानोत्तरम् “अयं घटो न वा” “घटो द्रव्यं न वे”त्यादि-
संशयानुत्पत्तिप्रसङ्गादत आह सार्वज्ञेति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

ज्ञानोत्तरं द्रव्यत्वेन निखिलद्रव्यज्ञानं न स्यादिति वाच्यम् । एतन्मते असन्निकृष्टविशेष्य-
ताकज्ञानानुत्पत्त्या प्रकारत्वानिवेशाद् । अस्मिन्निकृष्टनिर्विकल्पकस्यैव जायमानत्वेनोक्तस्थले
द्रव्यत्वेनासन्निकृष्टद्रव्यविशेष्यकज्ञानानुत्पत्तौ क्षतिविरहादिति चेद् ?

न, अत्र मते विशेष्यताप्रयोजकत्वस्य विशेष्यज्ञाने सत्त्वात् । तथा च सांसर्गिक-
विषयतानिरूपिततद्विषयताकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं, विषयतानिरूपिततद्विषयताकप्रत्यक्षत्वा-
वच्छिन्नं वा प्रति तद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुत्वं, न तु विशेष्यज्ञानत्वेन प्रकारज्ञानत्वेन च
पृथक्पृथगिति मानसात्मकमेव घटत्वपटत्वादिनिखिलप्रकारताकप्रत्यक्षं समापद्यते,
घटः पट इत्यादिमात्राकारकज्ञानानां बाधनिर्णयाऽप्रतिबध्यतया तदीयविशेष्यताया असंसर्गा-
ग्रहाऽप्रयोज्यत्वेऽपि प्रयोजकान्तरस्य सत्त्वाद् ।

वस्तुतस्तु असन्निकृष्टधूमादिष्वपि निर्विकल्पकोत्तरं धूमत्वप्रत्यक्षस्यैतदनुमततया
चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टतत्प्रकारकज्ञानत्वेनैव विरोधित्वम् । तथा च प्रमेयत्वेन निखिल-
प्रमेयचानुपस्थापि घटत्वादिनिखिलप्रकारताकत्वं घटादिनिखिलविशेष्यताकत्वं च
स्यादिति ध्येयम् ।

तदुत्पत्त्या = घटविशेष्यकघटत्वप्रकारकनिश्चयोत्पत्त्या । ज्ञानोत्तरमिति । इदन्त्वा-
दिना इदमादेः घटत्वादिना घटादेशचोपस्थितावसंसर्गाग्रहादिवशेनेदंत्वावच्छिन्नविशेष्यताक-
घटत्वादिप्रकारताकज्ञानोत्पत्ताविति शेषः । अयं घटो न वेति । लौकिकसंशयाकारोऽयम् ।
अयमिति सन्निकृष्टनिर्देशकत्वात् । मानसिकनिश्चयस्यापि लौकिकसंशयप्रतिबन्धकत्वमस्ती-
त्यभिप्रायः । ननु दोषविशेषजन्यैतादृशलौकिसंशयस्य तद्वर्त्मिकतद्वत्तानिश्चयप्रतिबध्यत्वं
यदि न स्वीक्रियते तदा नात्र संशयानुपपत्तिरत आह—घटो द्रव्यं न वेतीति । मान-
सिकसंशयाकारोऽयम् । मानसिकसंशयं प्रति मानसिकनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वमस्त्येवेति
संगतिः ।

❀ जागदीशी ❀

यत्तु कैश्चिदुक्तं—प्रमेयत्वसामान्यलक्षणया घटत्वज्ञानोत्पत्तिकाले तद्वृत्ति-
धर्मस्यापि निर्विकल्पकज्ञाना—

❀ काशिकानन्दी ❀

ननु सामान्यलक्षणया निर्विकल्पकाऽस्वीकारेऽपि यत्र 'पटो द्रव्यं' 'घटश्चेत्याकारक-
समूहालम्बनं, तदुत्तरं द्रव्यत्वाभावकोट्युपस्थितिस्तत्र तृतीयक्षणे घटो द्रव्यं न वेति संशयोऽ
नुभूयते । पटे एव द्रव्यत्वनिश्चयेन तस्य घटो द्रव्यं न वेति संशयाविरोधित्वात् । स च
संशयः संप्रति न स्यात् । प्रथमक्षणीयद्रव्यत्वज्ञानसत्त्वेन द्वितीयक्षणे घटो द्रव्यमिति
निश्चयोत्पादसंभवात् । तस्य च तृतीयक्षणे घटो द्रव्यं न वेति संशयप्रतिबन्धकत्वात् । न
च चित्तस्थैर्यमङ्गादिरूपदोषविशेषवशादुत्तरक्षणे घटांशे द्रव्यत्वोपनयविरहादेव प्रतिबन्धक-
विरहान्न दोष इति वाच्यम् । एवं सति संशयस्याप्यनुपपत्तिप्रसङ्गात् । घटे द्रव्यत्वोपनय-
प्रयोजकसामग्रीविरहात् । चित्तस्थैर्यमङ्गादिरूपदोषसत्त्वात् । द्वितीयक्षणे द्रव्यत्वाभावज्ञान-
स्याप्यनुत्पादप्रसङ्गाच्च । न च तत्तदुपनीतमाने तत्तदुपनायकज्ञानस्य विशिष्यैव कारणत्व-
मभ्युपगम्यते, एवं च प्रथमक्षणीयद्रव्यत्वज्ञानस्योपनायकत्वमेव नाङ्गीक्रियते । फलानु-
रोधात् । द्वितीयक्षणे द्रव्यत्वज्ञानान्तरोत्पादेनैव तृतीयक्षणे संशय इति वाच्यम् । एवं
सति सामान्यलक्षणाजन्यनिर्विकल्पकस्याप्युपनायकत्वाऽस्वीकारस्य सुवचतया कथं सार्वज्ञा-
पत्तिः कथं वा संशयानुपपत्तिरिति चेद् ?

न, पटो द्रव्यं, घटश्चेत्याकारकसमूहालम्बनोपस्थितिक्षणे द्रव्यत्वाभावोपस्थितिविरहे
उत्तरक्षणेऽसंसर्गाग्रहादिवशेन घटो द्रव्यमिति निश्चयोत्पादात्तृतीयक्षणे संशयोऽसिद्ध एव ।
यत्र तु पटो द्रव्यं घटश्च द्रव्यत्वाभावश्चेत्याकारकसमूहालम्बनं यत्र वा पटो द्रव्यमिति
ज्ञानोत्तरं घटो द्रव्यत्वाभावश्चेति समूहालम्बनं तथाविधस्थलेष्वेवोत्तरक्षणे संशयस्वी-
कारात् । न हि तत्रापि संशयानुपपत्तिः । द्रव्यत्वतदभावयोरुपस्थितत्वेनोभयोपनायकसत्त्वात् ।
पूर्वं बाधकविरहाच्च । एकधर्मिणि तदुभयोपनीतमानमेव च संशयो नाम । एतेनैव
निर्वाहे पटो द्रव्यमिति ज्ञानोत्तरं क्वचित्संशयः क्वचित्संशयाभाव इति नियमोपपत्तयेऽननु-
गतरूपेणोपनयज्ञानस्य कारणताकल्पनानौचित्यात् । न च सामान्यलक्षणास्थलेऽपि
द्रव्यत्वद्रव्यत्वाभावत्वावच्छिन्नकोट्युपस्थितिसत्त्वे संशय उपपद्यत इति वाच्यम् । प्रमेय-
मित्याकारकज्ञानोत्तरं तृतीयचतुर्थादिकक्षणे द्रव्यत्वाभावत्वावच्छिन्नोपस्थितावपि संशयस्यानु-
भावात्तत्रैव पूर्वं द्रव्यत्ववैशिष्ट्यज्ञानेन तादृशसंशयानुपपत्तेः । अन्यथा अयं घटो न वा अयं
पटो न वेत्यादिनिखिलविषयकसंशयस्यैव तत्रापत्तिप्रसङ्गादिति दिक् ।

प्रमेयत्वेनानुपस्थितनिखिलनिर्विकल्पके जाते जातित्वघटत्वत्वादीनामप्युपस्थित्या
तद्वैशिष्ट्येनैव घटत्वभानसंभवो न तु स्वरूपत इति न सार्वज्ञापत्तिरिति केषांचिन्मपमाह —
यच्चिवति । तद्वृत्तिधर्मस्य = घटत्ववृत्तिघटत्वत्वजातित्वादिधर्मस्य निर्विकल्पकज्ञाना-

ॐ दीधितिः ॐ

तस्यास्तदजनकत्वे तु—

ॐ जागदीशी ॐ

दुत्तरकालं घटे घटत्वस्यैव घटत्वेऽपि तद्वृत्तिधर्माणामवश्यं भानं सामग्रीसत्त्वात् । तथा च घटत्वांशेऽन्याऽप्रकारकज्ञानाऽसंभवान्न सार्वज्ञापत्तिरिति ।

तत्तुच्छम् । घटत्वांशे धर्मान्तरप्रकारकस्यैव तदंशेऽन्याऽप्रकारकस्यापि ज्ञानस्य सामग्रीसत्त्वेनोत्पत्तिसंभवात् । जातिमान् घट इत्याकारकप्रत्यक्षानुरोधेन निरवच्छिन्नघटत्वादिप्रकारकज्ञानं प्रति निरवच्छिन्नघटत्वादिविषयताकत्वेन हेतुत्वात् । अन्यथा घटांशे घटत्वमिव घटत्वांशेऽपि जातित्वमवगाहमानस्यैव ज्ञानस्योत्पत्त्या जातिमान् जातिमानित्येव धीः स्यात्, न तु जातिमान् घट इत्याकारिकेति दिग् ।

तस्यास्तदजनकत्वे त्विति । सामान्यप्रत्यासत्तेर्निर्विकल्पकाऽजनक-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

दिति । तस्यापि प्रमेयत्वादिति भावः । उत्तरकालं = निर्विकल्पकोत्तरकालम् । तद्वृत्तिधर्माणां = घटत्ववृत्तिधर्माणां जातित्वादीनाम् । भानमिति । स्यादिति शेषः । सामग्रीसत्त्वादिति । न च जातित्वादिभासकसामग्रीसत्त्वेऽपि जातित्वाद्यवच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षकारणीभूतजातित्वविशिष्टज्ञानस्य प्रागनुत्पन्नत्वात्, निर्विकल्पकस्यैव प्राग् जातत्वाद् घटः जातिः इत्याद्याकारसमूहात्मन्नमेव तत्र भवेत् न तु जातिमाम् घट इतीति वाच्यम् । युगपद्विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या जातिमानित्याकारकप्रत्यक्षस्य संभवात् । तथा मणिकारादिभिरुपगमात्, सार्वज्ञभयेनैव तथा स्वीकर्तुं शक्यत्वाच्च । अन्याऽप्रकारकेति । जातित्वाद्यप्रकारकघटइत्याद्याकारकेत्यर्थः । जातिमान् घटइत्यादि । अत्र जातिमानित्यत्र जातित्वेन घटत्वाद्यात्मकजातिमानं घट इत्यंशे च घटत्वस्य स्वरूपतो भानम् । तन्न स्यात् । घटत्वांशे जातित्वभासकजातित्वोपस्थितेः सत्त्वात् । तत्सत्त्वेनैव जातिमानिति भानम् । एवं च प्रमेयत्वसामान्यलक्षणयापि निर्विकल्पकात्मकस्वरूपतो घटत्वोपस्थितिसत्त्वात्सर्वज्ञं दुर्वारमेवेति भावः । अन्यथा = उक्तहेतुत्वानङ्गीकारे । उत्पत्त्या = उत्पत्तिप्रसङ्गेन । दिगिति । जातित्वादिना घटत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षे जातित्वादिना घटत्वाद्युपस्थितेकारणत्वे तु सुतरामेव सार्वज्ञापत्तिरिति दिगर्थः । यदि च 'घट' इत्येतातावन्मात्राकारकः मानसामावेऽपि क्षत्यभाव इति प्रागभिहितमतमुरुरीक्रियते तदा न सार्वज्ञमापद्यते । सकलविषयकनिर्विकल्पकोत्पादेऽपि विशिष्टबोधजनकसामग्रीविरहात् । घटो द्रव्यमित्यादिमानसस्यापि व्यापकोभूतघटप्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नजनकघटत्वप्रकारकज्ञानविरहेणापत्यसंभवात् । चक्षुषाद्यात्मकसार्वज्ञं तु दूरनिरस्तं सन्निकर्षविरहाद्, सन्निकर्षविरहविशिष्टज्ञानेन प्रतिबन्धान्नेत्येतदपि दिगित्यनेन सूचितम् ।

सकलघटवृत्तिधर्मस्य प्रमेयत्वेन तदज्ञानासंभवात् ।

॥ इति सामान्यलक्षणापूर्वपक्षः ॥

❀ दीधितिः ❀

तत एव बाधकान्न तत्कारणमिति निरस्तम्

॥ इति सामान्यलक्षणापूर्वपक्षदीधितिः ॥

❀ जागदीशी ❀

त्वे त्वित्यर्थः । तत एवेति । सामान्यजन्यज्ञाने व्यभिचारादेव विशेष्यज्ञानं न कारणमित्यर्थः ।

॥ इति सामान्यलक्षणापूर्वपक्षजागदीशी ॥

❀ काशिकानन्दी ❀

सामान्यजन्यज्ञाने = सामान्यलक्षणाजन्येऽसन्निकृष्टविशेष्यकज्ञाने । व्यभिचारादिति । तद्विशेष्यविषयकज्ञानस्य पूर्वमसत्त्वादिति भावः ।

॥ इति सामान्यलक्षणापूर्वपक्षतत्त्वप्रदीपः ॥

❀ मणिदीपिनी ❀

तत् किमित्यादिना पृष्ठमेव स्फुटयति—सकलेति । सकलघटेषु वर्तमानधर्मस्य घटत्वस्य, सकलस्य घटवृत्तिधर्मस्य घटत्वं-तद्वटत्वं-प्रमेयत्वादेरिति बाधः । प्रमेयत्वेन = प्रमेयात्मकतया । तदज्ञानासंभवात् = सकलघटवृत्तिधर्माज्ञानासंभवात् । घटत्वाज्ञानाऽसंभवादिति वा । तस्य ज्ञाने च घटे घटत्वज्ञानमपि सुघटमेवेति भावः ।

॥ इति सामान्यलक्षणापूर्वपक्षमणिदीपिनी ॥



ॐ

श्रीगणाधिपतये नमः

अनुमानजागदीश्याम्

सामान्यलक्षणासिद्धान्तग्रन्थः

काशिकानन्दी (तत्त्वप्रदीप) युतः



ॐ सामान्यलक्षणासिद्धान्तचिन्तामणिः ॐ

उच्यते । यदि सामान्यलक्षणा नास्ति तदाऽ
नुकूलतर्कादिकं विना धूमादौ व्यभिचारसंशयो

ॐ जागदीशी ॐ

ननु धर्मिज्ञानस्य संशयहेतुत्वे मानाभावाद् असन्निकृष्टधूमादीनाम-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

शिवशक्तियुगलमूर्तिं प्रणिवन्द्याभ्यन्तरीयतिमिरहराम् ।

अथ विवृतिमपरभागे तनुमः सामान्यलक्षणाग्रन्थे ॥१॥

धर्मिज्ञानस्य = धूमो वह्निव्यभिचारी न वेत्यादिसंशयीयधूमाद्यात्मकधर्मिविषयक-
ज्ञानस्य । मानाभावादिति । अत एव ज्ञानस्य स्वप्रकाशतावादिनां मीमांसकानामज्ञात-
ज्ञानधर्मिकप्रामाण्यसंशयनिर्वाह इति भावः ।

ननु धर्मिज्ञानस्य संशयहेतुताविरहे संशये धर्मिविषयताप्रयोजकं किं स्यादिति । न च
धर्मान्द्रियसन्निकर्ष एव तत्प्रयोजकः, अप्रत्यक्षसंशयानुपगमेन सन्निकर्षस्यावश्यकत्वादिति
वाच्यम् । सत्यपि सन्निकर्षे वेगेन तुरगादौ गच्छतः सकलधर्मिकसंशयानुत्पादात् । न च
घटपटाद्यनेकधर्मिज्ञानसत्त्वेऽपि कचिदेव घटो द्रव्यं न वेति संशयो न तु सर्वत्रेति धर्मि-
ज्ञानस्य संशयहेतुतावादिनामप्ययं दोषस्तुल्यः । यदि च तत्तद्धर्मिज्ञानत्वेन विशिष्य हेतुत्व-
मुच्यते तर्हि तत्तत्सन्निकर्षत्वेनैव विशिष्य हेतुत्वमुच्यतां, किमकलतद्धर्मिज्ञानस्य हेतुताकल्प-
नेनेति वाच्यम् । न हि वयं तत्तद्धर्मिज्ञानत्वेन हेतुत्वं ब्रूमः यतः प्रोक्तदोषावकाशः ।

ॐ मणिदीपिनी ॐ

अनुकूलतर्कादिकं विनेति । अनुकूलतर्कस्फूर्तिविरहकाले इत्यर्थः । व्यभिचार-
ज्ञानविधटकानुकूलतर्कसत्त्वे सर्वेषामेव मते संशयाभाव इष्ट एवेति भावः । संशयानु-

न स्यात् । प्रसिद्धधूमे वह्निसम्बन्धावगमात् ।

❀ दीधितिः ❀

प्रसिद्धधूम इत्यादि । धर्मिज्ञानस्य संशयहेतुत्वानङ्गोकारेऽपि संशय एव धर्मिभानार्थं सा स्वीकार्या ।

❀ जागदीशी ❀

ज्ञानेऽपि तद्धर्मिकः संशयो भविष्यतीति व्यर्थं तद्ज्ञानार्थं प्रत्यासत्तिकल्पनमत आह धर्मीत्यादि । संशय एवेति । सन्देहस्य प्रत्यक्षरूपतया धर्मीन्द्रियसन्निकर्षं विना तद्विषयकत्वाऽसंभवादिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

किन्तु साधारणधर्मवद्धर्मिज्ञानत्वेनैव । एवं च घटादिषु बहुषु धर्मिषु उपस्थितेष्वपि सर्वत्र साधारणादिधर्मवत्ताज्ञानविरहान्न सर्वत्र संशयः किन्तु यत्र तद्वत्ताज्ञानं तत्रैव । न च साधारणादिधर्मज्ञानसहकृतसन्निकर्षत्वेनास्माभिरपि हेतुत्वमुपेत्य इति तुरगादौ गच्छतः साधारणधर्मज्ञानविरहादेव सन्निकृष्टेषु निखिलेषु न संशय इति वाच्यम् । साधारणधर्मज्ञानसत्त्वेऽपि तुरगगामिनः सन्निकृष्टे सर्वत्र संशयानुत्पादाद् । तथा चाकामेनापि यद्धर्मिणि साधारणादिधर्मवत्ताज्ञानं तत्रैव संशय इति वक्तव्यमिति धर्मिज्ञानस्य संशयहेतुत्वमायातमेव । यत्तु साधारणधर्मवद्धर्मिज्ञानसामग्र्येव संशयकारणं न तु धर्मिज्ञानमिति, तन्न । निरुक्तसामग्रीत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वे महागौरवात् ।

मैवम् । वह्निव्याप्तिरतभावसहचरितधर्मवद्द्रव्यमिति ज्ञानोत्तरं धूमो वह्निव्याप्यो नवेति संशयानुत्पादात् यद्रूपावच्छिन्ने साधारणादिधर्मवत्ताज्ञानं तद्रूपावच्छिन्नविशेष्यताकसंशयं प्रत्येव तस्य कारणत्वं वक्तव्यम् । एवं च धर्मिविषयतायाः कारणतानवच्छेदकत्वेऽपि तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यतोपपत्तिः । न च धूमत्वस्योक्तसंशये प्रकारतया तत्प्रकारकज्ञानकारणतद्विषयकज्ञानविरहादेव नापत्तिरिति वाच्यम् । धूमत्वावगाहिसमूहालम्बनाद्यात्मकं यत्र तादृशसाधारणादिधर्मज्ञानं तत्रैवापत्तेः ।

तद्धर्मिकः = असन्निकृष्टधूमधर्मिकः । तद्ज्ञानार्थं = असन्निकृष्टधूमभानार्थम् । प्रत्यासत्तिकल्पनं = सामान्यलक्षणायाः सन्निकर्षत्वकल्पनम् । प्रत्यक्षरूपतयेति । संशयात्मकानुमित्यादे रत्नकोशकाराद्यतिरिक्तैरस्वीकारात् विप्रतिपत्तिवाक्यादपि पश्चात्मानससंशयस्यैवाभ्युपगमात् । तद्विषयकत्वाऽसंभवात् = धर्मिविषयकत्वाऽसंभवात् । धर्मितावच्छेदकावच्छिन्ने साधारणादिधर्मवत्ताज्ञानस्यैव धर्मिविषयताप्रयोजकत्वसंभवेऽपि

❀ मणिदीपिनी ❀

पपत्तो बीजमाह—प्रसिद्धेति । प्रसिद्धधूमे = दृष्टे महानसादिस्थधूमे । वह्निसम्बन्धावगमात् = वह्निव्याप्तेः प्रत्यक्षीकरणात् । ननु असन्निकृष्टधूमे तदप्रत्यक्षात्तत्रैव

कालान्तरीयदेशान्तरीयधूमस्य मानाभावेनाज्ञानात् ।
सामान्येन तु सकलधूमोपस्थितौ धूमान्तरे विशेषा-
दर्शनेन संशयो युज्यते ।

❀ दीधितिः ❀

धर्मितावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वाभ्युपगमे त्वविवादात् ।
तद्धर्मप्रकारकज्ञानस्य तद्धर्माश्रयप्रत्यासत्तित्वोपगमात् ।

❀ जागदीशी ❀

ननु संशये धर्मिभानार्थं धर्मितावच्छेदकप्रकारकं कस्यचिदेव ज्ञानं तत्र
हेतुरस्तु, कृतं सामान्यलक्षणयेत्यत आह धर्मितेति । अविवादादिति । अस्य
सामान्यप्रत्यासत्तावित्यादिः । अविवादमेव विवृणोति तद्धर्मेत्यादि । प्रकार-
केति । यथा च सामान्यप्रकारकत्वेनैव हेतुत्वं न तु तद्विषयकत्वमात्रेण

❀ काशिकानन्दी ❀

चानुपीयाद्यतिरिक्तविषयत्वाऽप्रसिद्धेस्तत्प्रयोजकचक्षुःसन्निकर्षादिविरहे प्रयोज्यविषयताया
अप्यसंभवादिति भावः ।

संशये = धूमो वह्निभ्यमिचारी न वेत्यादिसंशये । धर्मिभानार्थं = धूमादिभानार्थम् ।
धर्मितावच्छेदकप्रकारकं = धूमत्वादिप्रकारकम् । कस्यचिदेवेति । धर्मिण इति
शेषः । तत्र = धर्मिप्रत्यये । तथा च कस्यचिद्धर्मिणा सह सन्निकर्षाज्जातस्य धर्मि-
तावच्छेदकप्रकारकतद्धर्मिज्ञानस्यैव संशये धर्म्यन्तरमात्रकत्वं संभवतीति ।

ननु तद्धर्मप्रकारकज्ञानस्येति दीधितिस्थं प्रकारपदमयुक्तम् । नव्यमतव्याख्यानावसरे
तद्धर्मविषयकज्ञानस्यैव प्रत्यासत्तिताया निर्धारितत्वादिति परिचिन्त्य प्रकारकपदं प्रतीक-
योपादत्ते—प्रकारकेतीति । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—नत्विति । तद्विषयकत्वमात्रेण =
सामान्यविषयकत्वमात्रेण । प्रकारतापि विषयतैवेति मात्रपदम् । तथा च निर्विकल्पकीय-
विषयत्वादिन्यातकषर्माऽपुरस्कारेण विषयतामात्रप्रवेशेन न निर्वाहः, किन्तु तद्व्यावर्तक-

❀ मणिदीपिनी ❀

सन्देहसंभव इत्यत आह—कालान्तरीयेति । धूमस्य मानाभावेन = धूमविषयक-
ज्ञानकरणाभावेन । प्रज्ञानादित्यत्रापि धूमस्येत्यस्य सम्बन्धः । सामान्येन =
सामान्यलक्षणया । धूमान्तरे = पर्वतीयधूमादौ । विशेषादर्शनेन संशयो युज्यत
इति । विशेषदर्शनं हि संशयप्रतिबन्धकम् । तच्चैककोटिमत्ताज्ञानं तद्व्याप्यवत्ता-
ज्ञानं च ।

❀ जागदीशी ❀

तथोक्तमधस्तात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रकारतात्वेनैव विषयताप्रवेश आवश्यक इति भावः । उक्तं = ध्वनितम् । अधस्तादिति । नव्यमतव्याख्यानावसरे अत्र केचिदित्यादिध्येयमित्यन्तग्रन्थेनेत्यर्थः ।

अथ कयं सत्प्रकारकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं ध्वनितमधस्तादिति चेद् ? शृणु, तत्प्रकारक-
तदाश्रयप्रत्यक्षं प्रति यदि तद्विषयकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं तदा सुरभिचन्दनमिति चानुषस्य
सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः । तत्प्रकारकज्ञानस्य कारणतावादमते तु तत्प्रकारकप्राणजत्वा-
वच्छिन्नस्यैव कार्यतया उक्तापत्तिविरहः । यत्तु सौरभमुख्यविशेष्यकचानुषाऽप्रसिद्ध्या न-
व्यानामपि नापत्तिरिति, तदसत्, प्रसिद्धस्य सुरभिचन्दनमिति चानुषस्य सौरभमुख्य-
विशेष्यताया एवापादनात् । सौरभमुख्यविशेष्यकप्राणज एव तादृशविशेष्यतायाः प्रसिद्धेः ।

ननु मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन सौरभत्वप्रकारकचानुषं प्रति तादात्म्येन सौरभत्वादिना
गन्धत्वादिना वा प्रतिबन्धकत्वकल्पनान्न दोष इति चेत् ?

न, असौरभत्वादिप्रकारकचानुषं रसत्वादिप्रकारकचानुषादिकं च प्रति पृथक् पृथक्
प्रतिबन्धकत्वकल्पनायां महागौरवात् । न च तत्प्रकारकज्ञानस्य कारणतावादिप्राचीन-
मतेऽपि उक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावः कल्पनीयः, अन्यथा चानुःसन्निकृष्टचन्दने समवायेन
सौरभस्य सत्त्वाद् रूपादीनामिव गन्धादीनामपि चानुषं दुर्वारमेव स्यादिति वाच्यम् ।
यतश्चानुःसंयुक्तचन्दनादौ समवेते चन्दनत्वादौ स्वरूपेण जातित्वप्रमेयत्वाद्यात्मक-
धर्मसत्त्वानियमतो जातिमान् प्रमेयवानित्याद्याकारकप्रत्यक्षापत्तिरिति तद्वारणाय
तत्तत्प्रत्यक्षत्वेन तत्तत्सन्निकर्षत्वेन कार्यकारणभावोऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः । न च जाति-
मानित्याद्याकारकज्ञानकारिणीभूतजातित्वादिप्रकारकज्ञानस्य पूर्वं विरहादेव नापत्तिः,
तत्सत्त्वे चेष्टमेव तथा प्रत्यक्षमिति वाच्यम् । विशेष्ये विशेषणमिति रीत्यैव तत्र जाति-
मानित्याद्याकारकप्रत्यक्षसंभवात् । किं च तत्रैव सन्निकर्षवशाद् जातित्वादिनिर्विकल्पको-
त्पत्तौ तदुत्तरं जातित्वविशिष्टं प्रत्यक्षं तत्पश्चाच्च जातिमानित्याकारकप्रत्यक्षं च दुरपनय-
मेव । एवं च सर्वत्र तथानुभवविरहेण तत्तत्प्रत्यक्षत्वेन तत्तत्सन्निकर्षत्वेन विशिष्य
कार्यकारणभावे वक्तव्ये सौरभप्रकारकत्वादिशालिलौकिकचानुषव्यक्तेरप्रसिद्ध्यैव सामग्री-
कल्पनायोगेन सौरभलौकिकचानुषापादनासंभवात् । एवं चोभयवादिनामेव तत्र
दोषाभावेन सुरभिचन्दनमिति चानुषे सौरभमुख्यविशेष्यकत्ववारणाय नव्यैरङ्गुतान्त-
प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्य कल्पनीयतया तन्मते गौरवं दुर्वारमेव । किं च मुख्यविशेष्यतया
चानुषे तादात्म्येन गन्धादेः प्रतिबन्धकत्वोपगमेऽपि सौरभचन्दनमित्याकारकसौरभ-
लौकिकप्रकारकचानुषावतिवारणाय लौकिकविषयतया चानुषे तादात्म्येन गन्धादेः
प्रतिबन्धकत्वमावश्यकमेवेति क प्राचीनानां दोषः ।

अपि च घटकालीनो धूम इत्यादिघटोपनीतचानुषस्य घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः ।
न हि तत्रापि तादात्म्येन घटस्य प्रतिबन्धकत्वसंभवः, तथा सति 'घट' इत्याकारकचानुष-

❀ काशिकानन्दी ❀

स्याप्यनापत्तेः । इष्टापत्तिरपि न, उपनीतं विशेषणतयैव भासत इति नियमाद् । एवं च तत्र दोषवारणाय मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन तत्प्रकारकचानुषे चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्ट-
ज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्, तत्रापि घटकालीनो धूमः प्रमेयाणीत्यादिसमूहालम्ब-
नानापत्तिवारणाय तत्तत्प्रकारकत्वं ज्ञाने निवेद्यम् । चक्षुःसन्निकर्षज्ञानयोस्तत्पुरुषीयत्वं
च । अविकं प्राक् प्रपञ्चितमिति तत्रापि अक्षुप्तानन्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनेन
नव्यानामतीव गौरवम् । प्राचीनानां तु चक्षुःसन्निकृष्टधर्मिकचानुषप्रकारतापन्नघटत्व-
विरहादेव दोषाभावः ।

नन्वन्धतमसान्तर्गतचक्षुःसन्निकृष्टघटोपनीतालोकमध्याध्यासीनधूमविशेष्यकघटकाली -
नोधूमइत्याद्याकारकचानुषस्य चक्षुःसन्निकृष्टघटविशेष्यकघटत्वप्रकारकचानुषा-
नन्तरीणस्य घटमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः प्राचीनानामपि । एवमालोकमध्यवर्तिचक्षुः-
सन्निकृष्टाणूपनीतमानस्थलेऽपीति चेद् ?

न, चक्षुःसन्निकर्षालोकसंयोगोद्भूतरूपादिविशिष्टनिष्ठविशेष्यताकघटत्वादिप्रकारक-
चानुषत्वादिना कारणत्वस्य प्राचीनैवेकव्यतया दोषाभावात् । अन्धतमसान्तर्गत-
घटस्य चक्षुःसन्निकृष्टत्वेऽपि अलोकव्ययोगाविशिष्टत्वात् । एवं च तद्विद्विषयकरणकतद्धर्मवत्त्व-
बोधसामयग्र्या न पृथगपेक्ष। प्राचीनानाम् । एवंविधनिवेशः प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावे न-
व्यानामपि प्रागुक्तः ।

एवं घटघटत्वादीनां निर्विकल्पकोत्तरं नियमतो घटत्वेन निखिलघटप्रत्यक्षमनुभवविरु-
द्धम् । अत एव कचिद् घट एक एव भुवने स च मया दृष्ट इत्यादिप्रत्यया अपि
जायन्ते । तदर्थं चादृष्टाद्यात्मकप्रतिबन्धकविशेषः कल्पनीय इति गौरवम् । न च त्वन्मते-
ऽपि तत्र तृतीयक्षणे निखिलघटप्रत्यक्षापत्तिरिति तत्रापि प्रतिबन्धकविशेषः कल्पनीय इति
वाच्यम् । यत्र प्राथमिकघटत्वप्रकारकप्रत्यक्षकाले सन्निकर्षविगमस्तत्रास्माकं प्रतिबन्धका-
कल्पनेन लाघवात् । तव तु प्राथमिकप्रत्यक्षकाले एव निखिलघटप्रत्यक्षापत्तिरिति तत्रापि
प्रतिबन्धकविशेषः कल्पनीयः ।

नन्वेतत्सर्वमपि फलमुखगौरवतया न दोषापादकमिति चेन्न, तथा हि—तत्पुरुषीय-
चक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टतदीयतत्प्रकारकज्ञानत्वेन तदीयतत्प्रकारकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्व-
स्वीकारे तत्प्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तत्पुरुषीयचक्षुःसन्निकर्षाभावविशिष्टतदीयतत्प्र-
कारकज्ञानाभावत्वेन कारणत्वं वक्तव्यम् । प्रतिबन्धकभावस्य कार्यजनकत्वात् । एवं च
तत्रैव अभावद्वयमप्रवेश्य लाघवात् तत्पुरुषीयचक्षुःसन्निकर्षादिविशिष्टविशेष्यताकतत्प्रका-
रज्ञानत्वेन कारणत्वं सिद्ध्यति इति प्राचीनमतसिद्धकार्यकारणभावो निष्प्रत्यूह एव । न
च स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविषयतायाः कारणतावच्छेदकत्वे प्राचीनानां गौरवमिति
वाच्यम् । धारावाहिकप्रमेयाणीत्यादिप्रत्यक्षानुपपत्तिवारणाय नव्यैरपि स्वप्रकारीभूतसामा-
न्याश्रयनिष्ठविषयतायाः प्रतिबन्धकतावच्छेदकसम्बन्धत्वस्य वक्तव्यत्वात् । एवं च वृत्त्यनि-
यामकसम्बन्धेन प्रतियोगित्वानभ्युपगमे नव्यानामपराप्यापत्तिरुपतिष्ठते । अस्माकं त्वन्यो-

❀ दीधितिः ❀

अत्र वदन्ति । प्रसिद्धधूमे धूमत्वेन व्याप्तिज्ञानमेतद्धूमत्वेन वा ।

❀ जागदीशी ❀

[सामान्यलक्षणां दूषयितुमुपन्यस्यति—अत्र वदन्तीति] धूमत्वेनेति । तदवच्छेदेनेत्यर्थः । तेन श्वेतधूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्यतानिश्चयस्य धूमत्व-प्रकारकत्वेऽपि तदुत्तरं धूमो वह्निव्याप्यो न वेति सन्देहः । तादृशनिश्चयेन धूमत्वस्यावच्छेदकत्वानवगाहनात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

न्याभाववदितव्याप्तेः प्रवेशान्न कारणत्वघटकतयापि वृत्त्यवियामकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगि-तास्वीकारापत्तिः । न चालौकिकमुख्यविशेष्यतायाः कार्यतावच्छेदकसम्बन्धतया प्राचीनानां गौरवमिति वाच्यम् । मुख्यविशेष्यतायास्तत्रापि प्रतिबन्धतावच्छेदकसंसर्गत्वस्वीकारादलौ-किकत्वमस्माकमधिकं प्रविष्टम् । तदापि लाघवमेवास्माकम् । तस्य संसर्गकोटावेव प्रवेशेन तदुपस्थितेरनावश्यकत्वात् । तत्र तु कारणतावच्छेदकधर्मकोटावभावद्वयं प्रविष्टमिति कथं न गौरवमिति प्राचीनैर्वक्तुं शक्यत्वात् । न चैवमपि 'वद्विशेषयोरिति' न्यायेन नव्यानां तद्विषयकत्वेन कारणत्वमपि सिद्ध्येदेवेति वाच्यम् । आत्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या अवश्यकल्पनी-येन तत्प्रकारकप्रत्यक्षतद्विषयकज्ञानयोः कार्यकारणभावेनैवोपपत्तेः नव्योक्तकार्यकारणभावे मानाभावादिति ।

नन्वेवं घटत्वादिना निखिलघटादीनां मानसं न स्यात् । चक्षुःसम्बद्धविशेष्यक-घटत्वादिचान्नुषविरहात् । तथाविधचान्नुषस्य विशेषसामग्रीत्वविरहे तत्रापि घटकालीनो धूम इत्यादेर्घटमुख्यविशेष्यरूपापत्तिः स्यादिति चेद् ? न भवत्येव घटत्वादिना निखिल घटमानसम् । अन्यथा त्वन्मतेऽपि घटत्वादिना निखिलघटमानसं कथमुपपद्यताम् । द्रव्यादिचान्नुषत्वावच्छिन्नं प्रत्येव प्रतिबन्धककल्पनात् । मानसं प्रति प्रतिबन्धकाभावस्य विशेषसामग्र्या अभावात् । प्रतिबन्धकाभावस्य विशेषसामग्रीत्वविरहे अनुयोगस्य तुल्यत्वात् । मानसे विशेषसामग्र्यन्तरकल्पनेऽस्माकमपि तत्सुवचमित्यारिकं बहुतरमूह-नीयम् । एतदेव च प्राक् ध्येयमित्येन न सूचितम् ।

परे तु प्रकारकत्वेनैवेत्यत्रैवकारस्याप्यर्थकतामुक्त्वा ग्रन्थं संगमयन्ति । तदव-च्छेदेन = धूमत्वावच्छेदेन । धूमत्वमात्रावच्छेदेनेति यावत् । तेन = तदवच्छेदेनेत्यर्थ-करणेन । अर्थात् धूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्यत्वनिश्चयस्यैव संशयविषटकत्वस्वीकारेण । धूमत्वप्रकारकत्वेऽपि = धूमत्वविशेष्यतावच्छेदकत्वेऽपि । तदुत्तरं = श्वेतधूमो वह्नि-व्याप्य इति निश्चयोत्तरम् । सन्देह इति । उपपद्यत इति शेषः । धूमत्वेनेत्यस्य धूमत्व-प्रकारेणेत्यर्थकरणे उक्तज्ञानोत्तरमुक्तसन्देहानुपपत्तिः स्यादिति भावः । तादृशनिश्चयेन = श्वेतधूमोवह्निव्याप्य इति निश्चयेन । धूमत्वस्य = शुद्धधूमत्वस्य । तेन श्वेतत्वविशिष्ट-धूमत्वस्यावच्छेदकत्वावगाहनेऽपि न क्षतिः ।

❀ दीधिति ❀

आद्ये संशयोऽसिद्धः । द्वितीये धूमत्वावच्छेदेन व्याप्तिग्रहस्यैव

❀ जागदीशी ❀

यत्तु धूमत्वेनेत्यस्य धूमत्वमात्रावच्छिन्नविशेष्यताकेत्यर्थकरणात्तदोप
इति । तत्तुच्छम् । 'वह्निव्याप्यो धूमः सुन्दर' इति धूमत्वसामानाधिकरण्येन
व्याप्तिनिश्चयेऽपि "वह्न्यव्याप्यो धूमः कुरूप" इति धूमधर्मिकव्याप्त्यभावज्ञानो-
दयाद्, अवच्छेदकत्वावगाहिन एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

व्याप्तिज्ञानं = व्याप्तिनिश्चयः । आसिद्ध इति । धूमत्वावच्छेदेन व्याप्ति-

❀ काशिकानन्दी ❀

'श्वेतधूमो वह्निव्याप्य' इति निश्चयोत्तर'धूमो वह्निव्याप्यो न वेति' सन्देहः धूमत्वेनेत्यस्य
धूमत्वमात्रप्रकारेणेत्यर्थकरणेनापि संभवतीति धूमत्वावच्छेदेनेत्यर्थकरणमनावश्यकमित्य-
भिमन्यमानानां मतमाह—यत्त्विति । नोक्तदोषः = न श्वेतधूमो वह्निव्याप्य इति निश्च-
योत्तरं धूमो वह्निव्याप्यो न वेति संशयानुपपात्तदोषः । उक्तनिश्चयस्य श्वेतत्वधूमत्वोभया-
वच्छिन्नविशेष्यताकृत्वादिति भावः । ज्ञानोदयादिति । द्विविध हि धूमं तादृशज्ञान-
वान्पुरुषो मनुते । एकं वह्निव्याप्यम्, अपरं वह्न्यव्याप्यम् । तत्रार्थं सुन्दरमितरं कुरूपं
च । एवं च तद्वह्निव्याप्यो धूमः सुन्दर इति ज्ञानवता धूमे वह्न्यव्याप्यत्वज्ञानात् संशयोऽपि
स्यादेवेति भावः । अवच्छेदकत्वेति । अस्य तदुपपत्तये इत्यादिः । प्रतिबन्धकत्वात् =
प्रतिबन्धकताया वक्तव्यत्वात् । धूमत्वेनेत्यस्य धूमत्वावच्छेदेनेत्यर्थस्यैव कर्तव्यत्वादात
शेषः पूरणीयः ।

अयमर्थः—वह्निव्याप्यो धूमः सुन्दर इति ज्ञानं हि धूमत्वावच्छिन्नविशेष्यताकम् ।
तथा हि धूमांशे त्रिविधं विशिष्यत्वम् । सुन्दरत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितं वह्निव्याप्यत्व-
धूमत्वैतदुभयावच्छिन्नमेकविधम् । वह्निव्याप्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितं धूमत्वावच्छिन्नं
द्वितीयविधम् । धूमत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितं निरवच्छिन्नं तृतीयविधम् । एवं चास्त्येव
तादृशं ज्ञानं धूमत्वमात्रावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितवह्निव्याप्यत्वप्रकारताकम् । किन्तु-
तादृशज्ञानसत्त्वेऽपि वह्निव्याप्तिविरहवान् धूमः कुरूप इति प्रत्ययः सिद्धः । एवं चोक्त-
व्याप्तिनिश्चयस्योक्तव्याप्तिविरहज्ञानाऽप्रतिबन्धकत्वे धूमो वह्निव्याप्यो न वेति संशय-
प्रतिबन्धकत्वमपि तस्य न संभवति । संशयप्रतिबन्धकत्वं हि निश्चयस्य संशयगतविरुद्ध-
कोट्यवगाहिविरोधितया । विरुद्धकोटिश्च वह्निव्याप्यो न वेत्यत्र वह्निव्याप्यो नेत्यंशः ।
एवं च धूमत्वाद्यवच्छेदेन वह्निव्याप्तिनिश्चयस्यैव विरुद्धकोटिविरोधित्वेन धूमत्वेनेत्यस्य
धूमत्वावच्छेदेनेत्यर्थकरणमेव संगतमिति । वह्निव्याप्यो धूमः सुन्दर इति निश्चयस्य
च धूमत्वसामानाधिकरण्येनैव वह्निव्याप्यवगाहित्वं न तु तदवच्छेदेनेत्यदोष इति ।

प्रसिद्धधूमे धूमत्वावच्छेदेन संशयात्मकवह्निव्याप्तिज्ञानसत्त्वेऽपि तदनन्तरं संशयो
नासिद्ध इत्यतो व्याचष्टे—व्याप्तिनिश्चय इति । दीधितौ एतद्धूमत्वेनेत्यत्र प्रसिद्धधूमे

❀ दीधितिः ❀

तद्विरोधितया स नानुपपन्नः ।

कथमन्यथा पृथिव्यादिरूपे वायुत्वाभावव्याप्यतानिर्णयेऽपि रूपं

❀ जागदीशी ❀

निश्चयस्यैव विरोधिनः सत्त्वादिति भावः । तद्विरोधितया = धूमो वह्नि-
व्याप्यो न वेति संदेहविरोधितया । सः = संदेहः । नानुपपन्न इति । अस्य
प्रसिद्धधूमे इत्यादिः । तथा च कृतं सामान्यलक्षणेति भावः ।

ननु लाघवात् तदभावनिश्चयत्वेनैव समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्या तद्वत्ता-
बुद्धिं प्रति विरोधित्वान्नैवमतस्तत्र प्रतिबन्दिमाह कथमित्यादिना । पृथि-
व्यादीति । समानधर्मिकस्यैव ज्ञानस्य विरोधित्वे पार्थिवं तैजसं जलीयं च
रूपं वायुत्वाभावव्याप्यमित्येवं निर्णये रूपं वायुत्वाभावव्याप्यं नवेति
रूपविशेष्यकसंशयो न स्यात् । रूपमात्रे विरोधिव्याप्तिनिर्णयाद्, अतः

❀ काशिकानन्दी ❀

इत्यस्यानुपपन्नः । प्रसिद्धधूमश्च महानर्सायादिः ।

प्रसिद्धधूम इत्यादिरिति । ननु प्रसिद्धधूमे वह्निव्याप्तिसंशयस्योक्तरीत्या उपपादनेऽपि
धूमान्तरे जायमानसंशय एव सामान्यलक्षणां विना कथमुपपद्यतामिति ।

मैवम् । धूमोवह्निव्याप्यो नवेति संशयस्यैतद्धूमे एव धूमत्वस्यावच्छेदकत्वमवगाह्य
जायमानत्वात् । धूमान्तरस्य तादृशसंशये भानविरहात् । एवं वह्निव्याप्यो धूम इत्या-
कारकनिश्चयेऽपि एतद्धूमस्यैव धूमत्वेन भानं न तु धूमान्तरस्येति तदर्थमपि न
सामान्यलक्षणाङ्गीकारापत्तिः ।

तदभावनिश्चयत्वेनैवेति । एवकारेण समानधर्मावच्छिन्नविशेष्यताकृतदभावनिश्च-
यत्वव्युदासः । समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्येत्यनन्तरं वा एवकारो योज्यः । समानविशेष्यता-
वच्छेदकत्वप्रत्यासत्तेरेवकारव्यवच्छेद्यत्वम् । एवं च विशेष्यतासम्बन्धेन तद्वत्ताबुद्धौ विशेष्य-
तासम्बन्धेन तदभाववत्तानिश्चयः प्रतिबन्धकः । धर्मधर्मयोरनिवेशेनात्र लाघवम् । नैवमि-
ति । एतद्धूमत्वावच्छेदेन व्याप्तिनिश्चयस्य शुद्धधूमत्वावच्छेदेनैतद्धूमे व्याप्तिसंशयविरोधि-
त्वात्सामान्यलक्षणानङ्गीकारो न संभवतीत्यर्थः । तदभ्युपगमे धर्म्यन्तरे संशयसंभवः । तत्र
व्याप्त्यनिश्चयात् । अतः = इत्याशङ्क्य । तत्र = तद्वत्ताबुद्धौ तदभाववत्तानिश्चयस्य समा-
नविशेष्यताप्रत्यासत्त्या प्रतिबन्धकत्वे । प्रतिबन्दिम् = बाधकमुत्तरम् । समानधर्मिकस्यै-
व = समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्यैव । ज्ञानस्य = तदभाववत्तानिश्चयस्य । विरोधित्वे इति ।
तद्वत्ताबुद्धादित्यादिः । न स्यादिति । इष्टापत्तिस्तु न रूपत्वावच्छेदेन वायुत्वाभावव्याप्तिनिर्ण-
यविरहवतः । रूपमात्रे = निखिलरूपे । विरोधिव्याप्तिनिर्णयादिति । न च सामान्य-
लक्षणामनभ्युपगन्तुणामपूर्वरूपज्ञानविरहात् कथं निखिलरूपे विरोधिव्याप्तिनिश्चय इति

❀ दीधितिः ❀

वायुत्वाभावव्यभिचारि न वेत्यादिसंशयः । न चातिरिक्तसंभावनया तथा ।

❀ जागदीशी ❀

समानधर्मावच्छिन्नविशेष्यताकज्ञानस्यैव विरोधित्वं वाच्यमिति भावः । न चेति । वाच्यमित्यग्रेऽन्वयः । संभावनयेति । पार्थिवादिरूपमिन्नं रूपं न वेत्याद्याकारकसंभावनयेत्यर्थः । तथा = निर्णीतव्याप्तिकेष्वपि रूपेषु व्याप्तिसन्देहः । संभावनाविरहविशिष्टस्यैव समानधर्मिकनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वादिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

वाच्यम् । सामान्यलक्षणभ्युपगन्तुमते एव कथमित्यादिना दोषाभिधानात् । सामान्यलक्षणवादिनां तु सामान्यलक्षणाया निखिलपार्थिवादिरूपोपस्थितिकालीनतादृशनिश्चयस्य निखिलरूपविषयकत्वसंभवात् । इतरेषामपि अनुमित्यादिना निखिलपार्थिवादिरूपोपस्थितिकालीनैतादृशनिश्चये संशयानुपपत्तिप्रसङ्गो द्रष्टव्यः । एवं च समानधर्मिकस्यैव ज्ञानस्य विरोधित्वे पार्थिवजलीयतैजसरूपाणि वायुत्वाभावव्याप्यानीति निर्णयकाले तेषु वायुत्वाभावव्यभिचाराऽसंभवेन रूपं वायुत्वाभावव्यभिचारिनवेति संशयस्य एतद्विषय-रूपातिरिक्तरूपविषयकत्वं वक्तव्यं, तच्चाऽप्रसिद्धमेवेति तादृशसंशयो विलुप्येतेति भावः । समानधर्मावच्छिन्नविशेष्यताकेति । समवायसम्बन्धेन तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताक-तद्वत्ताबुद्धिं प्रति समवायसम्बन्धेन तद्वर्माव्यापकतदभावप्रतियोगिकसंसर्गेण तदभाव-वत्ताप्रकारकतद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताकनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वं तद्वर्माव्यापकतत्प्रतियोगि-कसंसर्गकतद्वत्ताबुद्धौ तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताकतदभाववत्तानिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्व-मित्येवं विवेचनीयम् । विशेष्यतावच्छेदकताप्रत्यासत्या तत्पुरुषीयतद्वत्ताबुद्धौ तत्पुरुषीयतद-भाववत्तानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वमित्यन्ये ।

उक्तरूपेण प्रतिबन्धप्रतिबन्धभावाङ्गीकारे च धूमोवह्निव्याप्यो न वा रूपं वायुत्वाभाव-व्यभिचारि न वेत्यादिसंशये एतद्धूमो वह्निव्याप्यः पार्थिवादिरूपं वायुत्वाभावव्याप्यमित्यादि-निर्णयस्य न विरोधित्वम् । विशेष्यतायाः समानधर्मानवच्छिन्नत्वादिति द्रष्टव्यम् ।

इत्याद्याकारकेति । आदिना रूपं पार्थिवादिरूपातिरिक्तं न वेत्याकारकसंभावनपरि-ग्रहः । वक्ष्यमाणविकल्पानुरोधात् । इयमपि रूपत्वसामानाधिकरण्येन पार्थिवादिरूपातिरिक्त-त्वमवगाहमाना बोध्या । पार्थिवादिरूपे पार्थिवादिरूपातिरिक्तत्वसंभावनया पार्थिवादिरूप-ज्ञानस्यैव विरोधित्वाद्, रूपत्वावच्छेदेन तदतिरिक्तत्वसंभावनया असंभवादिति बोध्यम् । निर्णीतेति । पार्थिवादिरूपत्वावच्छेदेनेत्यादिः । व्याप्तिकेषु = वायुत्वाभावव्याप्तिकेषु । व्याप्तिसन्देह इति । शुद्धरूपत्वावच्छेदेनेत्यादिः । संभावनाविरहेति । सामान्य-

❀ दीधितिः ❀

विशेषतश्चोपस्थितानामतिरिक्तानां

विशेषदर्शनाक्रान्ततया

❀ जागदीशो ❀

नन्वेवं प्रसिद्धधूमे एव व्याप्तिनिश्चयेऽपि एतद्धूमातिरिक्तो धूमो न वेति संभावनयैव धूमो वह्निव्यभिचारी न वेति संशयसंभवात् कृतं सामान्यलक्षणा-
येत्यत आह विशेषतश्चेति । तथा च विशेषतो घटत्वादिरूपेणोपस्थितानां
प्रसिद्धधूमभिन्नानां धूमत्वाभाववत्तया निश्चयान् तदतिरिक्तव्याप्रसिद्धधूमस्यो-
पस्थित्यर्थमेव सामान्यलक्षणा वाच्या, तां विना संभावनाया एवासंभवा-
दिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

धर्मावच्छेदेन संशयं प्रति विशेषधर्मावच्छेदेन सामान्यवदतिविशेषधर्मावच्छेदेन वा
निश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वे विशेषधर्मविरहिणि सामान्यधर्मसंभावनाया उत्तेजकत्वाङ्गी-
कारेण पार्थिवारूपभिन्नं रूपं न वेत्याकारकस्य विशेषधर्मविरहिधर्मिकस्य रूपत्वात्मक-
सामान्यधर्मसंभावनात्मकस्योत्तेजकस्य प्रकृतस्थले सत्त्वात्तादृशसंभावनाविरहविशिष्टसमान-
धर्मिकव्याप्यवत्तानिश्चयस्य विरहान्न संशयानुपपत्तिरिति सामान्यलक्षणावादिनां समान-
विशेष्यताप्रत्यासत्त्या प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावं वदतामाशयः । एवं सामान्यधर्मसामाना-
धिकरण्येन विशेषधर्मसंभावनाया अप्युत्तेजकत्वं द्रष्टव्यम् ।

संभावनाङ्गीकारे तत एव संशयोपपत्तौ सामान्यलक्षणाया अनुपयोगात् संभावनां
वदन् सामान्यलक्षणावादी स्वयं स्वमेव व्याघातयतीति शङ्कते—नन्विति । एवं =
संभावनाया उत्तेजकत्वे । संशयसंभवादिति । प्रसिद्धधूमातिरिक्तवटादिषु वह्निव्यभिचार-
संशयोऽपि सुघट एव, धूमत्वेन संभाव्यमाने घटे वह्निव्याप्तिनिश्चयस्य समानधर्मिणि
वह्निव्यभिचारसंशये विरोधिरूपस्य विरहादिति भावः । यस्य पुंसः प्रसिद्धधूमातिरिक्ते
वह्निव्याप्यभावनिश्चयस्तस्यापि प्रसिद्धधूमातिरिक्तो यदि धूमो न भवेत् तदा धूमो
वह्निव्याप्य एव, यदि च प्रसिद्धधूमातिरिक्तोऽपि धूमस्तदा धूमो न वह्निव्याप्यः अतो
धूमो वस्तुतो वह्निव्याप्यो न वेति मे सन्देह इत्यनुभवः सर्वेषामित्याकृतम् । कृतमिति ।
एतद्धूमातिरिक्तघटदीनां प्रागेव ज्ञाततया तज्ज्ञानार्थं सामान्यलक्षणानपेक्षणादिति भावः ।

एतद्धूमातिरिक्तेषु ज्ञातेषु घटादिषु यदि धूमत्वसंभावना तदा तदुपस्थित्यर्थं सामान्य-
लक्षणा नापेक्षिता भवेत् । परन्तु तेषां घटादीनां विशेषतो ज्ञाततया तत्र धूमत्व-
संभावनेन न भवितुमर्हति । किन्तु ज्ञातेभ्योऽतिरिक्ते एव धूमत्वसंभावना । तज्ज्ञानाय
च सामान्यलक्षणा अपेक्षितेत्याशयवानाह—तथा चेति ।

प्रसिद्धधूमेति । प्रसिद्धाऽप्रसिद्धपदे ज्ञाताज्ञातपरे । उपस्थित्यर्थमिति । अनुप-
स्थिते कोटिभानायोगादिति भावः । तां विना = सामान्यलक्षणां विना । उपस्थितिरिव
वा तत्पदेन परामर्शनीया । असंभवादिति । नच धूमत्वेन सामान्येनोपस्थितेष्वाप्यप्रसिद्ध-

❧ दीधितिः ❧

अतिरिक्तान्तरोपस्थितये अवश्यं सा स्वीकरणीयेति वाच्यम् । यतो रूपेषु नातिरिक्तत्वसंभावना, तेषु विशेषदर्शनात् । नापि अतिरिक्ते रूपत्वसंभावना; रूपान्यद् न रूपं,

❧ जागदीशी ❧

समानधर्मिकज्ञानस्य विरोधित्वे संभावनैव न संभवति, कस्योत्तेजकत्वं स्यादित्याह यत इति । तेषु विशेषदर्शनादिति । रूपेषु पार्थिवादिभिन्नत्वाभावदर्शनादित्यर्थः । अतिरिक्ते = पार्थिवादिरूपातिरिक्ते । रूपान्यन्न रूपमिति । प्रात्यक्षिकस्यैव विशेषदर्शनस्याकारोऽयम् । उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्येन तादृशशाब्दस्यासंभवादिति ध्येयम् । सामान्यरूपेणोक्त्वा विशेषतो-

❧ काशिकानन्दी ❧

धूमे धूमत्वनिश्चयात् कथं तत्र धूमत्वसंभावना । संशयस्वरूपत्वात् संभावनाया इति वाच्यम् । प्रमेयत्वादिरूपान्तरेणोपस्थितेष्वेव धूमे संभावनासंभवात् । न च धूमत्वेनापि धूमानां भानात् कथं धूमत्वसंभावनासंभवः । समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाववादिमते धूमे धूमत्वसंभावनायां धूमे धूमत्वनिश्चयस्य विरोधित्वादिति वाच्यम् । धूमत्वेन धूमानामनुपस्थितिकाले एव दोषस्थापादनीयत्वात् । प्रमेयत्वेनोपस्थितपदार्थान्तरे एव विशेषदर्शनविरहेण धूमत्वसंभावनासंभवाच्च । अप्रसिद्धधूमत्वोपस्थित्यथेमिति जागदीशी चोपलक्षणविधया व्याख्येया । धूमत्वेन रूपत्वाद्युपलक्षणम् ।

रूपेषु प्रसिद्धरूपातिरिक्तत्वसंभावना, प्रसिद्धरूपातिरिक्ते वा रूपत्वसंभावनेति वितर्क्य आद्यं दूषयति दीधितिकृत — यतो रूपेषु नेति । अतिरिक्तत्वसंभावना = पार्थिवादिरूपातिरिक्तत्वसंभावना । तेषु रूपेषु विशेषदर्शनाद् = पार्थिवादिभिन्नत्वाभावदर्शनात् । अतिरिक्तस्य रूपस्याप्रसिद्धत्वेन तत्र पार्थिवादिभिन्नत्वसंभावनाया असंभवादिति । द्वितीयं दूषयति — नापीति ।

सामानधर्मिकज्ञानस्य विरोधित्व इति । पार्थिवादिरूपं पार्थिवादिभिन्नत्वाभाववदित्यादिवक्ष्यमाणनिश्चयानां रूपं पार्थिवाद्यतिरिक्तं न वेति संभावनाप्रतिबन्धकत्वं समानधर्मावच्छिन्नविशेष्यताकज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वे न संभवति । पार्थिवादिरूपत्वस्यैव प्रतिबन्धकज्ञानविशेष्यतावच्छेदकत्वात् । प्रतिबन्धज्ञानविशेष्यवच्छेदकं तु रूपत्वम् । रूपं पार्थिवादिभिन्नत्वाभाववदितिनिर्णयस्य प्रतिबन्धकत्वसंभवेऽपि तादृशनिर्णयवतः संशयोऽपि न स्यात् ।

उद्देश्येति । अत्रोद्देश्यतावच्छेदकं — रूपान्यत्वम् । विधेयं च 'नरूप'मिति शब्दबोधितं रूपभिन्नत्वं तदुभयं चाऽभिन्नमेव । तादृशशाब्दस्य = रूपान्यन्न रूपमित्याकारकशाब्दबोधस्य । सामान्यरूपेण = रूपान्यत्वेन । विशेषतः = द्रव्यत्वादिरूपेण ।

❀ दीधितिः ❀

द्रव्यादयो रसादयश्च न रूपं; प्रसिद्धरूपभिन्नं यद् रूपभिन्नं,

❀ जागदीशी ❀

ऽपि विशेषदर्शनमाह द्रव्यादय इति । आदिपदेन कर्मत्वादि-
प्रकारेण कर्मसामान्यादेः परिग्रहः । रसादय इति । अत्रापि आदिपदाद्
गन्धत्वादिप्रकारेण गन्धस्पर्शादीनां संग्रहः । ननु संभावनाया यद् विशेष्य-
तावच्छेदकं तदन्तर्भावेण समानधर्मिकनिर्णयः संभावनाविरोधी, रूपान्यन्न
रूपमित्याकारकनिर्णयस्तु न संभावनाया विशेष्यतावच्छेदकं यत्प्रसिद्धरूप-
भिन्नत्वं तदन्तर्भावेण, अतः संभावना स्यादेवेति यदि त्रयात्तदा तदन्त-
र्भावेणापि निर्णयमाह प्रसिद्धेत्यादि । प्रसिद्धरूपभिन्नं सर्वं न रूपमिति
निर्णयसत्त्वे रूपं वायुवृत्ति न वेति पर्यवसितो रूपं वायुत्वाभावव्यभिचारि
न वेत्याकारः सन्देहो नोत्पद्यत इत्यत उक्तं रूपभिन्नमिति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

नन्वित्यादि । तथा च तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यताकायां तद्वत्तासंभावनायां, तद्वत्ताबुद्धौ वा
समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यताकतदभावनानिश्चयो विरोधी । प्रतिब-
न्धकतावच्छेदककोटौ इतरवारकपर्याप्तिर्न निवेशनीया । तेन प्रसिद्धरूपभिन्नत्व-रूपभिन्नत्व-
योर्धर्मितावच्छेदकतया प्रवेशेऽपि न क्षतिः । अत एव एतद्भूमे वह्निव्याप्य इत्यत्र एतत्त्व-
स्याधिकं प्रवेशेऽपि प्रतिबन्धकत्वप्रसङ्गस्तद्वारणाय संभावनाया उच्चेजकत्वाङ्गीकारश्चोप-
पद्यते । एवं स्थिते सति समानविशेष्यत्वप्रवेशः प्राचीनोक्तिरक्षामात्रार्थः न तु तत्प्रवेशो
प्रयोजनम् । घूमत्त्वेन घटे व्यभिचारबुद्धौ एतद्भूमत्त्वेनैतद्भूमे व्याप्तिनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्व-
वारणं वा प्रयोजनमस्तु । इत्याकारकनिर्णयस्तु न तदन्तर्भावेणेति योजना । प्रसिद्धरूपान्य-
त्वं हि पार्थिवद्यन्यतमत्वावच्छिन्नभेदः । रूपान्यत्वं तु रूपत्वावच्छिन्नभेदः इति प्रतियोगि-
तावच्छेदकधर्मो भिन्नौ । एवं च रूपान्यन्न रूपमित्यत्र प्रसिद्धरूपान्यत्वानन्तर्भावः ।

दीधितौ प्रसिद्धेति । प्रसिद्धरूपभिन्नत्वे सति रूपभिन्नं यत् तत्र रूपं, प्रसिद्धरूपभिन्नं यद्
द्रव्यं रसादि वा तत्सर्वं न रूपमिति योजनार्थः । 'वायुत्वाभावव्यभिचारीत्यस्य वायुत्वाभावा
भाववदवृत्तौत्यर्थाद् वायुवृत्तौत्यर्थे पर्यवसानम् । सन्देहो नोत्पद्यत इति । ननु प्रसिद्धरूपभिन्नं
सर्वं न रूपमिति निश्चयस्य रूपं वायुवृत्ति न वेति संशयप्रतिबन्धकत्वं कथम् ? विभिन्नविषय-
कत्वात् । न चातिरिक्तेषु रूपत्वसंभावनेति वदतां प्रसिद्धरूपभिन्नं रूपं न वेति संभावनाया
विभिन्नविषयिण्या उच्चेजकत्वमिव प्रसिद्धरूपभिन्नं न रूपमिति निश्चयस्य प्रतिबन्धकत्व-
मपि भवतु इति वाच्यम् । एवं सति प्रसिद्धरूपभिन्नं यद् रूपभिन्नं तन्न रूपमिति निश्चय-
स्यापि संशयप्रतिबन्धकतायाः प्रतिज्ञातुं शक्यतया रूपभिन्नत्वनिवेशेऽपि दोषवारणा-
योगादिति चेद् ?

ॐ काशीकानन्दी ॐ

न, प्रसिद्धरूपमिन्नं न रूपमिति निश्चयस्य प्रसिद्धरूपं वायुत्वाभावव्याप्यमिति निश्चयविशिष्टनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्वसंभवात् । बह्व्यभाववान् पाषाणमयः पाषाण-मयाऽभिन्नश्च पर्वत इत्यादिनिश्चयानां पर्वते बह्व्यादिमत्त्वबुद्धिविरोधित्ववत् । प्रसिद्ध-रूपमिन्नं न रूपमित्येतेन प्रसिद्धरूपमेव रूपमित्यर्थप्रतीतेः प्रसिद्धरूपामेदस्यापि रूपे प्रतीतेः । वस्तुतस्तु बह्व्यभिचारि द्रव्यं द्रव्याभिन्नश्च धूम इति निश्चयवतोऽपि बह्वि-व्याप्यो धूम इति ज्ञानोदयदर्शनाद् न केवलं तादात्म्येन तदभावाऽवच्छेदकस्य धर्मिणि भानं विरोधि । किन्तु स्वभेदव्याप्यभेदप्रतियोगित्वसम्बन्धेन तदभावऽवच्छेदकवैशिष्ट्य-निश्चय एव । तादृशनिश्चयश्च धूममिन्नं न द्रव्यमिति निश्चय एव, स च न वृत्त इति द्रव्याभिन्नो धूम इति ज्ञानवतोऽपि तत्र व्याप्तिज्ञानोदयोपपत्तिः । एवं प्रकृतेऽपि प्रसिद्ध-रूपान्यन्न रूपमित्यनेन प्रसिद्धरूपभेदव्याप्यभेदप्रतियोगित्वस्य रूपे भानात्प्रतिबन्ध-कत्वोपपत्तिरिति ध्येयम् ।

अत्रेदमवसेयम् । रूपान्यन्न रूपं, प्रसिद्धरूपान्यरूपान्यन्न रूपमित्यादिनिर्णयवतः पुरुषस्य पार्थिवजलीयतैजसरूपं वायुत्वाभावव्याप्यमिति निर्णयसत्त्वेऽपि रूपं वायुत्वा-भावव्यभिचारि न वेति संशयस्यानुभविकतया तदुपपत्तिः संभावनावदिना इत्थं हि कर्तव्यम्, तथा हि वायुत्वाभावव्याप्यत्वं हि पार्थिवरूपे जलीयरूपे तैजसरूपे च वर्त्तते इति ज्ञानवान् पुरुषः संभावयति इतोऽतिरिक्तं किञ्चन रूपं स्यात् इति । न ह्यत्र प्रसिद्ध-रूपान्यद् रूपान्यद् न रूपमिति निर्णयो विरोधी । अस्य रूपान्यन्न रूपमित्येतत्समतया धर्मितावच्छेदकीभूतरूपान्यत्वेन निर्णयमाने एव रूपत्वसंभावनाप्रतिरोधित्वात् । यत्र रूपत्व-संभावना तस्य रूपत्वसंभावनास्पदतया रूपान्यत्वेनानिर्णयमानतया तत्र प्रतिबन्धकविरहात् । तादृशसंभावनावतश्च पुरुषस्य संभाव्यमानेऽतिरिक्तरूपे वायुत्वाभावव्याप्यतानिर्णयविरहात् तस्य रूपे वायुत्वाभावव्यभिचारसंशय इति । पार्थिवं जलीयं तैजसं च रूपं पश्यतोऽपि बालस्य पार्थिवाद्यतिरिक्तं रूपमस्ति न वा किञ्चन इति संशयस्य सिद्धतया संभावना स्वीकरणीयेति संभावनावदिनां गूढाभिसन्धिः । प्रसिद्धरूपान्यन्नरूपमिति निश्चयसत्त्वे रूपं वायुत्वाभावव्यभिचारि न वेति संशयो नोत्पद्यत इत्यत्र संभावनावदिन आशयः— प्रसिद्धरूपान्यन्नरूपमिति निश्चयसत्त्वे पार्थिवाद्यतिरिक्तमपि किञ्चन रूपं स्यादिति संभावनैव न भवितुमर्हति । पार्थिवाद्यतिरिक्तं यदपि किञ्चन वस्तु तन्न रूपमिति निश्चयस्यैव तत्र विरोधित्वात् । रूपत्वसंभावनास्पदेऽपि पार्थिवाद्यतिरिक्तत्वनिर्णयात्तत्रापि प्रतिबन्धकसद्भावात् । एवं चोत्तेजकीभूतसंभावनाविरहान्न संशयोऽपीति । परन्तु एवं क्रमेण प्रतिपादनं न संभवति । पार्थिवादित्रिविधरूपान्यरूपाऽप्रसिद्धेः, अप्रसिद्धधर्मिक व्याप्यतासंशयादेरयोगात् । पार्थिवादित्रिविधरूपातिरिक्त्यत्किंचिदवस्तुनि रूपत्वसंभावने-त्यपि न शक्यं वक्तुम् । द्रव्यादीनामेवातिरिक्तत्वात्तत्र च विशेषदर्शनेन संभावनाया असंभवात् इति संभावनाया उत्तेजकत्वानङ्गीकर्त्तव्यमाशयः ।

ननु द्रव्यरसादिकं न रूपमिति निर्णयकालेऽपि पार्थिवजलीयतैजसरूपातिरिक्तं

❀ दीधितिः ❀

द्रव्यं रसादि वा तत् सर्वं न रूपम्,

❀ जागदीशी ❀

उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्येन प्रसिद्धरूपभिन्नं यद् रूपभिन्नं सर्वं न रूपमित्याकारस्य शाब्दविशेषदर्शनस्यासंभवादाह द्रव्यं रसादि वेति । अत्रापि प्रसिद्धेत्यादेः सम्बन्धात् प्रसिद्धरूपभिन्नं यद् द्रव्यं रसादि वा तत् सर्वं न रूपमित्यर्थः । तेन संभावनाधर्मितावच्छेदकान्तर्भावलाभः ।

रूपत्वकोटिकसंभावनायां रूपभेदनिश्चयो न बाधकः भिन्नविषयकत्वात्,

❀ काशिकानन्दी ❀

किमपि रूपं वर्तते न वेति संभावनायाः सर्वजनसिद्धतया तस्य को विषयः । द्रव्य-रसादिभ्यः पार्थिवादिरूपेभ्यश्चातिरिक्तवस्तुनोऽप्रसिद्धत्वात् । न च सामान्यलक्षणा-मनङ्गीकुर्वतां पार्थिवादिनिखिलरूपाऽप्रत्यक्षादप्रसिद्धरूपं तद्विषय इति वाच्यम् । तथा सति तदुपस्थितये एव सामान्यलक्षणास्वीकारापातात् । न चानुमित्यादिना सकलरूपाणां ज्ञानेन संभावनाविषयतासिद्धिरिति वाच्यम् । तथा सति पार्थिवादिरूपत्वस्यापि तत्र ज्ञानाद्विशेषदर्शनादेव न तत्र संभावनासंभव इति चेद् ?

न, रूपत्वे पार्थिवाद्यन्यतमत्वव्याप्तिभावाभावयोः, पार्थिवाद्यन्यतमत्वे वा रूपनिष्ठ-भेदप्रतियोगित्वभावाभावयोः तादृशसंभावनाविषयत्वाभ्युपगमेन दोषाभावात् । एतेन द्रव्यादिसप्तपदार्थातिरिक्तपदार्थोऽस्ति न वेत्यपि व्याख्यातम् ।

अथैवमेतादृशसंभावनाया एवोत्तेजकत्वमास्तामिति चेद् ? सत्यम्, रूपे वायुत्व-व्यभिचारसंशयं प्रति तादृशसंभावनाविरहविशिष्टतद्धर्मिकतदभाववत्तानिश्चयत्वेन प्रति-बन्धकल्पनापेक्षया लाघवेन रूपत्वावच्छेदेन तदभाववत्तानिश्चयत्वेनैव प्रतिबन्धकतायाः कल्पयितुं युक्तत्वादिति । एतदेव च मनसि निधाय संभावनाया उत्तेजकत्वे गौरवमेवाग्रे दीधितिकारो दोषं दर्शयिष्यति ।

शाब्दविशेषदर्शनस्य = शाब्दात्मकविशेषदर्शनस्य । असंभवादिति । प्रसिद्धरूप-भिन्नत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकोटावधिकं प्रवेशेऽपि रक्तदण्डवान् दण्डवानितिवच्छाब्दबोधो न भवत्येव । अत्रापि = द्रव्यं रसादि वेत्यत्रापि । प्रसिद्धेत्यादेः = प्रसिद्धरूपभिन्न-मित्यस्य । संभावनाधर्मितेति । प्रसिद्धरूपभिन्नं रूपं न वेति संभावनाधर्मितावच्छेदकी-भूतप्रसिद्धरूपभिन्नत्वान्तर्भावलाभः । एवं च तदन्तर्भावेण प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाववा-दिमतेऽपि विशेषदर्शनसिद्धिः । प्रसिद्धेत्यादेः सम्बन्धाभावे द्रव्यादयो रसादयश्च न रूपमिति पूर्वोक्तेन पौनरुक्त्यापत्तिरपि द्रष्टव्या ।

रूपत्वकोटिकसंभावनायां = प्रसिद्धरूपभिन्नं रूपत्ववन्न वेत्याद्याकारिकायाम् । भिन्नविषयकत्वादिति । संभावनाया रूपत्वविषयकत्वात्, बाधज्ञानस्य तु रूपविषय-कत्वात् । समानविषयकत्वं प्रतिबन्धज्ञानीयधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नविशेषज्ञानिरूपितप्रकार-

❀ दीधितिः ❀

रूपत्वाभाववच्चेत्यादिविशेषदर्शनेन तस्या अप्ययोगात् । तदानीं चोक्तसंशयस्य सर्वजनानुभवसिद्धत्वात् । अतिरिक्तसंभावनाया गौरवेणाऽप्रयोजकत्वान्च । तस्मात्तत्रैव धूमे रूपे वा धूमत्वेन रूपत्वाद्यवच्छेदेन व्याप्तेरग्रहाद् व्यभिचारसंशयो नायुक्तः ।

❀ जागदीशी ❀

किन्तु रूपत्वाभावनिरश्चय एवेत्यभिधानेऽप्याह रूपत्वाभाववदिति । तस्या इति । प्रसिद्धरूपातिरिक्ते रूपत्वसंभावनाया इत्यर्थः ।

नन्वेतादृशसंभावनाविरहदशायां रूपं वायुत्वाभावव्यभिचारि न वेति संशयोऽप्यसिद्ध एवेत्यत आह तदानीमिति । तदानीं = संभावनाविरहदशायाम् ।

प्रसिद्धरूपे वायुत्वाभावव्याप्यत्वनिर्णये एतादृशानुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह अतिरिक्तेति । तद्धर्मिकतदभावनिश्चयाभावत्वेन हेतुत्वमपेक्ष्य संभावनाविरहविशिष्टतादृशनिश्चयाभावत्वेन हेतुतायां गौरवादित्यर्थः । तत्रैव = निर्णीतव्याप्तिक एव ।

❀ काशिकानन्दी ❀

तावच्छेदकोभूतधर्मेणावच्छिन्नप्रतियोगित्वावगाहनात् प्रतिबन्धकस्य ।

एतादृशसंभावनेति । अतिरिक्तेषु रूपत्वादिसंभावनेत्यर्थः । व्याप्यत्वनिर्णये = व्याप्यत्वनिर्णयकाले । एतादृशानुभवे = रूपं वायुत्वाभावव्यभिचारं न वेत्याकारसंशयात्मकानुभवे । एतादृशानुभवविरहविषयकयथार्थनिर्णयसत्त्वे लाघवमकिञ्चित्करम् । केवललाघवमनुसंध्यानुमवापलापे पुनर्दाहादिकं प्रत्यपि मण्यभावत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वं स्यान्न तूत्तेजकाभावविशिष्टमण्यभावत्वेनेत्यत उक्तं — विप्रतिपन्नमिति । एवं च विप्रतिपत्तिस्थले प्रमाणान्तरविरहे लाघवस्यैव प्रमाणतया संभावनाविरहविशिष्टतादृशनिश्चयत्वापेक्षया लघुभूतादृशनिश्चयत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वं सिद्ध्यतीति भावः । ननु कारणीभूताभावप्रतियोगित्वं प्रतिबन्धकत्वं तत्र गुरुधर्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वाभ्युपगमान्नेतादृशदोषावकाश इत्यत आह तद्धर्मिकेति । तथाचावश्यकृतनिश्चितपूर्ववर्तिभिन्नस्यान्यथासिद्धतया कारणत्वमेव न सिद्ध्यति किमनुरोधेन तत्प्रतियोगित्वरूपप्रतिबन्धकत्वम् । अवश्यकृतत्वं च धर्मसम्बन्धादिकृतलाघववत्वमेवेत्यन्यत्र विस्तरः ।

दीधितौ व्यभिचारसंशयो नायुक्त इति । अत्रेदं चिन्त्यते । धूमान्तरस्यात्यन्तमज्ञाने एतद्धूमे बह्विध्याप्य इत्याकारकैतत्त्वविशिष्टधूमत्वावच्छिन्नवह्निव्याप्तिनिश्चयोत्तरमपि संशयो दुर्गुपपादः । धूमान्तरस्यात्यन्तमज्ञानेन धूमत्वेत्येतद्धूमे

❀ काशिकानन्दी ❀

एवावगाहनेन एतत्त्वे व्याप्यतावच्छेदकत्वानवगाहनात् । अव्यावर्तकधर्मे व्याप्यता-
वच्छेदकत्वग्रहासंभवात् । व्यावर्तकत्वेनाऽज्ञातधर्मस्योपलक्षणतयैव गानोपगमात् ।
न च व्यावर्तकत्वेनाऽज्ञातधर्मेऽपि अवच्छेदकत्वोपगमेनैतत्त्वविशिष्टधूमत्वावच्छेदेनैव
तत्र व्याप्तिनिश्चय इति वाच्यम् । व्यावर्तकत्वेनाज्ञातधर्मस्यापि अवच्छेदकतया गान-
वादिमते व्यावर्तकत्वेनाज्ञातधर्मविशिष्टधर्मावच्छेदेन तद्वृत्तानिश्चयस्य शुद्धधर्मावच्छेदेन
तदभाववत्तावुद्धिं प्रत्यपि प्रतिबन्धकत्वात् । कथमन्यथा सर्वं वस्तु प्रमेयमिति ज्ञानवतः
प्रमेयधूमो वह्निव्याप्य इति निश्चयोत्तरं धूमो वह्निव्याप्यो न वेति संशयो नोत्पद्यते । न
च प्रमेयधूमो वह्निव्याप्य इति निश्चयोत्तरं शुद्धधूमत्वावच्छेदेनापि वह्निव्याप्तिनिश्चयोत्प-
त्तिरभ्युपगम्यते, संशयानुत्पादरूपफलवलात् । एतद्धूमो वह्निव्याप्य इति निश्चयोत्तरं च
संशय उत्पद्यत इति तत्रोत्तरकालं धूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्तिनिश्चयो नोत्पद्यत इति तत
एव सामञ्जस्यमिति वाच्यम् । प्रमेयत्वस्य व्यावर्तकत्वज्ञानवतोऽपि पुंसः उत्तरक्षणं धूमत्वा-
वच्छेदेन व्याप्तिनिश्चयोत्पादापत्तेः । किं च प्रमेयधूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्तिनिश्चयस्य
धूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्तिनिश्चयजनकत्वकल्पने प्रमेयधूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्ति-
निश्चयस्य तदव्यवहितपूर्ववर्तित्वमनन्यथासिद्धत्वं चेति द्वयं कल्पनीयम् । तदपेक्षया
प्रमेयधूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्तिनिश्चयविरहस्य सिद्धनियतपूर्ववृत्तिकाकस्य प्रतिबन्धका-
भावविषयाऽनन्यथासिद्धत्वमात्रं कल्पनीयमिति लाघवात् प्रमेयधूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्ति-
निश्चयस्यैव धूमत्वावच्छेदेन तत्संशयकारणीभूताभावप्रतिशेगित्वात्मकप्रतिबन्धकत्वं
सिद्ध्यति । न च प्रमेयधूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्तिनिश्चयाभावस्य तत्संशयाव्यवहितपूर्व-
वर्तित्वमसिद्धमिति वाच्यम् । निश्चयसामग्र्या अपि संशयविरोधितया धूमत्वावच्छेदेन
वह्निव्याप्तिनिश्चयकारणीभूत-प्रमेयधूमत्वावच्छिन्नधर्मिकवह्निव्याप्तिनिश्चयात्मकतत्सामग्री -
सद्भावे संशयासंभवात् अन्यथा समानविषयकसंशयनिश्चययोर्युगसदापत्तेः । एवं च तदभाव-
स्याव्यवहितपूर्ववर्तित्वं सिद्धमेव । वस्तुतस्तत्रानन्यथासिद्धत्वमपि सिद्धमेव । धूमत्वावच्छेदेन
वह्निव्याप्तिनिश्चयस्यैव तत्सामग्र्या अपि संशयप्रतिबन्धकताया उक्ततया तदभावस्य
संशयकारणत्वात् । एवं स्थिते सति मध्ये किमेतेनान्तर्गड्डना धूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्ति-
निश्चयेन तदुत्पत्तिकल्पनेन च ।

एतेन व्यावर्तकत्वज्ञानविरहविशिष्टप्रमेयधूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्तिनिश्चयस्यैव
शुद्धधूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्तिनिश्चयकारणत्वमिति व्यावर्तकत्वज्ञानकाले प्रमेयधूमो
वह्निव्याप्य इति निश्चयोत्तरं न धूमत्वावच्छेदेन तन्निश्चयोत्पत्तिः न वा तत्र संशयानुपपत्ति-
रिति प्रागुक्तदोषवारणेऽपि न निस्तारः । व्यावर्तकत्वज्ञानविरहविशिष्टप्रमेयधूमत्वावच्छेदे-
न वह्निव्याप्तिनिश्चयाभावस्य क्लृप्तकारणताकतया तत एवोपपत्तेः मध्ये निश्चयान्तरोत्पादक-
ल्पनावैफल्यात् ।

इत्यमेव च अयमेव धूमो नान्य इति निश्चयवतः एतद्धूमो वह्निव्याप्य इति
निश्चयोत्तरं न धूमो वह्निव्यभिचारी न वेति संशयः । एवं चात्र व्यावर्तकत्वेताज्ञातैतत्त्व-

❀ काशिकानन्दी ❀

विशिष्टधूमत्वावच्छिन्ने व्याप्तिनिश्चयस्य शुद्धधूमत्वावच्छिन्ने व्याप्तिनिश्चयोत्पादकताया-
स्त्वद्भुक्तरीत्यापि उपगन्तव्यतया प्रागुक्तस्थलेऽपि तादृशनिश्चयोत्पत्तिर्दुर्वरिवेति कथं तत्र
संशयोपपादनसंभवः । न च व्यावर्तकत्वेनाऽज्ञातैतत्त्वादिविशिष्टधूमत्वावच्छिन्ने व्याप्ति-
निश्चयस्य शुद्धधूमत्वावच्छिन्ने व्याप्तिनिश्चयहेतुत्वं नोच्यते किन्तु तत्तद्व्यक्तित्वेनैवेति
यत्र संशयानुभवस्तत्र तदकल्पनाच्च दोष इति वाच्यम् । तथा सति अनन्तकार्यकारणभाव-
प्रसङ्गेन महागौरवात् । अत एव तत्रानियतकारणान्तरस्वीकारस्यापि निरासः । अवश्य-
कृतनियतपूर्ववर्तिनस्तस्यैव कारणत्वसिद्धेः ।

अथ व्यावर्तकत्वेनागृहीतधर्मस्थोपलक्षणतया भानमिति नोपगम्यते, न वा तादृश-
धर्मविशिष्टधर्मावच्छेदेन तद्वृत्तानिश्चयस्य शुद्धधर्मावच्छेदेन तदभाववत्ताज्ञानविरोधित्व-
मिति ज्ञानान्तरस्य तत्रोत्पत्तिरिति वा, किन्तु व्यापकत्वेन गृहीतधर्मस्थोपलक्षणतया भानादिक-
मेव । सर्वं वस्तु प्रमेयमिति ज्ञानवतः वस्तुत्वव्यापकतायाः प्रमेयत्वे अवगाहनात् पश्चाद्
धूमत्वव्यापकत्वमपि तत्रावगम्येतैवेति प्रमेयधूमो वह्निव्याप्य इति ज्ञाने प्रमेयत्वस्थोपलक्ष-
णतया भानम् । न तु एतद्धूमो वह्निव्याप्य इति निश्चये एतत्त्वस्य । एतत्त्वे धूमत्वव्यापक-
ताया अग्रहणात् । एष एव धूमो नान्य इत्येवमेतत्त्वे धूमत्वव्यापकतानिश्चयसत्त्वे च
संशयोऽसिद्ध एवेति चेद् ?

न, अयं धूम इति प्रत्यक्षानन्तरमेतत्त्वे धूमत्वव्यापकत्वग्रहणस्यैव दुर्वारत्वात् । व्यभिचा-
राऽग्रहसहचारग्रहयोरेव व्याप्तिग्राहकत्वात् । अत एवैतद्रूपैतद्रसयोरेकत्र दर्शने तयोर्व्याप्य-
व्यापकभावग्रहाद् भूयोदर्शनस्य व्याप्तिग्राहकत्वानियमः । न च सामान्यलक्षणांमङ्गीकुर्वतां
मतेऽपि धूमत्वैतत्त्वयोर्व्याप्यव्यापकभावग्रहः स्यादिति वाच्यम् । धूमत्वेन निखिलधूमोप-
स्थितौ धूमान्तरे एतत्त्वाभावज्ञानादेव व्याप्तिनिश्चयासंभवात् । तत्रैव धूमत्वे-
व्यभिचारग्रहात् । धूमान्तरे एतत्त्वाभावज्ञानानुत्पादे तु इष्टमेव व्याप्यव्यापकभावग्रहः । अत
एव कचित्संशयः कच्चिन्न संशय इत्यपि नियम उपपन्नः । सामान्यलक्षणामनङ्गीकुर्वतां
धूमत्ववतो धूमान्तरस्थानुपस्थित्या तत्रैतत्त्वाभावग्रहविरहेणैतत्त्वे धूमत्वव्यापकताया ज्ञानाद्-
एतद्धूमो वह्निव्याप्य इति ज्ञाने एतत्त्वस्य विशेषणतया भानं दुःसम्पादमेव ।

नन्वतिरिक्तेषु वस्तुषु धूमत्वसंभावनया नैतत्त्वे धूमत्वव्यापकत्वज्ञानमनङ्गीकुर्वतामपि
सामान्यलक्षणाम् । व्यभिचाराऽग्रहसहचारग्रहयोरिव संभावनाविरहस्यापि व्याप्तिग्रहेतु-
त्वात् । अतिरिक्तेषु धूमत्वसंभावनया व्यभिचारसंशयसंभवाद्वा धूमत्वेन संभाविते
एतत्त्वाभावग्रहादिति चेद् ?

न, ज्ञातेषु अतिरिक्तेषु विशेषदर्शनेनैव संभवाया असंभवात् । न चाज्ञातेष्वेव
धूमत्वं संभावनीयमिति वाच्यम् । तथा सति अज्ञातज्ञानायैव सामान्यलक्षणास्वीकारापत्तेः ।

एतेन धूमत्वं वह्निव्यभिचारिवृत्ति न वा धूमत्वं तत्तद्धूमभिन्नवृत्ति न वा इत्यादिसं-
भावनानामुत्तेजकत्वं वदन्तोऽपि परास्ताः तत्तद्धूमभिन्नत्वेन ज्ञातेषु धूमत्वस्य वृत्तित्वाभा-
वनिश्चयेन संभावनाऽयोगात् । अज्ञातेषु चाज्ञानादेव वृत्तित्वसंभावनाऽसंभवात् । एवं

❀ काशिकानन्दी ❀

धूमत्वत्वेन धूमत्वानुपस्थितिकालेऽपि तादृशसंशयस्यानुभविकतया तत्रैव संशयोपपादनं दुःशकं स्यात् । निधर्मितावच्छेदकसंभावनाविरहात् । धर्मिज्ञानस्य संशयाहेतुत्वेऽपि धर्मितावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य तद्वेतुताया आवश्यकत्वात् । निर्धर्मितावच्छेदकसंभवायाः कथंचिदभ्युपगमेऽपि तस्योतेजकरवादिकमत्यन्तमसंभावितमेव । न च तत्तद्रूपस्यैव तादात्म्येन तत्तद्रूपान्यवृत्तित्वसंभावना विवक्षितेति वाच्यम् । तत्तद्रूपान्यत्वेन शतेषु घटादिषु तादात्म्येन धूमाभावनिश्चयाद् अज्ञातस्य चाज्ञानादेव संभावनाया असंभवात् ।

ननु तद्रूपतद्रसयोरैकाधिकरणे दर्शनेऽपि कदाचिद्व्यभिचारसंशयो दृश्यते । न हि तत्र तद्रूपस्य पदार्थान्तरोपस्थापकसामान्यत्वम् एकस्मिन्नेव वस्तुनि तत्सत्त्वाद् येन व्यभिचारसंशयो वक्तुं शक्येत । एवं चादृष्टविशेषादेरेव तत्र व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकत्वं वक्तव्यम् । एवं सति एतत्त्वधूमत्वयोरपि व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकादृष्टविशेषकल्पनेनैवोपपत्तिरिति चेद् ?

न, तद्रूपतद्रस्यलेऽपि सामान्यान्तरेणैव वस्त्वन्तरोपस्थितिसंभवेन तत्रैव विशेषादशनेन तद्रूपाभावादिसंशयेन व्यभिचारसंशयसंभवात् । वस्त्वन्तरानुपस्थितिकाले व्याप्तिग्रहस्येष्टत्वात् । न चैवं वस्त्वन्तरोपस्थितिकाले कदाचिदपि तद्रूपतद्रसयोर्व्याप्तिग्रहो न स्यात् तत्र तद्रूपाभावादिसंशयादिति वाच्यम् । तद्रूपतद्रसयोः प्रत्यक्षणापि व्यापकत्वग्रहसंभवात् ।

ननु प्रत्यक्षं प्रति तत्तत्सन्निकर्षत्वेन हेतुतया एतत्त्वधूमत्वयोर्व्यापकत्वग्राहकसन्निकर्षाऽकल्पनादेव न व्यापकत्वग्रह इति नोपलक्षणतया एतत्त्वग्रह इति धूमे बाह्यव्याप्तिसंशयो नानुपपन्न इति चेत् ?

न, एतत्त्वधूमत्वयोर्दर्शनोत्तरं मानसव्याप्तिग्रहस्यैव दुर्वारत्वात् । व्यभिचाराग्रहसहचारग्रहादानामेव तत्र हेतुत्वात् । घट इत्याकारकप्रत्यक्षकाले जातिमानित्याकारकमानसप्रत्यक्षापत्तेर्जातिस्वज्ञानविरहणैवापादयितुमशक्यतया तत्तत्सन्निकर्षादेस्तत्र हेतुत्वाकल्पनात् । न च तद्रूपतद्रसयोः सन्निकर्षसत्त्वेऽपि क्वचित्संशयदर्शनाद् वस्त्वन्तरे क्वचिद् तद्रूपाभावज्ञानमुत्पन्नं कदाचिच्च नोत्पन्नमिति वक्तव्यम् । एवमेतत्त्वधूमत्वयोर्ज्ञानस्यलेऽपि क्वचिद् वस्त्वन्तरे एतत्त्वाभावज्ञानं क्वचिन्न जातमिति वक्तव्यम् । तत्रैवादृष्टविशेषस्य नियामकत्वं वक्तव्यमिति तदपेक्षया तयोर्व्याप्यव्यापकभावग्रहे एवादृष्टविशेषस्य नियामकत्वमास्तामिति वाच्यम् । अयं धूम इति ज्ञानोत्तरमपि किं धूममात्रे एतत्त्वं वक्तुं किं वा क्वचिद्धूमे तदभाववोऽपीति, धूमान्तरं वक्तुं तदा तत्र एतत्त्वं नास्तीत्याद्यनुभवस्य सर्वसिद्धतया तन्नियामकतया सर्वैरेवादृष्टविशेषस्य कल्पनीयत्वात् । एतत्त्वधूमत्वयोर्व्याप्यव्यापकभावऽग्रहनिर्णयामकान्तरसंभवेऽदृष्टविशेषस्य तन्नियामकत्वकल्पनानौचित्यात् । अन्यथा घटादिकं प्रत्यपि अदृष्टविशेषादेर्नियामकत्वं कल्प्यतां किं दण्डादेः कारणत्वेन, किं वा गुरुभूतप्रतिबन्धकत्वादेस्तत्र तत्र कल्पनेन । सर्वत्रादृष्टविशेषस्य नियामकत्वसंभवात् । न च अयं धूम इति प्रत्यक्षाऽव्यवहितोत्तरक्षणं तत्र बह्विव्याप्तिग्रहे तृतीयक्षणे व्यभिचारसंशयः संभवति । तत्र द्वितीयक्षणे व्यापकत्वग्राह्युपलक्षणतया मानमित्येवं

ॐ काशिकानन्दी ॐ

चतुर्थश्रणीयसंशयादिकं प्रत्येव तस्य प्रतिबन्धकत्वसंभवादिति वाच्यम् । चतुर्थपञ्चमा-
दिश्लेषेष्वपि संशयानुभवात् तदनुपपत्तेरेव दुरुद्धरत्वात् ।

अथ पार्थिवरूपं जलीयरूपं तैजसरूपं च वायुत्वाभावव्याप्यमिति निर्णयकाले रूपं
वायुत्वाभावव्यभिचारि न वेति संशय आनुभविकः । स कथं सामान्यलक्षणावादिना-
मप्युपपद्यताम् । न च पार्थिवत्वादीनां रूपत्वाव्यापकतया, पार्थिवत्वाभावादेर्जलीय-
रूपादौ ग्रहणेन व्यभिचारग्रहाच्च नोपलक्षणतया पार्थिवत्वादिभानसंभव इति न रूपत्वा-
वच्छेदेन वायुत्वाभावव्याप्तिः संशये पार्थिवरूपत्वाद्यवच्छेदेन वायुत्वाभावनिरश्चयस्य प्रति-
बन्धकत्वमिति वाच्यम् । पार्थिवजलीयतैजसान्यतरूपं वायुत्वाभावव्याप्यमिति निश्चयवत
एव संशयानुपपत्तेः । पार्थिवत्वतैजसत्वजलीयत्वान्यतमाभावस्य कस्मिंश्चिदपि रूपेऽग्रहणा-
दिति चेद् ?

न, रूपत्वेनोपस्थितापूर्वरूपेषु पार्थिवत्वाद्यन्यतमत्वानिर्णयेन व्यभिचारसंशयसंभवात् ।
तदन्यतमत्वे रूपत्वव्यापकत्वग्रहविरहेण तत्रोपलक्षणतया भानायोगात् । न च यावन्ति
पार्थिवरूपाणि तावन्ति पार्थिवाद्यन्यतमत्ववन्ति एवं यावन्ति जलीयानि तैजसानि चेति
निश्चयोत्तरं व्यभिचारसंशयो दुर्वच इति वाच्यम् । पार्थिवरूपत्वाद्यवच्छेदेन तादृशा-
न्यतमत्वनिश्चयस्य रूपत्वसामानाधिकरण्येन तादृशान्यतमत्वाभावग्रहाविरोधित्वात् । न च
पार्थिवजलीयतैजसानि यावन्ति रूपाणि सर्वाणि तानि पार्थिवजलीयतैजसान्यतमत्व-
वन्तीति निश्चयवतः सर्वेषु रूपेषु तदन्यतमत्वनिश्चयात्तादृशान्यतमत्वस्योपलक्षणतयैव
भानं स्यादिति वाच्यम् । यतः उक्तप्रत्ययो हि पार्थिवजलीयतैजसान्यतमत्वविशिष्टरूप-
त्वावच्छेदेन तादृशान्यतमत्वावगाही । न हि पुनस्तादृशप्रत्ययो रूपत्वसामानाधिकरण्येन
पार्थिवाद्यन्यतमत्वाभावबुद्धिं प्रतिकुण्ढि । शुद्धरूपत्वावच्छेदेन तादृशान्यतमत्वनिश्चयस्यैव
विरोधित्वात् । न च पार्थिवजलीयतैजसान्यतरूपाणि तादृशान्यतमत्ववन्तीति प्रत्यये
अन्यतमत्वमुपलक्षणविधयैव भासत इति तस्य रूपत्वसामानाधिकरण्येन अन्यतमत्वाभाव-
ग्रहविरोधित्वमिति वाच्यम् । रूपत्वव्यापकताया अन्यतमत्वे ग्रहणे तस्योपलक्षणतया भानम् ।
तस्योपलक्षणतया भाने च रूपत्वसामानाधिकरण्येन अन्यतमत्वाभावग्रहप्रतिबन्धमुखेन
व्यभिचाराग्रहेणान्यतमत्वे रूपत्वव्यापकत्वग्रह इति परस्पराश्रय इति कदुत्तरमात्रमिदम् ।
तस्माद् पार्थिवाद्यन्यतरूपाणि तादृशान्यतमत्ववन्तीति ज्ञानवतः रूपत्वसामानाधिकरण्येन
अन्यतमत्वाभावग्रहेण तद्वृत्तित्वस्य रूपत्वे ग्रहणाद् रूपत्वव्यापकत्वमन्यतमत्वे दुर्ग्रहमत
एवान्यतमत्वस्योपलक्षणतया भानाभावेन पार्थिवाद्यन्यतरूपं वायुत्वाभावव्याप्यमिति
निश्चयवतोऽपि संशयोपपत्तिः । यस्य रूपाणि सर्वाणि वायुत्वाभावव्याप्यानीत्येव रूपत्वा-
वच्छेदेन तदग्रहस्तस्य संशयाभावस्तुभयमतेऽपीष्ट एव । प्रकृते च त्वन्मते प्रत्यक्षोभूतधूमे
एतत्त्वनिश्चयेन धूमन्तरस्यात्यन्तमज्ञानेन एतत्त्वाभाववद्वृत्तित्वज्ञानं धूमत्वेऽसंभावितमेव ।
तथा च व्यापकत्वेन गृहीतस्य तस्योपलक्षणतयैव भानान्मूलोक्तसंशयो दुरुपपाद एवेति
सामान्यलक्षणा स्वीकरणीयैव स्यादिति दिक् ।

❀ दीधितिः ❀

यत्तु सामान्याभावभानार्थं सा स्वीकार्या, तां विना सकलतत्प्रतियोगिज्ञानाऽसंभवादिति । तन्न । नह्यभावस्य ज्ञानमात्रे लौकिकप्रत्यक्षे वा प्रतियोगिज्ञानं कारणम् । तव सामान्यलक्षण्या इदन्त्वादिना च भाने व्यभिचाराद्, मानाभावाच्च । अत एवेदंत्वादिना उपस्थिते

❀ जागदीशी ❀

मिश्रमतमुपन्यस्य दूषयति यन्त्रिति । तां = सामान्यलक्षणाम् । तत्प्रतियोगीति । सामान्याभावप्रतियोगीत्यर्थः अभावबुद्धौ प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुतासत्त्वे एव सकलप्रतियोगिज्ञानापेक्षा स्यात् । सैव तु नास्तीत्याह नहीति । प्रथमे—तवेति । तव = सामान्यलक्षणावादिनः । द्वितीये—इदन्त्वेति ।

नन्वभावत्वप्रकारकतल्लौकिकप्रत्यक्षे प्रतियोगिज्ञानं हेतुरत आह—मानाभावादिति । अत एव = प्रतियोगिज्ञानं विनाप्यभावप्रत्यक्षादेव ।

नन्विदं भावो न वेति संशयविषयीभूतमिदंत्वं तेजोऽभावत्वमेव । तथा च

❀ काशिकानन्दी ❀

दीधितौ—सामान्याभावभानार्थं = घटादिसामान्याभावज्ञानजनकनिखिलघटादिभानार्थम् । सा = सामान्यलक्षणा । अभावस्य ज्ञानमात्रे = अभावविषयकज्ञानमात्रे । लौकिकप्रत्यक्ष इति । अत्रापि अभावस्येत सन्वन्धाद् अभावविषयकलौकिकप्रत्यक्ष इत्यर्थः । सामान्यलक्षणयेति । प्रमेयत्वादिसामान्यलक्षण्या निखिलप्रमेयप्रत्यक्षकाले यावत्प्रमेयान्तःगतिनोऽभावस्यापि भानात्तत्रैव व्यभिचारः तादृशज्ञानपूर्वं घटपटादिरूपतत्प्रतियोगिज्ञानाभावात् । इदन्त्वादिनेति । तमोषर्मिकेदं नीलमित्याद्याकारकप्रत्यक्षस्य तेजोरूपतत्प्रतियोगिज्ञानशून्यकालेऽप्युदयेन तत्रापि व्यभिचारः ।

जागदीश्यां—प्रथमे इति । दोषमाहेति शेषः प्रथमे = अभावज्ञानमात्रे प्रतियोगिज्ञानं कारणमिति कल्पे । द्वितीये इति । दोषमाहेति शेषः । अभावलौकिकप्रत्यक्षे प्रतियोगिज्ञानं कारणमिति द्वितीयकल्पे इत्यर्थः ।

तल्लौकिकप्रत्यक्षे = अभावलौकिकप्रत्यक्षे । इदन्त्वेन प्रत्यक्षस्थलवारण्याभावात्वेति । प्रमेयत्वेन अभावत्वेन वा निखिलाभावप्रत्यक्षस्थलवारण्याय—लौकिकेति । यत्किंचिद्व्यक्तेरभावत्वेनाभावज्ञानोत्तरमभावत्वसामान्यलक्षणासंभवः ।

नन्विदमिति । इदमित्यनेन तमसोऽवगाहनम् । तेजोऽभावत्वमेवेति । बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्माणामिदमः शक्यतावच्छेदकत्वात् तेजोऽभावत्वेन तेजोऽभावावगाहिज्ञानाकार एव इदंपदेन बोध्यत इति भावः ।

❀ दीधितिः ❀

तमसि भावत्वाभावत्वसंशयः । तेजोऽभावत्वेनोपस्थिते तदयोगात् ।
प्रतियोगिविशेषिततज्ज्ञानं तु विशिष्टवैशिष्ट्यबोधमर्यादां नातिशेते ।

❀ जागदीशो ❀

तत्रापि तेजोरूपप्रतियोगिज्ञानसत्त्वान्न व्यभिचार इत्यत आह तेजोऽभावत्वेति ।
तदयोगादिति । भावत्वसंशयायोगादित्यर्थः । तद्धर्मविशिष्टधर्मिकतदभाव-
ग्रहं प्रति तादृशज्ञानेच्छाविरहविशिष्टज्ञानमात्रस्य [तादृशेच्छाविरहस्यैव वा]
प्रतिबन्धकत्वात् । अन्यथा निर्वह्निर्वह्निमानित्येवमनाहार्यधीप्रसङ्गादिति भावः ।
अथाभावबुद्धौ प्रतियोगिज्ञानस्याहेतुत्वे विनापि घटादिग्रहं घटो नास्ती-
त्याकारकाभावप्रत्यक्षापत्तिरत आह प्रतियोगीति । तथा चोक्तबुद्धेर्घटत्व-
विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धित्वात् तत्कारणीभूतस्य घटत्वप्रकारकज्ञानस्य विरहादेव न
तस्योत्पाद इति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

तत्रापि = तमोऽवगाहि 'इदं भावो न वे'त्याकारको यः संशयस्तथाविधस्त्यलेऽपि । प्रति-
योगिज्ञानसत्त्वादिति । प्रतियोगज्ञानस्य तत्रापि स्वीकारादिति भावः । न व्यभिचार
इति । अभावत्वेनाभावलौकिकप्रत्यक्षं प्रति प्रतियोगिज्ञानस्य न व्यभिचरित्वमित्यर्थः ।
तद्धर्मविशिष्टेति । प्रकृते तद्धर्मः तेजोऽभावत्वरूपधर्मः । तदभावग्रहं प्रति = तेजोऽ-
भावत्वाभावग्रहं प्रति । तादृशज्ञानेच्छेति । तद्धर्मविशिष्टधर्मिकतदभावज्ञानेच्छेत्यर्थः ।
तेजोऽभावत्ववति तेजोऽभावत्वाभावप्रकारकज्ञानं जायतामित्याकारकाहार्यज्ञानजनकेच्छेति
यावत् । विरहेति । इच्छासत्त्वे तु आहार्यात्मकं तादृशज्ञानमुत्पद्यत एवेति भावः । आहार्य-
ज्ञाने बाधज्ञानस्याविरोधित्वात् । अन्यथा = उक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावानङ्गीकारे ।
इत्येवम् = इत्याकारकतया । अनाहार्येति । इच्छाऽप्रयोज्यधीप्रसङ्गादित्यर्थः । एवं
च तेजोऽभावो न वेति संशयोत्पादात् तदनुरोधेन इदमित्यंश एतद्व्यक्तित्वप्रकारक-
प्रत्यक्षाकार एव न तु तेजोऽभावत्वप्रकारकप्रत्यक्षाकार इति प्रतियोगिज्ञानं विनापि
अभावप्रत्यक्षं स्फुटमेवेति भावः ।

दीधितौ प्रतियोगीति । घटाद्यात्मकप्रतियोगिविशेषिताभावज्ञानं घटो नास्तीत्याकारक-
मिति यावत् । विशिष्टवैशिष्ट्यबोधस्य या मर्यादा विशेषणतावच्छेदकज्ञानहेतुकत्वरूपा तां
नातिशेते = नातिक्रामतीत्यर्थः । घटवद्भूतलमित्यादिविशिष्टवैशिष्ट्ययावगाहिबुद्धौ घटत्वादि-
प्रकारकयत्किञ्चिद्घटादिज्ञानस्यैव हेतुत्वं प्रागुपपादितम् । इयमपि घटो नास्तीति बुद्धि-
र्घटत्वविशिष्टस्य प्रतियोगितासम्बन्धेनाभावांशे वैशिष्ट्ययावगाहिनीति तत्रत्या मर्यादा
इहापीति भावः ।

❀ दीधितिः ❀

सकलप्रतियोगिविषयत्वं तु तस्यासिद्धम् ।

❀ जागदीशी ❀

ननु स्वातन्त्र्येणाभावप्रत्यक्षे प्रतियोगिज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि अभावप्रत्यक्षे सकलप्रतियोगिविषयकत्वरक्षार्थं सन्निकर्षविधयैव तदपेक्षा स्यादत आह—
सकलेति । तस्य = सामान्याभावप्रत्यक्षस्य ।

❀ काशिकानन्दी ❀

स्वातन्त्र्येणेति । प्रतियोगिज्ञानस्याऽहेतुत्वे इत्यनेनास्य सम्बन्धः । सकलप्रतियोगिविषयकत्वरक्षार्थमिति । घटो नास्तीत्याद्याकारकसामान्याभावप्रत्यक्षस्य सकलघटप्रतियोगिकत्वाद्यवगाहित्वमावश्यकम् । यत्किञ्चिद्घटमात्रस्य प्रतियोगिविषया भाने घटान्तरवति घटो नास्तीति बुद्ध्युत्पादापत्तेरिति भावः । सन्निकर्षविधयैव = ज्ञानलक्षणात्मकसन्निकर्षविषयैव । तदपेक्षा = प्रतियोगिज्ञानापेक्षा । घटोनास्तीत्याकारकप्रत्यक्षे घटभासकसंयोगादिसन्निकर्षविरहेण घटज्ञानलक्षणाया एव सन्निकर्षत्वं वाच्यम् एवं च तत्र निखिलघटभासकनिखिलघटविषयकज्ञानलक्षणायाः सामान्यलक्षणात्मनरेणासंभवात् सामान्यलक्षणा स्वीकार्या । न चानुमित्याद्यात्मकनिखिलघटविषयकज्ञानस्य तज्जन्यस्मृतेश्च सन्निकर्षत्वं संभवान्न सामान्यलक्षणापेक्षेति वाच्यम् । यत्पुरुषस्य निखिलघटविषयकानुमित्यादिः कदाचिदपि नोत्पन्नः तस्य भूतले प्रथमवारं घटं दृष्ट्वा पश्चाच्छालायां घटमपश्यतो जायमानघटोनास्तीत्यादिप्रत्यक्षस्यैव सकलघटविषयकत्वरक्षायै सामान्यलक्षणापेक्षणादिति भावः ।

केचित्तु तदपेक्षेत्यत्र तत्पदेन पूर्वप्रक्रान्ताया एव सामान्यलक्षणायाः परामर्शात् तत्कालोत्पन्नयत्किञ्चिद्घटत्वप्रकारकघटज्ञानस्यैव स्थोत्तरोत्पन्नघटोनास्तीतिबुद्धौ निखिलघटभानार्थं सन्निकर्षत्वं वक्तव्यमित्याशयं वर्णयन्ति । तच्चिन्त्यम् ।

दीधितौ—असिद्धमिति । नचैवं घटवत्यपि भूतले घटान्तरप्रतियोगिकाभावसत्त्वाद् घटोनास्तीतिप्रत्ययापत्तिः । घटान्तरमात्रस्य प्रतियोगित्वमवगाहमानज्ञानस्यापि घटो नास्तीत्याकारताया एव संभवादिति वाच्यम् । घटो नास्तीतिबुद्धिप्रतिबन्धकीभूतघटवत्तानिश्चयसत्त्वादेव तत्र तादृशप्रत्ययानुदयात् । न च घटवति भूतले घटमपश्यतो जायमानस्य घटोनास्तीतिप्रत्ययस्य प्रामात्वापत्तिरेव स्यादिति वाच्यम् । यतो घटो नास्तीत्याकारकप्रत्ययेन वस्तुगत्या निखिलघटप्रतियोगिकाभाव एव विषयक्रियते न तु यत्किञ्चिद्घटप्रतियोगिकः । निखिलघटप्रतियोगिकाभाव—यत्किञ्चिद्घटमात्रप्रतियोगिकाभावयोरखण्डयोर्भिन्नत्वेन यत्किञ्चिद्घटप्रतियोगिकाभावोऽपि स एवेति आपादयितुमशक्यत्वात् । एवं चैकघटवति भूतले निखिलघटप्रतियोगिकाभावावगाहिघटोनास्तीतिप्रतीतेस्तदभाववति तत्प्रकारकत्वावगाहितया भ्रमत्वम् । नीलघटो नास्तीत्यादिप्रतीत्या च निखिलनीलघटमात्र-

काशिकानन्दीयुतम् ।

❀ जागदीशी ❀

अथाभावलौकिप्रत्यक्षे प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्याऽहेतुत्वे घटत्वनिर्विकल्पकोत्तरं विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेनाभावे घटं घटे च घटत्वमवगाह्य घटाभाव इत्याकारकलौकिकप्रत्यक्षं स्यात् । न चेष्टापत्तिः, अननुभवादपसिद्धान्ताच्च । घटत्वप्रकारेण घटविशिष्टबुद्धौ घटत्वप्रकारेण

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रतियोगिकमखण्डमभावान्तरं विषयोक्रियत इति घटो नास्ति नोलघटो नास्तीत्यादिप्रतीत्योर्नावैलक्षण्यशङ्का ।

अभावत्वेनाभावलौकिकप्रत्यक्षे प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वं व्यवस्थापयितुमाह जागदीश्यामथेति । अभावलौकिकप्रत्यक्षे = अभावत्वप्रकारकाभावलौकिकप्रत्यक्षे । स्यादिति । ननु घटादिभिः सह सन्निकषावरहेण कथं तन्निर्विकल्पकम् । न च भूतले घटस्य वर्त्तमानतया न सन्निकर्षानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तथा सति घटाभावस्य तत्र विरहण्यभावेन सन्निकर्षविरहात्तस्यैव प्रत्यक्षानुपपत्तेः । निर्विकल्पकात्मकस्मरणानभ्युपगमनतस्याप्यसंभवादिति चेन्न । घटे एव घटात्यन्ताभावस्य वर्त्तमानतया घटेन सह सन्निकर्षकाले घटात्यन्ताभावेनापि सह तत्संभवात् । इष्टापत्तिरिति । घटवद्भूतलमित्यादिप्रत्यक्षवदिति भावः । ननु क्षणविलम्बेन घटाभाव इत्याकारकलौकिकप्रत्यक्षं प्रतियोगिज्ञानहेतुतावदितमेऽपीति क्षणविलम्बः शपथनिर्णय इत्यत आह—अपसिद्धान्तेति । अयं भावः—घटवद्भूतलमित्यादिज्ञानं द्विविधं, विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहि तद्भिन्नं च । तत्र द्वितीयं विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या जायमानं, तत्र च विशेषणांशे घटत्वादेरुपलक्षणतयैव भानम् । अन्यथा विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धितस्तस्यावैलक्षण्यपत्तेः । विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धौ तु विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य कारणतया कारणवैलक्षण्यम् । इत्थं च घटाभाव इत्यादिप्रत्यक्षसामान्ये घटत्वप्रकारकज्ञानत्वेन कारणत्वानुगमे विशिष्टवैशिष्ट्यावगाह्यनात्मकं विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या घटाभाव इत्याकारकप्रत्यक्षमपि कदाचिदुत्पद्येत । घटवद्भूतलमितिवत् । तथा सति घटांशे घटत्वस्योपलक्षणतयैव भानं स्यादिति अपसिद्धान्तः । प्रतियोग्यंशे उपलक्षणविधया धर्मस्य प्रकारत्वानभ्युपगमात् । तथा सति द्रव्यत्वादेरपि तत्र भानापत्त्या पटादिमत्यपि द्रव्यं नास्तीति प्रत्ययः स्यात् । घटाभावस्य तत्र सत्त्वाद घटे च द्रव्यत्वसत्त्वादिति ।

घटत्वप्रकारेण घटविशिष्टबुद्धाविति । विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहितद्भिन्नसाधारणतयेति भावः । हेतुत्वोक्तयेति । घटत्वप्रकारेण घटविशिष्टबुद्धिसामान्ये घटत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वे न भानम् । घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकोत्तरं घटत्वे घटप्रकारकज्ञानापत्तेः प्रागुक्तायाः प्रतिबन्धकविशेषणैव वारणीयत्वात् । अन्यथा सविकल्पकोत्तरं परेषामपि तदापत्तेरवारणात् । सविकल्पकोत्तरं तस्येष्टत्वे क्षणविलम्बस्योक्तैव रीतिः । दण्डो रक्तो न वेति संशयोत्तरं रक्तदण्डवानिति विलक्षणबोधानुत्पत्तेर्विशेषणतावच्छेदकसंशयाभावस्य

❀ जागदीशी ❀

घटज्ञानस्य हेतुत्वोक्त्या कथंचित्त्रिरासेऽपि घटाज्ञानदशायामिन्द्रियसम्बद्ध-
विशेषणतया 'न' इत्याकारस्याभावलौकिकप्रत्यक्षस्य प्रसङ्गो दुर्वारः ।
अभावप्रत्यक्षं प्रति विशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वे तु प्रागुपस्थितस्य विशिष्ट-
प्रतियोगिनः अभावांशे विशेषणीभूय भाने बाधकाभावान्न तादृशं प्रत्यक्षम् ।
न च घटाभावस्यैव पटत्वावच्छिन्नाभावत्वेन प्रात्यक्षिकभ्रमे घटज्ञानाजन्ये
व्यभिचारात्प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वं दुर्वचम् । घटत्वावच्छिन्नभावत्वेन
प्रत्यक्षं प्रत्येव घटज्ञानत्वेन हेतुत्वे तु घटाऽज्ञानदशायां विशेषणताप्रत्यासत्त्या
नेत्याकारकप्रत्यक्षं दुर्वारमिति वाच्यम् । घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रकार-

❀ काशिकानन्दी ❀

तद्वेतुत्वोक्त्यापि वारणसंभवात्, संशयान्यज्ञानत्वात्मकतन्निश्चयत्वेन हेतुतायां गौरवात् ।
रक्तत्वस्यैव रक्तत्वाभावस्याप्युपनायकसत्त्वाद् रक्तत्वतदभावयोरैकत्रावगाहिताप्रसङ्गेन
संशयस्य प्रतिबन्धकत्वावश्यकत्वात् । विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या ज्ञानस्य बाधग्रन्थादी
मूलकारैः स्वयं स्वीकाराच्चेत्यादिकं विचिन्त्य कथंचिदित्युक्तम् । इन्द्रियसम्बद्धेति ।
भूतलादि तथा । विशेषणतयेति । विशेषणतासन्निकर्षेणाभावप्रत्यक्षहेतुभूतेनेत्यर्थः ।
प्रसङ्ग इति । 'न' इत्याकारकप्रत्यक्षं तु सर्वानुभवविरुद्धमिति नेष्टापत्तिः संभवतीति भावः ।

ननु विशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्याभावप्रत्यक्षे कारणत्वमिति मतेऽपि घटज्ञानानन्तरं नेत्या-
कारकप्रत्यक्षं कुतो न भवति । न हि दण्डज्ञानोत्तरं दण्डपुरुष इत्येव प्रत्यक्षं न तु पुरुष
इत्येतावन्मात्राकारमिति शक्यं वक्तुमित्याशङ्क्याह विशिष्टेति । प्रतियोगितावच्छेदक-
विशिष्टेत्यर्थः । एवमुत्तरत्र । बाधकाभावान्न तादृशं प्रत्यक्षमिति । न च बाधका-
भावमात्रं न विशिष्टप्रत्यक्षे प्रयोजकं, तथा सति दण्डप्रत्यक्षानन्तरं पुरुष इत्येतावन्मात्रा-
कारप्रत्यक्षानापत्तेरिति वाच्यम् । यादृशविशेषणज्ञानजन्यं विशेष्यविषयकज्ञानं तस्य
तादृशज्ञानविषयविषयकत्वनियमेनादोषात् । दण्डज्ञानानन्तरजायमानपुरुषज्ञानस्य दण्ड-
ज्ञानजन्यत्वाभावात् । यत्तु दण्डज्ञानजन्यं दण्डहीति प्रत्यक्षं तत्र दण्डभानसत्त्वनियमाच्च ।
किं च दण्डज्ञानोत्तरमपि पुरुष इति ज्ञानदर्शनात्तत्र बाधकविशेषोऽगत्या कल्पनीयः ।
इह तु केवलनेत्याकारप्रत्यक्षस्याननुभवेन स न कल्पनीय एवेति रुचिरमुत्तरम् । व्यभि-
चारादिति । पटज्ञानजन्यत्वस्य तत्र सत्त्वेऽपि पटस्य तत्प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टत्वाभावा-
दिति भावः । दुर्वारमिति । घटाभावत्व-पटाभावादिना प्रत्यक्षं प्रत्येव घटपटादिज्ञानस्यो-
क्तक्रमेण हेतुतया शुद्धाभावत्वेनाभावप्रत्यक्षे प्रतियोगिज्ञानस्यानपेक्षणादिति भावः ।
प्रकारत्वान्यप्रकारत्वेत्यादि । घटाभावस्य पटाभावत्वेन भ्रमे पटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्य-
प्रकारत्वानिरूपितत्वसत्त्वात्पटज्ञानं तत्र हेतुः । नेत्याकारकप्रत्यक्षमपि पटत्वावच्छिन्न-
प्रकारत्वान्यप्रकारत्वाऽनिरूपितमभावविषयकं चेति पटादिज्ञानं तत्र हेतुः स्यादिति भावः ।

❀ जागदीशी ❀

त्वाऽनिरूपिताभावनिष्ठलौकिकविषयताकप्रत्यक्षं प्रत्येव घटत्वादिप्रकारक-
ज्ञानत्वेन हेतुत्वात् । तस्य च भ्रमप्रमानिर्विकल्पकसाधारणत्वात् । प्रकारत्वं
तु प्रतियोगितासम्बन्धावच्छिन्नं ग्राह्यम्, अतो घटो नास्तीति प्रत्यक्षस्य
स्वरूपसम्बन्धेनाभावत्वप्रकारकत्वेऽपि नासंग्रहः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

अभावनिष्ठेति । अभावत्वावच्छिन्नत्वार्थः । ननु घटाभाव इति प्रत्यक्षेऽभावांशे घटत्वा-
वच्छिन्नप्रकारत्वान्वाभावत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वसत्त्वाद् घटज्ञानस्य तत्र हेतुत्वं न
स्यादित्यत आह प्रकारत्वमिति ।

ननु तमोविषयकेदं नीलमित्याकारकप्रत्यक्षं न स्यात् । इदं त्वनीलत्वादिनिष्ठ-
प्रकारताया घटत्वावच्छिन्नप्रकारतान्यत्वेऽपि प्रतियोगित्वसम्बन्धानवच्छिन्नतया तादृश-
प्रत्यक्षत्वस्य घटादिज्ञानकार्यतावच्छेदकक्रान्तत्वात् । न च घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्य-
निरुक्तप्रकारत्वाऽनिरूपिता याऽभावनिष्ठा अभावत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता-
समानाधिकरणलौकिकविषयता तादृशविषयताकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वेन नायं
दोषः । इदं नीलमित्यादिप्रत्यक्षोपाभावनिष्ठविषयताया अभावत्वनिष्ठविषयतानिरूपित-
विशेष्यतासमानाधिकरणत्वविरहादिति वाच्यम् । पटाभावत्वकालीनमिदं नीलम्
अयं नीलोऽभावत्ववानित्याद्यभावत्वोपनीतप्रत्यक्षस्यैवमपि उपपादयितुमशक्यात्वात् ।
एवं पुरुषान्तरज्ञानीयविशेष्यतासमानाधिकरण्यमादायापि दोष इति चेद् ?

न,
घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्येप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारत्वाऽनिरूपिता
याऽभावनिष्ठा अभावत्ववृत्तिलौकिकविषयतानिरूपितविषयता तादृशविषयताकप्रत्यक्षत्वस्य
कार्यतावच्छेदकत्वोपगमेनादोषात् । पटाभावत्वादिनिष्ठा निरुक्तस्थलीयविषयता तु न
लौकिकी । न चैवमभावत्वोपनीतनेत्याकारकप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । न च
नेत्याकारकप्रत्यक्षं नानुभूयते, अत्राभावो वर्तत इत्यर्थे अत्र 'न' वर्तत इत्यप्रयोगादिति
वाच्यम् । यतो नेत्येतावन्मात्रशब्दप्रयोगो नानुभवजनकोऽनुभूयत इति शङ्कते आहो-
स्वित् अभावत्वप्रकारकामावविशेष्यकप्रत्यक्षं नानुभूयत इति । आद्ये नञादिपदानां
प्रतियोगिवाचकपदसमभिव्याहारे एवार्थबोधजनकत्वव्युत्पत्त्याऽदोषः । अभावत्वप्रकारका-
भावविशेष्यका'ऽभाव' इत्याकारकप्रत्यक्षं त्वनुभूयत इति द्वितीयशङ्काप्यपास्ता । अत
एव घटादावभावत्वभ्रमोत्तरमभावमद्राक्षमित्यनुभवः, तमसि चायमभावो नवेति
प्रात्यक्षिकसंशयश्च ।

नन्वेवमित एव युक्त्या 'ने'त्याकारकप्रत्यक्षस्याप्यभ्युपगमे को दोषः । अभावो
वर्तत इत्यर्थे न वर्तत इति प्रयोगाभावस्य नञादिपदानां प्रतियोगिवाचकपदसमभि-
व्याहारे एवानुभावकत्वमिति नियमस्वीकारेणैवोपपत्तेः । अभावत्वोपनीतभ्रमात्मकाभाव-
इत्याद्याकारकप्रत्यक्षवल्लौकिकप्रत्यक्षस्यापि स्वीकारसंभवादिति चेद् ?

❀ काशिकानन्दी ❀

न, अभावत्वादेरनुयोगित्वात्मकतया तस्य च किञ्चिन्निरूपितत्वनियमान्निरूप्य-
साक्षात्कारस्य निरूपकज्ञानमन्तराऽस्वीकारात् । निरूपकोपरागैरेव निरूप्यमानात् ।
अत एव भूतलमधिकरणमित्याद्याकारकाधिकरणत्वेनिष्ठलौकिकविषयताकप्रत्यक्षस्याप्य-
स्वीकार एव । घटाधिकरणं भूतलमित्यादिप्रत्यक्षस्यैवानुभविकत्वात् ।

ननु अभावत्वोपनीतभावधर्मिकाभावोघटोयइतिप्रत्यक्षस्य घटज्ञानकार्यत्वानापत्तिः,
घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रकारत्वाऽनिरूपिताया घटप्रकारतानिरूपितविषयतायाः अभाव-
त्वेनिष्ठलौकिकविषयतानिरूपितत्वविरहाद् । न च तच्चाभावत्वेऽपि लौकिकविषयतैव
सन्निकर्षसत्त्वादिति वाच्यम् । यत्र दोषविशेषवशाद्भावत्वस्य न लौकिकप्रत्यक्षं तत्रैव दोष-
स्यापादनोयत्वात् । तमसि अभावस्तैजस इति प्रत्यक्षेऽभावत्वस्य लौकिकविषयत्वविरह-
संभवादिति चेद् ?

अत्राहुः, घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपि-
तत्वशून्या या अभावेनिष्ठा प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितत्वा-ऽभावत्व-
निष्ठलौकिकविषयतानिरूपितत्वान्यतरवती विषयता तादृशविषयताकप्रत्यक्षत्वस्य कार्य-
तावच्छेदकत्वात् । घटोनास्तीत्यादिप्रत्यक्षस्य पटादिज्ञानकार्यतापत्तिवारणाय शून्यान्तम् ।
इदमिदन्वयोर्निर्विकल्पकमिवाभावाभावत्वयोर्निर्विकल्पकोत्पादे क्षतिविरह एव ।

ननु घटपटोमयं नास्तीति प्रत्यक्षस्य घटज्ञानकार्यतानापत्तिः । घटत्वावच्छिन्नप्रकार-
त्वान्यप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नपटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितत्वाद्भावनिष्ठविषयताया
इति । यदि च अभावत्वेनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः पटत्वावच्छिन्नप्रकारता-
निरूपितविशेष्यतायाश्च भिन्नतया न दोष इत्युच्यते तदा घटोनास्तीत्यपि प्रत्यक्षं न स्यात् ।
अभावत्वविषयतानिरूपितविषयताया घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रकारत्वाऽनिरूपितत्ववद्
पटत्वमटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारत्वान्यनिरूपकप्रकारत्वाऽनिरूपितत्वस्याप्यन्तेः घटत्वावच्छिन्न-
प्रकारतायाः पटत्वाद्यवच्छिन्नभिन्नत्वेऽपि तन्निरूपितत्वस्य अभावत्वविषयतानिरूपित
विषयतायामभावादिति चेद् ?

मैवम्, घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वान्या या प्रतियोगित्व-
सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता तदनवच्छिन्नत्वस्य वा अभावत्व-
निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायां देयत्वात् । घटपटोमयं नास्तीत्यत्र घटत्वावच्छिन्न-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतैव घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितापीत्यदोषः । एतेन अन्तरा
भासमानप्रकारताविशेष्यतयोर्जगदीशमते ऐक्यसत्त्वेऽपि विशेष्यताद्वयस्य नैक्यम् ।
अत एव वह्निव्याप्यो धूमः सुन्दर इत्यत्र धूमत्वमात्रावच्छिन्नविशेष्यताकत्वं तस्य
जगदीशोक्तं सगच्छते । अन्यथा वह्निव्याप्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया धूमत्वा-
दिनिष्ठप्रकारतानिरूपिविशेष्यतायाश्चैक्येन धूमत्वमात्रावच्छिन्नत्वं विशेष्यताया न
संघटेतेति कस्यांचदुक्तिरपि परास्ता । विशेष्यतैक्यस्यास्वीकारावलम्बने द्वितीयकल्पेन
दोषवारणात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

यदि च घटाभावः पटीय इत्याकारकैकत्रद्वयानवगाह्यपि भ्रमात्मकप्रत्यक्षमभ्युपगम्यते तदा घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वानवच्छिन्नत्वे सति घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वान्यप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छिन्नविशेष्यता तदन्याभावत्वनिष्ठलौकिकविषयतानिरूपितविषयत्व-प्रतियोगितासम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्ननिरूपितविशेष्यत्वैतदन्यतरनिरूपितप्रत्यक्षत्वस्य घटज्ञानकार्यतावच्छेदकत्वमभ्युपगन्तव्यमिति ।

केचित्तु अभावत्वोपनीताभावो घटीय इति प्रत्यक्षस्य घटपदोभयं नास्तीत्यादि-प्रत्यक्षस्य च विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहितया विशेषणतावच्छेदकीभूतघटत्वादिप्रकारकज्ञान-कार्यतावच्छेदकाक्रान्ततया नोक्तदोषाणामाशङ्क्येति नैतादृशपरिष्कार उपयुज्यत इति वदन्ति । तच्चिन्त्यम् . अपसिद्धान्ताच्चेत्यत्रोक्तयुक्तः

अथ घटाभावोऽभाव इत्याकारकाभावत्वनिष्ठलौकिकविषयताकप्रत्यक्षापत्तिः । अभावत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नमात्रप्रकारतानिरूपितत्वात् । न चेष्टापत्तिः । 'न' इत्याकारकप्रत्यक्षवत् घटाभावो 'न' इत्याकारकप्रत्यक्षस्याप्यनुभवविरुद्धत्वात् । विधेयीभूताभावत्वस्य स्वनिरूपकानुपरागेणैव तादृशप्रत्यक्षे आपाद्यमानत्वात् । स्वनिरूपकानुपरागेणाभाव-त्वादिप्रत्यक्षासंभवस्यैव नेत्याकारकप्रत्यक्षास्वीकारे बीजतायाः प्रागभिवानात् । न च घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदक-तान्याभावत्वनिष्ठलौकिकविषयताकप्रत्यक्षत्वस्य घटज्ञानकार्यतावच्छेदकत्वोपगमेन नैतदोष इति वाच्यम् । एवं सति अभावो घटाभाव इत्याकारकाभावन्वतलौकिकविषयताकप्रत्यक्षस्यैव आपत्तेः । तत्राभावत्वनिष्ठविषयताया विशेष्यतावच्छेदकतान्यत्वविरहात् । न च घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्यत्वे सति विधेयत्वान्या या प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारता तन्निरूपितविशेष्यतावच्छेदकतान्याभावत्वनिष्ठलौकिकविषयताकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वं वाच्यमतो न दोषः । अभावो घटाभावः इत्यत्र अभावत्वस्य विशेष्यतावच्छेदकत्वेऽपि विधेयतान्यप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतान्यत्वसत्त्वात्पटमठादिज्ञानकार्यतावच्छेदका-क्रान्तत्वात् । घटो नास्तीति प्रत्यक्षस्य पटत्वावच्छिन्नप्रकारतान्यत्वे सति विधेयतान्य-घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकत्वमेवाभावत्वांशे न तु तदन्यत्वम-तो न पटादिज्ञानकार्यतावच्छेदकत्वापत्तिः । नेत्याकारकप्रत्यक्षमपि न भवति निरुक्तविधेय-तान्यप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतान्यत्वाद्भावत्वविषय-ताया इति वाच्यम् । एवं सति अभावो घटीय इति प्रत्यक्षानापत्तेः । पटत्वावच्छिन्नप्रकार-तान्यत्वे सति विधेयतान्यप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारता न घटनिष्ठा किन्तु मठादि-निष्ठैव, तन्निरूपितविशेष्यतावच्छेदकतान्यत्वस्याभावत्वनिष्ठविषयतायां सत्त्वेन पटादिज्ञान-कार्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वात् । तादृशप्रत्यक्षं तु नास्तिपि शक्यम् । भूतलोऽभावो घटस्य, न तु पटस्येत्यादिसर्वजनानुभवात् । न च विधेयतान्यत्वं न वक्तव्यम् । अभावो घटाभाव

❁ काशिकानन्दी ❁

इत्यत्र अभावत्वस्य विशेष्यतावच्छेदकत्वेऽपि प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतावच्छेदकताविरहात् । तादात्म्येन घटाभावस्यैव तत्र प्रकारत्वादिति वाच्यम् ।
प्रतियोगित्वसम्बन्धेन घटस्य स्वरूपेणाभावत्वस्य च विधेयत्वावगाहि अभावो घटाभावत्ववा-
नित्याकारकं यत् प्रत्यक्षं तत्रैव दोषात् । तत्र च घटस्य न विशेष्यतावच्छेदकीभूताभावत्वांशो
उपरागतया भानम् । अपि तु विधेयीभूताभावत्वांशो एव । अभावो घटीय इत्यत्र तु
विशेष्यतावच्छेदकीभूताभावत्वांशो एवेति विशेष इति चेद् ?

मैवम्, घटस्त्वनिष्ठविषयतान्य — स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धावच्छिन्नविषय-
त्वाऽनिरूपिताभावत्वनिष्ठलौकिकविषयताकप्रत्यक्षत्वस्य घटस्त्वप्रकारकज्ञानकार्यतावच्छेदक-
त्वात् । अभावो घटाभावः, घटाभावोऽभाव इत्यादौ घटानुपरक्ताभावत्वविषयतायाः स्वाव-
च्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितत्वसम्बन्धेन किञ्चिद्विषयतानिरूपितत्वविरहाद् घटस्त्वपटत्वादि-
प्रकारकज्ञानकार्यतावच्छेदकाकान्ततया पटत्वादिनिखिलप्रकारकज्ञानविरहादेव न तादृशा-
पत्तिः । घटो नास्तीत्यत्राभावत्वांशो स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन घटस्त्वस्य
भानान्न पटत्वादिप्रकारकज्ञानकार्यतावच्छेदकाकान्तत्वं तस्य । नचैवमभावांशो घटानव-
गाहि स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन घटस्त्वविशिष्टाभावत्ववानित्याकारकं प्रत्यक्षमुत्प-
द्येत, किं च घटस्त्वप्रकारकज्ञानविरहकाले घटस्त्वोपनीततादृशप्रत्यक्षं न स्यादिति वाच्यम् ।
इष्टत्वात् । यदि च निरुक्तसम्बन्धेन घटस्त्वविशिष्टाभावत्ववानित्याकारकाभावत्वनिष्ठलौ-
किकविषयताकप्रत्यक्षं नाभ्युपगम्यते तदा पटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वादन्यप्रतियोगित्वसम्बन्धा-
वच्छिन्नप्रकारत्वाऽनिरूपिताभावनिष्ठलौकिकविषयतासम्बन्धेनाभावप्रत्यक्षं प्रति घटस्त्वप्र-
कारकज्ञानस्य हेतुत्वं पृथगेव यक्तव्यमिति न दोषावकाशः । एवं निरूपितत्वसम्बन्धेन
घटत्वावच्छिन्नविषयतानिरूपिताभावत्वनिष्ठलौकिकविषयतायाः प्रवेशान्न द्वितीयदोषस्या-
प्यवकाशः इति दिक् ।

ननु ध्वंसः, भेद इत्याद्याकारकध्वंसत्वादिप्रकारकलौकिकप्रत्यक्षापत्तिः । घटो ध्वस्तः
'घटध्वंसः' 'घटादभिन्नः' 'घटोन' इत्यादिप्रत्यक्षस्यैवानुभक्तिकतया [ष्टापत्तरेयोगात् । इदं
नीलमित्यादिप्रत्यक्षोपपत्त्यर्थं घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रकारत्वाऽनिरूपिताभावत्वविषय-
तानिरूपितविषयताया एव प्रवेशात् । न चाभावत्वव्याप्यधर्मनिष्ठविषयतानिरूपितविषय-
तायाः प्रवेशान्नदोष इति वाच्यम् । इदन्त्वादेस्तत्तद्व्यक्तित्वस्वरूपतयाऽभावत्वव्याप्यत्वा-
दिति चेद् ?

न, घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रकारत्वाऽनिरूपितध्वंसत्व-भेदत्वादिविषयतानिरूपिता-
भावनिष्ठलौकिकविषयताकप्रत्यक्षत्वादेरपि घटज्ञानकार्यतावच्छेदकत्वोपगमेन दोषाभावात् ।

यदि च ध्वंसत्वादिकं नाखण्डोपाधिः, किन्तु जन्याभावत्वं ध्वंसत्वम्, विनाश्य-
भावत्वं प्रागभावत्वम्, तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वं भेदत्वं, त्रैकालिक-
संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वमत्यन्ताभावत्वमिति विभाव्यते तदा नानाकार्यकारण-

❀ जागदीशी ❀

यद्यपि विशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वपक्षेऽभावो न घटीय इत्यभावे प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नघटाभावनिश्चयदशायामिन्द्रियसम्बद्धविशेषणता-
वशाद् नेत्याकारप्रत्यक्षस्य दुर्बलत्वम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

भावो नोपगन्तव्यः । सर्वस्याप्यभावत्वघटितत्वात् । न चैवं द्रव्यादिषट्कान्योन्याभावत्वम-
भावत्वं, न भावः अभाव इति व्युत्पत्तेरिति अभाव इत्याकारकप्रत्यक्षमप्यस्तु प्रतियोगिनस्तत्र
भानात् । नेत्याकारकशब्दप्रयोगाभावस्तु प्रागुपपादित इति वाच्यम् । भावाभावसाधारणा-
भावत्वस्य भावभेदानात्मकत्वात् । तदङ्गीकारेऽपि भेदत्वस्याखण्डोपाधितां विनाऽभावत्वस्य
दुर्बलतापत्तेः भेदत्वेन भेदप्रत्यक्षवारणायैव उक्तकार्यकारणभावो निष्कर्षणीयः ।

अत्र केचित् । घटत्वावच्छिन्नप्रकारतान्या या स्वरूपसम्बन्धायच्छिन्नाभावत्वप्रकार-
तान्यप्रकारता तादृशप्रकारत्वाऽनिरूपिताभावनिष्ठलौकिकविषयताकप्रत्यक्षत्वस्यैव कार्य-
तावच्छेदकत्वमास्तां, किं प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वनिवेशेनेति । अभावत्वं नास्तीत्यत्र
घटत्वावच्छिन्नप्रकारतान्याभावत्वविषयतान्यनिरूपितविषयताया विरहाद् घटज्ञानकार्यतावच्छे-
दकाक्रान्तिवारणाय स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नत्वप्रवेश इति वदन्ति ।

तन्मन्दम्, अयमभाव इत्यादिप्रत्यक्षप्रसङ्गात् । घटत्वावच्छिन्नप्रकारतान्या
अभावत्वप्रकारतान्या च या इदंत्वनिष्ठप्रकारता तदनिरूपितत्वस्याभावविषयतायां विरहात् ।
तस्य घटज्ञानकार्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वात् । न च विषयतान्यत्वमभावत्वप्रकारतायां देय-
मिति वाच्यम् । अभावोऽयमिति प्रत्यक्षापत्तेः । तस्मादिदंत्वनीलत्वादिव्यावृत्तविषयताया
उपग्रहाय प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वमकामेनापि निवेशनीयम् ।

अभावत्वप्रकारकलौकिकप्रत्यक्षे प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि
घटज्ञानोत्तरमेव नेत्याकारप्रत्यक्षं जायतामित्याशङ्कायां बाधकाभावेन तत्राभावांशे घटस्य
भानान्न दोष इत्युक्तम्, तत्र बाधकसत्त्वे एव नेत्याकारकप्रत्यक्षं कथं वार्यतामिति
शङ्कते—यद्यपीति । बाधकाकारमाह—अभावो न घटीय इति । प्रतियोगितासम्बन्धा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकषटाभाववानित्यर्थः । इदमभावे प्रतियोगितासम्बन्धेन घटवैशिष्ट्यग्रहे
बाधकम् । इति=इत्येवम् । अभावे इति । निश्चयान्वयि विशेष्यत्वं सप्तम्यर्थः ।
प्रतियोगित्वेति । प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकषटाभावप्रकारकनिश्चयदशा-
यामित्यर्थः । इन्द्रियेति । अभावप्रत्यक्षकारणीभूतेन्द्रियसम्बद्धभूतलादिविशेषणतात्मकस-
न्निकर्षवशादित्यर्थः । दुर्बलत्वमिति । न चाभावो न घटीय इति ज्ञानकालेऽपि घटी-
योऽभाव इत्याकारकाभावत्वविषयताकप्रत्यक्षे बाधकानावात्कथं नेत्याकारप्रत्यक्षापत्तिरिति
वाच्यम् । घटीयोऽभाव इति प्रत्यक्षस्याप्यनिष्ठत्वात् । घटीयो नाभाव इति बाधकदशायाम्
तस्याप्यसंभवाद् नेत्याकारेत्यादिजागदीश्या उपलक्षणपरत्वसंभवाद्वा नासंगतिः ।

इदन्तु बोध्यम् । अभावो न घटीय इति ज्ञानमभावत्वादेऽलौकिकमनुमित्याद्यात्मकं

❀ जागदीशी ❀

न चाभावत्वसामानाधिकरण्येन यदि घटस्याभावग्रहः तदा तस्याऽविरोधित्वादग्रे घटो नास्तीत्येव धीर्जायते, प्रतियोगि-विशिष्टबुद्धेः सामग्रीसत्त्वात् । अभावत्वावच्छेदेन घटाभावग्रहस्तु तदानीमसंप्रवी । अभावत्वविशिष्टे प्रतियोगितासम्बन्धेन घटविशिष्टबुद्धिमात्रस्यैव तदवच्छेदेन प्रतियोगितासम्बन्धावच्छिन्नघटाभाववत्ताज्ञानविरोधित्वादिति उभयथापि नेत्याकारकप्रत्यक्षापादनं दुर्घटमिति वाच्यम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

वा तादृशज्ञानं बोध्यम् । लौकिकस्य तादृशज्ञानस्यानिष्टत्वात् । प्रतियोगिनोऽभावत्वां शेऽनुपरागादिति ।

ननु अभावो न घटीय इति ज्ञानमभावत्वसामानाधिकरण्येन घटीयत्वाभावावगाहि वा अभावत्वावच्छेदेन तदवगाहि वा इति वितर्क्य क्रमशो दूषणमाह क्लृप्तद्वयेऽपि— न चेत्त्यादि । घटस्याभावग्रहः = प्रतियोगितासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभावग्रहः । तस्य = अभावत्वसामानाधिकरण्येन प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभावग्रहस्य । अविरोधित्वादिति । अभावत्वसामानाधिकरण्येन घटवैशिष्ट्यबुद्धौ अभावत्वसामानाधिकरण्येन घटाभावग्रहो न विरोधी तत्रावच्छेदकावच्छेदेन तदभावग्रहस्यैव विरोधित्वात् । घटाभाव इति प्रत्यक्षं तु अभावत्वसामानाधिकरण्येनैव घटवैशिष्ट्यावगाहि । अन्यथा तस्य भ्रमत्वापत्तेः । अग्रे = उत्तरक्षणम् । इत्येवेति । बाधकाभावादिति भावः । प्रतियोगीति । प्रतियोगिवैशिष्ट्यमासकसामग्रीसत्त्वादित्यर्थः । अभावत्वावच्छेदेन घटीयत्वाभावग्रहस्य घटाभाव इति बुद्धिप्रतिबन्धकत्वं संभवतीति द्वितीयं पदं निरस्यति— अभावत्वावच्छेदेनेति । घटाभावग्रह इति । प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक्रेत्यादिः । तदानीं = बाधकवत्त्वेनाभिमतकाले । अभावत्वेत्यादि । अभावत्वावच्छिन्नविशेष्यताकप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नघटप्रकारताकनिश्चयमात्रस्यैव तदवच्छेदेन = अभावत्वावच्छेदेन प्रतियोगितासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभाववत्ताज्ञानप्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः । अयमर्थः—अभावो न घटीय इत्यत्र न घटीय इत्यस्य प्रतियोगितासम्बन्धेन घटाभाववानित्यर्थः । प्रतियोगितासम्बन्धेन घटाभावो नाम प्रतियोगितासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन घटविशिष्टाभावः । एवं चैकमेव तज्ज्ञानं प्रतियोगितासम्बन्धेन घटवैशिष्ट्याभावमभावेऽवगाहते प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेनाभावे घटवैशिष्ट्यं च । तथाविधज्ञानमाहायमेव भवितुमर्हति इतीच्छाविरहकाले तादृशज्ञानं नोत्पद्येतैव । प्रतियोगितासम्बन्धेन घटाभावबुद्धौ प्रतियोगितासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन घटवैशिष्ट्यबुद्धेर्विरोधित्वात् । संयोगसम्बन्धेन घटाभाववत्ताबुद्धिं प्रति घटीयसंयोगेन भूतलीयसंयोगेन च घटवत्तानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वदर्शनेन प्रतियोगित्वात्मकसामान्यसंसर्गेण घटाभाववैशिष्ट्यबुद्धावपि प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितात्मकविशेषसंसर्गेण

ॐ जागदीशी ॐ

तदसंभवेऽपि अभावत्वावच्छेदेन प्रतियोगितासम्बन्धेन घटवदवृत्तिधर्मवत्तानिर्णयदशायां विशेषणतासन्निकर्षान्नेत्याकारकप्रत्यक्षापत्तेर्वञ्जलेपत्वात् । तद्वदवृत्तिधर्मवत्त्वज्ञानस्यापि तद्वत्ताज्ञानविरोधित्वेनाभावांशे घटवत्ताज्ञानाऽसंभवात् ।

तथापि नेत्याकारकप्रत्यक्षस्य घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रकारत्वाऽनिरूपिताभावनिष्ठविषयताकत्ववत् कुड्यत्वपटत्वादितत्तद्धर्मवच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रकारत्वाऽनिरूपिताभावनिष्ठविषयताकत्वेन तादृशविषयताकाभावप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुभूतस्य तत्तद्धर्मप्रकारकज्ञानकूटस्यैकदा विरहादेव न नेत्याकारकप्रत्यक्षम् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

घटवैशिष्ट्यनिश्चयस्य विरोधित्वात् । न चाभावः न संयोगेन घटीयः, अभावः संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वसम्बन्धेन घटाभाववानित्यादिज्ञानमेवानाहार्यं भवितुमर्हति । संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वसम्बन्धेन घटविरहबुद्धौ प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन घटवैशिष्ट्यबुद्धेरविरोधित्वात्, सम्बन्धयोः सामान्यविशेषभावविरहाद्, एकत्र प्रतियोगितायां संयोगसम्बन्धावच्छिन्नत्वमपरत्र च संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वमिति विशेषादिति वाच्यम् । एवं सति संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वसम्बन्धेन घटवैशिष्ट्यमाने बाधकसत्त्वेऽपि समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वसम्बन्धेन घटवैशिष्ट्यभासकसद्भावेन नेत्याकारकप्रत्यक्षापादनायोगात् ।

तदसंभवेऽपि = निरुक्तोभयविधबाधकमादाय नेत्याकारकप्रत्यक्षापादनाऽसंभवेऽपि । यद्यपि भूतलवृत्त्यभावो न घटीय इति ज्ञानोत्तरं भूतले न हस्याकारकप्रत्यक्षमापद्यते, तथापि स्फुटार्थमाह — अभावत्वेति । अभावत्वं प्रतियोगितासम्बन्धेन घटवदवृत्तिः अभावत्ववैश्यामित्याद्याकारकनिर्णयदशायामित्यर्थः । प्रतियोगितासम्बन्धेन घटवत्त्वज्ञानं च पटादावेव सुलभम् भ्रमात्मकम् ।

ननु घटवदवृत्तिः अभावत्वं अभावत्ववैश्यायमिति ज्ञानस्य भिन्नविषयकत्वेन कथं प्रतिबन्धकत्वमत आह तद्वदवृत्तीति । तद्वदवृत्तित्वं हि तदभावव्याप्यत्वमिति तद्वत्ताबुद्धौ तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वं सर्वसम्मतम् । घटवत्ताज्ञानेति । प्रतियोगितासम्बन्धेनेत्यादिः । तादृशविषयताकाभावप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति = कुड्यत्वपटत्वादितत्तद्धर्मवच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रकारत्वानिरूपिताभावनिष्ठलौकिकविषयताकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति । तत्तद्धर्मप्रकारकज्ञानकूटस्य = कुड्यत्वपटत्वादितत्तद्धर्मप्रकारकज्ञानकूटस्य । एकदा = युगपद् । विरहादिति । असवज्ञस्येत्यादिः । योगिनां पुनर्घटाभावे अभावो न घटीय इति ज्ञानासंभवादेव न तेषामपि नेत्याकारकं लौकिकप्रत्यक्षम् ।

वक्ष्यमाणरीत्यैव नेत्याकारकप्रत्यक्षवारणे उक्तरूपेण गुरुभूतकायकारणभावोऽनुचित

❀ दीधितिः ❀

प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टयत्किं-
चित्प्रतियोगिज्ञानादेव तत्संभवात्, यावत्प्रतियोगिज्ञानत्वेन गौरवेणा-
हेतुत्वात् ।

❀ जागदीशी ❀

वस्तुतो घटत्वपटत्वादिप्रत्येकधर्मावच्छिन्नाभावत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव
घटत्वपटत्वादिप्रत्येकधर्मप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वम् । तथा च तादृश-
प्रत्यक्षस्य सामग्रीविरहादेव केवलेन्द्रियसन्निकर्षदशायाम्, अभावो न घटीय
इत्यादिबाधदशायां वा नाभावस्य प्रत्यक्षं, विशेषसामग्रीविरहादित्यत आह—
प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वेऽपीति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

इत्यत आह—वस्तुत इति । घटत्त्वपटत्वादिप्रत्येकधर्मावच्छिन्नेति । प्रतियोगिता-
सम्बन्धेन घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारताकाभावत्वावच्छिन्नविशेष्यताकप्रत्यक्षं प्रत्येवेत्यर्थः ।
तेन घटध्वंसादेर्घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वविरहेऽपि न क्षतिः । प्रत्येवेत्येव-
कारेण घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारस्वान्यप्रकारस्वानिरूपिताभावनिष्ठलौकिकविषयताकप्रत्यक्षस्य
कार्यत्वव्युदासः । नन्वेवं घटत्वादिप्रकारकज्ञानविरहदशायां नेत्याकारकप्रत्यक्षं दुर्वारमेव
घटत्वादिप्रकारकज्ञानस्य घटत्वावच्छिन्नाभावत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव हेतुत्वादत आह—
तथा चेति । तादृशप्रत्यक्षस्य = घटत्वादिधर्मावच्छिन्नाभावत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्य । केवले-
न्द्रियसन्निकर्षदशायामिति । नाभावस्य प्रत्यक्षमिति योजना । नाभावस्य प्रत्यक्षं =
अभावस्वरूपकारकं न लौकिकं प्रत्यक्षम् । अत्र हेतुमाह—विशेषसामग्रीविरहादिति ।
अयमर्थः—सामान्यसामग्र्या कार्ये जननीये यावद्विशेषसामग्र्यन्यतमस्यापेक्षा । अन्यथा
विशेषसामग्रीविरहेऽपि सामान्यसामग्र्या कार्योत्पादे तत्रैव विशेषसामग्र्या व्यभिचारपक्षेः ।
घटादिविशेषकारणतत्तद्भ्रम्यादिविरहकालेऽपि दण्डचक्रादिरूपसामान्यसामग्रीतो घटो-
त्पादापक्षेः । एवं च प्रकृतेऽपि घटज्ञानादिविरहकाले बाधकाले च विशेषसामग्रीविरहादेव
न इन्द्रियसम्बन्धविशेषणतात्मकसामान्यसामग्र्या नेत्याकारकप्रत्यक्षापत्तिः ।

अथात्र इन्द्रियसन्निकर्षस्य सामान्यसामग्रीत्वं न संभवति । इन्द्रियसम्बन्धानामन-
नुगमाद्, इन्द्रियसंयुक्तविशेषणतात्वादिना सामान्यसामग्रीत्वमपि न संभवति । इन्द्रिय
संयुक्तविशेषणत्वाख्यसन्निकर्षाऽजन्मगुणादिगतघटाभावादिविषयकप्रत्यक्षजनकत्वाद् घट-
ज्ञानादीनाम् । न वा घटादिज्ञानस्य सामान्यसामग्रीत्वसंभवः । घटादिज्ञानाऽजन्मपटा-
भावादिसाक्षात्कारकारणत्वादिन्द्रियसंयुक्तविशेषणत्वादीनाम् । न च लौकिकप्रत्यक्ष-
जनकतावच्छेदकसम्बन्धत्वेन इन्द्रियनिष्ठलौकिकप्रत्यक्षजनकतावच्छेदकसम्बन्धत्वेन वा
इन्द्रियसम्बन्धाननुगम्य तद्विशिष्टविशेषणतात्वेनानुगमादिन्द्रियसन्निकर्षस्य सामान्य-
सामग्रीत्वं निर्वहतीति वाच्यम् । लौकिकप्रत्यक्षजनकतावच्छेदकत्वस्याभावलौकिकप्रत्यक्ष-

❀ काशीकानन्दी ❀

जनकतावच्छेदककोटिप्रवेशाऽसंभवात् । आद्ये विषयादिनिष्ठलौकिकप्रत्यक्षजनकतावच्छेदक-
तादात्म्यादीनामपि संग्रहप्रसङ्गात्, द्वितीये शब्देतरोद्भूतविशेषगुणानाश्रयत्वे सति
ज्ञानकारणमनःसंयोगाश्रयत्वाद्यात्मकेन्द्रियत्वस्य नानात्वाद् विशेषणविशेष्यभावव्यत्यास-
प्रसङ्गाच्च तथारूपेणानुगतकारणत्वासंभवाच्च । लौकिकप्रत्यक्षजनकतावच्छेदकसम्बन्ध-
वैशिष्ट्यस्यापि विशेषणतायामनुगतत्वाच्च । नचैकविधप्रत्यासत्त्या कार्ये जननीयेऽन्य-
विधप्रत्यासत्त्या कार्यजनकसामग्र्या अपेक्षणीयतास्वीकारादुक्तसामग्र्योः सामान्यविशेषभाव-
विरहेऽपि न क्षतिः, विषयनिष्ठप्रत्यासत्त्याऽभावप्रत्यक्षजनकसन्निकर्षेणात्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या
प्रत्यक्षजनकघटज्ञान-बाधाभावादिसमुदायात्मकसामग्र्यपेक्षणादिति वाच्यम् । तथा सति
अभावो न घटीय इत्यादिबाधदशायां घटज्ञानविरहदशायां चेन्द्रियसंयुक्तविशेषणतादि-
सन्निकर्षेण घटाभावादेरपि प्रत्यक्षं न स्यात् । अपेक्षितसामग्रीविरहात् । नापि
घटज्ञानबाधाभावादिविहितसामग्र्या कार्यजनने इन्द्रियसंयुक्तविशेषणतापेक्षासंभवः ।
तथा सति गुणादिगतघटाभावादिप्रत्यक्षजनकतायास्तत्र विरहप्रसङ्गात्, तथा च कथमे-
तदग्रन्थसंगतिरिति चेद् ?

सत्यम्, एवं पुनर्नेत्याकारकप्रत्यक्षं दुर्वारमेव स्यादिति द्रव्यवृत्तिघटाभावप्रत्यक्षत्वं
गुणादिवृत्तिघटाभावप्रत्यक्षत्वादिकं च पृथक् पृथगेव घटज्ञानबाधाभावादेः कार्यतावच्छेदकं
वक्तव्यम् । तथा चेन्द्रियसंयुक्तविशेषणतादीनां सामान्यसामग्रीत्वं निर्वहतीति । न च
व्यभिचारविरहात् घटाभावप्रत्यक्षत्वादिकमेव घटादिज्ञानकार्यतावच्छेदकं न तु द्रव्यादिवृत्ति-
घटाभावप्रत्यक्षत्वादिकमिति वाच्यम् । सामान्यविशेषभावसम्भानायेव गुरुभूतस्यापि
कार्यतावच्छेदकत्वोपगमात् । अत एवानुमितिग्रन्थे पक्षधर्मतेत्यत्र पक्षताविशेषणमिति
वदतां मिश्राणां मतव्याख्यानावसरे “व्यभिचारविरहेऽपि पक्षतापरामर्शयोः सामान्य-
सामग्रीत्वविशेषसामग्रीत्वनिर्वाहाय पर्वतो बह्विव्याप्यधूमवानित्यादिपरामर्शजन्मतावच्छेदक-
कोटौ पर्वतत्वादाबुद्ध्यततावच्छेदकतापर्याप्तिरवश्यं निवेश्ये”त्युक्तं गदाधरभट्टाचार्यः ।
न चैवं पूर्वोक्तकल्पस्यैव ज्यायस्त्वेन तं परित्यज्य वस्तुत इत्यादिकल्पोत्थानं जगदीशस्या-
संगतमिति वाच्यम् । तत्रापि इन्द्रियसंयुक्तविशेषणतायाः प्रकारान्तरेण सामान्यसामग्रीत्वा-
निर्वाहात् । न हि घटत्वावच्छिन्नप्रकारत्वादन्यप्रकारत्वाऽनिरूपिताभावप्रत्यक्षत्वं सामान्यधर्मः
इन्द्रियसंयुक्तविशेषणतादिजनितपटाभावादिप्रत्यक्षे तद्विरहात् । नापि विशेषधर्मः, गुणादि-
वृत्त्यभावप्रत्यक्षेऽपि तत्सत्त्वात् । एवं चेन्द्रियसन्निकर्षेण तदपेक्षणाऽसंभवेन नेत्याकार-
प्रत्यक्षं दुर्वारमेव स्यात् ।

ननु द्रव्यवृत्त्यभावस्य गुणवृत्त्यभावस्य चाऽभिमतया द्रव्यवृत्तित्वादिनिवेशेऽपि न
निस्तारः । न च द्रव्यवृत्तित्वविशिष्टघटाभावप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वोपगमान्न दोष
इति वाच्यम् । विशिष्टस्यापि शुद्धानतिरेकात् । द्रव्यवृत्तित्ववैशिष्ट्यावच्छिन्नघटाभावविषय-
ताकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वं तु न स्वीकर्तुं शक्यम् । तथा सति घटो नास्तीत्येताव-
न्मात्राकारकप्रत्यक्षानुत्पादप्रसङ्गादिति चेद् ?

❀ काशिकानन्दी ❀

सत्यम्, अधिकरणमेवेनाभावभेदाद् द्रव्यवृत्तभावस्य गुणवृत्त्यभावस्य च भिन्नतया द्रव्यवृत्तित्वस्योपलक्षणतया प्रवेशेन दोषाभावादिति ।

वस्तुतस्तु इह घटो नास्तीत्यादिरेवानुभवो न तु घटोनास्तीत्येतावन्मात्राकारकानुभवः । तथा च द्रव्यवृत्तिविषयतानिरूपितघटाभावत्वावच्छिन्नविषयताशालिप्रत्यक्षत्वादिकमेव घटज्ञानबाधाभावादिकायतावच्छेदकमिति न दोषलेशः ।

ननु एकपुरुषोयेन्द्रियसन्निकर्षसत्त्वेऽपि पुरुषान्तरस्य घटज्ञानाद् घटाभावप्रत्यक्षं सन्निकर्षविरहिण्यस्तस्य स्यादिति, तद्वारणाय तत्पुरुषीयेन्द्रियसन्निकर्षस्य तत्पुरुषीयघटाभावप्रत्यक्षहेतुत्वाभ्युपगमे च कथमिन्द्रियसन्निकर्षस्य सामान्यसामग्रीत्वसंभव इति चेद् ?

न, यद्विशेषयोरिति न्यायेन इन्द्रियसन्निकर्षत्वेनाऽभावप्रत्यक्षत्वेनापि सामान्यतः कार्यकारणभावसिद्धेरप्रत्यूहत्वात्सामान्यसामग्रीनिर्वाहात् ।

नन्वेवमपि अवश्यकल्पनीये तत्पुरुषीयाभावप्रत्यक्षतत्पुरुषीयेन्द्रियसन्निकर्षयोः कार्यकारणभावे एव कार्यतावच्छेदककोटौ घटाभावप्रत्यक्षत्वादिकं निवेद्यम्, तावतैव नेत्याकारप्रत्यक्षवारणसंभवात्, नेत्याकारप्रत्यक्षकारणीभूतविशेषसामग्र्या अकल्पनादेवा-
दोषादिति चेद् ?

न, तथा सति एकत्र वर्तमानानेवानन्ताभावानादाय तत्तत्त्वत्त्वस्य सन्निकर्षकार्यतावच्छेदकत्वे महागौरवप्रसङ्गात् । न च त्वन्मतेऽपि घटपटादिज्ञानं पृथक् पृथगुपादाय गौरवं तुल्यमिति वाच्यम् । आस्माकं पुरुषनिवेशाभावेन लाघवात् । तथा हि यत्र दशाभावाः दश पुरुषाश्च तत्र तत्तत्पुरुषीयघटाभावादिप्रत्यक्षत्वस्य तत्तत्पुरुषीयेन्द्रियसन्निकर्षकार्यतावच्छेदकत्वे शतं कार्यकारणभावाः । आस्माकं तु सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या घटाभावप्रत्यक्षे घटज्ञानमिति रीत्या दश कार्यकारणभावाः एवं तत्पुरुषीयाभावप्रत्यक्षे तत्पुरुषीयेन्द्रियसन्निकर्षस्य कारणत्वमिति रीत्या दश कार्यकारणभावाश्चेति विशतिरेव कार्यकारणभावा इति लाघवं स्फुटम् ।

ननु इन्द्रियत्वस्याननुगततया इन्द्रियसंयुक्तविशेषणतात्वादिनापि अनुगतकारणतया न संभवति, चक्षुःसंयुक्तविशेषणतात्वादिना कारणत्वोपगमे पुनः क सामान्यसामग्रीत्ववर्त्ता घटाभावप्रत्यक्षसामान्ये एव घटज्ञानस्य हेतुत्वादिति चेद् ?

सत्यम्, एवं पुनः घटज्ञानादिकार्यतावच्छेदकमपि घटाभावादिचानुषत्वादिकमेव वक्तव्यम्, गत्यन्तरविरहादिति सामान्यविशेषभावनिर्वाहात् ।

अथवा तत्तदिन्द्रियसंयुक्तविशेषणतात्वादिना कारणतायामनन्तकार्यकारणभावादयद्विशेषयोरिति न्यायाच्च विशेषणतात्वेनाभावप्रत्यक्षत्वेनानुगत एव कार्यकारणभावः । तत्तदिन्द्रियसन्निकर्षादेर्विशेषकारणत्वोपगमादेवातिप्रसङ्गभङ्गात् सन्निकर्षस्य सामान्यसामग्रीत्वं सुघटमेव । घटज्ञानादिकार्यतावच्छेदकमपि घटाभावत्वाद्यवच्छिन्नप्रत्यक्षत्वमेवेति न काप्यनुपपत्तिः, न वा अग्रिमग्रन्थविरोधः । विशेषणतात्वं चानुगतधर्मविशेषः । अन्यथा इन्द्रियसंयुक्तविशेषणतात्वादेरपि अनुगतस्य दुर्बलतापत्तेरित्येव रमणीयः पन्थाः ।

ॐ जागदीशी ॐ

यत्तु घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन घटत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाह्यभावत्वावच्छिन्नधर्मिताकाभावलौकिकप्रत्यक्षत्वं, प्रतियोगितासम्बन्धेन घटत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाह्यध्वंसादिलौकिकप्रत्यक्षत्वम्, इदन्त्वादिप्रकारकाभावप्रत्यक्षत्वं च नानैव इन्द्रियसम्बद्धविशेषणताया एव कार्यतावच्छेदकं वाच्यम् । न तु प्रतियोगिज्ञानस्य तावतैव नेत्याकारकप्रत्यक्षवारणसंभवात् । न चैवं घटाभावो नास्तीत्यभावत्वप्रकारकलौकिकप्रत्यक्षं न स्यात् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

प्रतियोगिज्ञानस्वाभावप्रत्यक्षे हेतुत्वाभावं साधयतां सांप्रदायिकानां मतं दूषयितुमुपन्यस्यति—यत्त्विति । घटो नास्तीत्याकारकात्यन्ताभावप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वं सम्पादयितुमाह—घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितेति । अत्यन्ताभीया प्रतियोगिता सावच्छिन्ना ध्वंसीया तु सा निरवच्छिन्ना अतः तत्प्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वं सम्पादयितुमाह—प्रतियोगितासम्बन्धेनेति । न च प्रतियोगितासम्बन्धेन घटत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाह्यभावप्रत्यक्षत्वस्य ध्वंसात्यन्ताभावसाधारणस्य कार्यतावच्छेदकत्वसंभवेन द्विविधकार्यकारणभावोऽनावश्यक इति वाच्यम् । घटो नास्तीत्यत्रात्यन्ताभावस्यैव धर्मितावच्छेदकत्वं घटध्वंस इत्यत्र ध्वंसत्वस्यैव तथात्वं प्रतीयत इति उभयोर्धर्मितावच्छेदकतया प्रवेशेन कार्यकारणभावद्वयावश्यकत्वात् । न चाभावत्वध्वंसत्वयोर्धर्मितावच्छेदकतया प्रवेश एव नास्त्विति वाच्यम् । घटीयोऽभाव इत्याकारकाभावत्वविधेयताकप्रत्यक्षापत्तेः । एतेन किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यताकत्वप्रवेशोऽप्यनिस्तारः । घटीयोऽयमभाव इत्यत्रेदंत्वस्य विशेष्यतावच्छेदकतया भासमानस्यापि अभावत्वविधेयताकप्रत्यक्षस्यानुपगमात् । न च ध्वसत्वाभावत्वघटिततया अभावत्वावच्छिन्नविशेष्यताकत्वनिवेशेनैव सामञ्जस्यमिति वाच्यम् । अभावात्मकमिदं वस्तु घटीयमित्यादिप्रत्यक्षवारण्याभावावत्वमात्रावच्छिन्नत्वस्य देयतया उभयसाधारणकार्यकारणभावासंभवात् । किं च घटो नास्तीति प्रत्यक्षे प्रतियोगितायां घटत्वावच्छिन्नत्वस्यापि मानाद् घटत्वावच्छिन्नत्वविषयताप्रयोजकत्वं कारणस्य वक्तव्यम् । तच्च कार्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टप्रतियोगितायां घटत्वावच्छिन्नत्वनिवेशेनैवोपपद्यत इति पृथक् पृथगेव कार्यकारणभावः स्वीकार्य इति ध्येयम् ।

इदं नीलमित्यादितमोविषयकप्रत्यक्षस्य कार्यतालाभायाह—इदन्त्वादिप्रकारकेति । विशेषणताया एवेति । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—नत्विति । प्रतियोगिज्ञानस्येति । कार्यतावच्छेदकमित्यनुषङ्गः । कार्यतान्वयिनिरूपितत्वं षष्ठ्यर्थः । वारणसंभवादिति । नानाकार्यतावच्छेदककल्पनाया आवश्यकत्वेन अभावत्वमात्रप्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वाऽकल्पनसंभवादिति भावः ।

एवं = घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन घटत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाह्यभावत्वावच्छिन्नधर्मिताकप्रत्यक्षत्वादेरेव इन्द्रियसम्बद्धविशेषणताकार्यतावच्छेदकत्वे । न स्यादिति । अस्य घटत्वावच्छिन्नाभावत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वमेव न तु घटत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्व-

ॐ जागदीशी ॐ

तादृशाभावस्य द्रव्यत्वेन इन्द्रियसम्बद्धविशेषणतायास्तद्ग्राहकत्वाऽसंभवात् । इन्द्रियसंयोगादेर्द्रव्यसाक्षात्कारत्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्येय हेतुत्वादिति वाच्यम् । द्रव्यप्रत्यक्षत्वादेरिव घटाभावाभावत्वादिप्रकारकद्रव्यप्रत्यक्षत्वस्यापि इन्द्रियसंयोगजन्यतावच्छेदकत्वोपगमात् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

मिति भावः । ननु घटाभावत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन घटाभावत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाह्यभावत्ववच्छिन्नविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वस्यापि इन्द्रियसम्बद्धविशेषणताकार्ययावच्छेदकत्वं निगद्यतां तत्राह—तादृशाभावस्येति । घटाभावाभावस्येत्यर्थः । द्रव्यत्वेन = द्रव्यस्वरूपतया । तद्ग्राहकत्वाऽसंभवात् = घटाभावाभावग्राहकत्वाऽसंभवात् । ननु घटाभावाभावस्य द्रव्यत्वे इन्द्रियसंयोग एव तद्ग्राहक इति किमुपपन्नं ? तत्राह—इन्द्रियसंयोगादेरिति । द्रव्यसाक्षात्कारत्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्येयेवेति । विषयतासम्बन्धेन द्रव्यसाक्षात्कारत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति समवायेनेन्द्रियसंयोगः कारणम् । एवं च घटाभावाभावस्य घटस्वरूपस्य भासकेन्द्रियसंयोगसत्त्वेऽपि घटाभावाभावत्वभासकसामग्रीविरहादेव घटाभावो नास्तीत्याकारकप्रत्यक्षं न संभवति । न च इन्द्रियसंयोगस्य द्रव्यमात्रभासकत्वे घट इत्याकारकप्रत्यक्षमपि न स्यात् । घटत्वस्यापि तत्र भासमानतया घटाभावाभावत्वस्यैव घटत्वस्यापि भासकसामग्रीविरहेण तद्भानायोगादिति वाच्यम् । इन्द्रियसंयुक्तसमवायस्यैव घटत्वभासकत्वात् । न चैवमिन्द्रियसंयुक्तविशेषणताया घटाभावाभावत्वभासकतया घटाभावो नास्तीति प्रत्यक्षमपि नानुपपन्नमिति वाच्यम् । प्रतियोगितासम्बन्धेन घटत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाह्यभावत्वावच्छिन्नाविशेष्यताकप्रत्यक्षत्वादेरेवेन्द्रियसम्बद्धविशेषणताकार्यतावच्छेदकतायास्त्वयैवाभिधानेन घटाभावाभावत्वभासकताया इन्द्रियसम्बद्धविशेषणतायामसंभवादिति भावः । उपगमादिति । विषयतासम्बन्धेन द्रव्यप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति समवायेनेन्द्रियसंयोगत्वेन यथा कारणत्वं तथा विशेष्यतासम्बन्धेन घटाभावाभावत्वादिप्रकारकद्रव्यप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्याप समवायेन इन्द्रियसंयोगस्य कारणत्वं यक्तव्यम् । एवं च घटाभावाभावत्वविषयताया अपि कार्यतावच्छेदककोटौ प्रवेशात्तद्भानमपि सुघटमिति भावः । न चैवं इन्द्रियसंयोगादेरुभयविधप्रत्यक्षकारणतया सर्वदैव घटः घटाभावाभावः इत्याकारकमेव प्रत्यक्षं स्यात् न तु केवलं घट इत्याकारकप्रत्यक्षमिति वाच्यम् । इन्द्रियसंयुक्तसमवायस्य घटत्वपृथिवीत्व-द्रव्यत्वादिषु समानतया सर्वदैव घटः पृथिवी द्रव्यमित्याद्याकारकप्रत्यक्षापत्तिवारणाय तत्तत्सन्निर्घटत्वेन कारणतायास्त्वयावि वक्तव्यतया तत एवात्मकमपि दोषवारणात् । यदि च पृथिवीत्वादिज्ञानकाले तादृशप्रत्यक्षमिष्टमेवेत्यभ्युपैषि तदा घटाभावाभावत्वज्ञानकाले 'घटः घटाभावाभाव' इत्यपि प्रत्यक्षमिष्टमेव । विशेषणज्ञानस्य विशिष्टप्रत्यक्षे कारणत्वेन दोषाभावात् ।

ननु पटेन सहेन्द्रियसंयोगकाले घटाभावाभावत्वेन पटस्य प्रत्यक्षापत्तिः । न च दोषसमवधानकाले तादृशप्रत्यक्षमिष्टमेव । अन्यथा तु दोषविरहादेव न भ्रमात्मकं तत्प्रत्यक्ष-

ॐ जागदीशी ॐ

वस्तुतो नव्यमते अभावाभावस्यातिरिक्तत्वाद् विशेषणतैव तद्ग्राहिकेति सांप्रदायिकैरुक्तम् ।

तत्तुच्छम् । तत्पुरुषीयघटत्वाद्यवच्छिन्नाभावत्वप्रकारकचाक्षुषत्वाद्य-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

मिति वाच्यम् । दोषसमबन्धानकालेऽपि असन्निघट्टघटाभावभावत्वे लौकिकविषयत्वस्य केनाप्यनभ्युपगमात्तस्यैवापत्तेः घटाभावाभावत्वावच्छिन्नलौकिकप्रत्यक्षत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वात् । न च लौकिकविशेष्यतासम्बन्धेन घटाभावाभावत्वप्रकारकद्रव्यसाक्षात्कारत्वावच्छिन्नं प्रत्येवेन्द्रियसंयोगस्य कारणत्वाद् घटाभावाभावत्वस्य लौकिकविषयत्वं नापद्यते तन्निष्ठलौकिकविषयतायाः कार्यतानवच्छेदकत्वादिति वाच्यम् । तथा सति घटेऽपि घटाभावाभावत्वस्य लौकिकविषयत्वविरहप्रसङ्गात् । प्रयोजकान्तरविरहात् । इन्द्रियसम्बद्धविशेषणताकार्यतावच्छेदकतायाः प्रागेव निरासात् । न चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । तथा सति उपनीततयैव सर्वत्र घटाभावाभावत्वमानसंभवे विशिष्य कार्यकारणभावस्वीकारवैकल्यादत आह वस्तुत इति । विशेषणतैव = इन्द्रियसम्बद्धविशेषणतैव । तद्ग्राहिका = घटाभावाभावग्राहिका । घटाभावत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिरुक्ताभावप्रत्यक्षत्वस्यापि कार्यतावच्छेदकत्वमिति भावः ।

यद्यपि घटाभावत्वेन घटाभावादिभ्रमे घटाभावत्वस्य लौकिकविषयतापत्तिः । न चाभावत्वस्याभावे सत्त्वात्तस्य लौकिकत्वमिष्टमेव । घटाभावस्य तु लौकिकविषयत्वं न कार्यतावच्छेदकमिति वाच्यम् । एवं सति तुल्यरीत्या घटाभावाभावस्य द्रव्यस्वरूपतावादिमतेऽपि अभावत्वावच्छिन्नविशेष्यताकघटाभावत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिद्रव्यप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वोक्त्वा प्रागगिहितदोषासंभावत् । अभावत्वस्य पटे सत्त्वात् घटाभावत्वविशिष्टस्य लौकिकविषयतायाः कार्यतानवच्छेदकत्वसंभवात् । घटाभावाभावत्वावच्छिन्नद्रव्यसाक्षात्कारत्वस्य कार्यतानवच्छेदकत्वेऽपि क्षत्यभावात् । घटाभावत्वादेरतिरिक्तत्वाच्च । तथापि घटाभावत्वेन यत्र पटाभावप्रत्यक्षं तदुपपत्तये कार्यकारणभावान्तरं वक्तव्यम् । तथा च घटाभावत्वलौकिकविषयतानिरूपितघटाभावलौकिकविषयताकप्रत्यक्षत्वं घटाभावत्वविषयतानिरूपिताभावलौकिकप्रत्यक्षत्वं च पृथगेव कार्यतावच्छेदकं वाच्यम् । नव्यमतं तु वस्तुगतिमनुरुध्य वस्तुत इत्यादिना उक्तमिति दिक् ।

परेतु घटाभावत्वप्रकारकभावलौकिकप्रत्यक्षत्वादिमात्रमेव कार्यतावच्छेदकम् । घटाभावत्वादौ लौकिकविषयताप्रयोजकस्तु इन्द्रियसंयुक्तविशेषणविशेषणत्वादिरेव । न चैवमिन्द्रियसंयुक्तविशेषणताया घटाभावाभावत्वभासकत्वमप्यस्तिवति वाच्यम् । तथा सति घटे नेत्याकारकप्रत्यक्षापत्तेः । केवलव्यवभासकेन्द्रियसंयोगसत्त्वादिति इन्द्रियसंयोगस्यैव घटाभावाभावत्वावच्छिन्नघटादिप्रत्यक्षकारणत्वमुक्तम् । अभावे नेत्याकारकप्रत्यक्षापत्तिस्तु न, केवलाभावप्रत्यक्षस्य कार्यताविरहात् । अभावत्वमित्येतावन्मात्राकारलौकिकप्रत्यक्षं तु इष्टमिति वदन्ति ।

तत्पुरुषीयेति । विशेष्यतासम्बन्धेन प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नप्रकारताका

❀ जागदीशी ❀

वच्छिन्नं प्रति तत्पुरुषीयचक्षुःसम्बद्धविशेषणतात्वेन इन्द्रियभेदेन पुरुषभेदेन चानन्तहेतुताकल्पनामपेक्ष्य घटत्वावच्छिन्नाभावत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव लाघवेन सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या घटत्वादिप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुताया युक्तत्वात् । संयोगसंयुक्तसमवायादिभेदेन इन्द्रियसम्बन्धानामप्यननुगमाच्च ।

यदपि प्रसिद्धानामभावलौकिकप्रत्यक्षाणां विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वनियमात् तत्तद्विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानविरहादेव तेषां नापत्तिः । अतिरिक्तस्य च नेत्याकारकप्रत्यक्षस्य अलीकतया नापत्तिसंभावनापि । पारमार्थिककार्यव्यक्तीनां सामग्र्या एव कार्योत्पत्तिव्याप्यत्वोपगमात् । तथा च घटत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाह्यभावप्रत्यक्षत्वादिनानाधर्माणामिन्द्रियसम्बद्धविशेषणतायाः प्रतियोगिज्ञानस्य वा कार्यतावच्छेदकत्वविरहेऽपि न क्षतिरिति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

भावत्वावच्छिन्नविशेष्यताकतत्पुरुषीयाभावचानुषत्वावच्छिन्नं प्रति स्वरूपेण तत्पुरुषीयचक्षुःसम्बद्धविशेषणतात्वेन हेतुत्वम् । पुरुषान्तरीयसन्निकर्षात् पुरुषान्तरस्य चानुषं माभूदिति तत्पुरुषीयत्वनिवेशः । नेत्याकारकप्रत्यक्षवारणाय घटाभावत्वावच्छिन्नविषयकत्वनिवेशः । इन्द्रियायामननुगमात्कार्यतावच्छेदककोटौ चानुषत्वस्य कारणतावच्छेदककोटौ चानुषश्च विशिष्य निवेशः । इन्द्रियभेदेन पुरुषभेदेन चेति । यद्यपि सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या घटज्ञानस्य कारणतावादिनामपि, इन्द्रियभेदेन पुरुषभेदेन च कार्यकारणभावान्तरं वक्तव्यम् । अन्यथा सन्निकर्षशून्यस्य प्रत्यक्षपत्तेः । तथापि प्राग् (पृ० १७४) अभिहितदिशा गौरवमिहानुसन्धेयम् ।

इन्द्रियत्वस्य कथंचिदनुगतस्य स्वीकारेऽपि इन्द्रियसन्निकर्षाणामननुगम एवेत्याह—संयोगेति । कचित्संयुक्तविशेषणता, कचित्संयुक्तसमवेतविशेषणतेत्येवमिन्द्रियसम्बन्धानां नानात्वेन एकविशेषणतात्वेन कारणत्वेऽपरजन्ये व्यभिचारापत्तेः ।

प्रसिद्धानां = घटोनास्तीत्याद्याकाराणाम् । विशिष्टेति । घटत्वादिविशिष्टेत्यर्थः तत्तद्विशेषणतावच्छेदकप्रकारकेति । घटत्वादिप्रकारकेत्यर्थः । तेषां = घटोनास्तीत्याद्याकाराणां प्रत्यक्षाणाम् । नापत्तिरिति । यत्रेन्द्रियसम्बद्धविशेषणतामात्रं तत्रैत्यादिः । ननु तत्र नेत्याकारकप्रत्यक्षमेवास्माभिरापादितमित्यत आह—अतिरिक्तस्येति । पारमार्थिककार्यव्यक्तीनां सामग्र्या एवेति । एवकारेण पारमार्थिककार्यव्यक्तिसामग्र्यन्वयस्य व्युदासो न तु आपारमार्थिककार्यव्यक्तिसामग्र्याः, अप्रसिद्धेः । कार्योत्पत्तिव्याप्यत्वोपगमादिति । कार्योत्पत्त्यव्यवहितप्राक्क्षणात्त्वाभाववद्वृत्तित्वोपगमादित्यर्थः । इन्द्रियसम्बद्धविशेषणताया इति । कार्यतावच्छेदकत्वविरहेऽपीत्यन्वयः । एवं च न इन्द्रियपुरुषादिभेदेन प्रागुक्तगौरवमिति भावः । परमतमपि प्रतिक्षपति प्रतियोगिज्ञानस्य वेति । घटत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाह्यभावप्रत्यक्षत्वादिनानाधर्माणामित्यनुषङ्गः । अत्र

❀ जागदीशी ❀

तदसत् । यत्र पटाभावे घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वादिभ्रमस्य सामग्री नास्ति तत्रेन्द्रियसम्बद्धविशेषणतावलाङ्गायमानस्य पारयार्थिकस्य घटो नास्तीति प्रत्यक्षस्य घटाभावे इव पटाभावेऽपि लौकिकविषयतासम्बन्धेनोत्पत्तेर्दुर्वारत्वात् । तस्य च पटाभावांशे विशिष्टबुद्धिसामग्रीविरहान्नेत्याकारताया अर्थवशसम्पादनीयत्वादिति दिक् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

मतद्वयेऽपि गौरवं दर्शितं नानाधर्माणामित्येतेन । एवं च विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैव कार्यं घटाभावप्रत्यक्षादिकमिति भावः ।

यद्यपि तमोधर्मिकाभावस्वोपनीतायमभावइत्याकारकप्रत्यक्षस्याभावत्वलौकिकविषयताकत्वापत्तिः संभवति । न चाभावस्वोपनीतप्रत्यक्षमपि नेष्टं, 'अयं न' इति प्रत्यक्षस्याप्यननुभावादिति वाच्यम् । तादृशशब्दप्रयोगविरहेऽपि तमोधर्मिकाऽभावस्वोपनीतप्रत्यक्षोत्पादे बाधकाभावात् । अत एव तमसि भावत्वाभावत्वसंशय उपपद्यते । न च दोषविशेषाभावस्यापि लौकिकविषयताप्रयोजकत्वमप्युपगन्तव्यम् । अत एव पित्तदोषदूषितदृशः शङ्खे श्वेतत्वप्रकारिका बुद्धिः श्वेतत्वांशे उपनीततयैव जायते । एवं च तमसि नीलत्वादिवुद्धिजनकदोषसमवधानात्ताभावत्वविषयताया लौकिकत्वप्रसक्तिरिति वाच्यम् । तेजस्त्वावच्छिन्नोपस्थित्युत्तरमिह तेजो नास्तीत्येवं तमसि तेजस्त्वाभावत्वप्रत्ययोदयेनाभावत्वे लौकिकविषयताविघटकताया नीलत्वादिवुद्धिजनकदोषेऽसंभवात् । न च तेजोऽभावे तेजोऽभावत्वप्रतीतिर्न तु तमसीति वाच्यम् । तमसस्तेजोऽभावत्वात् ।

तथापि स्फुटतरं दोषान्तरं वक्ष्यमाणमिति कृत्वाह—यत्रति । सामग्री नास्तीति । तत्सामग्रीसद्भावे पटाभावे घटाभावत्वभ्रमात्मकघटाभावइत्याकारकप्रतीतिरेवोत्पद्येत, न त्वेतावता वक्ष्यमाणनेत्याकारकप्रत्यक्षापत्तिरित्याशयः । अभावकालीनो घट इत्याद्याकारकाभावोपनीतप्रत्यक्षस्येष्टत्वादाह—लौकिकविषयतासंबन्धेनेति । तस्य च = घटाभाव इति प्रत्यक्षस्य च । सामग्रीविरहादिति । पटवैशिष्ट्यावगाहिताप्रयोजकपटज्ञानस्य घटवैशिष्ट्यावगाहिताप्रयोजकदोषस्य चाभावादिति भावः । अर्थवशसम्पादनीयत्वादिति । अयमभिसन्धिः । यत्र भूतले घटाभावेन पटाभावेन च सह सन्नित्यर्थः घटत्वप्रकारकज्ञानं चेति त्रयम्, तादृशस्थले घटाभाव इत्याकारकज्ञानमुत्पद्यते तादृशप्रत्यक्षं लौकिकविषयतासम्बन्धेन पटाभावेऽप्युत्पद्येत । तथा च “न” “घटाभावश्च” इत्याकारकता तस्य स्यात् । तत्र घटाभावांशे घटवैशिष्ट्यावगाहित्वं पटाभावांशे च किंनिद्वैशिष्ट्यावगाहित्वमिति पटज्ञानादिकं प्रागनपेक्षितमेव । न च घटाभाव इति प्रत्यक्षस्य लौकिकविषयतासम्बन्धेन पटाभाववृत्तित्वमप्रसिद्धमिति वाच्यम् । पटाभावे घटाभावत्वभ्रमजनकदोषोत्तरजायमानघटाभावत्वप्रकारकप्रत्यक्षादेव प्रसिद्धेः एवं च पटाभावांशे घटवैशिष्ट्यावगाहिताप्रयोजकदोषस्य पटवैशिष्ट्यावगाहिताप्रयोजकपटज्ञानस्य च विरहेण नेत्याचारकता पटाभावांशेऽर्थत आयातीति ।

❀ दीधितिः ❀

न च तदभावबुद्धौ तज्ज्ञानहेतुत्वाद् यावत्प्रतियोगिज्ञानस्य हेतु-
त्वमर्थायातं, मानाभावात् । ध्वंसप्रागभावात्यन्ताभावाश्च प्रतियोग्या-

❀ जागदीशी ❀

तदभावेति । तस्याभावप्रत्यक्ष इत्यर्थः । तादृशकारणतायां साधकाभाव-
मुक्त्वा व्यभिचाररूपं बाधकमप्याह ध्वंसेत्यादिना । घटध्वंसो हि घटत-

❀ काशिकानन्दी ❀

ननु पटाभावप्रत्यक्षं द्विविधम् । घटाभावत्वादिप्रकारकं भ्रमात्मकं, पटाभावत्वप्रका-
रकं प्रमात्मकं चेति । तत्र पटाभावप्रत्यक्षसामान्यकारणात्मकेन्द्रियसम्बद्धविशेषणतायाः
सत्त्वेऽपि तत्र घटाभावत्वमानप्रयोजकघटत्वप्रकारकज्ञानदोषविशेषादिघटितविशेषसा-
मग्र्याः, पटाभावत्वमानप्रयोजकपटत्वप्रकारकज्ञानत्राघाभावादिघटितविशेषसामग्र्याश्च
विरहादेव न सामान्यकारणेन कार्योत्पाद इति चेद् । सत्यम् । एवं सति जगदीशोक्तम-
तानुपवेशापत्तेः । नेत्याकारकप्रत्यक्षस्याऽप्रसिद्धतया न तदापत्तिरित्यादिकथनानौचित्यापत्तेश्च ।

ननूक्तयुक्तिभिः प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टयत्किंचित्प्रतियोगिमात्रज्ञानस्य कारणत्वे
सिद्धेऽपि कोदृशः कार्यकारणभावः । न च तद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वप्रकारकबुद्धौ
तद्वर्मप्रकारकतदाश्रययत्किंचिद्व्यक्तिज्ञानं कारणमिति वाच्यम् । ध्वंसादीनां किंचिद्वर्मा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविरहात् । न च तद्वर्माश्रयनिष्ठप्रतियोगिताकत्वमेव निवेद्यम् ।
घटो नास्तीति बुद्धौ द्रव्यत्वप्रकारकज्ञानस्य कारणतापत्तेः । द्रव्यत्वाश्रयनिष्ठत्वात्प्रतियोगि-
तायाः । न चात्यन्ताभावध्वंसादिकं पृथगुपादाय स्वप्रतियोगिनिष्ठप्रकारताकयत्किंचित्त्वप्रति-
योगिज्ञानस्य स्वप्रत्यक्षहेतुत्वं वक्तव्यमिति वाच्यम् । भूतलपर्वतहृदादितत्तदनुयोगिककालि-
कादिना एकस्यैव घटस्यानन्ताभावसद्भावात् स्वपदेन तत्तदभावानां धर्तव्यतयाऽनन्तकार्य-
कारणभावापत्तेः । तद्वर्मैकैकं घटमादाय तत्प्रतियोगिकध्वंसादिसाधारणाभावमात्रबुद्धौ
तज्ज्ञानत्वेन कारणत्वकल्पनम् । तत्तद्वदानुयोगिककालिकादिना घटाभावस्यापि स्वपदेन
ग्राह्यतया तदपेक्षया अत्र लाघवात् । एवं सति सामान्याभावमानार्थं यावत्प्रतियोगिज्ञान-
मापतितमेवेति सामान्यलक्षणास्वीकारापात इत्याशङ्कां निराकुर्वते दीधितिकारः—न चेति ।
तद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तद्वर्मप्रकारकतदा-
श्रययत्किंचिद्व्यक्तिज्ञानं कारणं ध्वंसप्रत्यक्षे स्वीययत्किंचित्प्रतियोगिज्ञानं कारणमित्येवं
नानाकार्यकारणभावस्य वाच्यत्वान्न दोष इत्याशयेनाह—दीधितौ—मानाभावादिति ।
ननु तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नाभावबुद्धौ तवापि तद्व्यक्तिज्ञानं कारणं सिद्धं, तदेवात्र मानं
प्रकारानिवेशेन लाघवादत आह—दीधितौ ध्वंसेत्यादि ।

जागदीश्यां—तादृशकारणतायां=तदभावबुद्धौ तज्ज्ञानहेतुतायाम् । घटतत्प्रागभावेति
घटध्वंसो घटाभावस्वरूपः घटप्रागभावाभावस्वरूपः घटात्यन्ताभावाभावस्वरूपश्चेत्यर्थः । तत्र

❀ जागदीशी ❀

त्प्रागभावतदत्यन्ताभावानामभावः । तत्सत्त्वे घटतत्प्रागभावादयो न सन्तीति प्रत्ययाद् व्यवहाराच्च । एवं घटप्रागभावोऽपि घटतदध्वंसतदत्यन्ताभावानामभावः, तथा घटात्यन्ताभावोऽपि घटतदध्वंसतत्प्रागभावानामभावः । तेषां चैकैकप्रतियोगिज्ञानमात्रादेव प्रहात् स्फुटतरो व्यभिचार इति भावः । स्वमते

❀ काशिकानन्दी ❀

बीजमाह—तत्सत्त्वं इति । घटध्वंससत्त्वे इत्यर्थः । इति प्रत्ययादिति । तद्वीजं तु घटध्वंसकाले तद्व्यस्य तत्प्रागभावस्य चाविद्यमानत्वात् । तद्व्यस्यन्ताभावस्य तदानीं सत्त्वेऽपि ध्वंसात्यन्तभावयोः परस्परं विरोधादेव ध्वंसाधिकरणेऽत्यन्ताभावस्यासंभवात् । तादृशप्रत्यये विवादादाह—व्यवहारान्चेति । प्राचीनैरिति शेषः । घटध्वंसोऽस्तीति व्यवहारात् घटात्यन्ताभावप्रागभावौ न स्त इति व्यवहाराच्चेत्यर्थः । तादृशव्यवहाराणां विषयस्त्वेक एव लाघवादिभिः भावः । घटप्रागभाव इति । घटप्रागभावो घटाभावस्वरूपः, घटात्यन्ताभावभावस्वरूपः घटध्वंसाभावरूपश्च घटप्रागभावसत्त्वे घटध्वंसतदत्यन्ताभावौ न स्त इति प्रत्ययाद् व्यवहाराच्च । घटात्यन्ताभावो घटाभावरूपः, घटप्रागभावभावस्वरूपः, घटध्वंसाभावरूपश्च । घटात्यन्ताभाववति तदध्वंसप्रागभावयोरसंभावितत्वादिति भावः । तेषां = घटध्वंस-तत्प्रागभाव-तदत्यन्ताभावानाम् । प्रहादित्यन्वयः । एकैकेति । घटध्वंसप्रत्यक्षे स्वप्रतियोगिघटज्ञानमेवापेक्षितं न तु तत्प्रतियोगिनोः घटात्यन्ताभावप्रागभावयोर्ज्ञानमपि, एवमन्यत्रापीत्यर्थः । स्फुटतरो व्यभिचार इति । यद्यपि घटध्वंस इत्याद्याकारकप्रत्यक्षे घटनिरूपितानुयोगितायाः प्रकारत्वात् तद्व्यक्तिनिरूपितानुयोगिताप्रकारकप्रत्यक्षत्वस्य तद्व्यक्तिज्ञानकार्यतावच्छेदकत्वोपगमे न व्यभिचारः । घटप्रागभावादिनिरूपितानुयोगिताया उक्तप्रत्यक्षेऽप्रकारत्वात् । न च द्रव्यत्वेन घटज्ञानोत्तरं घटत्वेन घटाभावस्वप्रकारकप्रत्यक्षपक्षवारणाय घटत्वावच्छिन्नाभावस्वप्रकारकप्रत्यक्षे घटस्वप्रकारकज्ञानस्य कारणताया नियतत्वे तत्तद्व्यक्तिज्ञानस्य हेतुत्वं न कल्प्यते । तत्तद्व्यक्त्यभावबुद्धावपि तत्तद्व्यक्तित्वप्रकारकज्ञानत्वेन कारणताया वक्तव्यतया घटत्वावच्छिन्नाभावस्वप्रकारकप्रत्यक्ष-तद्व्यक्तिस्त्वावच्छिन्नाभावस्वप्रकारकप्रत्यक्षोभयसाधारणतया तद्व्यक्तिज्ञानस्य कारणताया वक्तुमशक्यत्वात् । अत एव घटत्वेन तद्व्यक्तिज्ञानसत्त्वेऽपि न तद्व्यक्तित्वेन तद्व्यक्त्यभावज्ञानानुदय इति वाच्यम् । विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षकारणविशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानविरहादेवोक्तदोषाणामनवकाशात् । तत्सत्त्वे च घटत्वेन तद्व्यक्तिज्ञानकालेऽपि तद्व्यक्तित्वेन तद्व्यक्तिज्ञानसत्त्वात् तद्व्यक्तिस्त्वावच्छिन्नाभावज्ञानमिष्टमेव ।

तथापि यत्र द्रव्यत्वेन घटज्ञानं घटाभावेन सह सन्निकर्षः तत्र दोषादिविरहकाले महानसादौ घटाभावप्रत्यक्षपक्षः । घटनिरूपितानुयोगित्वप्रकारकप्रत्यक्षकारणीभूतघटज्ञानसत्त्वात् । न च निष्प्रकारकघटभानासंभवान्न दोष इति वाच्यम् । द्रव्यत्वस्यैव घटे प्रकारस्त्वसंभवात् । न च प्रतियोगितानवच्छेदकधर्मस्य न प्रतियोग्यंशे भानमिति वाच्यम् । घटध्वंसप्रत्यक्षे व्यभिचारात् । तस्माद् द्रव्यत्वावच्छिन्नाभावस्वप्रकारकप्रत्यक्षे द्रव्यत्व-

❀ दीधितिः ❀

दित्रितयप्रतियोगिका द्वयाऽग्रहेऽप्येकग्रहादेव गृह्यन्त इत्यभ्युपगमाच्च ।

अन्धकारस्तु तेजोविशेषसामान्याभावो नाभावसमुदायः ।

❀ जागदीशो ❀

ध्वंसप्रागभावयोरत्यन्ताभावेन समं न विरोधः, ध्वंसस्य प्रागभावः, प्रागभावस्य च ध्वंसोऽतिरिक्त एवेत्यत उक्तमभ्युपगमादिति । प्राचीनैरभ्युपगमादित्यर्थः ।

इदमुपलक्षणम् । नव्यमये समनियतसंख्यापरिमाणाद्यभावानामैक्यादेकमविज्ञायापरप्रतियोगिज्ञानादेव ग्राह्यत्वाच्च तत्रैव स्वमतेऽपि व्यभिचारो द्रष्टव्यः ।

ननु स्वपरप्रकाशकतेजःप्रतियोगिकयावत्संसर्गाभावरूपस्यान्धकारस्य ग्रहो न तादृशयावत्तेजोग्रहं विना, प्रतियोगिबुद्धेरभावप्रत्यक्षे हेतुत्वात् । यावत्तादृशतेजोग्रहश्च न सामान्यलक्षणां विना संभवतीति प्राचां मतं दूषयति अन्धकारस्त्विति । तेजोविशेषेति । महाप्रभात्वावच्छिन्नाभाव इत्यर्थः ।

उद्भूतानभिभूतरूपवन्महातेजःसामान्याभावस्तु नार्थः । अनुद्भूतत्वा

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रकारकज्ञानस्य कारणत्वं वाच्यम् । तथा सति द्रव्यत्वावच्छिन्नाभावस्य महानसे विरहाद् दोषविरहाच्च न तादृशप्रत्यक्षमिति दिक् ।

ननु अत्यन्ताभावेन ध्वंसप्रागभावयोरविरोधेऽपि घटध्वंसस्य प्रागभावः घटतत्प्रागभावोभयस्वरूपः, घटप्रागभावस्य ध्वंसो घटघटध्वंसोभयस्वरूप इति घटप्रागभावस्य घटघटध्वंसयोः प्रागभावात्मकस्य घटघटध्वंसौ, घटध्वंसस्य च घटघटप्रागभावयोर्ध्वंसात्मकस्य घटघटप्रागभावौ प्रतियोगिनौ स्वमतेऽपि स्यातामत आह—ध्वंसस्येत्यादि ।

एकं = संख्याद्यात्मकम् । अपरेति । अपरस्य परिमाणाद्यात्मकस्य प्रतियोगिनः ज्ञानात् । ग्राह्यत्वादिति । समनियतसंख्यापरिमाणाद्याभावानामित्यादिः । तत्तद्घटवृत्त्येकत्वंसंख्यापरिमाणादेरभावस्य तत्तदन्यस्मिन् समनियततया तदैक्यात् संख्यापरिमाणाद्यन्यतमज्ञानविरहवतोऽपरघटे तादृशसंख्याद्यभावप्रत्यक्षं न स्यात्, यावत्प्रतियोगिज्ञानविरहात् । उत्पद्यते तु तत्र इति तत्रैव यावत्प्रतियोगिज्ञानहेतुताव्यभिचार इति भावः ।

नन्विति । मानवशतस्य चक्षुष्मतः सत्त्वेऽप्यन्धकारस्थितिदर्शनात् स्वेति । सुवर्णादिः स्वप्रकाशहेतोः सत्त्वेऽपि अन्धकारसत्त्वात् परेति । यावत्संसर्गाभावेति । संसर्गाभावकूटेत्यर्थः । महाप्रभात्वावच्छिन्नाभाव इति । ग्रीष्मोष्मसन्ततेर्हृद्वादौ सत्त्वेऽप्यन्धकारसत्त्वात् प्लूषकालीनेऽप्रभाकालेऽपि तमो वर्तत इति प्रत्ययाच्चेति भावः ।

तेजोविशेषाभावेतिदीधितेर्व्याख्यानतरं निरस्यति—उद्भूतेत्यादि । ग्रीष्माष्मादिसन्ततिव्युदसनाय उद्भूतत्वंविशेषणम् । सुवर्णादिव्युदसनायानभिभूतत्वविशेषणम् । ईषत्तेजःसत्त्वेऽपि शालादौ तमःप्रत्ययान्महेति । अनुद्भूतत्वाभावाद्यात्मकेति । नीलत्वशुक्ल-

❀ जागदीशी ❀

भावाद्यात्मकस्योद्भूतत्वादेरतीन्द्रियतया तद्वद्विषयवर्मावच्छिन्नाभावस्यायोग्यत्वेन प्रत्यक्षायोगात् ।

नीलत्वशुक्लत्वादिव्यापकमुद्भूतत्वमेकमेव सामान्यं चाक्षुषप्रयोजकम् । पिशाचनिदाघोष्मादौ न नीलशुक्लाद्यात्मकं रूप, किन्तु तद्विषयमेव । प्रत्यक्षस्य चाक्षुषाद्यन्यतमत्वनियम इव रूपस्य नीलशुक्लाद्यन्यतमत्वनियमे मानाभावादित्यस्मद्गुचरणमतानुसरणे तूक्तप्रकारोऽपि सम्भूतिरिति ध्येयम् ।

नचाऽऽलोकसन्निधानेऽपि घटीयरूपे तम इति चाक्षुषावृत्तिः । चक्षुःसंयुक्तसमवेतरूपविशेषणतायास्तादृशप्रभाद्यभावेऽपि सत्त्वादिति वाच्यम् । तमः साक्षात्कारं प्रति चक्षुःसंयुक्तविशेषणताया एव हेतुत्वोपगमादिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

त्वादिना परमाणुनीलशुक्लादिवृत्तिना सांक्षर्येण उद्भूतत्वस्य जातित्वायोगादिति भावः । न चानुद्भूतत्वमुद्भूतत्वाभाव इति परस्परश्रयः । शुक्लत्वादिव्याप्यनानाजातिविशेषत्वादनुद्भूतत्वस्य । न चोद्भूतत्वमेव तथास्त्विति वाच्यम् । उद्भूतरूपत्वात्मकसामान्यधर्मेण प्रत्यक्षजनकरत्त्वानुसरतेः संप्रति उद्भूतरूपत्वस्य सामान्यधर्मत्वावगमात् । अतीन्द्रियतयेति । प्रतियोगिनोऽनुद्भूतत्वस्यातीन्द्रियत्वादिति भावः । इदमुद्भूतरूपमित्यादिप्रत्यक्षे चोद्भूतत्वस्योपनीततयैव भानमिति बोध्यम् । तद्वद्विषय इति उद्भूतत्ववद्विषयार्थः । अभावस्येति । तमस्त्वे इति शेषः । अयोग्यत्वेनेति । तस्येत्यादिः । अतीन्द्रियप्रतियोगिकत्वादिति भावः ।

उद्भूतानभिभूतत्वादिकथिताभावस्य तमस्त्वेऽपि अनुपपत्त्यभावं साधयति—नीलत्वेति । अनेकत्वे चाक्षुषप्रयोजकतायां व्यभिचारादाह—एकमेवेति । सामान्यं = जातिः । चाक्षुषप्रयोजकं = चाक्षुषजनकतावच्छेदकम् । एतेन जातित्वे बीजमुक्तम् । ननु नीलत्वादेः परमाणुनीलादावपि सत्त्वात्तद्व्यापकत्वं कथमुद्भूतत्वेऽन आह—पिशाचेति । निदाघोष्मादाविति । आदिना परमाणुपरिग्रहः तद्विषयमेव = नीलादिभिन्नमेव । तत्त्वे मानाभावात् । प्राणिनामदृष्टवशादेव कचिनीलवट उत्पद्यते, कचित्स्फटिकादिकं इवेतत्तां लभते न तु कारणगुणसाजात्यादिति भावः । ननु नीलशुक्लाद्यन्यतमत्वव्याप्यं रूपत्वमिति व्याप्योद्भूतरूपत्वसत्त्वे व्यापकीभूतनीलाद्यन्यतमत्वमपि परमाणुरूपादौ स्यादन आह प्रत्यक्षस्येति । चाक्षुषाद्यन्यतमत्वनियमे इति । मानाभाव इति शेषः । ईश्वरप्रत्यक्षे चाक्षुषाद्यन्यतमत्वविरहादिति भावः ।

तादृशप्रभाद्यभावे = रूपवृत्तिनि महाप्रभात्वावच्छिन्नाभावे । तमःसाक्षात्कारं प्रतीत्यादि । तमस्त्वं हि अखण्डोपाधिर्महाप्रभात्वावच्छिन्नाभाववृत्तिः । महाप्रभात्वावच्छिन्नाभाववत्तात्मकत्वेऽन्वतमस परिपश्यतः “तमो भावो न वे”त्यादि संशयानुदयप्रसङ्गात् । तमस्त्वेन तमोज्ञानस्यैव भावत्वप्रकारकज्ञानपरिगन्धित्वात् । अन्धकारदर्शनवेलायामपि च भावत्वप्रकारकसंशयस्य सर्वानुभवसिद्धस्यापलपितुमशक्यत्वात् ।

ॐ दीधितिः ॐ

यावत्तदभावानामेकत्र असंभवाद्, अननुगमाद्,

ॐ जागदीशी ॐ

एकत्रेति । एकदेशीयतेजोध्वंसप्रागभावव्यक्तीनामन्यदेशे विरहादिति

ॐ काशिकानन्दी ॐ

न चैवं तत्तत्तेजोव्यक्तीनामभावकूटस्य तमस्त्वेऽपि तमस्त्वेन तत्प्रज्ञसंभवाद् वक्ष्यमाण-
दूषणासंगतिरिति वाच्यम् । तादृशाभावसमुदायत्वमेव तमस्त्वमित्यभिप्रायेण प्राचीनै-
स्तथोक्तेः, तन्निरसनस्य युक्तत्वात् । अत एव तमःप्रत्यक्षानुरोधेन सामान्यलक्षणासाधनं
प्राचामुपपद्यते । न चोक्तसंशयानुपपत्त्यैव प्राचीनमतनिराससंभवे वक्ष्यमाणदूषणानामनु-
पयोग इति वाच्यम् । तुष्यतु दुर्जन इति न्यायेन, तेषामपि दोषत्वेन च तत्कथनासंगति
विरहात् । न च तेजोविशेषाभावकथनमप्यनावश्यकं स्वमतानुसारेणेति वाच्यम् । तादृश-
तेजोभावकूटवृत्तिस्त्वेन तमस्त्वस्वीकारापेक्षया महाप्रभात्वावच्छिन्नानां एव तमस्त्वस्वीकारौ-
चित्याद् । तमस्त्वस्य व्यासज्यवृत्तिधर्मतास्वीकारापाताच्च । एवं विधाखण्डतमस्त्वप्रकारक-
चान्तुपे चान्तुःसंयुक्तविशेषणतैव कारणं, न तु चान्तुःसंयुक्तसमवेतविशेषणता । तेन रूपे
तम इति न प्रत्यक्षम् । एवं च रूपे महाप्रभा नास्तीत्याकारप्रत्यक्षसत्त्वेऽपि तस्य तमस्त्वाऽ-
प्रकारतया नानुपपत्तिरित्यभिप्रायः ।

तमस्त्वस्य महाप्रभात्वावच्छिन्नाभावत्वरूपत्वे रूपे महाप्रभा नास्तीति सर्वजनसिद्ध-
प्रतीतिरपलप्येत । चान्तुः संयुक्तविशेषणतायास्तत्राभावात् । न च यथाकथंचित्सम्बन्धेन
महाप्रभाया रूपे सत्त्वात्तादृशप्रतीतिर्नैवेति वाच्यम् । तमःस्थलेऽपि यथाकथंचित्सम्बन्धेन
महाप्रभासंभवात् संयोगेन महाप्रभाऽभावस्यैव तमस्त्वात्, तस्य रूपेऽपि सत्त्वाद् ग्रन्था-
संगतिः स्यादित्यखण्डोपाधित्वं तमस्त्वस्य ध्येयम् ।

अथवा आलोकनिष्ठचान्तुषजनकताघटकसम्बन्धेन महाप्रभाभावस्तम इत्यभिप्रायवान्
जगदीशः । तत्र संगोगेन महाप्रभाभाव एव तम इत्याशयेन न चेत्यादिपूर्वपक्षः । आलोक-
निष्ठचान्तुषजनकताघटकसम्बन्धेन महाप्रभाभाव एव तम इत्याशयेनोत्तरम् । एवं च
समवेतसमवायसम्बन्धेन महाप्रभाया रूपे सत्त्वे तदा तत्र न तमः । चान्तुःसंयुक्तविशेषण-
तेत्युपलक्षणम् ।

अथवा द्रव्यानुयोगिकस्वरूपसम्बन्धप्रतियोगित्वविशिष्टमहाप्रभाभाव एव संयोगा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकृतम इत्याशयेनेदम् ।

श्रीमन्तो गदाधरभट्टाचार्यास्तु तेजोविशेषसामान्याभावात्प्रकृतमसौ रूपे सर्वानुभव-
विषयतया न तत्र तमःप्रतीतिरयुक्ता । न चैवं रूपे तम इति व्यवहारापत्तिरिति वाच्यम् ।
तमःप्रभृतिपदसमभिव्याहारे समस्यादेर्द्रव्यानुयोगिकविशेषणतावच्छिन्नाधेयतायां व्युत्पन्नतया
तादृशव्यवहारसंभवात् । रूपनिरूपिताया द्रव्यानुयोगिकविशेषणतावच्छिन्नाया आधेयताया
अप्रसिद्धेः, तादृशशब्दप्रयोक्तुर्भ्रान्तत्वादिति प्राहुः ।

एकदेशीयेति । ध्वंसादेः समवायिकारणमात्रवृत्तित्वादिति भावः । अन्यदेशे विरहा-

❀ जागदीशी ❀

भावः । ननु यावत्त्वं प्रतियोगिविशेषणम् तथा च यावन्ति तादृशतेजांसि तत्तद्ध्यक्त्वितेरधर्मानच्छिन्नतत्तद्ध्यक्तिनिष्ठप्रतियोगिताकाभावानामेकदेश - वृत्तीनामेव तमस्त्वं वाच्ययत आह अननुगमादिति । निरुक्ताभावानामनुगतैकधर्माभावात्तम इत्यनुगताकारप्रतीतिर्न स्यादिति भावः ।

ननु यावन्ति तादृशतेजांसि तेषां तथाविधैकप्रतियोगिकाभावविशिष्टेना-

❀ काशिकानन्दी ❀

दिति । यद्यपि तेजोऽत्यन्ताभावसमुदाय एव तम इति स्वीकारे नोक्तदोषावकाशः । वर्त्तमानात्यन्ताभावस्यैवापरदेशेऽपि वर्त्तमानत्वात् । अधिकारणभेदेनाभावभेदाऽस्वीकारात् । न च ध्वंसप्रागभावयोरधिकरणेऽत्यन्ताभावविरहेण उत्पत्त्यमानोद्भूततेजस्क्रेऽन्धतमस- स्थितोऽधमसन्ततिविशेषे तमो नास्तीति प्रत्ययापत्तिः, एवं तत्रैवोद्भूततेजोध्वंसे जाते इति वाच्यम् । महाप्रभावावच्छिन्नाभावादेस्तमस्त्वं वदतस्तवापि मते उक्तदोषप्रसरप्रसङ्गेन ध्वंसप्रागभावयोरत्यन्ताभावाविरोधित्वं मत्तैव लक्षणस्य करणीयत्वात् । न च परमाण्वादि- साधारणतेजःप्रतियोगिकाभावकूटस्य तमस्त्वे ग्रीष्मोष्मसन्ततिमति ध्वान्तमतिर्नस्यादिति वाच्यम् । तेजोविशेषात्यन्ताभावकूटस्यैव तमस्त्वेनादोषात् । तथापीतोऽप्यरुचेरननुगम- गौरवयोरुत्तरत्र दोषत्वेनोपन्यासान्नासंगतिरिति ध्येयम् ।

ननु यावत्त्वस्य प्रतियोगित्वविशेषणमात्रेण कथं व्यधिकरणध्वंसप्रागभावादिवारण- मित्यत आह—तथा चेति । तादृशतेजांसि = तेजोविशेषाः । ग्रीष्मोष्मसन्ततिमति तिमिरलाभाय तादृशपदं बुद्धिविषयीभूतविशेषार्थकम् । इतरधर्मानवच्छिन्नेति । ध्वंसादिनिरूपितप्रतियोगिताया निरवच्छिन्नत्वान्नञ्द्वयम् । यद्यपि तत्तद्ध्यक्त्वावच्छिन्न- त्वमेव प्रवेश्य ध्वंसप्रागभावानन्तर्भावैष्येव तमस्त्वं सुवचम् । तथापि तेजःसामग्र्या विरहे तेजःप्रागभावप्रत्यन्तान्भ्युपगमकथनपरोत्तरग्रन्थसंगतिलाभायैतावान् प्रयास इति ध्येयम् । एकदेशवृत्तीनामेवेति । एवं च व्यधिकरणप्रागभावादीनां वारणम् । न चैवं स्फीतालोकवति देशे तमःसत्त्वापत्तिः । विद्यमानतेजःप्रतियोगिकाभावस्य तद्देशाऽवृत्तित्वेन तेजोऽन्तरप्रतियोगिकाभावस्यैव एकदेशवृत्त्यभावपदेन धर्तव्यत्वादिति वाच्यम् । विद्यमान- तेजोऽभावस्य तत्र विरहेण यावतां तेजसामभावस्यैकदेशवृत्तस्तत्राभावात् । प्रागभाव- ध्वंसयोरैकदेशवृत्तिपदेन वारणेऽपि तदत्यन्ताभावमुपादायैव यावतां तेजसामभावस्य तत्र सम्पादनीयत्वात् । अत एव एकदेशवृत्त्यभावेषु यावत्त्वमप्रवेश्य यावत्त्वस्य प्रतियोगिविशो- षणत्वमभिहितमिति भावः ।

अनुगतैकधर्माभावादिति । न च तावदभावगतसमुदायत्वमेवानुगतधर्म इति वाच्यम् । अविरुद्धार्थव्युत्तिसमुदायत्वस्यैकविशिष्टापरविशिष्टापरापरत्वात् ।

ननु भवतु स एवैकविशिष्टापरविशिष्टापरापरत्वमेवानुगतधर्म इत्याशङ्कते—नन्विति । एकप्रतियोगिकाभावानामेव ध्वंसादिभेदेन विविधानामेकविशिष्टापरापरवैशिष्ट्यस्य घटनायां गौरवात्प्रतियोग्यं एवैकत्वमपरत्वं च घटयति—एकप्रतियोगीति ।

❧ दीधितिः ❧

गौरवात्, तेजोविशेषत्वादिज्ञानस्य तेजःसामग्र्याश्च विरहेऽपि तेजो-
विशेषात्यन्ताभावप्रागभावानां प्रत्यक्षानभ्युपगमाच्च ।

❧ जागदीशी ❧

परप्रतियोगिकाभावेन विशिष्टमन्यप्रतियोगिकाभावमुपादाय तेनापि विशिष्ट-
मपरापरप्रतियोगिकाभावत्वमेधानुगमकं वाच्यमत आह - गौरवादिति ।
अनन्तानामभावानां तमःप्रतीतिविषयत्वकल्पनामपेक्ष्य तेजोविशेषसामान्या-
भावस्यैव तादृशप्रतीतिविषयताया लाघवादिति भावः ।

ननु तेजोविशेषसामान्याभावस्य सन्निकर्षदशायां तत्तत्तेजोऽभावस्यापि
सन्निकृष्टतया तेषामपि तमःप्रतीतिविषयताध्रौव्यात् कुतो गौरवमत आह—
तेजोविशेषेति । तेजोविशेषत्वादिज्ञानविरहे तेजोविशेषात्यन्ताभावप्रत्यक्षा-
नुपगमादिति योजना । तथा च विशिष्टप्रतियोग्यनुपस्थितौ तेजस्त्वादिसामान्य-
लक्षणास्वीकारेऽपि नाभावसमुदायस्य प्रत्यक्षसंभव इति व्यर्थं तत्प्रत्यास-
त्त्येति भावः । तेजःसामग्र्या इति । तथा च प्रागभावस्य प्रतियोगिसामग्री-
व्यङ्ग्यत्वात्तेजःसामग्रीविरहदशायामन्धकारप्रतीतिर्न स्यादिति भावः ।

❧ काशिकानन्दी ❧

लाघवादिति भाव इति । विशिष्टधर्मघटकविशेषणविशेष्याणां व्यत्यस्य विशेषण-
विशेष्यभावप्रसक्त्या तमस्त्वस्य नानाविधत्वग्रसक्तावपि यत्किञ्चित्तमस्त्वप्रकारकत्वमात्रो-
पगमान्न समूहालम्बनाविलक्षणतमःप्रत्ययानुपपत्तिरतस्तदुपेक्षा ।

ध्रौव्यादिति । सत्यपि सन्निकर्षे भूतलादिगतघटपटप्रभृत्यने ध्वस्तूनां युगपज्ज्ञाना-
नुत्पादेऽपि तमसस्तादृशाभावकृतात्मकत्वेन तमःप्रत्ययानुरोधेन तावदभावानां प्रतीति-
विषयताध्रौव्यमस्मन्मते । न हि तथाविधानुभवविषयत्वमात्रं गौरवापादकं, घटपटाविति-
प्रत्ययस्य तदुभयविषयतायामपि गौरवापत्तेः । न च विप्रतिपद्यमाना संप्रति तमसस्तादृशा-
भावस्वरूपतैवेति वाच्यम् । एवमपि सामान्याप्रावानङ्गीकर्तनयेऽस्मदुक्तेरेव संभवादिति
भावः । अनुपस्थिताविति । तेजस्त्वेनैव सामान्यलक्षणयोपस्थितिर्न तु तेजोविशेषत्वेनेति
भावः । संभव इतीति । एवं च सामान्याभावोऽप्यवश्यमङ्गीकार्य इति भावः ।
व्यर्थमिति । महाप्रभात्वेन यत्किञ्चिन्महाप्रभोपस्थितेरेव तमःप्रत्यक्षे अपेक्षणीयत्वादिति
भावः । दीधितौ—तेजःसामग्र्या इति । तेजःसामग्र्या विरहेऽपि तेजोविशेषप्राग-
भावस्य प्रत्यक्षानुपगमादिति योजना । व्यङ्ग्यत्वादिति । न हि सामग्रीमपश्यत इह
तेजो भविष्यति इह घटो भविष्यतीत्यादिधौरिति प्रागभावव्यङ्ग्यकत्वं सामग्र्यामुपगन्तव्यमिति
भावः । नस्यादिति । सामग्र्याः कार्योत्पत्तिपूर्वक्षणे एव संभवात् संभवदपि अन्धकार-
प्रत्यक्षमेकमात्रं स्यात् । अयं च प्रागभावादिघटिताभावसमुदायस्य तमस्त्वपक्षे दोषः ।

❀ दीधितिः ❀

प्रागभावप्रत्ययोऽपि च प्रतियोगिवृत्तिघटत्वादिप्रकारकज्ञानसाध्यो न प्रतियोगिज्ञानमपेक्षते ।

❀ जागदीशी ❀

ननु भाविप्रतियोगिकप्रागभावव्यक्तिप्रत्यक्षस्य तादृशप्रतियोगिव्यक्तिज्ञानं विनाऽनुत्पत्तात्तदर्थं सामान्यलक्षणा आवश्यकीत्यत आह प्रागभावेति । तथा च घटप्रागभाव इति प्रत्यक्षस्य विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धितया घटत्वप्रकारकज्ञानमात्रं तत्र हेतुर्न तु प्रतियोगिव्यक्तीनां तत्र प्रवेश इति भावः ।

ननु घटादिप्रतियोगिविशेषितप्रागभावप्रत्यक्षे घटादेर्भानार्थं तस्यावश्यं सन्निकर्षो वाच्यः । स च लौकिकप्रत्यासत्तिबाधाद् अगत्यैव ज्ञानलक्षणासम्पादकत्वेन

❀ काशिकानन्दी ❀

भावीति । भावी प्रतियोगी यस्यास्तथाविधा या प्रागभावव्यक्तिस्तत्प्रत्यक्षस्य 'इह कपाले कथं भविष्यति' 'घटप्रागभावः' इत्याद्याकारकस्य । तादृशप्रतियोगिव्यक्तीति । भाविप्रतियोगिव्यक्तीत्यर्थः । अनुत्पादादिति । अभावप्रत्यक्षे प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वादिति भावः । तदर्थं = भाविप्रतियोगिव्यक्तिभानार्थम् । ननु घटत्वादिप्रकारकज्ञानसाध्यत्वं कुत इत्यत आह—तथा चेति । इति प्रत्यक्षस्य = इत्याकारकप्रत्यक्षस्य । विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धितयेति । विशिष्टप्रकारताकबुद्धितयेत्यर्थः । न तु विशिष्टप्रतियोगिताकसंसर्गावगाहिबुद्धितयेत्यर्थः । प्रागभावीयप्रतियोगिताया निरवच्छिन्नत्वात् । प्रतियोगित्वात्मकसंसर्गनिरूपितप्रतियोगिताया अपि तत्तदभावनिष्ठानुयोगितानिरूपितायाः प्रागभावस्थले प्रत्येकघटादिपर्यवसितत्वेन अतिप्रसक्तधर्मस्य घटत्वादेस्तदवच्छेदकत्वाऽसंभवादित्याहुः । तत्र हेतुः = घटप्रागभावइत्यादिप्रत्यक्षे हेतुः । तत्र प्रवेशः = कारणतावच्छेदककोटौ प्रवेशः ।

ननु घटप्रागभाव इत्यादिप्रत्यक्षस्य विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धितया तत्र घटत्वप्रकारकज्ञानमात्रस्य कारणत्वेऽपि वर्तमानघटप्रागभाव इत्यादिप्रत्यक्षे प्रागभावांशे भाविनो घटस्य भानात्तद्भानप्रयोजकं स्यात् । न च घटत्वप्रकारकज्ञानस्यैव विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिताप्रयोजकत्ववत् तद्भानप्रयोजकत्वमपीति वाच्यम् । एवं सति प्रत्यक्षे लौकिकसन्निकर्षानधिकरणविषयभासकस्य घटत्वप्रकारकज्ञानस्य प्रत्यासत्तिताया गलेपादुकान्यायेनापातादिति शङ्कते दीधितौ अथेति, जागदीश्यां नन्विति च । घटादीति । भाविघटादिव्यक्तौत्यर्थः । प्रागभावप्रत्यक्षे = घटप्रागभावइत्याद्यकारकत्प्रत्यक्षे । तस्य = घटादेः । सन्निकर्षः = प्रत्यक्षज्ञानकसम्बन्धः । स च = सन्निकर्षश्च । ज्ञानलक्षणासम्पादकत्वेनेति । अयं भावः—घटप्रागभाव इत्यादिप्रत्यक्षं हि सर्वानुभवसिद्धम् । तादृशप्रत्यक्षे च भाविघटो भासते । विषयभानं हि प्रत्यक्षे विना सन्निकर्षं न संभवति । न च तत्र ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्त्यैव निर्वाहो भविष्यतीति वाच्यम् । यस्य घटस्य पूर्वमनु-

❀ दीधितिः ❀

अथ घटो भविष्यतीति प्रत्यक्षं प्रतियोगिविशेषितं प्रागभाव-
मवगाहते । न च प्राचीनास्तत्प्रतियोगिनः । तत्प्रतियोगित्वावगाहने
च भ्रमत्वम् । न चानागते घटे प्रत्यासत्त्यन्तरमस्ति । अतः सामान्य-

❀ जागदीशी ❀

सामान्यलक्षणायां पर्यवस्येदित्याशङ्कते अथेत्यादिना । इति प्रत्यक्षम् =
इत्याकारकशब्दप्रयोजकप्रत्यक्षं, घटीयप्रागभावो वर्तमान इत्याकारप्रत्यक्षमिति
यावत् । यथाश्रुते घटस्य विशेष्यतयैव भानात् प्रतियोगिविशेषितमित्यादेर-
संगत्यापत्तेः । भ्रमत्वमिति । प्रसज्येतेति शेषः । प्रतियोगितासम्बन्धेन
तत्तद्घटाभाववति घटत्वादिप्रकारेणापि तादृशसम्बन्धेन तत्तद्घटावगाहिनो

❀ काशिकानन्दी ❀

भवस्तस्यैव ज्ञानप्रत्यासत्त्या भानसंभवेन भाविघटोपनायकत्वस्य भाविघटविषयकज्ञाने एव
संभवेन पूर्वं भाविघटानुभवोत्पादायैव सामान्यलक्षणास्वीकारायातात् । एवं च भाविघटो
पनायकभाविघटविषयकानुभवस्य सामान्यलक्षणां विनाऽसंभवे ज्ञानलक्षणासम्पादकतया
सामान्यलक्षणाऽङ्गीकरणीया । तत्स्वीकारे च घटत्वादिना निखिलवटादीनां प्राग्ज्ञाततया
भाविघटस्यापि ज्ञानात्तादृशभाविघटविषयकज्ञानस्यैव घटप्रागभाव इति प्रत्यक्षे भाविघटोपना-
यकत्वमिति । इत्याकारकशब्दप्रयोजकप्रत्यक्षमिति । न च वर्तमानप्रागभावप्रतियोगी
घट इत्याद्याकारकप्रत्यक्षमेव तादृशशब्दप्रयोजकं न तु घटप्रागभाव इत्याद्याकारकं, भिन्न-
विषयकत्वादिति वाच्यम् । घटनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकप्रागभावइत्यादिप्रत्यक्षे तुल्यवित्ति-
वेद्यतया वर्तमानप्रागभावनिरूपितप्रतियोगिताया घटेऽपि भानात् । यथाश्रुते = वर्तमान-
प्रागभावप्रतियोगी घट इत्याकारकप्रत्यक्षे घटोभविष्यतीति शब्दलभ्ये ।

ननु तद्वर्मावच्छिन्नाभाववति तद्वर्मावच्छिन्नवत्त्वज्ञानमेव भ्रमः । घटप्रागभावे च
प्रतियोगितासम्बन्धेन घटत्वावच्छिन्नस्य सत्त्वात्तत्र घटत्वेन रूपेण प्राचीनघटावगाहिनोऽपि
न तस्य भ्रमत्वमित्याशङ्क्य तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नाभाववति तत्तद्व्यक्तिमत्त्वज्ञानस्यैव
भ्रमत्वमिति न मूलासंगतिरिति समाधत्ते -- प्रतियोगितेति । तत्तद्घटाभावेति ।
तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नाभावेत्यर्थः । तेन न द्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमादाय
दोषः । घटत्वादिप्रकारेणापीति । न केवलं तद्व्यक्तित्वप्रकारेणैवेत्यर्थः । तादृश-
सम्बन्धेन = प्रतियोगितासम्बन्धेन ।

ननु घटत्वेनानुभूतं स्मृतं चेत्यादिदीधित्या घटत्वादिसामान्यलक्षणाप्रयुक्तस्य निखिल-
घटविषयकज्ञानस्यैव भाविघटप्रत्यासत्तित्वमिति लभ्यते । तच्चायुक्तम् । घटो भविष्यती-
त्यादौ स्वयं सामान्यलक्षणायापि भाविघटभानसंभवेन ज्ञानलक्षणापर्यन्ताश्रयणवैकल्यादि-

❀ दीधितिः ❀

प्रत्यासत्त्या घटत्वेनानुभूतं स्मृतं च तं तदालम्बते ।

❀ जागदीशी ❀

ज्ञानस्य भ्रमत्वादिति भावः । स्मृतमिति ।

यद्यपि घटत्वप्रकारकानुभवस्यैव प्रत्यासत्तित्वात्तदुत्तरं घटो भविष्यतीति प्रत्यक्षमेव भाविघटं विषयीकृत्योत्पत्तुमर्हति । तथापि उक्तप्रत्यक्षे प्रागभावांशे भाविघटस्य विशेषणतया तस्य ज्ञानं पूर्वमपेक्षितमित्याशयेन स्मृतं चेत्युक्तम् । तत्रापि स्मृतत्वमविबक्षितम् । किन्तु ज्ञानमात्रम् । तेन घटत्वसामान्यलक्षणाजन्यानुभवादपि घटविशेषितप्रागभावप्रत्यक्षस्य क्वचित्संभवान्न न्यूनत्वम् ।

❀ काशिकानन्दो ❀

त्याशयेनाशङ्कते यद्यपीति । घटत्वप्रकारकानुभवस्यैव = घटत्वप्रकारकसामान्यलक्षणात्मकानुभवस्यैव । अनुभवपदेन तदिन्द्रियकरणकबोधसामग्र्यन्तरं सूचितम् । प्रत्यासत्तित्वात् = घटो भविष्यतीति प्रत्यक्षे भाविघटभानप्रयोजकत्वसंभवात् । तदुत्तरं = घटत्वप्रकारकानुभवोत्तरम् । प्रत्यक्षमेवेति । एवकारेण मध्ये प्रत्यासत्तिविषया ज्ञानान्तरकल्पनवैफल्यं सूचितम् । घटो भविष्यतीत्यत्र कथंचित्त्वा संभवेऽपि घटप्रागभाव इत्यत्र तदसंभव इति समाधत्ते—तथापीति । उक्तप्रत्यक्षे = घटप्रागभावइतिप्रत्यक्षे । तस्य = भाविघटस्य । पूर्वमपेक्षितमिति । तद्विशेषणप्रत्यक्षे तद्विषयकज्ञानस्य हेतुत्वमित्यभिमानः । घटत्वेनानुभूतमित्यनेन ज्ञानलक्षणावश्यकत्वं न लभ्यते घटो भविष्यतीतिप्रत्यक्षकाले एव निखिलघटानुभवसंभवेनैकप्रत्यक्षविषयत्वसंभवात् । स्मृत्यनुभवौ तु न युगपदिति तेन ज्ञानलक्षणावश्यकता मूलतो लभ्यत इति मनसि कृत्याह—स्मृतं चेतीति । तत्रापीति । अयंभावः—यत्र प्रथमं घटेन सह सन्निकर्षवशाद् घटत्वप्रकारकज्ञानं ततः सामान्यलक्षणा घटत्वप्रकारेण निखिलघटप्रत्यक्षं तदेव च ज्ञानलक्षणात्मकसन्निकर्षः तत्र तदुत्तरं घटप्रागभाव इत्याकारकभाविघटविशेषितप्रागभावप्रत्यक्षं भवति । यत्र च प्रथमं घटत्वप्रकारकज्ञानोत्तरं घटत्वेन निखिलघटविषयकप्रत्यक्षं ततः कालान्तरे घटत्वेन निखिलघटविषयकस्मरणात्मकज्ञानलक्षणासन्निकर्षः तत्रापि घटप्रागभाव इत्याकारकभाविघटविशेषितप्रागभावप्रत्यक्षं भवतीति ज्ञानमात्रस्य प्रत्यासत्तित्ववक्तव्यं न तु स्मृतिमात्रस्य ।

यद्यपि घटत्वेन सामान्येनानुभूतं तादृशानुभवात्मकज्ञानसन्निकर्षोपनीतं, स्मृतं = स्मरणात्मकज्ञानसन्निकर्षोपनीतं च तत् आलम्बते विषयीकरोति इत्येवं विवरणेनापि अनुभवोपनीतस्य स्मरणोपनीतस्य च लाभसंभवेन स्मृतमित्यत्र स्मृतत्वाविवक्षणेन ज्ञानमात्रविवक्षणमफलम् ।

तथापि घटत्वेन यत्किञ्चिद्घटानुभवोत्तरजायमानघटो भविष्यतीत्यादिप्रत्यक्षे सामान्य-

❀ जागदीशी ❀

सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तेः स्वाश्रयमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षं प्रत्येव जनकत्वात् तादृशप्रत्यासत्त्या प्रागभावविशेषणत्वेन घटस्य प्रत्यक्षं न संभवतीत्यतः स्मृतमित्युक्तमित्यप्याहुः । तं = भाविघटम् । तद् = घटोभविष्यतीत्याकारक-प्रत्यक्षम् ।

नव्यास्तु प्रतियोगिविशेषितमित्यस्य प्रतियोगिविशेष्यकमित्यर्थः । तच्च प्रत्यक्षविशेषणम् । तेन घटो वर्तमानप्रागभावप्रतियोगीत्याकारकस्यैव प्रत्यक्षस्य लाभः । घटत्वेनानुभूतं स्मृतं चेत्यत्र चकारो वाकारार्थः । तेन

❀ काशिकानन्दी ❀

लक्षणापि भाविघटस्य भानसंभवात् एवं घटत्वेन निखिलघटप्रत्यक्षात्मकसामान्यलक्षणाया घटप्रागभाव इत्यादिप्रत्यक्षेऽपि भाविघटभानसंभवात्तदकथनेन न्यूनत्वं स्यात् । एवं च घटत्वेनानुभूतमित्येतेन घटत्वसामान्यलक्षणाप्रयोज्यभाविघटविषयताक 'घटप्रागभाव' इति प्रत्यक्षस्थलसंग्रहः । स्मृतमित्यनेन ज्ञानलक्षणाप्रयोज्यघटविषयताकनिरुक्तप्रत्यक्षस्थल-संग्रह इति न न्यूनत्वमिति ध्येयम् ।

दीधितौ घटत्वेनानुभूतं = घटत्वेन पूर्वक्षणेऽनुभूतं, सामान्यलक्षणाजन्यघटत्वप्रकार-कनिखिलघटविषयकानुभवोपनीतमिति यावत् । स्मृतं = पूर्वक्षणे स्मृतं, सामान्यलक्षणा-प्रयोज्यघटत्वप्रकारकनिखिलघटविषयकानुभवजन्यस्मरणोपनीतमिति यावत् । उभयत्र सामान्यप्रत्यासत्त्येति सम्बन्धात् । तत् = प्रत्यक्षं, आलम्बते = विषयीकरोति । न च घटत्वसामान्यलक्षणाप्रयुक्तविषयतावगाहिघटप्रागभाव इति प्रत्यक्षासंग्रह इति वाच्यम् । सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तेः स्वाश्रयमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षमात्रजनकतया 'घटप्रागभाव' इत्यादिप्रत्यक्षे घटादेमुख्यविशेष्यताविरहेण तद्विषयताप्रयोजकत्वस्य सामान्यलक्षणाया-मसंभवेन न्यूनत्वाभावादित्याशयवतां केषांचिन्मतमाह सामान्येति । तादृशप्रत्या-सत्त्या = घटत्वसामान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्या । स्मृतमित्युक्तमिति । घटत्वेनानुभूतं स्मृत-मित्युक्तार्थकं तत्र स्मृतमिति न्यूनताभङ्गाय । यथाश्रुतार्थस्तु— तद्विशेषणकप्रत्यक्षे तदज्ञान-हेतुतायाः प्राङ्निरस्तत्वं मन्वानानां केषांचिन्मतमाह—सामान्येति । स्मृतमित्युक्त-मिति । अत्रापि स्मृतत्वमविवक्षितमिति बोध्यम् । एवमर्थश्च शिथिलतया नात्माभिराद्रियत इति ध्येयम् । नव्यमते सामान्यलक्षणाकार्यतावच्छेदककोटौ मुख्यविशेष्यत्वाऽप्रवेशाद् आहुरिति । इत्याकारकप्रत्यक्षं = इत्याकारकशान्दप्रयोजकप्रत्यक्षम् ।

घटोभविष्यतीत्याकारकमेव प्रत्यक्षमभिप्रेत्य दीधितिं व्याचक्षाणानां मतमाह— नव्यास्त्विति । इत्यर्थ इति । प्रतियोगी विशेषतो यस्मिन् प्रत्यक्षे इति व्युत्पत्ति-बलादिति भावः । तच्च = प्रतियोगिविशेष्यकमिति च । प्रत्यक्षविशेषणमिति । प्रतियोगिविशेषितं येनेति विग्रहादरेण प्रागभावविशेषणत्वं तु न संभवति । वर्तमान-प्रागभावप्रतियोगी घट इत्याकारकप्रत्यक्षे प्रागभावस्य प्रतियोगित्वांशे एव विशेषणतया घटविशेषणत्वविरहात् । परम्परया विशेषितत्वोपादाने तु तदपि सम्यगेव । घटत्वेनानु-

❀ जागदीशी ❀

कचित् सामान्यप्रत्यासत्त्या घटत्वेनानुभूतं, कच्चि तादृशानुभववलाद् घटत्वेन स्मृतमेव भाविघटं घटो भविष्यतीति प्रत्यक्षं सामान्यप्रत्यासत्ति-
वलादालम्ब्यत इत्यर्थः । तेन घटीयो वर्त्तमानप्रागभावः इति प्रत्यक्षस्य
भाविघटप्रागभाव एव घटत्वप्रकारेण प्रतियोगितया घटान्तरावगाहित्वेऽपि
न भ्रमत्वम् । प्रतियोगितासम्बन्धेन घटत्वावच्छिन्नाभाववत्येव तादृश-
सम्बन्धेन घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकज्ञानस्य तादृशसम्बन्धेन घटत्वाव-
च्छिन्नस्य भ्रमत्वादित्युक्तावपि न क्षतिरिति प्राहुः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

भूतमिति । भाविघटमालम्ब्यत इति योजना । तादृशानुभववलात् = सामान्यप्रत्या-
सत्तिजन्यघटत्वप्रकारकनिखिलघटविषयकानुभववलात् । भाविघटमिति । आलम्ब्यत
इति सम्बन्धः । सामान्यप्रत्यासत्तिवलादिति । न च ज्ञानलक्षणयैव पूर्वानुभूतभावि-
घटभानं तत्र संभवतीति वाच्यम् । उपनीतं विशेषणतयैव भासत इति नियमेन घटो
भविष्यतीति प्रत्यक्षे घटस्योपनीततया भानासंभवात् । तस्याविशेषणत्वात् । सन्निकर्षस्य
च विरहेण सामान्यप्रत्यासत्त्यैव भानसंभवात् । न चैवं पूर्वं घटत्वेन निखिलघटानुभवः
तज्जन्यभाविघटस्मृतिर्वा कुतोऽपेक्षितेति वाच्यम् । तद्धर्मावच्छिन्नतन्निष्ठविशेष्यताकप्रत्यक्षे
तद्धर्मप्रकारकतद्विषयकज्ञानस्य हेतुत्वमित्यभिमानात् । विशेषणनिष्ठलौकिकविषयताकभाने
विशेष्यव्यक्तैर्लौकिकप्रत्यक्षसामग्री तु नापेक्षितेति हृदयम् । घटप्रागभाव इत्याकारकप्रत्यक्ष-
परित्यागे बीजमाह—तेनेति । इत्युक्तावपि न क्षतिरित्यन्वयः । ननु घटत्वप्रकारेण
प्राचीनघटस्य प्रागभावांशे भाने तस्य भ्रमत्वं कुतो नेत्याशङ्क्य भ्रमलक्षणं
परिष्करोति—प्रतियोगितासम्बन्धेनेति । अभाववत्येवेति । एवकारेण तत्तद्व्यव-
भाववति तत्तद्व्यवप्रकारकज्ञानस्य भ्रमत्वमिति लक्षणव्युदासः । तादृशसम्बन्धेन =
प्रतियोगितासम्बन्धेन । घटत्वाद्यवच्छिन्नस्येति । प्रागभावाद्यंशे इति शेषः ।
इत्युक्तावपि = इति केनचिदत्र आक्षेपोद्भावेनेऽपि । तद्धर्मावच्छिन्नाभाववति तद्धर्मा-
वच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्षस्यैव भ्रमतया प्रागभावे घटत्वावच्छिन्नस्य भाविघटस्यैव सत्त्वेन
घटत्वावच्छिन्नाभावविरहेण तत्र घटत्वेन रूपेण प्राचीनघटावगाहनेऽपि भ्रमत्वानावात्
प्राचीनघटस्य घटप्रागभाव इति प्रत्यक्षे भानस्वीकारेणैवोपपत्तिसंभवेन सामान्यलक्षणाया
अनावश्यक्यमेवेति केनचिदत्राक्षेपोद्भावेनेऽपीत्येतत् । न क्षतिरिति । घटो भविष्यतीत्या-
कारकप्रत्यक्षानुरोधेनैव सामान्यलक्षणासाधनस्यात्र विवक्षितत्वेऽग्रे भूषात्वर्थविचारादिकं
दीधितिकृतो विफलं स्यात् । किंचेद्देदानीं घटप्रागभाव इत्यादिप्रत्ययस्य लोकानामभावम-
भिधाय पृथक् तन्निरसनमयुक्तं स्यात् । किं च यथाश्रुताऽपरित्यागप्रकर्षोऽस्त्येवेति ।

तर्कालङ्कारास्तु घटोभविष्यतीति शब्दप्रयोजकप्रत्यक्षं न घटप्रागभाव इत्याकारक-
मसमानविषयत्वात् किन्तु वर्त्तमानकालीनो घटोत्पत्तिप्रागभाव इत्याकारकमेव । न

❀ दीधितिः ❀

न च चरमकारणरूपसामग्रीव्यङ्ग्यः प्रागभावो वाच्यः । अन्यदा तदप्रत्ययात् । तस्याः स्वरूपसत्याः स्वरूपेण वा ज्ञातायास्तथात्वेऽति-
प्रसङ्गाद् व्याप्यत्वेन गृहीतायास्तथात्वं वाच्यम् । तथा च तद्वेतुका प्रा-

❀ जागदीशी ❀

न चेति । द्वितीयवाच्यमित्यनेनान्वयः । कारणान्तरप्रवेशे गौरवादाह—
चरमकारणेति । प्रतियोगिन इत्यादिः । अन्यदा = चरमकारणाऽसत्त्वदशा-
याम् । तस्याः = सामग्र्याः । तथात्वे = प्रागभावव्यञ्जकत्वे । अतिप्रसङ्गा-
दिति । सामग्र्यां प्रागभावव्यभिचारग्रहदशायामपि तत्प्रत्यक्षप्रसङ्गा-
दित्यर्थः । तथात्वं = प्रागभावव्यञ्जकत्वम् । तद्वेतुका = सामग्रीहेतुका ।

❀ काशिकानन्दी ❀

चेदमध्यक्षमानीन्द्रियप्रयोजकत्वादिति घटोभविष्यतीति शब्दप्रयोजकप्रत्यक्षानुरोधेन सामान्य
लक्षणासिद्धिरिति न शक्यं वक्तुमित्याशयेनाग्रे भूधात्वर्थविचारः । ननु तादृशशब्द-
प्रयोजकप्रत्यक्षानुरोधेन सामान्यलक्षणासिद्ध्यसंभवेऽपि घटप्रागभाव इति प्रत्यक्षानुरोधेनैव
तत्सिद्धिरस्तु इत्यपि निरस्यति 'घटप्रागभाव इति च प्रत्यक्षो न लोकानामिति' दीधितिकारः ।
यद्धर्मच्छेदेन तदभावः तद्धर्मावच्छिन्ने तद्वत्त्वज्ञानं भ्रम इति स्वीकारे नव्यानामपि
सामान्यलक्षणासिद्ध्यसंभवः । प्रागभावविशेषितमित्यत्र विशेषितपदस्य लक्षणा
नव्यानाम् । बहुव्रीहित्वात्, कान्तत्वेन पूर्वनिपातापातश्च । अस्माकं तु इतिपदं सर्वनामेति
न लक्षणापत्तिरित्यालोचयां बभूवुः ।

दीधितौ—तदप्रत्ययात् = प्रागभावाप्रत्ययात् । घटसामग्रीमपश्यतः कपाले इह
घटो भविष्यतीत्यादिप्रत्ययस्यानुभवविरुद्धत्वादिति भावः । व्यभिचारग्रहदशायामिति ।
इयं सामग्री प्रागभावव्यभिचारिणीत्याद्याकारकभ्रमदशावामित्यर्थः । तत्प्रत्यक्षप्रसङ्गात् =
प्रागभावप्रत्यक्षप्रसङ्गात् । ननु विलक्षणकपालद्वयसंयोगाद्यात्मकचरमकारणरूपसामग्र्याः
प्रत्यक्षेऽपि तत्कालं तत्तत्कपालादिरूपपक्षवृत्तित्वाज्ञानादनुमितिर्न संभवति । न च तादृश-
सामग्र्या सह सन्निकर्षकाले कपालादिनापि सह सन्निकर्षात् तद्वृत्तित्वज्ञानमपि तत्र
दुर्वारमिति वाच्यम् । यत्र कपालप्रत्यक्षजनकसन्निकर्षविशेषो नास्ति तत्रैवानुमितेरसंभवात् ।
घटादिप्रत्यक्षविरहेऽपि तद्गतनीलादेरिव तद्गतसंयोगादेरपि प्रत्यक्षसंभवात् । किं च
यदि प्रागभावव्याप्यत्वं चरमसंयोगकपालयोरेव यत्र गृहीतं तत्र तदुभयस्य कपालवृत्तित्वज्ञानं
सर्वदा न संभवति । कपालस्य कपालवृत्तित्वायां सन्देहसंभवात् । एवं च प्राग् गृहीत-
प्रागभावव्याप्यतायाश्चरमकारणे उपनीततया भानाद् व्याप्यत्वेन गृहीततयाविधिसामग्र्या-
त्मकव्यञ्जकसहकारेण प्रागभावप्रत्यक्षमेवेति वक्ष्यमाणानुमितिरेवेति ग्रन्थोऽसंगत

❀ दीधितिः ❀

गभावस्यानुमितिरेव !

❀ जागदीशी ❀

न च सामग्र्याः प्रागभावव्याप्यत्वप्रहेऽपि पक्षधर्मवानिश्चयाभावात् कथमनुमतिरिति वाच्यम् । घटप्रागभावव्याप्यघटसामग्र्याः कपालवृत्तित्वसन्देहेऽपि प्रागभावप्रत्यक्षस्यानुत्पादेन प्रत्यक्षानुरोधेनापि पक्षधर्मतानिश्चयस्यावश्यं वाच्यत्वादिति भावः । अनुमितिरेवेति । तथा च तस्यां पूर्वागृहीतस्यापि घटादेः पक्षधर्मताब्रलादेव भानमविरुद्धम् । अनुमितौ व्यापकतावच्छेदकप्रकारेण ज्ञानस्यैव तन्त्रत्वादिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

इत्याशङ्क्यामाह न चेति । निश्चयाभावादिति । सर्वत्रेत्यादिः । तेन क्वचित्त्तिनिश्चयस्याप्यानुभविक्त्वेऽपि न क्षतिः । सामग्र्याः प्रागभावव्यञ्जकत्वमिति मतेऽपि इह कपाले प्रागभावव्याप्यसामग्रीति ज्ञानविरहवत् इह कपाले घटो भविष्यतीति प्रत्यक्षाननुभवेन तन्मतेऽपि पक्षवृत्तित्वज्ञानविरहे प्रागभावप्रत्यक्षमनिष्टमेव । एवं च कपालवृत्तित्वज्ञानकाले एव व्याप्यत्वेन गृहीतायास्तस्याः प्रागभावव्यञ्जकत्वं वाच्यमिति अनुमितिसामग्र्यास्तदानीं समवधानेनानुमितिरेव स्यादिति समाधत्ते घटप्रागभावेति । सन्देहेऽपीति । अपिना पक्षवृत्तित्वाभावनिरुचये पक्षवृत्तित्वाज्ञाने च बोध्यम् । तेन पक्षधर्मत्वाभावज्ञानविरहं निवेश्यापि न निस्तारः । प्रत्यक्षानुरोधेनापि = तदीयप्रागभावप्रत्यक्षानुरोधेनापि । तत्रेति शेषः । तस्यां = घटप्रागभावानुमितौ । तन्त्रत्वादिति । तथा च कश्चित् कतिपयघटोत्पत्तिप्राक्क्षणे कपालद्वयविलक्षणसंयोगादिकमवेक्ष्य तदुत्तरं घटोत्पत्तिं च दृष्ट्वा व्याप्तिं गृह्णाति यत्रैतादृशविलक्षणसंयोगस्तत्र कश्चिद् घटो भविष्यतीति । ततश्च पक्षे तादृशविलक्षणसंयोगं दृष्ट्वा व्याप्तिं स्मरति । तदुत्तरं च घटप्रागभाववानित्यनुमितिः । तत्र च परम्परया व्यापकतावच्छेदकतामापन्नघटत्वेनापूर्वघटस्यापि भानमविरुद्धमिति ।

यद्यपि सामान्यलक्षणाया अद्याप्यसिद्धतया घटप्रागभावव्याप्यसामग्रीमानित्यादिव्याप्तिप्रकारकज्ञानविषयप्रयोज्यप्रत्यक्षानुमित्योः समानविषयकत्वं दुर्वचम् । अनुमितावपूर्वव्यक्तिभानात् । न च तादृशपरामर्शोत्तरक्षणायायमानघटप्रागभावइत्याकारकप्रमात्मकप्रत्यक्षानुरोधेन सामान्यलक्षणासिद्धौ समानविषयकत्वमपि सुवचं, तत्राप्यपूर्वव्यक्तिभानादिति वाच्यम् । उत्तरक्षणे प्रमात्मकप्रत्यक्षसिद्धौ सत्यां सामान्यलक्षणासिद्धिमुखेन समानविषयकत्वसिद्धिः, समानविषयकत्वसिद्धौ सत्यां च समानविषयकप्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वकल्पनमुखेन तदुत्तरं प्रमात्मकप्रत्यक्षसिद्धिरित्येवं परस्पराश्रयापातात् ।

तथापि निरुक्तपरामर्शोत्तरं घटप्रागभाव इत्याकारप्रत्यक्षस्य सर्वजनानुभवसिद्धतया नानुमितिर्वक्तुं शक्या इति समाधानं मनसि निधाय, वस्तुगत्या तत्रानुमितिरेव कुतो न

❀ दीधितिः ❀

तावत्कालं प्रागभावस्यासत्त्वेन प्रत्यक्षायोगाच्चेति वाच्यम् ।

❀ जागदीशी ❀

ननु कपालादौ प्रागभावव्याप्यसामग्र्याः परामर्शेऽपि घटप्रागभावस्य नानुमितिः । समानविषये लौकिकप्रत्यक्षसामग्र्याः बलवत्त्वादत आह तावत्कालमिति । सामग्र्यां प्रागभावव्याप्त्यादिग्रहकालपर्यन्तमित्यर्थः । असत्त्वेनेति । न च यत्र चरमकारणोत्पत्तिक्षणे तत्पूर्वक्षणे वा प्रागभाव-
व्याप्यतया चरमसामग्र्याः परामर्शः तत्रोत्तरकालं प्रागभावप्रत्यक्षे बाधका-
भावः । पूर्वं प्रागभावात्मकविषयस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । प्रागभाव-
व्याप्यचरमकारणवत्तायाः स्मृत्यादिसाधारणनिर्णयमात्रस्यातिप्रसक्तत्वात्

❀ काशिकानन्दी ❀

भवति परामर्शसत्त्वादिति तटस्थजिज्ञासुजिज्ञासां निवर्तयति समानविषय इत्यादिना । यद्वा समानविषयकत्वं समानप्रकारकत्वतात्पर्येणाभिहितं, तेन न प्रागुक्तान्वोन्याश्रय इति ध्येयम् ।

दीधितौ असत्त्वेनेति । व्याप्यत्वेन गृहीतसामग्र्याः प्रागभावव्यञ्जकत्वमिति वदतो भवतोऽपि मते सामग्रीप्रत्यक्षोत्तरमेव प्रागभावप्रत्यक्षमित्यायाति । तत्र सामग्रीप्रत्यक्षं सामग्र्युत्तरक्षणे एव वक्तव्यम् । यावच्च सामग्रीप्रत्यक्षं तावद् घटस्योत्पन्नतया प्रागभाव-
विनाशात्तदानीं प्रागभावात्मकविषयविरहेण तदुत्तरक्षणे प्रागभावप्रत्यक्षमत्यन्तमसंभावित-
मिति सर्वजनानुभवसिद्धं तत्र प्रागभावप्रत्यक्षमिति कथनमुन्मत्तप्रलपनमात्रमेवेति भावः ।

ननु चरमसामग्रीज्ञानं न चरमसामग्र्युत्तरक्षणे येन तदुत्तरं विषयविरहेण प्रत्यक्षस्या-
संभावितत्वं, किन्तु सामग्रीक्षणे तत्पूर्वक्षणे वा । एवं च विषयकाले एव तत्प्रत्यक्षं ब्रूम
इत्याशङ्कां निराकरोति न चेति । चरमकारणोत्पत्तिक्षणे इति । इदं प्रतियोगिनाश्वत्वं
प्रागभावस्येति मतानुसारेण । विषयस्य प्रत्यक्षपूर्वमेवापेक्षा न तु प्रत्यक्षकालेऽपीति मता-
नुसारेण वा । अन्यथा सामग्रीक्षणे तत्प्रत्यक्षस्य उत्तरक्षणे प्रागभावस्य विरहेण तत्प्रत्यक्ष-
प्रयोजकत्वायोगात् । प्रागभावस्य प्रतियोगिसामग्रीनाश्वत्वे तत्पूर्वेति । चरमसामग्रीपूर्वक्षणे
वेत्यर्थः । परामर्श इति । स्मरणाद्यात्मकपरामर्शो बोध्यः । सामग्र्युत्पत्तिक्षणे तदुत्पत्ति-
प्राक्क्षणे वा तत्प्रत्यक्षाऽसंभवात् । न च कथं स्मृत्यात्मकपरामर्शस्यापि संभवः ।
सामग्र्या अनुत्पन्नायाः प्रागननुभवादिति वाच्यम् । तादृशसामग्रीत्वादिसामान्यलक्षणया
तादृशनिखिलसामग्रीणां भानसंभवेन सामान्यलक्षणावादिमतेऽनुगत्तेरभावात् । न हि
तत्तत्सामग्रीत्वेन सामग्रीज्ञानमावश्यकम् । तत्तत्सामग्रीत्वेन व्याप्तिग्रहस्थोभयमतेऽपि
असंभवात् । पूर्वं = प्रागभावप्रत्यक्षपूर्वम् । प्रागभावप्रत्यक्षकाले इत्यपि बोध्यम् ।
सामग्र्युत्पत्तिप्राक्क्षणे तत्स्मरणे उत्तरक्षणे विषयसंभवात् । विषयस्य सत्त्वादिति ।
प्रागभावात्मकविषयस्य सत्त्वात्, तस्यानादित्वादिति भावः । एवं च तेन सह सन्निकर्षो-
ऽपि प्रागेव सुष्ठ एव । अतिप्रसक्तत्वादिति । अयमर्थः—प्रागभावव्याप्यचरम-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

कारणवत्ताया यदि स्मृतिभ्रमादिज्ञानसाधारणनिर्णयस्य प्रागभावव्यञ्जकत्वं तदा यत्र घटोत्पत्तिश्चिरकालं प्राक् कपाले चरमकारणवत्त्वभ्रमस्तदुत्तरं चरमकारणवत्त्वबाधस्तत्रापि घटप्रागभाववानित्याकारकप्रत्यक्षापत्तिः । विषयेण सह लौकिकसन्निकर्षस्य सत्त्वात् । न च तत्र प्रागभावप्रत्यक्षमिष्टमेवेति वाच्यम् । उत्तरक्षणे इह घटो न भविष्यतीत्यादि-
बाधज्ञानसंशयादेस्तथा सति अनुत्पादापत्तेः । प्रागभावलौकिकप्रत्यक्षस्य जातत्वेन तस्यैवो-
त्तरक्षणे इह घटो न भविष्यतीति प्रत्यक्षप्रतिरोधित्वात् । न च चरमकारणप्रत्यक्षस्य
व्यञ्जकत्वमिति मतेऽपि प्रागभावप्रत्यक्षोत्तरं बाधो न स्यादिति तुल्य उभयोर्दोष इति
वाच्यम् । सामग्रीप्रत्यक्षोत्तरमुत्तरक्षणे घटप्रागभावस्य विरहेण बाधोत्पादे क्षणिविरहात् ।
न च प्रागभाववत्त्वानावबुद्धिं प्रति सामग्र्यभावज्ञानविरहविशिष्टप्रागभाववत्त्वनिश्चयस्य
विरोधित्वम् । यत्र घटप्रागभावव्याप्यचरमसामग्रीमानिति भ्रमवलेन प्रागभावप्रत्यक्षं
तत्र इह न सामग्रीत्यादिनिश्चयसत्त्वे च तदुत्तरक्षणे इह न घटो भविष्यति इह न घट-
प्रागभाव इत्यादिबाधबुद्धौ बाधकाभाव एव सामग्र्यभावज्ञानविरहविशिष्टप्रागभावनिश्चय-
स्य तत्र विरहादिति वाच्यम् । यत्रानुमितिशाब्दाद्यात्मकप्रागभाववत्त्वनिश्चयस्तत्काले एव
चरमकारणाभावज्ञानं च तत्रानुमित्याद्युत्तरक्षणे इह घटो न भविष्यतीत्यादि-
बुद्ध्युत्पादापत्तेः । न हि वृद्धवचनादिभिर्जातप्रागभाववत्त्वबुद्धिकस्य चरमकारणवत्त्वा-
भावज्ञानेऽपि उत्तरकालं घटप्रागभावाभावबुद्धिर्दृश्यते । न च प्रागभावा-
भावबुद्धौ प्रागभाववत्त्वविषयकशाब्दादिनिश्चयस्य पृथक्प्रतिबन्धकत्ववत्तरनान्न दोष इति
वाच्यम् । एवं सति प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावान्तरकल्पनस्यैवापत्तेः । चरमकारणाभाव-
ज्ञानविरहविशिष्टप्रागभाववत्त्वज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकतायां गुरुभूतावच्छेदककल्पनापत्तेश्च ।
किं च घटोत्पत्त्युत्तरक्षणेऽपि इह चरमकारणमभूदिति ज्ञानात्प्रागभावप्रत्यक्षापत्तिः ।
विषयविरहादेव तदानीं व्यञ्जकसद्भावेऽपि प्रागभावस्य न प्रत्यक्षमित्युच्यमानेऽपि यत्र
घटोत्पत्तिपूर्वमेव इह चरमकारणमभूदित्याकारको भ्रमस्तत्रैव घटप्रागभावप्रत्यक्षं दुर्वारम् ।
तदानीं विषयसत्त्वात् । न हि इह चरमकारणमभूदिति ज्ञानादिह घटो भविष्यतीति
प्रत्यक्षं कस्य चिदानुभक्तम् । न च वर्तमानकालीनसामग्रीमत्त्वज्ञानं व्यञ्जकमिति
वाच्यम् । सामग्र्युत्पत्तेः प्राक्तादृशज्ञानासंभवात् । यस्य चरमकारणे वर्तमानत्वप्रतीतिर्नास्ति
तस्य प्रागभावप्रत्यक्षानापत्तेश्च । अपि च प्रागभावव्याप्यचरमकारणवान् कपाल
इत्याकारकं कपालत्वेनानेककपालादिकमवगाहमानस्मरणं कपालेन सह चक्षुःसन्निकर्षश्च
तदुत्तरमिह कपाले घटो भविष्यतीतिप्रत्यक्षापत्तिः । न ह्येवं कस्यचिदनुभवः ।
उपस्थितकपाले चरमकारणवत्त्वस्य लौकिकानिश्चयात् । अस्मन्मते च तत्र कपालो घट
प्रागभावानित्येवानुमितिः । न तु इह कपाले घटप्रागभाव इत्येवं सन्निकृष्टकपालधर्मि-
कत्वेनानुमितिः । किं च घटप्रागभावव्याप्यसामग्रीमानयं कपाल इत्याकारकं भ्रमात्मकं
प्रत्यक्षं ततः कालान्तरे यत्कपालस्य चाक्षुषं नायं तत्कपाल इत्येवं प्राग्दृष्टस्य स्वस्यैव
स्वस्मिन्मेदग्रहश्च प्रागनुभूतव्याप्तिस्मरणं च तत्र इह कपाले घटो भविष्यतीति बुद्ध्यु-

❀ दीधितिः ❀

यादृशकारणकलापानन्तरं कार्योत्पादो दृष्टस्तद्वुद्धेरेव व्यञ्ज-

❀ जागदीशी ❀

तल्लौकिकनिर्णयस्यैव हेतुतया पूर्वं तदसंभवादिति भावः ।

तद्वुद्धेरेवेति । एवकारेण व्याप्यत्वादिष्व्युदासः । तथा च कार्योपधायकत्वेन चरमकारणवत्तालौकिकप्रत्यक्षमेव प्रागभावस्य व्यञ्जकमतः स्वरूपत

❀ काशिकानन्दी ❀

तयादापत्तिः । एतत्कपालत्वावच्छिन्ने प्राग् व्याप्यत्वज्ञानादिति दिक् ।

तल्लौकिकनिर्णयस्यैव = लौकिकसन्निकर्षप्रयोज्यसामग्रीविषयनिर्णयस्यैव । हेतु-
 तया = प्रागभावव्यञ्जकतया । पूर्वं = सामग्र्युत्पत्तिकाले तत्पूर्वक्षणे वा । तदसंभवात् =
 सामग्रीलौकिकनिर्णयाऽसंभवात् । लौकिकप्रत्यक्षं प्रति विषयस्य कारणतया सामग्र्युत्पत्तिक्षणे
 तत्पूर्वक्षणे वा सामग्रीप्रत्यक्षाऽसंभवात् । एवं च सामग्र्युत्पत्त्युत्तरक्षणे एव तत्प्रत्यक्षं
 वक्तव्यं, तदुत्तरं च 'तत्प्रयोज्यं प्रागभावप्रत्यक्षं, तावत्पर्यन्तं च विषयविरहेण तत्प्रत्यक्षं
 दुरुपपादमेवेति भावः ।

ननु 'यादृशकारणकलापानन्तरं कार्योत्पादो दृष्टस्तद्वुद्धेरेव व्यञ्जकत्वाभ्युपगमाद्' इति
 दीधितौ तद्वुद्धेरेवेत्येवकारेण यादृशकारणकलापानन्तरं कार्योत्पादो न दृष्टस्तादृशकारण
 कलापव्युदासः प्रतीयते । स च न युक्तः । प्रागभावव्याप्यत्वेन चरमकारणवत्ताविषयक-
 बुद्धेरपि तथात्वेन तद्व्युदासात् । न च व्याप्यत्वेन गृहीतायास्तथात्वं वाच्यमिति पूर्वोक्त-
 व्याप्यत्वेन गृहीतसामग्रीव्युदासोऽपि प्रतीयत इति वाच्यम् । एवमपि पूर्वमगृहीतघटादिकानां
 शिशूनां गृहीतघटादिकानामपि भ्रान्तानां प्रागभावव्यभिचारस्य सामग्र्यां बुध्यमानानां
 सामग्रीं पश्यतां प्रागभावप्रत्यक्षं दुर्वारमेव । तादृशसामग्र्युत्तरं घटोत्पत्तेर्दृष्टतया तद्विषयक-
 बुद्धेर्व्यञ्जकत्वाऽऽवश्यकत्वादित्याशङ्क्याह—एवकारेण व्याप्यत्वादीति ।

नन्वेतावता किमायातं भवतापि व्याप्यत्वादिष्व्युदास एवोच्यते । न हि ततः
 प्रागुक्तानां शिशूनां भ्रान्तादीनां वा तादृशप्रत्यक्षापत्तिवारणमित्याशङ्क्य व्याप्यत्वादीत्यत्रा-
 दिपदग्रहणान्न दोष इत्याशयेनादिपदग्राह्यं स्फुटयति—तथा चेति । कार्योपधायकत्वेन
 = कार्यविशिष्टत्वेन । चरमेति । कपालादावित्यादिः । लौकिकप्रत्यक्षमेवेति । एव-
 कारेण कार्योपधायकत्वेन चरमकारणवत्तालौकिकप्रत्यक्षेतस्य निखिलस्यापि व्युदासः ।
 न हि शिशूनां प्रागुक्तभ्रान्तानां वा तथाविधप्रत्यक्षमिति इदमेव दीधित्युक्तस्यैवकारस्य
 व्युदसनीयमिति भावः । तादृशप्रत्यक्षं तु कार्योत्पत्तिकाले एव संभवतीति तु द्रष्टव्यम् ।
 कार्योपधायकत्वेन चरमकारणवत्ताया अलौकिकप्रत्यक्षस्य प्राक् संभवेऽपि प्रागभावप्रत्यक्षा-
 दर्शनाद्—लौकिकेति । अतः = कार्योपधायकत्वप्रत्यक्षयोनैर्विशेषेण । ननु दीधितितो

❀ जागदीशी ❀

स्तदनुभवे कार्योपधायकतत्स्मरणे वा न प्रागभावप्रत्यक्षम् । एतदभिप्रेत्यैवोक्तं —
कार्योत्पादोदृष्ट इति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

नैतादृशार्थो लभ्यते इत्याशङ्क्याह—एतदभिप्रेत्येति । कार्योपधायकत्वलौकिकप्रत्यक्ष-
स्वयोः प्रवेशमभिप्रेत्येत्यर्थः । उक्तमिति । अन्यथा यादृशकारणकलापानन्तरं कार्यो-
त्पादस्तदुद्वेगस्त्येव ब्रूयात् । अत्र च दृष्ट इत्यनेन लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वमुच्यते । तथा
च यादृशकारणकलापानन्तरकालीनदर्शनविषयः कार्योत्पाद इत्यर्थात् स्वानन्तरकार्यो-
त्पाददर्शनस्यावश्यकत्वं सूच्यते । एवं च कार्योत्पाददर्शनविषयताभ्यन्तकारणकलापविषयक-
बुद्धिलाभात् कार्योपधायकत्वेन कारणलौकिकप्रत्यक्षमाक्षेपवत्त्वमिति भावः ।

न चैवमपि घटोत्पत्तिक्षणे एव कारणकलापप्रत्यक्षसंभवात्तदुत्तरमेव प्रागभावप्रत्यक्षं
वाच्यम् । तावत्पर्यन्तं च विषयविरहेण कथं तत्प्रत्यक्षसंभव इति वाच्यम् । प्रागभावस्य
प्रतियोगिनाश्वत्वेन प्रतियोग्युत्तरक्षणे एव तन्नाशात् । विषयस्य प्रत्यक्षपूर्वक्षणावृत्तित्वेनैव
प्रत्यक्षहेतुत्वात् ।

नन्वेतन्मतालम्बने प्रागभावव्याप्यचरमकारणवत्तानिश्चयस्यापि व्यञ्जकत्वसंभवात्
“तावत्कालपर्यन्तं प्रागभावस्यासत्त्वेनेत्येवमुक्तक्रमेण तत्त्वखण्डनमसंगमिति चेद् ?

न, पूर्वपक्षे तादृशपरामर्शोत्तरं प्रत्यक्षस्यानुभविकत्वमिति मताभिप्रायेणैव तादृश-
परामर्शस्य प्रागभावव्यञ्जकत्वं सावनीयम् । न तु प्रत्यक्षमग्र्या बलवत्त्वमभिधाय ।
परं प्रति प्रत्यक्षसमानविषयताया वक्तुमशक्यत्वात् । एतच्च यद्यपीत्यादिना प्रागेवास्माभिः
प्रपञ्चितम् । कार्योपधायकत्वेन कारणप्रत्यक्षोत्तरजायमानप्रागभावज्ञानानुरोधेन प्रागभाव-
प्रत्यक्षतायाः निरुक्तकारणप्रत्यक्षस्य व्यञ्जकतायाश्च सिद्ध्या सामान्यलक्षणासिद्धौ सत्यां
पुनः समानविषयकत्वस्य वक्तुं शक्यत्वेऽपि व्यञ्जकद्वयस्वीकारापेक्षया कार्योपधायकत्वेन
कारणप्रत्यक्षमात्रस्यैवावश्यकस्य व्यञ्जकत्वकल्पनं युक्तम् । तादृशपरामर्शोत्तरजायमान-
प्रागभावविषयकज्ञानस्य प्रत्यक्षतायां विवादेन परामर्शस्यानुमितिकारणतायाः क्लृप्ततया
च तत्रानुमितेरेव स्वीकारौचित्याच्च । न तु तस्य व्यञ्जकत्वकल्पनं तदुत्तरजायमानज्ञानस्य
प्रत्यक्षत्वकल्पनं च, गौरवात् । अस्माकमनुमितित्वमात्रं तादृशज्ञानस्य कल्पनीयमिति
लाभवात् । न चैवं प्रागभावव्याप्यचरमकारणवत्त्वज्ञानस्य प्रागभावव्यञ्जकत्वविरहे
“एवं चान्यत्र समानविषये प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वेऽपि अत्र तदकल्पनात् प्रागभावस्या-
नुमितेरेव” इत्यादिवक्ष्यमाणजगदीशग्रन्थविरोधः । प्रत्यक्षसामग्रीसद्भावशङ्कायाः परामर्शो
व्यञ्जकतां विनाऽसंभवादिति वाच्यम् । अन्यत्र = प्रत्यक्षसामग्रीस्थले । अत्र = प्राग-
भावव्याप्यचरमकारणवानिति परामर्शस्थले । तदकल्पनात् = तदकल्पनादेव, प्रत्यक्ष-
सामग्र्यकल्पनादेव, परामर्शस्य व्यञ्जकत्वाऽकल्पनादेवेति यावत् । पूर्वोक्तप्रत्यक्षापत्ति-
विरहादिति शेष इत्येवमर्थपरतया तद्ग्रन्थस्य नेयत्वात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

वस्तुतस्तु कार्योपधायकत्वेन चरमकारणप्रत्यक्षोत्तरजायमानप्रागभावज्ञानस्यानुमिति-
त्वाद्यसंभवेन प्रत्यक्षतासिद्धौ तदन्यथानुपपत्त्या प्रतियोगिनाश्रयताया अपि प्रागभावे सिद्धेः
पुनः प्रागभावव्याप्यचरमकारणवानिति ज्ञानस्यापि व्यञ्जकत्वं तदुत्तरं प्रागभावप्रत्यक्षं
च जगदीशाभिमतम् । अत एव “एवं चान्यत्र समानविषय” इत्याद्यभिमतग्रन्थोक्त्यतिः ।
अन्यथा तावत्कालपर्यन्तं विषयविरहादेव तत्प्रत्यक्षासंभवेन बलवत्त्वादित्यन्तमफलं
स्यादिति ध्येयम् ।

केचित्तु प्रागभावव्याप्यचरमकारणस्य प्रागभावव्यञ्जकत्वमिति मते प्रत्यक्षसामग्री-
कालेऽनुमितिसामग्र्या अवश्यंभावितया तत्रानुमितिरेव भवति न तु प्रत्यक्षं, किमनुरोधेन
तस्य प्रतियोगिनाश्रयत्वमभ्युपेत्य प्रतियोगिकालवृत्तित्वमङ्गीकरणीयम् । न च सनान-
विषयकप्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वेन तत्र प्रत्यक्षमेव न त्वनुमितिरेति तादृशप्रत्यक्षानुरोधेनैव
प्रतियोगिनाश्रयत्वं प्रागभावस्य पूर्वमतेऽप्यावश्यकमिति वाच्यम् । प्रत्यक्षानुरोधेन प्राग-
भावस्य प्रतियोगिनाश्रयत्वकल्पनं प्रतियोगिनाश्रयत्वे प्रागभावस्य सिद्धे च सति विषयसत्त्वेन
प्रत्यक्षकल्पनमित्येवमन्योन्याश्रयायापातात् । न च कार्योपधायकत्वेन कारणकलापप्रत्यक्ष-
स्थलानुरोधेनापि कथं प्रतियोगिनाश्रयत्वसिद्धिरिति वाच्यम् । तत्रानुमितिसामग्र्या विरहात्
प्रागभावानुभवस्य सर्वजनसिद्धत्वाच्चानन्यगतिकतया प्रागभावप्रत्यक्षस्यैव वाच्यत्वात्,
तदनुरोधेन च प्रागभावस्य प्रतियोगिनाश्रयत्वकल्पनाया आवश्यकत्वात् । न ह्येवं
प्रागभावव्याप्यचरमकारणवत्त्वज्ञानस्थलेऽपि अगत्या प्रत्यक्षमेव स्वीकरणीयमिति शक्यते
वक्तुम् । तत्र जायमानानुभवस्यानुमितिरूपत्वेऽपि निर्वाहसंभवात् । न च पूर्वकल्पे
प्रतियोगिनाश्रयत्वमेव विनिगमकामावात् किं न कल्प्येतेति वाच्यम् । प्रतियोगिनाश्रयत्व-
कल्पने कार्यस्य पुनरुत्पादवारणाय तस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवात् । न च कार्योपधाय-
कत्वेन कारणप्रत्यक्षस्य प्रागभावव्यञ्जकत्वमिति मतेऽपि इदं गौरवमिति वाच्यम् ।
एतन्मते प्रागभावानुभवस्यान्यथानुपपत्त्या गौरवस्याकिञ्चित्करत्वादित्याहुः ।

तन्मन्दम्, कार्योपधायकत्वेन कारणप्रत्यक्षोत्तरजायमानप्रागभावानुभवानुरोधेन
प्रागभावस्य प्रतियोगिनाश्रयत्वसिद्धौ सत्यां पुनः प्रागभावव्याप्यचरमकारणवानित्याद्या-
कारपरामर्शस्थलेऽपि अनुमितिबुद्ध्य प्रत्यक्षोत्पत्तेः संभवात् । न हि एकस्मिन् स्थले
प्रतियोगी प्रागभावनाशकः, अपरत्र च प्रतियोगिसामग्री प्रागभावनाशिका न तु प्रति-
योगीत्यत्र काचन युक्तिरस्ति । तथा सति एकत्रैव कपाले एकेन पुरुषेण कार्योपधायक-
त्वेन कारणकलापदर्शनम्, अपरेण च प्रागभावव्याप्यचरमकारणवत्त्वदर्शनं च चेत्
तत्र प्रतिशुत्युत्पत्तिकाले प्रागभावनाशाऽनाशोभयप्रसङ्गात् ।

यद्यपि प्रतियोगिनाश्रयतायाः प्रागभावे सिद्धौ सत्यां पुनः उक्तपरामर्शस्यापि
व्यञ्जकत्वं कार्योपधायकत्वेनेत्यादिग्रन्थस्य प्रतियोगिनाश्रयः प्रागभाव इति सूचनेऽपि
तात्पर्यादित्यपि व्याख्यानं न समुचितम् । एवं सति तदुद्धरेवेत्यत्रैवकारेण व्याप्यत्वादि-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

धीव्युदास इति ग्रन्थासंगतेदुर्वारत्वात् ।

तथापि अग्रिमग्रन्थानुरोधेन उक्तपरामर्शेऽपि व्यञ्जकताया जगदीशवाक्यः-
आयातत्वात् एतामेवावर्त्ति मनसि निधाय व्याप्यत्वादीत्यत्र आदिपदमुपात्तम् । आदिपदमेव
तथाचेत्यादिना स्फुटीकृतमित्येवं कथंचिद् ग्रन्थो नेयः ।

अत्रेदं किञ्चिद्दालोचनीयम् । कार्योपधायकत्वेन चरमकारणवत्तलौकिकप्रत्यक्षं
नाम कार्यविशिष्टतादृशकारणप्रत्यक्षं वा कार्योपलब्धिततादृशकारणप्रत्यक्षं वा । आद्ये
कार्यवैशिष्ट्यस्य कार्योत्पत्तेः प्राग् विरहेण तदानीं विशिष्टप्रत्यक्षं दुरुपपादम् । कार्योत्पत्ति-
द्वितीयक्षणे कथंचित्तत्प्रत्यक्षसंभवेऽपि कार्योत्पत्तितृतीयक्षणमेव प्रागभावप्रत्यक्षं वक्तव्यम् ।
तथा च तावत्पर्यन्तं प्रागभावविरहेण तत्प्रत्यक्षं कथमुपपाद्यताम् । प्रतियोगिनाश्यः
प्रागभाव इति मतेऽपि प्रतियोग्युत्पत्तिद्वितीयक्षणे एव प्रागभावनाशेन तृतीयक्षणकल्प्य-
मानप्रत्यक्षपूर्वक्षणेऽपि विषयविरहात् । द्वितीयपक्षे स्वरूपतः कारणज्ञानादपि प्रागभाव-
प्रत्यक्षं दुरपनयम् । न चाऽव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन कार्यविशिष्टत्वमेव कार्योपधायकत्व-
मिति न दोष इति वाच्यम् । कार्यस्य स्वाऽव्यवहितपूर्वक्षणेऽनुत्पन्नतया तत्तलौकिक-
प्रत्यक्षाऽसंभवात् । कार्योपधायकत्वेन चरमकारणलौकिकप्रत्यक्षस्यैव भवता व्यञ्जकत्वा-
भ्युपगमात् । न च चरमकारणनिष्ठविशेष्यताया एव लौकिकत्वमपेक्षितं न तु कार्यनिष्ठ-
विषयताया इति वाच्यम् । एवं सति घटपूर्वकालीनोऽयं कपालसंयोग इति ज्ञानादपि
प्रागभावप्रत्यक्षापत्तेः । न च घटत्वेन रूपेण तत्कपालानुत्पद्यमानघटान्तरपूर्वकालीनत्व-
स्यापि तादृशज्ञाने भानात्तथाविधज्ञानं न प्रागभावव्यञ्जकं किन्तु तत्कपालजन्यतद्वटप्राक्-
कालीनत्वेन चरमकारणज्ञानमेवेति वाच्यम् । घटत्वेन रूपेण तस्यापि तत्र भानात् ।
न च तद्घटत्वेनैव तद्घटभानं तत्रापेक्षितमिति वाच्यम् । सामान्यलक्षणवादिनामपि
तद्घटत्वेन भाविघटभानाऽसंभवेन तथा शङ्कितुमेवाशङ्क्यत्वात् । न चाऽव्यवहितपूर्व-
वर्त्तित्व-सामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन घटविशिष्टचरमकारणज्ञानमेव प्रागभावव्यञ्जकमिति
वाच्यम् । एवमपि प्रथमं चरमकारणोत्पत्तिः द्वितीयक्षणे तत्क्षणे वा तेन सह सन्निकर्षः
ततो निर्विकल्पकं ततः कार्यविशिष्टत्वेन चरमकारणप्रत्यक्षमिति तावत्पर्यन्तं प्रागभव-
स्थितेरेवासंभवात् तदुत्तरं प्रागभावप्रत्यक्षायोगात् । किं च द्विक्षणपूर्ववर्त्तित्वसामाना-
धिकरण्योभयसम्बन्धेन त्रिचतुरादिक्षणपूर्ववर्त्तित्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धादिना वा
उपचरमोपेक्षितचरमादिष्वपि कारणेषु कार्यवैशिष्ट्यस्य भानसंभवेन तादृशकारणज्ञानस्यापि
प्रागभावव्यञ्जकत्वं सुवचम् । एवं च प्रागभावस्य प्रतियोगिनाशत्वमपि न कल्पनीयम् ।
न च द्वित्रिद्विदिपूर्ववर्त्तिकारणेषु अनादवासः, कदाचित्तदुत्तरं कारणविघटनेन कार्यानु-
त्पादस्थानि दृष्टत्वादिति न तत्र प्रागभावप्रत्यक्षसंभव इति वाच्यम् । चरमकारणेऽपि
तुल्यत्वात् । तादृशविलक्षणकपालद्वयसंयोगात्मकचरमकारणोत्तरमपि कदाचित्कपाल-
नाशेन घटानुत्पादस्य दृष्टत्वात् । समवायिकारणस्य कार्यकालवृत्तितयाऽपि कार्यं प्रति
हेतुत्वेन कार्योत्पत्तिक्षणे एव तन्नाशेऽपि तदानीं कार्योत्पत्त्यसंभवात् । न च कार्योत्पत्ति-

❀ जागदीशी ❀

केचित्तु यादृशस्य प्रागभावप्रत्यक्षकारणकलापस्थानन्तरं कार्योभूतस्य

❀ काशिकानन्दी ❀

क्षणविशिष्टमेव चरमकारणमिति वाच्यम् । तथा सति तत्प्रत्यक्षं द्वितीयक्षणे एव वक्तव्यं तदानीं च प्रागभावनाशात्तत्प्रत्यक्षं तृतीयक्षणे दुर्घटमेव स्यात् । एवं च कपाल-
द्वयविलक्षणसंयोगात्मकचरमकारणवत्ताज्ञानस्य प्रागभावव्यञ्जकत्वमिति वदद्भिरपि
घटोत्पादव्यभिचाराऽपहसहितस्य कार्योपधायकत्वविशिष्टतज्ज्ञानस्य प्रागभावव्यञ्जकत्वं
वक्तव्यम् । तच्च उपचरमादिकारणानां कार्योपधायकत्वज्ञानस्य कारणत्वमिति स्वीकारेऽपि
वक्तुं शक्यमिति तद्दर्शनकालेऽपि प्रागभावप्रत्यक्षं सुवचमेव । यत्र व्यभिचारग्रहः
व्यभिचारसन्देहात्मकः तत्रोभयमतेऽपि प्रागभावप्रत्यक्षस्यानिष्टत्वात् । अत एव
व्यभिचारग्रहविरहकाले विलक्षणचक्रभ्रम्यादिकमवलोकमानः पुमानपि इह घटोभविष्यतीत्येवं
प्रागभावं प्रयेति । न चैवं यत्र प्रथमं कारणे कार्योपधायकत्वग्रहस्ततो घटो भविष्यतीति
बुद्धिस्तस्मिन्नेव क्षणे तदुत्तरक्षणे वा व्यभिचारग्रहस्तत्र घटो न भविष्यतीति बुद्धिर्नोत्पद्येत
प्रतिबन्धकसद्भावादिति वाच्यम् । प्रागभिहितदिशा प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्य कल्पनीय-
त्वात् । घटो भविष्यतीति निश्चयध्वंसोत्तरमेव घटो न भविष्यतीति बुद्ध्युत्पादाच्च ।
एवं च यादृशकारणकलापानन्तरं कार्योत्पादो दृष्ट इत्यादिदीधितिस्थं कारणकलापपदं
न चरमकारणपरं, किन्तु विलक्षणकारणकलापरमेव । तच्च चरमज्ञगीयं तत्पूर्वज्ञगीयं
वा । एवमनन्तरपदमपि नाऽव्यवहितोत्तरपदम् । किन्तुत्तरमात्रपरम् । अनुयोगिना-
विशेषेत्यादिदीधितिस्तु—ननु यत्र कार्योपधायकत्वेन कारणकलापप्रत्यक्षं तत्रोत्पद्यमान-
प्रागभावप्रतीतिरपि अनुमित्यात्मिकैव न तु प्रत्यक्षात्मिका । न च तदानीम-
नुमितिसामग्रीविरहात् कथमनुमितिः कार्योपधायकत्वेन कारणज्ञानस्थानुमित्यहेतुत्वादिति
वाच्यम् । तत्र कारणकलापे प्रागभावव्याप्यवत्ताज्ञानोत्पत्तेः कल्पनीयत्वेन अनुमिति-
सामग्रीनिर्वाहात् । कार्योपधायकत्वेन कारणकलापदर्शनस्य प्रत्यक्षहेतुताकल्पने हि
तत्राव्यवहितपूर्ववर्तित्वमनन्यथासिद्धत्वं च कल्पनीयमिति गौरवं तदपेक्षया तत्र परामर्शो-
त्पत्तिकल्पनाया एव युक्तत्वात् । परामर्शोऽव्यवहितपूर्ववर्तित्वाऽनन्यथासिद्धत्वयोः क्लृप्त-
त्वात् । न च कार्योपधायकत्वेन कारणकलापदर्शनेऽपि अव्यवहितपूर्ववर्तित्वं नियतमेव ।
अत एवोत्तरं प्रागभावानुभवोत्पादः इति अनन्यथासिद्धत्वमात्रं कल्पनीयमिति क्व
गौरवमिति वाच्यम् । घटव्याप्यसामग्रीमत्त्वज्ञानस्थापि व्यञ्जकत्वापर्या तज्जन्यप्रत्यक्षे
व्यभिचारात् । कार्योपधायकत्वज्ञानेन प्रागभावप्रत्यक्षसिद्धौ सामान्यलक्षणासिद्धेः परामर्श-
स्यापि प्रत्यक्षजनकत्वसंभवादित्याशङ्क्यामवतारणीया इति ।

यादृशकारणेत्यादिदीधितौ कारणपदं न घटादिकारणपरं किन्तु प्रागभावप्रत्यक्षकारण-
परं, कार्योत्पादपदं च प्रागभावप्रत्यक्षोत्पादपरं, तद्बुद्धिपदमपि न कारणकलापविषयकबुद्धि
परमपि तु कारणकलापान्तःपातिबुद्धिव्यक्तिपरं, तथा च यद्बुद्धिघटितकारणकलापेन प्रागभाव
प्रत्यक्षं, तद्बुद्धिः प्रागभावव्यञ्जिकैक्यर्थः इत्याशयवतां केषांचिन्मतमाह—केचित्त्विति ।

❀ दीधितिः ❀

कत्वाभ्युपगमात् । अनुयोगिताविशेषादिरूपप्रागभावत्वादेः कचिदप्र-

❀ जागदीशी ❀

प्रागभावप्रत्यक्षस्योत्पादो दृष्टः = प्रमाणसिद्धः, तद्बुद्धेरेव = तादृशकारणकला-
पान्तर्गतबुद्धिव्यक्तेरेव, प्रागभावव्यञ्जकत्वोपगमादित्यर्थः । तथा च प्रागभाव-
व्याप्यत्वाद्यविषयकस्यापि चरमकारणविषयकतज्ज्ञानस्यैव विशिष्य प्राग-
भावप्रत्यक्षहेतुत्वोपगमात् तस्याप्यनुमितिरिति भावः । तेन स्वरूपतो ज्ञाना-
दिकमादाय नातिप्रसङ्गलेशोऽपीत्याहुः ।

ननु प्रागभावव्याप्यचरमसामग्रीमत्त्वज्ञानमेव प्रागभावग्रहे हेतुः । परा-
मर्शस्यानुमितिहेतुतायाः क्लृप्तत्वाद् न तु कार्योपधायकतया सामग्रीमत्त्वज्ञानं
तथा, कारणान्तरकल्पनागौरवात् । एवं चान्यत्र समानविषये प्रत्यक्षसामग्र्या
बलवत्त्वेऽपि अत्र तदकल्पनात्प्रागभावस्यानुमितिरेव जायतामतः प्रत्यक्षोऽ-
सत्त्वेऽनुमानमपि प्रागभावस्य दुर्घटमित्याह अनुयोगितेति । अनुयोगित्वं

❀ काशिकानन्दी ❀

चरमेति । यज्ज्ञानोत्तरं प्रागभावप्रत्यक्षं दृष्टं तादृशतथाविधज्ञानव्यक्तेरित्यर्थः ।
न च विनिगमनाविरहात्कारणान्तरस्यापि प्रागभावव्यञ्जकत्वं स्यादिति वाच्यम् ।
कारणान्तरस्य प्रागभावादिना सह सन्निकर्षादेः सत्त्वेऽपि प्रागभावप्रत्यक्षानुदयेन बुद्धिव्य-
क्तेरेव व्यञ्जकत्वस्वीकारौचित्यादित्यभिमानः । तस्य = प्रागभावस्य । अपिकार एव-
कारार्थे । अनुमितिरित्यनन्तरं योज्यः । न तस्यानुमितिरेव किन्तु प्रत्यक्षमपीत्यर्थः ।
नातिप्रसङ्गलेशोऽपीति । स्वरूपतो ज्ञानादेः कारणकलापान्तर्गतत्वादिति भावः ।
आहुरिति अरुचिबीजन्तु प्रागभावप्रत्यक्षस्य विवादग्रस्ततया परिचायकाऽप्रसिद्ध्या तत्तद-
व्यक्तित्वेन प्रत्यक्षहेतुत्वकल्पनाऽयोगः । न चानुयोगिताविशेषेत्यादिना प्रत्यक्षस्य साधयि-
ष्यमाणातया तत्र व्यञ्जकजिज्ञासायामयं ग्रन्थ इति वाच्यम् । एवंविधार्थस्य ग्रन्थतोऽप्रतीतिः ।

कार्योपधायकत्वेन कारणकलापज्ञानस्य प्रागभावग्रहहेतुत्वमेव नास्ति किमनुरोधेन
प्रागभावप्रत्यक्षसिद्धिरिति शङ्कते—नन्विति । नन्वेवं प्रागभावग्रहः कुत्रापि न स्यादत
आह—प्रागभावव्याप्येति । ननु प्रागभावव्याप्यचरमसामग्रीमत्त्वज्ञानस्यापि हेतुत्वं
मास्त्वत आह—परामर्शस्येति । तथा = प्रागभावग्रहहेतुः । अत्र युक्तिमाह—कारणा-
न्तरेति । गौरवादिति । कार्योपधायकत्वेन तज्ज्ञानकारणताया अक्लृप्तत्वादिति भावः ।
बलवत्त्वेऽपीति । प्रतियोगिनाशयत्वं प्रागभावस्येति मत्वेदम् । अत्र = प्रागभावग्रहस्थले ।
तदकल्पनात् = प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वाऽकल्पनात् । वस्तुतस्त्वेवं सति प्रागभावव्याप्य-
चरमकारणवत्त्वज्ञाने प्रागभावव्यञ्जकत्वकल्पनं तन्निबन्धनसामग्रीकल्पनं च विफलमेव
स्यादिति प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वनियममञ्जनमपि अयुक्तमेवेति तु विभावनीयम् । अतः =
इत्याशङ्क्य । दुर्घटमिति । त्वन्मते प्रागभावस्य कुत्राप्यदृष्टतया प्रागभावत्वेन तदनुमानाऽ

❀ दीधितिः ❀

तीतौ ताद्रूप्येणानुमानासंभवाच्चेति चेत् ?

❀ जागदीशी ❀

घटादिनिष्ठप्रतियोगितानिरूपितस्वरूपसम्बन्धविशेषः । आदिपदादखण्डोपाधिरूपस्य प्रागभावत्वस्य परिग्रहः । प्रागभावत्वादेरिति । आदिपदात्तदीयव्याप्त्याद्युपग्रहः । ताद्रूप्येण=प्रागभावत्वरूपेण । असंभवादिति । तथा चानायत्यैव तत्प्रत्यक्षमास्थेयमिति भावः ।

घटो भविष्यतीतिशब्दाभिलष्यमानोऽर्थ एव यदि भविष्यत्त्वं तदा तस्यातीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षमेव नास्ति कुतस्तत्र प्रतियोगिविषयताया रक्षायै सामान्य-

❀ काशिकानन्दी ❀

संभवाद् प्रागव्याप्तिग्रहविरहादिति भावः ।

ननु कपालोऽणुजन्यः इत्यादौ, सुखप्रत्यक्षं मनोजन्यं चाक्षुषान्यत्वे सति प्रत्यक्षत्वादित्यादौ चाक्षुत्वादिनादृष्टाणुमनश्चादीनामनुमितिविषयत्वदर्शनाद् दृष्टस्यैवानुमितिरित्युक्तम् । न च शब्दजन्यप्रतीतिमादायैव तत्रोपपत्तिरिति वाच्यम् । प्रागभावस्यापि तत्त्वेन शब्दसंभवात् । सामान्यलक्षणाया प्रमेयत्वादिना निखिलप्रमेयोपस्थितौ सत्यां पश्चात्प्रमेयत्वादिमोक्षेण मनस्त्वादिकारकानुमितिरुपपद्यत इत्यपि प्रागभावस्थले तुल्यम् । द्रव्यादिजनकप्रमेयवान् कपाल इत्याद्यनुमितावपूर्वप्रागभावत्वादेरपि भानसंभवेन प्रमेयत्वमोक्षेण प्रागभावत्वेनापि व्याप्तिग्रहस्य सुवचत्वादिति चेद् ?

सत्यम्, यस्य शब्दमानुमानिकं वा निखिलप्रमेयादिप्रत्यक्षं नोत्पन्नं तस्यैव प्रागभावत्वेन तदननुमितेरभिधानादिति ।

स्वरूपसम्बन्धविशेष इति । न तु जन्याभावत्वं, घटादेरपि जन्यत्वाद् घटाभावाभावत्वाच्च घटात्यन्ताभावप्रागभावस्वरूपतापत्तेः । नापि जन्यत्वे सति भावभिन्नत्वं, घटस्य घटध्वंसप्रागभावत्वानापत्तेः । एवं च जन्यत्वं घटादौ प्रतीत्य श्रमावत्त्वं भावभिन्नत्वं वाऽत्यन्ताभावादौ प्रतीत्य ताभ्यां रूपाभ्यां व्यापकत्वग्रहादनुमितिसंभवेन प्रत्यक्षासिद्धिरित्यपि न शक्यं वक्तुमिति भावः । मतान्तरेणाह आदिपदादिति । अखण्डेति । जन्याभावत्वरूपत्वे प्रागुक्तदोषादिति भावः । तदीयव्याप्त्याद्युपग्रहः=प्रागभावनिरूपितव्याप्याद्युपग्रहः । व्यापकतावच्छेदकत्वेन प्रागभावत्वस्य व्याप्तिग्रहे भानावश्यक्यादिति भावः । तत्प्रत्यक्षं=प्रागभावत्वेन प्रागभावप्रत्यक्षम् ।

तस्य = भविष्यत्वस्य । अतीन्द्रियत्वेनेति । वक्ष्यमाणदिशेत्यादिः । तत्र = घटो भविष्यतीतिशब्दप्रयोजके प्रत्यक्षत्वेनाभिमते । प्रतियोगिविषयतायाः = भाविष्यदविषयतायाः ।

❀ दीधितिः ❀

भविष्यत्त्वं हि न वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वम् । श्वो भाविनि
अद्य भविष्यतीति प्रत्ययप्रसङ्गात् ।

❀ जागदीशो ❀

लक्षणा स्वीकार्या इत्याशयेनाह भविष्यत्त्वं हीति । भविष्यतीति पदामिल-
प्यमानं हीत्यर्थः ।

गुरवस्तु — ननु घटो भविष्यतीति शब्देनाभिलष्यमानो योऽर्थस्तज्ज्ञानमेव
प्रत्यक्षं, किं वा कार्यानुत्पाददशायामिह कपाले घटो नास्तीत्याकारकम्, इहे-
दानीं घटो नास्तीत्याकारकं वा ? । नाद्य इत्याह भविष्यत्त्वं हीति । द्विती-
यादिवितर्कस्य पश्चाद् दूष्यत्वादिति प्राहुः ।

नष्टादावपि भविष्यतीति प्रयोगापत्तिरत उक्तं वर्त्तमानेति प्रागभाववि-
शेषणम् । तच्च तत्प्रयोगकालीनत्वम् । श्वो भाविनोति । श्वो भाविघटीय-
प्रागभावस्याद्यापि वर्त्तमानत्वात् । न चाद्यादिकालस्य प्रतियोगिन्येवा-
न्वयः, तथा सति अद्य भाविनि परश्वो भविष्यतीति प्रसङ्गात् । अद्य भाविनि-
परश्वोऽपि वृत्तेः । नापि प्रागभावे प्रतियोगिनि चोभयत्र कालादेरन्वयान्नैव-

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रत्यक्षं = प्रागभावप्रत्यक्षम् । यदीयघटविषयतानुरोधेन सामान्यलक्षणा सिद्-
ध्येदिति शेषः । इत्याकारकमिति । प्रत्यक्षमित्याद्यनुषङ्गः । कालाऽवष्टितमुक्त्वा काल-
घटितमाह—इहेदानीमिति । पश्चादिति । कार्यानुत्पाददशायां चाभावघातः सामयिका-
त्यन्ताभावमवगाहत इत्यादिनेति शेषः ।

नष्टादाविति । आदिना उत्पन्ने । घटादाविति शेषः । प्रयोगापत्तेरिति । कार्यमात्रे
प्रागभावप्रतियोगित्वसत्त्वादिति भावः । वर्त्तमानेति विशेषणमिति । तथा च नष्टादौ
भूतकालीनप्रागभावप्रतियोगित्वस्यैव सत्त्वान्न तत्र भविष्यतीति प्रयोगापत्तिरिति भावः ।
ननु भूतकालोऽपि तत्कालीनपुरुषं प्रति वर्त्तमानकाल एवेति वर्त्तमानत्वविशेषणव्यावर्त्यं
दुर्बलमित्यत आह—तच्चेति । वर्त्तमानत्वं चेत्यर्थः । तत्प्रयोगकालीनत्वमिति ।
घटो भविष्यतीत्यादितत्तत्प्रयोगकालीनत्वमेव तत्तत्प्रयोगबोध्यवर्त्तमानत्वमित्यर्थः । अद्यापि
वर्त्तमानत्वादिति । अद्यत्वस्य प्रागभावविशेषणत्वे अद्य घटो भविष्यतीति प्रयोगप्रसङ्ग
इति शेषः । प्रतियोगिनि = घटादौ । एवं च घटप्रागभावस्याद्यतनत्वेऽपि घटात्मक-
प्रतियोगिनोऽद्यपदार्थान्वयिनोऽद्यविरहादेव न तादृशप्रयोगापत्तिरिति भावः

अद्य भाविनीति । घटादाविति शेषः । परश्वो भविष्यतीति । प्राज्ञे परश्वो
गमिष्यतीत्याद्यग्निदीधित्वनुसारेण परश्वः पर्यन्तम् । तच्च तत्रैवोपपादविषयः । नैव-

❀ दीधितिः ❀

किन्तुत्पत्स्यते भविष्यतीत्यादेः समानार्थकत्वाद् वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तिकत्वं, वर्त्तमानकालोत्तरकालोत्पत्तिकत्वं वा तत्त्वम् । न

❀ जागदीशी ❀

मिति युक्तम् । आद्यक्षणे घटो भविष्यतीति प्रयोगानुपपत्तेः । घटतत्प्रागभावयोरेकक्षणाऽवृत्तित्वादिति भावः

उत्पत्तिरवश्यं भविष्यत्त्वघटिकेत्यत्र हेतुः—सामानार्थकत्वादित्यन्तम् । स्वयं प्रागभावाऽस्वीकारादाह वर्त्तमानकालेति । अत्रोत्पत्तिरपि ध्वंसघटिता ग्राह्या ।

❀ काशिकानन्दी ❀

मिति । श्वोभाविघटस्याद्य सत्त्वेऽपि तत्प्रतियोगिनोऽद्य विरहान्नाद्य भविष्यतीति तत्र प्रयोगः । एवमद्य भाविघटस्य परश्वःसत्त्वेऽपि तत्प्रागभावस्य परश्वो विरहान्न दोषः । आद्यक्षणेति । उपलक्षणमिदं यत्किञ्चित्क्षणस्य । एवं चेत् उत्तरक्षणे घटो भविष्यति इतो द्वितीयक्षणे घटो भविष्यतीत्यादिप्रयोगा न स्युः एकस्मिन् क्षणे घटतत्प्रागभावयोरसंभवादिति भावस्तदाह—घटतत्प्रागभावयोरिति । एकक्षणाऽवृत्तित्वादिति । इदं प्रतियोगिसामग्रीनाश्वत्वं प्रागभावस्येति मतेन । प्रतियोगिनाश्वत्वं तस्येति मते तु प्रतियोग्युत्पत्तिक्षणे प्रतियोगितत्प्रागभावयोरेकक्षणवृत्तित्वात् । परन्त्वेकपदार्थस्य धात्वर्थे तदन्यत्र चान्वयाननुभावेन तन्मतेऽपि वक्ष्यमाणार्थस्वीकार आवश्यक इति बोध्यम् ।

भविष्यत्त्वघटिका = भविष्यत्पदार्थे घटकीभूता । दीधितौ—वर्त्तमानेति । वर्त्तमानप्रागभावस्य प्रतियोगिनी उत्पत्तिर्यस्य तत्त्वमिति विग्रहः । एवं वर्त्तमानकालोत्तरकाले उत्पत्तिर्यस्य तत्त्वमिति । भवति च भाविघटे वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तिकत्वं । वर्त्तमानकालोत्तरकालोत्पत्तिकत्वं चेति तत्र घटो भविष्यतीति प्रयोगोपपत्तिः । अत्र = द्वितीयलक्षणे । उत्पत्तिरपीति । अपिना वर्त्तमानकालोत्तरत्वम् । तथा च वर्त्तमानकालध्वंसात्मककालवृत्त्युत्पत्तिकत्वमिति फलति । तेन वर्त्तमानकालध्वंसाधिकरणमहाकालवृत्त्युत्पत्तिकत्वस्यातीतघटादावपि सत्त्वेऽपि नातीतघटादौ अद्य घटो भविष्यतीत्यादिप्रयोगः । ध्वंसादेः कालत्वं नास्तीति यद्याग्रहः तदा स्वध्वंसाधिकरणत्वस्वानधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन वर्त्तमानकालविशिष्टकालत्वं वर्त्तमानकालोत्तरकालत्वम् । ध्वंसघटितेति । स्वक्षणध्वंसानधिकरणत्वे सति स्वाधिकरणीभूतो यः क्षणः तदवृत्तित्वं स्वोत्पत्तिर्वं वक्तव्यमिति भावः । ग्राह्येति । न तु वर्त्तमानकालवृत्तिप्रागभावप्रतियोगिकालत्वं वर्त्तमानकालोत्तरकालत्वं, न वा तदुत्पत्तिस्तदधिकरणकालावृत्तिप्रागभावप्रतियोगिसमयसम्बन्धरूपा ग्राह्या । प्रागभावमनभ्युपगम्यैव द्वितीयलक्षणप्रवृत्तेरिति भावः ।

❀ दीधितिः ❀

चेदमध्यक्षम्, उत्पत्तेरतीन्द्रियत्वात् ।

❀ जागदीशी ❀

इदं = निरुक्तभविष्यत्त्वम् । अतीन्द्रियत्वादिति । तथा चानुमानादिनैव तज्ज्ञानं वाच्यमिति अनागतभानार्थं न सामान्यप्रत्यासत्त्यादरः ।

यद्यपि भविष्यत्त्वस्यातीन्द्रियत्वेऽपि भाविघटविशेषिततदलौकिकप्रत्यक्षा-
नुरोधेनैव सामान्यप्रत्यासत्तिरावश्यकी तस्य प्राचीनघटावगाहित्वे तु भ्रमत्वा-
पत्तेः । तथापि वक्ष्यमाणक्रमेण शब्दादनुमानाद्वा घटत्वादिप्रकारेण भाविनो
घटादेर्ज्ञानोत्पत्त्या विनापि सामान्यलक्षणां भाविघटादेर्भविष्यत्त्वभानं भवि-
ष्यतीति सिद्धान्तनिगर्वः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

दीधितौ उत्पत्तेरतीन्द्रियत्वादिति । घटादेरुत्पत्तिर्हि घटाधिकरणकालध्वंसान-
धिकरणघटाधिकरणकालनिरूपितघटप्रतियोगिकसम्बन्धरूपः । न तु तादृशकालनिरूपित-
सम्बन्धसामान्यरूपः । तथा सति घटोत्पत्तेः पटोऽपि सत्त्वापत्तेः । घटोत्पत्तिमान् पट
इति व्यवहारः । एवं च घटप्रतियोगिकसम्बन्धस्यैव घटोत्पत्तित्वे तस्यातीन्द्रियत्वम् ।
उत्पन्नं द्रव्यं क्षणमगुणमिति न्यायेन चक्षुःसंयोगात्मकघटप्रत्यक्षजनकगुणस्य घटे तदानी-
मसंभवेन तत्प्रतियोगिकत्वेन सम्बन्धस्यापि ग्रहणाऽसंभवाद् । एवमेतीन्द्रियमनःक्रियादिरू-
पस्वाधिकरणकालस्य ध्वंसोऽप्यतीन्द्रिय इति तदधिकरणत्वाभावस्याप्यतीन्द्रियत्वादिकं
द्रष्टव्यम् । अनुमानादिना = कपालो घटोत्पत्तिप्रागभाववान् विलक्षणकारणवत्त्वादित्या-
द्यनुमानादिना । तज्ज्ञानं = भविष्यत्त्वभानम् ।

ननु भविष्यत्त्वस्यातीन्द्रियतया घटो भविष्यतीत्याद्याकारकप्रत्ययस्य लौकिकत्वासंभ-
वेऽपि घटोभविष्यतीत्यादिव्यवहारप्रयोजक-घटविशेषितभविष्यत्त्वविषयकमानसप्रत्यक्षानुरो-
धेनैव सामान्यलक्षणासिद्धिरित्याशङ्कते—यद्यपीति । भाविघटेति । घटो भविष्यतीति-
व्यवहारप्रयोजकेत्यादिः पूरणीयः । तदलौकिकप्रत्यक्षेति । भविष्यत्त्वविषयकमानसप्रत्यक्षे-
त्यर्थः । आवश्यकीति । न च सामान्यप्रत्यासत्त्यापि उत्पत्तिघटकतत्तद्व्यक्तित्वभानं
कथमिति वाच्यम् । प्रमेयत्वादिसामान्यलक्षणाया तत्प्रत्यक्षोत्तरं मानसप्रत्यक्षागुरोधेन
प्रमेयत्वमोषेण तद्व्यक्तित्वस्य स्वरूपतो भानस्यागत्या स्वीकार्यत्वादिति भावः । तस्य =
घटविशेषितभविष्यत्त्वमानसस्य ।

योग्यताबलात् पक्षधर्मताबलाद्वा प्रमेयत्वादिना निखिलप्रमेयविषयकात् शब्दाद्
अनुमानाद्वा पश्चात्तज्ज्ञान्यसंस्कारेण प्रमेयत्वमोषेण स्वरूपतस्तद्व्यक्तित्वस्मृतौ तदुपनीततया
भाविघटस्य तद्व्यक्तित्वेन भानसंभवात्सामान्यलक्षणा व्यर्थेति समाधत्ते—तथापीति ।

अनुमानाद्वेति । कालः प्रमेयवानित्याद्यनुमानाद्वेत्यर्थः । घटत्वादीति । आदिना
प्रमेयत्वादिः । घटादेरिति । आदिना तद्व्यक्तित्वादिकम् । भानं भविष्यतीति ।

❀ दीधितिः ❀

इहाद्य घटो भविष्यतीत्यादौ च तादृशोत्पत्तेर्देशविशेषः कालविशेषाधिकरणत्वेन प्रतीयते, न तु प्रागभावस्योत्पत्तिमतो वा ।

❀ जागदीशी ❀

ननूक्तेऽपि भविष्यत्त्वे कालादेस्तद्वृत्तकप्रागभावान्वयित्वे पूर्वोक्तातिप्रसङ्गतादवस्थ्यमत आह इहेति । इत्यादौ = इत्यादिप्रयोगे । तादृशोत्पत्तः = विद्यमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तेः । देशविशेषः = कपालादिः । कालविशेषश्च अद्येत्यादिः । अधिकरणत्वेनेति । प्राचां मते भेदार्थकविभक्तिसमवधानस्थले नामार्थधार्ययोरपि भेदेनान्वयस्योपगमात् । अधिकरणाविशेषणत्वेनेति वाऽर्थः । तथा च इहाद्य घटो भविष्यतीत्यादौ वर्तमानप्रागभावप्रतियोगिनी या एतत्कपालादिवृत्तिरद्यादिकालवृत्तिरुत्पत्तिः तदाश्रयो घट इत्याकारः शाब्दबोधः । उत्पत्तिमतो वेति । अधिकरणत्वेन प्रतीयत इत्यनुपसृजनीयम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

तादृशानुमितिप्रभृतिजन्यरमरणोपनीतस्यैव मानसप्रत्यक्षे भाविघटविशेषितभविष्यत्वमानसंभवादिति भावः ।

तद्वृत्तेति । भविष्यत्वघटकेत्यर्थः । पूर्वोक्तातिप्रसङ्गेति । श्वोभाविनि अद्य भविष्यतीति प्रत्ययापत्तिरूपातिप्रसङ्गेत्यर्थः । तादवस्थ्यमिति । श्वोभाविघटोत्पत्तिप्रागभावस्याप्यद्य सत्त्वादिति भावः । ननु इहपदमद्यपदं चाभ्ययत्वेऽपि नामार्थ एव । तत्र उत्पत्तेः कथमधिकरणत्वसम्बन्धेनान्वयः । नामार्थधात्वर्थयोर्भेदान्वयस्याऽव्युत्पन्नत्वादित्याशङ्क्याह—प्राचामिति । भेदार्थकविभक्तीति । इहेत्यादौ देशादिवाचकेदंशब्दात् सप्तम्यर्थे 'इ' प्रभृतिप्रत्ययः । “प्राग्देशोविभक्तिः” इति सूत्रेण विभक्तित्वं च । अन्वयस्योपगमादिति । निपातातिरिक्तनामार्थधात्वर्थयोरेव भेदान्वयाभावनियमे तु नैतच्छङ्कावकाशः । अधिकरणाविशेषणत्वेनेति । एतद्देशनिष्ठाधिकरणतानिरूपितवृत्तितावान् इहशब्दार्थः । तत्र च देशविशेषोधिकरणताविशेषणम् । एवमद्येत्यत्रापि द्रष्टव्यम् । तदेव स्फुटयन्नाह—तथाचेति । एतत्कपालादिवृत्तिः=एतत्कपालनिष्ठाधिकरणतानिरूपितवृत्तितावती । अद्यादिकालवृत्तिः=अद्यादिकालनिष्ठाधिकरणतानिरूपितवृत्तितावती । एतावदर्थस्वीकारेण न भेदान्वयोऽपि स्वीकर्तव्य इति भावः । उत्पत्तिमत इति । उत्पत्तिमान्—घटादिः । न तु प्रागभावस्य उत्पत्तिमतो वा कालविशेषो देशविशेषश्चाधिकरणत्वेन प्रतीयत इत्यन्वयः ।

ननु 'देशविशेषः कालविशेषश्चाधिकरणत्वेन प्रतीयते न तु प्रागभावस्योत्पत्तिमतो वा' इत्येतदनन्तरम् 'अतएवे'त्यनेन देशविशेषकालविशेषयोरधिकरणत्वेन प्रत्ययादेवेत्यर्थः प्रतीयते । स च न युक्तः । तादृशप्रत्ययस्य वक्ष्यमाणशुद्ध्यभावेऽप्योजकत्वादतो

ॐ दीधितिः ॐ

अत एव कपालनाशजन्यघटनाशस्य घटाद्यात्मकतत्प्रागभाव-
वत्यपि तत्र कपाले न 'इह घटध्वंसो भविष्यतीति बुद्धिः ।

ॐ जागदीशी ॐ

कालस्य प्रागभावान्वये स्वोभाविन्यद्य भविष्यतीति प्रयोगप्रसङ्गस्य
पूर्वमुक्तत्वाद् देशस्य प्रागभावान्वये दोषमाह अत एवेति । यतो न प्राग-
भावे देशकालयोरन्वयोऽत एवेत्यर्थः । घटादीति । आदिना घटप्रागभाव-
संग्रहः । तत्रापि घटध्वंसप्रागभावत्वस्य प्राच्यैः स्वीकारात् । तत्प्रागभावेति ।
घटनाशप्रागभावेत्यर्थः । तत्र = स्वनाशनाशघटके कपाले । नेति । अ-
स्य बुद्धिरित्यनेन सम्बन्धः । न च घटध्वंसस्य प्रागभावो न घटादिः, किन्त्व-
तिरिक्त एव । स च तादृशकपाले नास्तीति नोक्तदोष इति वाच्यम् । प्राचां

ॐ काशिकानन्दी ॐ

व्याचष्टे— यतो नेति । प्रागभावे इति । उपलक्षणमिदम् । उत्पत्तिमिति तदन्वयाभाव-
फलस्यापि न वेत्यादिनाऽग्रे दर्शयिष्यमाणत्वात् । तत्रापि = घटप्रागभावेपि । स्वीका-
रादिति । घटध्वंसप्रागभावो घट-घटप्रागभावोभयस्वरूपः । न तु घटमात्रस्वरूपो घटप्राग-
भावस्वरूप एव वा । प्रागभावस्यानादितया प्रतियोगिप्राक्क्षणपर्यन्तस्थायितया तदेकस्व-
रूपत्वाऽसंभवात् । घटस्यानादित्वविरहात् । घटप्रागभावस्य तु घटध्वंसप्राक्क्षणपर्यन्त
स्थायित्वविरहाच्चेति भावः । स्वनाशनाशघटके । स्वं = कपालः । तन्नाशेन नाशो
घटो यस्य तस्मिन्नित्यर्थः । घटनाशो हि द्विविधः । कपालनाशं विनैव मुद्गरादिपातजन्यः ।
कपालनाशजन्यश्च । तत्र मुद्गरपातजन्यघटध्वंसस्थले इह कपाले घटध्वंसो भविष्यतीति
धीर्जायते ध्वंसस्य समवायिकारणवृत्तितया कपाले तत्सत्त्वात् । कपालनाशजन्यघटध्वंसस्थ-
ले तु इह कपाले घटध्वंसो भविष्यतीति न बुद्धिः । कपालस्यैव तदानीमसंस्थास्यमानतया
तत्र तदबुद्ध्यसंभवात् । यदि च इह कपाले घटध्वंसो भविष्यतीत्यादिप्रत्यये एतद्देशवृत्तिर्त्वं
प्रागभावे एव भासेत तदा कपालनाशजन्यघटध्वंसस्थलेऽपि इह कपाले घटध्वंसो भविष्य-
तीति बुद्धिः स्यात् घटध्वंसप्रागभावस्य लाघवेनात्यन्ताभावाभाववत् घट-घटप्रागभावोभय-
स्वरूपत्वात्तदुभयस्य च कपाले सत्त्वात् । उत्पत्तौ देशस्यान्वये तु नायं दोषः । तथा हि
कपालवृत्तिर्त्वं घटध्वंसोत्पत्तौ तदा वक्तव्यम् । तच्च न संभवति । कपालस्य घटनाशप्रा-
क्क्षणे तत्क्षण एव वा विनष्टतया घटध्वंसस्य कपालवृत्तित्वाऽसंभवादिति भावः ।

घटादिः = घटतत्प्रागभावस्वरूपः । अतिरिक्तः = सप्तमपदार्थरूपः । स च =
घटध्वंसप्रागभावश्च । तादृशकपाले = स्वनाशनाशघटके कपाले । नोक्तदोषः = न क-
पालनाशनाशघटके कपाले इह घटध्वंसो भविष्यतीति बुद्ध्यापत्तिरूपदोषः ।

❀ दीधितिः ❀

न वा भवने श्वः समुत्पद्य प्राङ्गणे परश्वो गमिष्यति मैत्रे प्राङ्गणे परश्वो भविष्यतीति धीः ।

❀ जागदीशी ❀

मतेनोक्तत्वात् । नव्यमतेऽपि देशविशेषस्य उत्पत्तिविशेषणतयैवाऽन्वयस्य आनुभविकत्वादिति भावः ।

उत्पत्तिमति देशकालयोरधिकरणत्वेनान्वये दोषमाह न वेति । न चोत्पत्तिमति प्रागभावे चोभयत्रैव देशकालयोरन्वयो वक्तव्य इति प्रागभावस्य परश्वः प्राङ्गणयोरसत्त्वान्न दोष इति वाच्यम् । आद्यक्षणे घटो भविष्यतीति प्रयोगानुपपत्तेः । घटतत्प्रागभावयोरेकक्षणाऽवृत्तित्वादिति भावः ।

परश्वः प्राङ्गणे गच्छति गते वा मैत्रे तदीयोत्पत्तेर्विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वमेवाऽसंभवीत्यत उक्तं गमिष्यतीति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

इति भाव इति । इतिप्रागेवाभिहितत्वादिति भाव इत्यर्थः । परश्व इति । परह्यो-
दिनं प्रति परश्वोभूताद्यदिवस इत्यर्थः । अन्यथा परश्वो गच्छतीत्यादिप्रयोगस्यानुपपन्न-
त्वात् । वस्तुतस्तु परश्वः प्रभृतीनां शब्दानां तत्तत्प्रयोगाधिकरणदिनतृतीयदिने शक्ततया
परश्वो गच्छति गत इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिरिति गमिष्यतीत्युक्तम् ।

दीधितौ परश्वो भविष्यतीति धीरिति । अत्राद्य समुत्पद्य श्वो गमिष्यति मैत्रे
श्वो भविष्यतीति बुद्ध्यापत्तिरेव कुतो नाभिहितेति तु चिन्तनीयम् ।

नन्व'नद्यतने लुट्' इति सूत्रेण श्वः पदप्रयोगे 'भविता' इति रूपं स्यात् । न च
तथैव प्रयोगापत्तिरुच्यतामिति वाच्यम् । यतोऽनद्यतनभविष्यत्वम्—अद्यतनभिन्नवृत्तिप्राग-
भावप्रतियोग्युत्पत्तिमत्त्वम् । वृत्त्यन्तं उत्पत्तिमत्त्वविशेषणम् । अद्य भवः अद्यतन इति
व्युत्पत्त्याऽद्यकालवृत्तिवस्तुन एवाद्यतनत्वात् । तथा च श्वो घटो भविता इत्यत्र अद्यतन-
भिन्नवृत्तिर्या वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तिः तदाश्रयः श्वो घटः इत्यन्वयबोधात् अद्य-
भाविष्यते न तादृशप्रयोगापत्तिः । अद्यतनघटे वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तोरद्यतनभिन्न-
वृत्तित्वविरहात् । न चाद्यतनभिन्ने श्वोऽपि तादृशप्रतियोग्युत्पत्तिसंभवः । उपपत्तेः तत्तत्-
क्षणसम्बन्धत्वात् इति चेन्न । परश्वः शब्दप्रयोगेऽपि भविता इति रूपप्रसङ्गात् । यदि
च अनद्यतने लुङिति सूत्रं 'लुट्' 'अनद्यतने' इति योगविभागेन अनद्यतने एव लुङिति
नियमार्थं तदा श्वः पदप्रयोगेऽपि भविष्यतीति प्रयोगः सुषट् एवेति परश्वः पर्यन्तगमनम-
नर्थकम् । अत्रैदं युक्तमापश्यामः । परश्वो भविता इति प्रयोगापत्तिरेव वाच्या । श्व
उत्पत्त्यमाने अद्यतनभिन्नवृत्तेः वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तेः सत्त्वेन तदधिकरणमैत्रस्य
परश्वः सत्त्वात् । अद्य भाविनि श्वो भविता इति न प्रयोगः उत्पत्तेरद्यदिवसभिन्नवृत्तित्व-
विरहादिति । यद्वा परश्वो भविता भविष्यतीत्युभयप्रयोगापत्तिः । श्वस्तु भविष्यती-
त्येवेत्यालोच्य, स्वमते श्वः शब्दप्रयोगे एव लुङन्तप्रयोगनियम इत्यतो वा परश्वः पर्यन्तम् ।

ॐ दीधितिः ॐ

अत्र च धातुना उत्पत्तिः प्रत्याख्यते, प्रत्ययेन च धात्वर्थनिष्ठं तादृशप्रतियोगित्वं तादृशकालीनत्वं वा ।

ॐ जागदीशी ॐ

ननु भूधातुस्यतिप्रत्ययाभ्याम् उत्पत्तिद्वयोपस्थापनाद् घटो भविष्यतीत्यादौ विद्यमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तिकोत्पत्तिमानित्यन्वयबोधेऽनुभवविरोध इत्यत आह अत्र चेति । गगनं द्रव्यं भवतीत्यादौ द्रव्यात्मकविशेषणसम्बन्धस्यानुभवाद् द्रव्यादितादात्म्यमेव भुवः शक्यम् । समभिव्याहृतद्रव्यादिपदस्य तत्तदर्थं तात्पर्यग्राहकत्वात् । तादात्म्यमात्रस्य भूशक्यत्वे नामार्थस्य द्रव्यादेः धातूपस्थाप्ये तत्र भेदान्वयानुपपत्तेः । अस्तु वाऽस्तित्वलक्षणं स्वरूपसत्त्वमेव भुवः शक्यम् । न तूत्पत्तिगौरवादित्याशयेनोच्यत इत्यपहाय प्रत्याख्यतइत्येवोक्तम् । प्रतीतिस्तु लक्षणयाऽपि संभवतीति भावः । तादृशेति । विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः । स्वयं प्रागभावाऽस्वीकारादाह तादृशेति । वर्तमानकालोत्तरकालीनत्वं वेत्यर्थः । प्रत्याख्यत इत्यनुपज्यते ।

प्राञ्चस्तु भूसत्तायामिति शाब्दिकस्मृतेरिहाद्य घटो भविष्यतीत्यादौ धातोः कालसम्बन्धरूपं सत्तामात्रमर्थः । तदुत्तरप्रत्ययस्य तु वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वं, कालादिवोधकाद्यादिपदस्थसप्तम्यास्तु उत्पत्तिरर्थः । “शरदि पुष्पन्ति

ॐ काशिकानन्दी ॐ

उत्पत्तिद्वयेति । भूधातोरप्युत्पत्त्यर्थकत्वात् लुटो भविष्यत्त्वार्थकत्वेन तस्याप्युत्पत्तिघटितत्वादिति भावः । उत्पत्तिकेत्यन्तं प्रत्ययार्थः । उत्पत्तिमानिति । घट इति शेषः । दीधितौ उत्पत्तिरुच्यते इत्येव कुतो नोक्तमत आह—गगनमिति । द्रव्यात्मकं यद्विशेषणं तत्सम्बन्धस्य—तत्तादात्म्यस्य । अनुभवादिति । न तूत्पत्तिः गगनोत्पत्तेरभावात् । द्रव्यादितादात्म्यमेवेति । नन्वेवं द्रव्यादस्यापि द्रव्यार्थकताया द्रव्य-द्रव्यतादात्म्यवद् गगनमित्यन्वयबोधः स्यादित्यत आह—समभीति । तत्तदर्थं = द्रव्यादितादात्म्ये । ननु द्रव्यघटादितादात्म्यानां भूशक्यत्वे गौरवात् तादात्म्यमात्रं शक्यमस्त्वित्यत आह—तादात्म्येति । तत्र=तादात्म्ये । भेदान्वयेति । प्रकृते निष्ठत्वादिसम्बन्धनैव तादात्म्ये द्रव्यान्वयादिति भावः । स्वरूपसत्त्वमेवेति । एवं च स्वरूपसत्तावद्द्रव्याऽभिन्नगगनमित्यन्वयबोधः । उच्यत इति । वाच्यत्वं शक्यत्वमित्यनर्थान्तरम् ।

धातोः = भूधातोः । तदुत्तरप्रत्ययस्य = भूधातूत्तरस्यत्यादिप्रत्ययस्य । प्रतियोगित्वमिति । अर्थ इति योजना । सप्तम्याः = सप्तम्यर्थकप्राग्विधायिप्रत्ययस्य । ननु सप्तम्या उत्पत्त्यर्थकत्वं कुत्रापि न दृष्टमित्याशङ्कं समादधद् इहाद्य घटो भविष्यतीत्यादिवाक्यजन्यान्वयबोधाकारमाह—शरदीत्यादि । शरत् कालोत्पत्तिकपुष्पाश्रयाः सप्तच्छदा इत्यन्वयबोधः । अत्र सप्तम्या उत्पत्त्यर्थकत्वविरहे शरत्कालिकपुष्पाश्रयाः सप्तच्छदा

❀ दीधितिः ❀

नङ्क्षयति, नश्यति, नष्ट इत्यादौ तु प्रत्ययेन यथायथमनागता वर्त्तमाना अतीता चोत्पत्तिः ।

❀ जागदीशी ❀

सप्तच्छदा” इत्यादौ सप्तम्यास्तदर्थकत्वव्युत्पादनादेव च ‘एतद्देशोत्पत्तिका एतत्कालोत्पत्तिका च या विद्यमानप्रागभावप्रतियोगिनी स्वरूपसत्ता तदाश्रयो घट’ इत्यन्वयाकार इत्याहुः ।

तत्पुनरिह अद्य घटो भविष्यतीत्यादावन्वयबोधस्य सकृदेवोत्पत्तिविषयकत्वानुभवात् स्वरूपसत्त्वानुभवाच्च दीधितिकृता उपेक्षितमिति स्मत्तव्यम् ।

ननु वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगितामात्रस्यैव प्रत्ययार्थत्वे स्यसंहितत्यादेर्भविष्यत्तायामनुशासनविरोधः स्याद् । अतो नशादिधातूच्चरस्यैव स्यतिप्रवृत्तेर्भविष्यत्ताबोधकत्वसुरपादयति—नङ्क्षयतीति । ननु धातूच्चरप्रत्ययस्योत्पत्त्यर्थकत्वं न कुत्रापि दृष्टवरमतो दृष्टान्तमाह नश्यति नष्ट इत्यादौ चेति । आख्यातकृद्भेदेन दृष्टान्तद्वयोपन्यासः । यथायथं = यथाक्रमम् । उत्पत्तिरिति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

इत्येवान्वयबोधः स्यात्, शरत्कालिकसप्तच्छदाः पुष्पाश्रया इति वा । न ह्येतावता पुष्पे शरत्कालोत्पत्तिकृत्वस्यानुभवसिद्धस्य लाभसंभव इति भावः । तदर्थकत्वव्युत्पादनात् = उत्पत्त्यर्थकत्वव्युत्पादनात् । एतद्देशोत्पत्तिकेति इदमर्थः । एतत्कालोत्पत्तिकेति अद्यपदार्थः । विद्यमानप्रागभावप्रतियोगिनीति स्यतिप्रत्ययार्थः । स्वरूपसत्तेति भूषात्त्वर्थः । तदाश्रय इति आख्यातार्थः ।

ननु प्राचीनमतमेवंक्रमेण सुष्ठु भासत इति भविष्यत्त्वस्यैतादृशार्थकरणं दीधितिकृतोऽयुक्तम् । एवं च घटो भविष्यतीतिशब्दप्रयोजकप्रत्ययानुवारेण सामान्यलक्षणासिद्धिरपि निष्प्रत्यूहैव । एवं घटो भविष्यतीत्याकारप्रत्ययानुरोधादपि । उपनीतस्य विशेषणस्यैव भानसंभवादित्याशङ्क्याह—तत् पुनरिति । सकृदेवोत्पत्तिविषयिकेति । एतत्कालोत्पत्तिका एतद्देशोत्पत्तिकेत्येवं द्विषोत्पत्तेरननुभवादिति भावः । स्यसंहितत्यादेः = स्यतीत्यादेः । भविष्यत्तायां = विद्यमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तिकृत्वे । विरोध इति । भूषादुत्तरस्यतिप्रत्ययस्य विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वमात्रार्थकत्वे तस्य भविष्यत्त्वानात्मकतया ‘लृट्’ शेषे चेत्याद्यनुशासनविरोध इत्यर्थः । उत्तरस्यैवेति । एवकारेण भूषभृत्युत्तरस्यतिप्रत्ययादेर्व्युदासः । विशिष्टवाचकपदानां विशेष्यवाचकपदसमभिव्याहारे विशेषणमात्रपरत्वस्यापि दृष्टत्वादिति भावः । एवं च भूषादुत्तरप्रत्ययस्य वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वे लक्षणेति भावः । अनुशासनचारितार्थस्य नङ्क्षयतीत्यत्रैव संभवे नश्यति नष्ट इति प्रयोगद्वयप्रदर्शनं विफलमित्याशङ्क्य प्रकारान्तरेण तदवतारयति—नन्विति ।

❀ दीधितिः ❀

तस्यामेव च कालविशेषादिविशेषणत्वेनान्वेति । एतेन श्वोभाविनाशके

❀ जागदीशी ❀

प्रत्याग्यत इत्यनुषज्जते । अत्र च वर्त्तमानत्वादौ क्लृप्तशक्तिकानां प्रत्ययानामुत्पत्तौ लक्षणा । शक्यलक्ष्ययोस्तु परस्परमन्वयाद् विशिष्टलाभ इत्यवधातव्यम् ।

यद्यपि कारकविभक्त्यर्थस्य धात्वर्थान्वयित्वानुरोधेन धातुनैवोत्पत्तिर्नाशश्च प्रत्याग्यत इत्येव वक्तुमुचितम् । तथापि प्रत्ययं विना कृतात् केवलनशधातोः उत्पत्तिर्विशिष्टनाशस्याऽप्रतीतेः, प्रत्ययसत्त्वे च प्रतीतेः अन्वयव्यतिरेकाभ्यां इत्ययस्यैवोत्पत्तिरर्थः । स्वभाववैचित्र्याच्च प्रत्ययार्थेनापि क्वचित् कारकसप्तम्यर्थस्यान्वय इत्याशयः । एवं च नङ्क्षयतीत्यस्य वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तिको यो नाशः तत्प्रतियोगितावानित्यर्थः । नश्यतीत्यस्य वर्त्तमानोत्पत्तिको यो नाशः तत्प्रतियोगितावानित्यर्थः । नष्ट इत्यादौ च वर्त्तमानध्वंसप्रतियोग्युत्पत्तिको यो नाशः तत्प्रतियोगितावातित्यर्थ इति ध्येयम् । तस्यामेवेति । प्रत्ययोपस्थाप्योत्पत्तावेव, न तु प्रकृत्यर्थे नाशे इत्यर्थः ।

ननु भविष्यत्वादौ यत् इत्यतिप्रभृतेरनुशासनं तत्र विद्यमानप्रागभावप्रति-

❀ काशिकानन्दी ❀

उत्पत्तौ ऽक्षणेति । तथा च नश्यतीत्यादौ प्रत्ययस्य वर्त्तमानत्वमुत्पत्तिश्चार्थः । ननु तयोर्विशिष्टलाभः कथमित्यत आह—शक्यलक्ष्येति । वर्त्तमानत्वाद्यात्मकशक्यार्थस्य उत्पत्तिरूपलक्ष्यार्थस्य चेत्यर्थः । परस्परमन्वयादिति । न च खण्डशः वर्त्तमानत्वादौ उत्पत्तौ च शक्तिक्षणोभयस्वीकारापेक्षया वर्त्तमानोत्पत्त्यादावेव लक्षणा कुतो नोक्तेति वाच्यम् । आश्रयत्वादौ खण्डशः शक्यादिस्वीकारस्यात्यन्तमपेक्षितत्वेन विशिष्टे लक्षणामपेक्ष्य विशेष्यमात्रे लक्षणास्वीकारे लाघवादिति ।

कारकविभक्त्यर्थस्येति । इहेत्यादौ सप्तम्यर्थे हादिप्रत्यय इति तस्यापि कारकविभक्त्यर्थत्वम् । धात्वर्थान्वयित्वानुरोधेनेति । एवं च प्रत्ययार्थोत्पत्तौ एतत्कालवृत्तित्वाद्यन्वयस्याऽव्युत्पन्नस्य स्वीकारोऽनुचित इति भावः । धातुना = नशप्रभृतिना । कृतात् = प्रयुक्तात् । न च प्रत्ययं विना नशधातोः प्रयोगस्य अशुद्धतया ततोऽभ्रान्तस्य प्रत्ययाऽसंभवादिदमसंगतं भ्रान्तप्रत्ययस्य वस्त्वसाधकत्वादिति वाच्यम् । तिस्यतिप्रभृतिप्रत्ययं विनेत्यत्र तात्पर्यात् । एवं च घञाद्यन्तनशधातुना 'नाश' इत्यादिरूपकेण उत्पत्तिर्विशिष्टनाशाऽप्रतीतिः नश्यतीत्यादेः तत्प्रतीतिश्चेति अन्वयव्यतिरेकः । तत्प्रतियोगितावानिति । अयमपि आख्यातार्थः ।

दीधितौ—श्वोभाविनाशके = श्वोभावी नाशो यस्य तथाभूतघटादौ ।

अनुशासनमिति । “भविष्यति गग्यादयः” इति सूत्राद् भविष्यतिपदानुवृत्त्या

❀ दीधितिः ❀

परश्वो नङ्क्ष्यतीति नष्टे च नश्यतीति च व्यवहारः स्यात्; न स्याच्च नाशस्य विद्यमानत्वाद् नष्ट इत्यादि[व्यवहारः] । न च तत्रातीतकालसम्बन्धित्वं वर्तमानत्वं वा निष्ठादेरर्थः ।

❀ जागदीशी ❀

योगित्वादिपरमेवास्तु भविष्यत्त्वादपिदम् । आख्यातस्योत्पत्त्यर्थकः वं व्यर्थमत आह एतेनेति । एतेन = उत्पत्तावेव कालविशेषादेवर्त्तमानत्वादेशचान्वयेन । इदं च परास्तमित्यन्वयि । नङ्क्ष्यतीति । व्यवहारः स्यादिति योजना । श्वोभाविनाशस्य परश्वोऽपि सत्त्वादिति भावः । नष्टे चेति । चिरोत्पन्ननाशस्य विद्यमानत्वादिति भावः । न स्याच्चेति । नष्टे इत्यनुषज्जते । इत्यादिरिति । व्यवहार इत्यनुषज्जते । आदिपदेन नष्टवानित्यादिसंग्रहः । क्तप्रत्ययार्थातीतत्वस्य नाशोऽसंभवादिति भावः ।

तत्र = नष्ट इत्यादौ । अतीतेति । तथा च नाशस्य विद्यमानत्वेऽपि अतीतकालसम्बन्धित्वाग्रह इत्यादिव्यवहारो नानुपपन्न इति भावः । लाघवादाह—वर्तमानत्वं वेति । प्रथमे चिरविनष्टेऽपि पूर्वद्युर्नष्ट इति स्यात् । चिरोत्पन्ननाशव्यक्तेरतीतकालसम्बन्धित्वपूर्वदिनवृत्तित्वयोः सत्त्वात् । द्वितीये तु चिर-

❀ काशिकानन्दी ❀

लृट्शेषे चेति सूत्रं तथानुशासयति । भविष्यत्त्वादपिदं = भविष्यत्त्वादिवोधकपदं, सौत्रं भविष्यत्पदमिति यावत् । नष्टवानिति क्तवृत्त्यन्तप्रयोगः । एवं नश्यन् नङ्क्ष्यन्नित्यादयोऽपि बोध्याः । अतीतत्वस्य नाशोऽसंभवादिति । वर्तमानकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वमतीतत्वम् । तच्च नाशे न संभवति । नाशस्य नाशाभाव-
दिति भावः ।

अतीतकालसम्बन्धित्वादिति । अतीतत्वस्य नाशोऽसंभवेऽपि अतीतकालसम्बन्धित्वस्य तत्र सुषट्त्वादिति भावः । ननु नाशेऽतीतत्वविरहेण नष्ट इत्यादिव्यवहारानुपपत्तिर्या प्रप्ता तद्वारणमेव यद्यभिमतं तदाऽतीतकालसम्बन्धित्वपर्यन्तमनावश्यकम् किन्तु वर्तमानत्वमात्रस्य निष्ठार्थकत्वं युक्तम् । न च कालवृत्तित्वमात्रं तदर्थोऽस्त्विति वाच्यम् । अवि-
नष्टेऽपि नष्ट इति व्यवहारापत्तेः । न च नाशोत्पत्तिक्षणेऽपि नष्ट इति व्यवहारः स्याद् । नाशस्य वर्तमानत्वादिति वाच्यमिष्टत्वादित्याशङ्क्येदमेव बीजं वर्तमानत्वं वेत्युत्तरकल्पोत्थाने इत्याह—लाघवादाहेति । प्रथमे = अतीतकालवृत्तित्वस्य निष्ठार्थकत्वकल्पे । द्वितीये = वर्तमानत्वस्य निष्ठार्थकत्वकल्पे । न च चिरोत्पन्ननाशव्यक्तेः पूर्वकालसम्बन्धित्वाधुनातनत्वयोः सत्त्वात् प्रथमकल्पेऽपि अधुना नष्ट इति व्यवहारापत्तिः, तत्रैव च वर्तमानत्वपूर्वदिनवृत्तित्वयोः सत्त्वाद् द्वितीयकल्पेऽपि पूर्वद्युर्नष्ट इति व्यवहारापत्तिः संभवतीति विभागोऽयं

❀ दीधितिः ❀

चिरविनष्टेऽपि पूर्वद्युर्विनष्टोऽधुना वेति व्यवहारप्रसङ्गादिति परास्तम् ।
कर्त्तरि विहितेन आख्यातेन कृता वा यथायथमाश्रयत्वप्रतियोगित्वलक्षणं कर्तृत्वमाश्रयप्रतियोगिरूपश्च कर्त्ताऽभिधीयते ।

❀ जागदीशी ❀

विनष्टेऽपि अधुना नष्ट इति स्यात् । तादृशनाशस्य वर्तमानत्वादधुनातनत्वाच्चेत्याह चिरविनष्टेऽपीत्यादिना ।

ननु घटो भविष्यति नङ्क्ष्यतीत्यादौ धात्वर्थोत्पत्तिविनाशादेः कथं घटादावन्वयः धात्वर्थनामार्थयोर्भेदेन अन्वयस्याऽव्युत्पन्नत्वादत आह कर्त्तरीति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

जगदीशस्याऽसंगत इति वाच्यम् । यतोतीतकालसम्बन्धित्वविशिष्टत्वं, वर्त्तमानत्वविशिष्टत्वं वा निष्ठादेरर्थ इति तात्पर्येण विभागकरणं जगदीशस्य । न च विशिष्टशुद्धयोरनतिरेकेणातीतकालसम्बन्धित्ववैशिष्ट्योक्तावपि एतत्कालवृत्तित्वादिकं दुर्भारमेव गुणे गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्तेति प्रतीतिविषयवत् । पूर्वकालवृत्तित्ववैशिष्ट्ये अद्यादिकालवृत्तित्वावच्छेदकत्वाऽन्वयस्तु शब्दाऽलभ्य इति वाच्यम् । एवं सति भेदार्थकविभक्तिसमवधानस्थले नामार्थयोरपि भेदेनान्वयाद्, निपातिरिक्तनामार्थयोरेव वा भेदान्वयाभावनियमाद् इहाद्येत्यादिसप्तम्यर्थकप्रत्ययान्तनिपातार्थस्याधिकरणत्वेनैवान्वयमभिमत्य ग्रन्थोऽयं कथंचिन्नेयः । यद्वा उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयव्युत्पत्तेः नाशविशेषणपूर्वकालावच्छेदेन अधुनापदार्थान्वयायोगान्न प्रथमे अद्य नष्ट इति, नाशविशेषणवर्त्तमानत्वावच्छेदेन पूर्वद्युपदार्थान्वयायोगान्न द्वितीये पूर्वद्युर्नष्ट इति व्यवहारः । अधुना नष्ट इति स्यादित्यस्य चाधुना नष्ट इत्येव स्यादित्यर्थ इति ध्येयम् ।

कालवाचकाद्यादिपदानां निष्ठादिप्रत्ययार्थघटककालेनाभेदान्वयाभिप्रायेणेदं, तथा चातीतकाले अधुनापदबोध्यैतत्कालाद्यभेदविरहान्न प्रथमकल्पे चिरविनष्टेऽधुना नष्ट इति व्यवहारापत्तिः, एवं द्वितीयकल्पे निष्ठाप्रत्ययबोध्यवर्त्तमानकाले पूर्वद्युपदबोध्यपूर्वदिनाऽभेदविरहान्न पूर्वद्युर्विनष्ट इति व्यवहारापत्तिरित्यपि कश्चित् ।

इदं तु बोध्यम् । नाशत्वं न जन्याभावत्वं, घटादेरपि जन्यत्वाद् घटाभावाभावत्वाच्च घटाभावनानाशस्वरूपतापत्तेः । नापि जन्यत्वे सति भावभिन्नत्वम् । प्रागभावध्वंसस्य घटादिस्वरूपतानापत्तेः किन्त्वल्लङ्घोपाधिरेवेत्यभिप्रायेण नङ्क्ष्यतीत्यादिदीधितिः । अन्यथा नाशत्वस्योत्पत्तिमदभावत्वात्मकत्वेन प्रागभावप्रतियोगित्वमात्रस्य स्यतिप्रत्ययार्थत्वेऽपि अद्येत्यादेर्धात्वर्थोत्पत्तावन्वयेनैव दोषवारणसंभवेन नामार्थप्रत्ययार्थयोरन्वयकल्पनानावश्यक्यप्रसङ्गात् । प्रत्ययस्योत्पत्त्यर्थकत्वदृष्टान्तत्वाऽसंभवप्रसङ्गान्चेति । घटः संयोज्यतीत्यादिकं तदाहरणान्तरं बोध्यम् ।

❀ दीधितिः ❀

कार्यानुत्पाददशायां चाभावधीः सामयिकात्यन्ताभावमवगाहते । न च प्रतियोगिसमवायिनि समयवच्छेदेनात्यन्ताभाववृत्तौ मानाभावः । भाविनि नष्टे वा घटे इह कपाले घटो नास्तीति प्रत्ययात् । नह्ययं

❀ जागदीशी ❀

भविष्यतीत्यादावाश्रयत्वरूपं नङ्क्ष्यतीत्यादौ च प्रतियोगित्वरूपं कर्तृत्वमाख्यातेन प्रत्याग्यते । भविष्यन्नित्यत्र आश्रयरूपो नष्ट इत्यत्र च प्रतियोगिरूपः कर्त्ता कृता कथ्यते । तथा च प्रकृते धात्वर्थनामार्थयोरन्वयबोध एव नेति भावः । कृतिस्वरूपकर्तृत्वस्य आख्यातकृद्भ्यामनभिधानाद् घटादिपदोत्तरमनभिहिताधिकारीयतृतीया स्यादित्याशङ्काव्युदासाय कर्तृत्वं कर्त्ता चेति द्वयोरुपन्यासः । तेन मुख्यभाक्तकर्तृत्वमात्रानभिधानस्थले एव तृतीयेति भावः ।

ननु घटानुत्पाददशायामिह कपाले घटो नास्तीति प्रतियोगिविशेषितप्रागभावप्रत्यक्षानुरोधादेव सामान्यलक्षणा वाच्येत्यत आह कार्यानुत्पादेति । समयवच्छेदेनेति—कालिकाऽव्याप्यवृत्तित्वसूचनाय । अयं = घटोनास्तीत्याकारकप्रत्ययः । तादृशेति । घटो नास्तीत्याकारेत्यर्थः । घटान्तरप्रतियोगिकध्वं-

❀ काशिकानन्दी ❀

आख्यातेन कृता वेत्यादिदीधितिं विभज्य व्याचष्टे—भविष्यतीति । भविष्यन्निति । शत्रन्तः । कृता = कृत्प्रत्ययेन । कथ्यते = प्रत्याग्यते । तेन आश्रयत्वाश्रयादेराख्यातवाच्यत्वविरहेऽपि न दोष इति भावः । नैयायिकानां मते तिङः कृतौ, कृतश्च कर्त्तरि शक्तिः । आश्रयतात्वादेरखण्डत्वे शक्तिरेव तत्रापि । अन्वयबोध एव नेति । धात्वर्थस्य आख्यातार्थाश्रयत्वादावेवान्वयः । आश्रयत्वादेश्च नामार्थेऽन्वयः । परम्परया भेदेनान्वयस्तु इष्ट एवेति बोध्यम् । ननु विरुद्धमुच्यते । प्राक् स्यत्वादीनां वर्तमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तिकत्वार्थकत्वमभिधायानुनाऽऽश्रयत्वादिरर्थ इति । नैष दोषः । उभय एव प्रत्ययार्थः । तत्र वर्तमानप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तिकत्वं लुट्त्वावच्छिन्नशक्यम् । आश्रयत्वादिकं च आख्यातत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्यमिति रीत्या द्रष्टव्यम् । तत्रैकस्य धात्वर्थेऽपरस्य नामार्थेऽन्वय इति तु व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् । भाक्तेति । गौणेत्यर्थः । “अनभिहिते” इत्यधिकृत्य “कर्तृकरणयोस्तृतीया” इति सूत्रमप्रत्यायितमुख्यगौणभावसाधारणकर्त्तरि तृतीयां विधत्त इति भावः ।

एतावता इह घटो भविष्यतीत्याद्याकारबलौकिकप्रत्यक्षाऽसंभवमुपपाद्य तदर्थं सामान्यलक्षणाभाववदयकं च समर्थं संप्रति कपालादौ इदानीमिहघटोनास्तीत्याद्याकारकप्रागभावविषयकप्रत्यक्षानुरोधेन सामान्यलक्षणां सिद्धाविषयोर्मतं निरसितुं तन्मतमुपन्यस्यति—नन्वाति । कालिकाऽव्याप्यवृत्तित्वसूचनायेति । एकदेशवच्छेदेन कालिकाऽव्याप्य-

❀ दीधितिः ❀

घटप्रतियोगिकाभावमात्रमवगाहते । यत्किंचिद्घटवत्यपि तादृशप्रत्यय-
प्रसङ्गात् । परन्तु घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकम् । न च ध्वंसप्रागभावौ
तथा ।

❀ जागदीशी ❀

सप्रागभावयोस्तत्र सत्त्वादिति भावः ।

यद्यपि घटप्रतियोगिकाभावमात्रावगाहनेऽपि न सामान्यलक्षणासिद्धिः ।
पूर्वावगतघटव्यक्तीनां ज्ञानादेव तादृशबुद्धिसंभवात् तथापि वस्तुगतमनुरु-
ध्येदम् ।

प्रतियोगिताकमिति । अभावमवगाहत् इत्यनुपपन्नोऽयम् । तथेति । घट-
त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकावित्यर्थः । न च भाविनष्टयोरत्यन्ताभावस्येव

❀ काशिकानन्दी ❀

वृत्तित्वं बोध्यम् । अत्यन्ताभावस्य नित्यत्वेन सामान्यतः कालिकाऽऽप्यवृत्तित्वाऽसंभवात् ।
उत्पादविनाशशालिचतुर्थाभावस्वीकारे तु वरं प्रागभावस्यैव तादृशप्रत्ययविषयत्वस्वीकार
इति ध्येयम् । तत्र = यत्किंचिद्घटवति कपाले ।

ननु घटानुत्पादकालीन “कपाले घटो नास्तीति” प्रत्ययेन घटप्रतियोगिकाभावमात्राव-
गाहनेऽपि न सामान्यलक्षणासिद्धिः; पूर्वावगतघटप्रतियोगिकाभावमात्रस्य तद्विषयत्वसंभवा-
दिति दीधिकारस्य तादृशप्रत्ययनिषेधो व्यर्थः एवेति शङ्कते—यद्यपीति । घटानुत्पा-
ददशायां कपाले इति शेषः । तादृशबुद्धिसंभवात् = घटो नास्तीति बुद्धिसंभवात् ।
भविष्यद्घटस्येव प्राचीनघटस्यापि तत्प्रतियोगित्वेन भ्रमत्त्वायोगादिति भावः । यद्यपि प्राचां
मते ध्वंसप्रागभावयोरधिकरणेऽत्यन्ताभावाऽसंभवेन घटो नास्तीति प्रत्ययेन अत्यन्ताभावावगा-
हनं न सम्भवति । घटप्रागभावस्य तादृशप्रत्ययेनावगाहनेऽवगतघटविरोधितदवगाहिप्रत्ययस्य
भ्रमत्वं स्यात् । न च घटो नास्तीत्यनेन पूर्वावगतस्य घटस्य ध्वंस एव विषयीक्रियत इति
नोक्तदोष इति वाच्यम् । कपालोत्पत्त्युत्तरक्षणाजयमानेहघटो नास्तीति प्रत्ययस्य ध्वंसाव-
गाहिताया अपि वक्तुमशक्यत्वात् । अत्यन्ताभावस्य च विरोधित्वेनैव तदवगाहिताऽसंभवा-
दिति प्रागभावस्यैव तादृशप्रत्ययविषयत्वस्वीकारावश्यकत्वात् । एवं च विशिष्टवैशिष्ट्या-
वगाहिबुद्धौ विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानमात्रस्य कारणतया निरुक्तप्रत्ययोत्पत्तौ ज्ञान-
लक्षणाऽनपेक्षणेऽपि निरुक्तप्रत्ययस्य प्रमात्वानुरोधेन तत्र भाविघटस्य विशेषणतया
भानार्थमेव ज्ञानलक्षणासम्पादकतया सामान्यलक्षणाऽऽवश्यकी । तथापि शब्दादनु-
मानाद्वाऽवगतघटस्यैवोपनीततया तत्र भानं भविष्यतीति सिद्धान्तनिर्वाभिप्रायेण ग्रन्थोऽयं
कथंचन नैः ।

न चेति । बाधकाभाव इत्यन्वयः । भाविनष्टयोरिति । घटो नास्तीत्याद्याकारका-

❀ जागदीशी ❀

ध्वंसादेरपि सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे बाधकाभावः । कस्यचिद् घटस्य नाशदृशायामेव भाविघटो नष्टः कस्यचिद् घटस्योत्पत्तिदृशायां च प्रनष्टघटो भविष्यतीति प्रत्ययापत्तेरेव बाधकत्वादिति भावः ।

ध्वंसप्रागभावयोः सामान्याभावत्वस्वीकारेऽपि तत्र कपाले न तत्संभव

❀ काशिकानन्दी ❀

त्यन्ताभावप्रत्यये भाविनो नष्टस्य च घटादेरभावस्य भानादिति भावः । बाधकाभाव इति । न च ध्वंसीयप्रतियोगितायाः प्रागभावीयप्रतियोगितायाश्चैकैकव्यक्तिवृत्तितयाऽति-प्रसक्तघटत्वादेस्तदवच्छेदकत्वासंभव इति वाच्यम् । घटध्वंसीयप्रतियोगितात्वेन प्रतियोगित्वानतिरिक्तवृत्तित्वस्य घटत्वे संभवात् । घटो ध्वस्तः, घटो नास्तीत्यादिप्रत्ययानुरोधेनानतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वस्य तत्र विरहेऽपि स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वस्य तत्र कल्पने बाधकाभावात् ।

घटो नष्ट इत्यादौ प्रकारतावच्छेदकतयैव घटत्वादेर्भानं, न तु स्वरूपसम्बन्धरूप-प्रतियोगितावच्छेदकतया । एकघटवत्यपि घटोनास्तीत्यन्ताभावाऽप्रतीतेस्तु अनतिरिक्तवृत्ति-घटत्वेऽवच्छेदकत्वमङ्गीक्रियत इति मानाभावस्य स्फुटत्वाद् बाधकमाह—कस्यचिदिति । घटध्वंसीयप्रतियोगितात्वेन प्रतियोगित्वानतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकतया घटो नष्टो घटो नास्तीत्यादिप्रतीत्यावगाहने भाव्यादिघटनिष्ठप्रतियोगिताया अपि प्रतियोगितात्वेन घटत्वावच्छिन्नतया तादृशप्रत्ययेनावगाहनाद् घटो नास्तीत्याकारकात्यन्ताभावविषयकज्ञानोत्तरं भाविघटो नास्ति भूतघटो नास्तीत्यादिः यथा प्रत्ययः तथा भाविघटो नष्ट इत्यादिप्रतीतिरपि स्यादिति भावः ।

ननु भाविघटो नष्ट इत्यादिप्रतीत्या भाविघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगित्वमेव विषयीक्रियते । तदानींतनध्वंसादौ भाविघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविरहादेव न तथा प्रतीतिः । यश्च भाविघटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्तस्य तत्र विरहादित्याशयेनाह—ध्वंसेति । सामान्याभावत्वस्वीकारेऽपि = सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वस्वीकारेऽपि । तत्र कपाले न तत्संभव इति । यन्किञ्चित्पूर्वघटध्वंसाधिकरणे उत्पत्त्यमानघटके कपाले सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकध्वंसप्रागभावौ न संभवतः ध्वंसप्रागभावयोः सामान्याभावत्व-स्वीकर्तृमतेऽपि सामानाधिकरण्यकालिकोभयसम्बन्धेन सामान्यधर्मावच्छिन्नविशिष्टान्यध्वंस-प्रागभावयोरेव तथात्वम् । तादृशश्च कपाले आद्यघटप्रागभावोऽन्त्यघटध्वंसश्चैव । मध्य-घटप्रागभावकालिकत्वस्य तत्सामानाधिकरण्यस्य चाद्यघटे सत्त्वाद् एवं अन्त्यघटकालिकत्व-तत्सामानाधिकरण्ययोर्मध्यघटध्वंसे सत्त्वात्तादृशसम्बन्धाभ्यां सामान्यधर्मावच्छिन्नविशिष्टान्य-त्वस्य मध्यघटप्रागभावध्वंसयोर्विरहात् । एवमस्वीकारे मध्यघटकालेऽपि आद्यघटध्वंसमन्त्य-घटप्रागभावं वाऽऽदाय घटो नास्तीति प्रत्ययप्रसङ्गात् । अत्यन्ताभावस्य प्रागभावध्वंसविरो-धितामते घटो नास्तीतिप्रत्ययेन ध्वंसप्रागभावयोरेवावगाहनसंभवादिति भावः ।

ॐ दीधितिः ॐ

संभवतो वा तत्र कपाले । ततः पूर्वं परतश्च बहूनां घटानां नष्टत्वादुत्प-
त्स्यमानत्वाच्च ।

ॐ जागदीशी ॐ

इत्याह संभवतो वेति । इदमपि वस्तुगतिमनुरुध्य । अन्यथा घटत्वावच्छिन्न-
ध्वंसादेः सत्त्वेऽपि तत्प्रत्यक्षस्य घटत्वेन यत्किंचिदुच्यक्तज्ञानादेव संभवेन तद्
नुरोधात् सामान्यप्रत्यासत्तेरसिद्धेरिति ध्येयम् । तत्र कपाले । न च इत्यनुष-
ज्यते । ततः पूर्वमिति । तादृशप्रतीतिपूर्वमित्यर्थः ।

ननु पटात्यन्ताभावस्य पटध्वंसाद्यविरोधित्वे पटध्वंसात्यन्ताभावस्वरूपस्य
पटात्यन्ताभावस्य पटध्वंसदशायामपि तन्तौ सत्त्वात्, तदानीमपि तन्तौ
पटध्वंसो नास्तीति प्रतीतिः स्यात् । अन्यथा तदानीं तन्तौ पटो नास्तीत्यपि
प्रतीतिर्न स्यादिति अकामेनापि ध्वंसात्यन्तभावयोर्विरोधो वाच्य इत्याशयेन

ॐ काशिकानन्दी ॐ

वस्तुगतिमनुरुध्येति । अयमपि ग्रन्थः प्रागुक्तद्विशैव नेयः । अन्यथा कपालोत्पत्त्यु-
त्तरक्षणजायमाने 'हृद्योनास्तीति' प्रत्ययस्योत्पत्तौ घटत्वेन यत्किंचिदघटज्ञानस्य हेतुतया
तदर्थं सामान्यलक्षणानपेक्षणेऽपि भाविघटस्य तादृशप्रत्यये भानार्थमेव सामान्यलक्षणया
आवश्यकतया असंगतेकुर्वारणादिति मन्तव्यम् ।

प्राचीनः शङ्कते—नन्विति । पटध्वंसात्यन्ताभावस्वरूपस्य पटात्यन्ता-
भावस्येति । ध्वंसप्रागभावात्यन्ताभावाच्च प्रतियोग्यादित्रितयप्रतियोगिका इति प्रागुक्ते-
रिति भावः । अयं परमतानालोचननिबन्धनः प्राचीनस्याभिमानः । प्राचीनमते पटात्यन्ता-
भावस्य पटध्वंसादिविरोधित्वेन तन्तौ पटात्यन्ताभावस्यासंभवात् कपालादौ पटध्वंसात्यन्ता-
भावस्य पटात्यन्ताभावस्य च समनियततया तदैक्यम् । न च पटकाले पटध्वंसाभावस्य
कपाले सत्त्वात्पटात्यन्ताभावस्य च विरहात् कथं तयोः समनैयत्वमिति वाच्यम् । पटकाले
पटध्वंसात्यन्ताभावस्यापि कपालेऽसंभवात् । पटध्वंसात्यन्ताभावविरोधिपटाद्यात्मक-
पटध्वंसप्रागभावस्यैव तत्र सत्त्वात् । एवं च कपालादावेव तदुभयमिति भवति तयोः
समनैयत्वम् । नव्यमते पुनः पटध्वंसकाले पटध्वंसात्यन्ताभावविरहात् पटात्यन्ताभावसत्त्वाच्च
तयोरसमनियततया ऐक्याऽसंभवेनाक्षेपायोगात् । न च पटात्यन्ताभाववृत्तिपटध्वंसात्यन्ता-
भावस्य स्वाधिकाष्णपटात्यन्ताभावस्वरूपताया नव्यमतेऽपि सत्त्वान्न दोष इति वाच्यम् ।
पटध्वंसाभावत्वावच्छिन्नाधेयज्ञानिरूपिताधिकरणतायाः पटात्यन्ताभावे एव सत्त्वात् ।
अन्यथा घटभेदवृत्तिपटध्वंसात्यन्ताभावस्य घटभेदात्मकतया घटभेदाधिकरणे तन्तौ
पटध्वंसात्यन्ताभावस्य प्राचीनानामपि दुर्वारतापत्तेः । तदानीमपि = पटध्वंसदशायामपि ।
अन्यथा = पटध्वंसात्यन्ताभावस्य तत्राऽस्वीकारे । तदानीं = पटध्वंसदशायाम् । न
स्यादिति । पटध्वंसाभावाऽभिन्नस्य पटात्यन्ताभावस्याध्वंस्वीकारापातादिति भावः । ध्वंस-

❀ दीधितिः ❀

अथैवं कपालादौ कथं पटध्वंसादिशून्यताबुद्धिः । अत्यन्ताभावस्य ध्वंसादयद्विरोधित्वादिति चेत् ? तत्तदधिवरणस्वरूपाद्, अतिरिक्तादेवानुगतादभावाद्वा ।

❀ जागदीशी ❀

शङ्कते अथैवमिति । एवं = पटसमवायिन्यपि तदत्यन्ताभावसत्त्वे । कपालादाविति सावधारणम् । तथा च तन्तावपि पटध्वंसदशायां तादृशबुद्धिः स्यादिति भावः । अत्रैव हेतुः—अत्यन्ताभावरयेत्यादि । त्वन्मते इत्यादिः ।

तत्तदिति । कपालाद्यात्मकेत्यर्थः । स्वरूपाणामननुगमाद् अभावत्वप्रतीतेर्भ्रमत्वापत्तेः सन्तुस्वरूपाणामतथात्वे पटस[मवायि]त्त्वदशायां तत्र पटध्वंसशून्यताप्रतीत्यपलापापत्तेर्आह अतिरिक्तेति । [तथा च पटध्वंसात्यन्ताभावो न पटात्यन्ताभावरूपः किन्त्वतिरिक्तः] स च पटस्त्वदशायां तन्तावप्यस्तीति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रागभावयोरत्यन्तभावविरोधिवरवीकारे च पटात्यन्ताभावरयापि तत्र विरहेण न तदभिन्नध्वंसात्यन्ताभावसत्त्वापत्तिरित्याशयः ।

पटध्वंसात्यन्ताभावस्य पटात्यन्ताभावात्मकत्वे पटध्वंसदशायां तन्तौ पटात्यन्ताभावसत्त्वेन तदभिन्नपटध्वंसात्यन्ताभावप्रतीतिः स्यात् । तदेव नास्ति । अस्मन्मते पटात्यन्ताभावस्य पटध्वंसात्यन्ताभावस्य चाऽसमनिश्चितयैवानैक्यादिति नव्यः प्राचीनं पराचष्टे—दीधितौ—तत्तद्विति । पटध्वंसात्यन्ताभावो न पटात्यन्ताभावरूपः पटध्वंसदशायां तन्तौ पटात्यन्ताभावसत्त्वेऽपि पटध्वंसात्यन्तभावविरहेणाऽसमनिश्चितत्वात् । किन्तु तत्तत्कपालाद्यात्मक एव, तन्तुश्च न कपाल इति कथं तत्र पटध्वंसात्यन्ताभावप्रतीतिः । न च पटस्त्वदशायां तन्तौ पटध्वंसात्यन्ताभावस्य नव्यमते सत्त्वात्तन्तुस्वरूपत्वमपि तस्यावश्यकमिति पटध्वंसदशायामपि तदत्यन्ताभावप्रतीतिर्दुर्वारिति वाच्यम् । तत्तत्कालीनतत्तदधिकरणस्वरूपात्मकत्वस्वीकारादिति भावः । अननुगमादिति भ्रमत्वापत्तौ हेतुः । भ्रमत्त्वापत्तेरिति । अनुगतधर्माभाववति अनुगतधर्मप्रतीतेर्भ्रमत्वावश्यकत्वादिति भावः । नन्वभावत्वमेव तत्रानुगतधर्मोऽस्त्वित्यत आह—तन्त्विति । यद्वा—अननुगमादिति । तथा चानुगतप्रतीतिर्न स्यादिति भावः । नन्वभावत्वमेवानुगतधर्म इत्यत आह—अभावत्वेति । भ्रमत्त्वापत्तेरिति । भावात्मककपालादावभावत्वस्य नव्यैरेनुगमादिति भावः । प्राचीनमतेनैतदोषाभावादाह—तन्त्विति । अतथात्वे = पटध्वंसात्यन्ताभावानात्मकत्वे । तत्र = तन्तौ । अपलापापत्तेरिति । प्राचीनानां तादृशापालापस्येष्टत्वेऽपि नव्यमते न तदिष्टमित्याशयेनेदम् । एवं च घटकाले पटध्वंसशून्यताप्रतीतेः तन्तुस्वरूपतापि तस्यावश्यकीति पटध्वंसकालेऽपि तच्छून्यताप्रतीतिर्दुर्वारिः तत्तत्कालीनतन्त्वादीनामेव तथात्वे पटध्वंसभावत्वस्याव्याप्यवृत्तितापत्तिः स्यात् ।

ॐ दीधितिः ॐ

इहेदानीं घटप्रागभाव इति च प्रत्ययो न लोकानाम् । अथैवं

ॐ जागदीशी ॐ

नन्विहेदानीं घटप्रागभाव इति प्रत्यक्षे भाविनो घटस्य भानार्थं सन्निकर्ष-
सम्पादकतया सामान्यप्रत्यासत्तिरावश्यकीत्यत आह इहेति । न लोकाना-
मिति । तथा च किमनुरोधात् सामान्यलक्षणा स्वीकार्येति भावः ।

एवमिति । भविष्यति नास्तीत्यादिप्रत्ययानामन्यविषयकत्वे प्रागभावत्वेन
प्रतीतिश्चानुपगमे इत्यर्थः । प्रागभावस्यैव ध्वंसस्याप्यसत्त्वे तद्धृतितस्य पूर्वत्वादेः-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

परे तु — ननु ध्वंसादिमति प्रतियोग्यत्यन्ताभावो न वर्तत इति वदतामस्माकं मते
प्रतियोग्यत्यन्ताभावस्य ध्वंसादिविरोधित्वाद् ध्वंसात्यन्ताभावस्वरूपत्वमिति कपाले पटध्वंसो
नास्तीति बुद्धेः पटध्वंसात्यन्ताभाववगाहिन्याः पटात्यन्ताभाव एव विषय इत्युपपद्यते ।
नव्यानां भवतां मते तु प्रतियोग्यत्यन्ताभावस्य ध्वंसाद्यविरोधितया तस्य ध्वंसात्यन्ताभाव-
स्वरूपता न वक्तुं शक्येति कपाले घटध्वंसो नास्तीति प्रत्ययस्य विषयो निर्वक्तुमशक्यः ।
न चातिरिक्त एव पटध्वंसात्यन्ताभावस्तद्विषय इति वाच्यम् । अभावप्रतियोगिकामावोऽ-
तिरिक्तो नाभ्युपगम्यत इति सिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गादित्याशङ्कते दीधितौ अथेति । (पृ० २१८)
एवम् = वक्ष्यमाणहेतौ सति । कथं पटध्वंसशून्यताबुद्धिरिति । जायत इति शेषः ।
विषयविरहादिति भावः । ध्वंसाद्यविरोधिर्त्वादिति । तस्य ध्वंसात्यन्ताभावरूपत्वाऽ-
संभवात् । अतिरिक्तस्य चाऽसत्त्वादिति शेषः । विषयनिर्वचनमेव कुरुते—तत्तदिति ।
तत्तदधिकरणस्वरूपमभावं विषयीकृत्येति ह्यल्लोपे पञ्चमी । कपालादौ घटध्वंसादि-
शून्यताबुद्धिरित्यनुषङ्गः । जायत इति शेषः । एतच्चाभावप्रतियोगिकामावमात्रस्यानति-
रिक्तत्वमिति मतेन अभावाधिकरणकोऽभावमात्रप्रतियोगिकोऽभाव एव नानतिरिक्त इति
मतेनाह—अतिरिक्तादेवेति । पूर्ववद् ह्यल्लोपपञ्चमी अनुषङ्गश्चेति रीत्या दीधितिं
व्याकुर्वते । रोचते चारमभ्यमपीयमेव व्याख्या । नन्यं प्रति जगदीशोक्तरीत्या कृतायाः
प्राचीनशङ्कायाः परमतानालोचननिबन्धनत्वस्योपपादितत्वात् ।

अन्यविषयकत्वे इति । भविष्यतीतिप्रत्ययस्य वर्तमानकालोत्तरकालोत्पत्तिकत्व-
विषयकत्वेन निर्वाहसंभवे, घटो नास्तीत्यादिप्रत्ययस्यात्यन्ताभावविषयकत्वे चेत्यर्थः ।
प्रतीतिः = लौकिकप्रत्यक्षस्य । प्रागभावस्यैव ध्वंसस्याप्यसत्त्वे इति । घटध्वंसोत्तर-
जायमानकपालधर्मिकघटोनास्तीतिप्रत्ययस्यापि अत्यन्ताभावविषयकत्वेनैव निर्वाहेण
ध्वंससत्त्वे मानाभावः । न च ध्वंसं विना वक्ष्यमाणतत्पूर्वत्वादिनिर्वचनाऽसंभवात्
तत्पूर्वत्वादिव्यवहार एवान्यथानुपपन्नो ध्वंसे प्रमाणमिति वाच्यम् । विनिगमनाविरहेण
प्रागभावस्यैव ततः सिद्धापत्तेः । उभयस्यैवैवं क्रमेण स्वीकारापत्तेर्वा । यदि च पूर्वत्वादि-

❀ दीधितिः ❀

जातो घट इत्यादिवदुत्पन्नो घटध्वंस इत्यादिविलक्षणप्रत्ययबलेन नाशोऽतिरिच्यतां, न तु प्रागभावः ।

❀ जागदीशी ❀

पञ्चाग्निर्वचनमसंगतं स्याद् अतो ध्वंसे प्रमाणोपन्यासपूर्वकं प्रागभावमपाकरोति जात इत्यादिना । उत्पन्नो घटध्वंस इत्याकारकबुद्धेरुत्पत्त्यंशे उपनीतभानतया न वस्तुव्यवस्थापकत्वमिति यदि ब्रूयात्तदा घटादेरुत्पत्तिर्न स्यात् तत्तुल्यत्वादित्यावेदयितुं जातो घट इत्यादिवदित्युक्तम् । अतिरिच्यतामिति । अत्यन्ताभावादित्यादिः । नत्विति । प्रागभावशब्दोऽपि प्राक्कालवृत्त्यभावबोधकतया वाक्यमेव न तु पदमिति भावः ।

ननु प्रागभावकालवृत्तिस्वरूपं सामान्यतः पूर्वत्वं, तत्प्रागभावकालवृत्ति-

❀ काशिकानन्दी ❀

कमतिरिक्तमेव स्वरूपसम्बन्धविशेषः इति न प्रागभावरय सिद्धिप्रसक्तिस्तदा ध्वंसस्याप्यसिद्धिरेव स्यादिति भावः । तद्धटितरय = ध्वंसघटितरय । पञ्चाग्निर्वचनमिति । पूर्वत्वादीनामतिरिक्तत्वस्वीकारापेक्षया ध्वंसस्वीकारस्यैवौचित्यमभिमत्येत्यादिः । प्रमाणोपन्यासेति । तत्पूर्वत्वादिव्यवहारान्यथानुपपत्त्यतिरिक्तप्रमाणोपन्यासेत्यर्थः । उपनीतभानतयेति । उत्पत्तेरतीन्द्रियतया लौकिकविषयत्वाऽसंभवादिति भावः । न वस्तुव्यवस्थापकत्वमिति । प्रागभावोऽतिरिक्त इति मन्वानानां प्रागभावत्वोपनीतभानस्वीकारेऽपि यथा न तस्य वस्तुव्यवस्थापकत्वं तथा घटध्वंसादिस्वीकर्तृनये उत्पत्तिस्वीकर्तृनये च तादृशप्रतीतिस्वीकारमात्रस्य न वस्तुव्यवस्थापकत्वमिति भावः । प्रागभावत्वोपनीतभानं न सर्वजनसिद्धमिति तस्य वस्तुव्यवस्थापकत्वाभावेऽपि आपामरसाधारणोत्पत्त्युपनीतध्वंसप्रत्ययस्य वस्तुव्यवस्थापकत्वमावश्यकमतो— यदीत्युक्तम् । न तु पदमितीति । न च प्राक्शब्दाभावशब्दात्मकपदद्वयस्योभयमतेऽपि पदत्वं दुर्घटमिति वाच्यम् । शक्तं पदमिति सिद्धान्तेन प्रागभावत्वावच्छिन्नशक्तस्य तस्य पूर्वमते पदत्वादिति भावः ।

महाप्रलास्य किञ्चित्पूर्वस्ववारणाय प्रागभावेति, अमेदेन कालविशेषणम् । तेन प्रागभावाधिकरणमहाकालवृत्तिस्वरय महाप्रलये सत्वेऽपि न दोषः । तत्प्रागभावेति । घटादिप्रागभावेत्यर्थः । ननु तत्पूर्वत्वं तदधिकरणकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तिस्वमेव । न च घटाद्यधिकरणद्वितीयतृतीयादिद्वयवृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रथमादिद्वयवृत्तिवस्तुविशेषस्यापि घटपूर्वत्वापत्तिरिति वाच्यम् । स्वाधिकरणयावत्कालवृत्तिध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तिस्वरय तथात्वात् । अग्रे एतरिमम् लक्षणे एव च निर्भरस्य दर्शयिष्यमाणत्वादिति उत्पत्तिघटितलक्षणं दीधितिकृतोऽमुक्तम् । अतएव चाग्रे उत्पत्तिपरिष्कारोऽपि विपल

❀ दीधितिः ❀

पूर्वत्वतत्पूर्वत्वादिव्यवहारश्चातीतकालवृत्तित्व-तदुत्पत्तिकालीन-

❀ जागदीशी ❀

स्वरूपं च तत्पूर्वत्वं विना प्रागभावं दुर्बचमत आह पूर्वत्वेति । तत्पूर्वत्वादो-
ति । आदिपदेन तदव्यवहितपूर्वत्वसंग्रहः । तच्च तदुत्पत्तिक्षणेत्पत्तिकध्वं-
सप्रतियोगिकालवृत्तित्वम् । सामान्यतः पूर्वत्वमतीतकालवृत्तित्वम् । तच्च
ध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तित्वम् । महाप्रलयवारणाय प्रतियोग्यन्तस्याऽऽवश्यक-
त्वादिति भावः । तदुत्पत्तीत्यादि । स्वस्यापि स्वद्वितीयक्षणादिवृत्तिध्वंसप्रति-
योगिनि प्रथमादिक्षणे वृत्तेः सर्वस्यैव स्वपूर्वत्वापत्तिरत उक्तं तदुत्पत्तीति ।

अत्र च तदुत्पत्तिस्तदधिकरणसमयध्वंसानधिकरणसमयमात्रं न तु तत्स-

❀ काशिकानन्दी ❀

एवेत्याशङ्क्याह—तत्पूर्वत्वादीत्यादिपदेनेति । एवं चाऽव्यवहितपूर्वत्वमुत्पत्त्यवष्टितं दुर्ब-
चमिति तदनुदोघेनाग्रे उत्पत्तिपरिष्कार इति भावः । तच्च = तदव्यवहितपूर्वत्वं च । घटोत्प-
त्तिक्षणे घटपूर्वत्वस्य ध्वंस उत्पद्यते । न तु घटपूर्वद्वितीयक्षणादेः । घटपूर्वप्रथमक्षणे एव
तदुत्पत्तेः । एवं तदानीमुत्पन्नध्वंसप्रतियोगित्वं घटपूर्वप्रथमक्षणे इति तस्य घटाव्यवहितपूर्व-
कालत्वम् । तच्च = सामान्यतः पूर्वत्वं च । ननु सर्वस्यापि अनित्यवस्तुनो यत्किञ्चिद्वस्तु-
पूर्वत्वात् सामान्यातः पूर्वत्वं कालवृत्तित्वमेवास्त्वित्यत आह—महाप्रलयवारणायैति ।
महाप्रलयस्य पूर्वत्ववारणायैत्यर्थः । महाप्रलयोत्तरं कस्यापि वस्तुनोनुत्पत्त्यमानतया
तत्र कञ्चिद्वस्तुपूर्वत्वाऽसंभवेन महाप्रलयस्य सामान्यतः पूर्वत्वमपि नास्ति, महाप्रलयोत्तरत्व-
व्यवहारोपसिद्ध एवेति भावः । ध्वंसप्रतियोगिकालत्वं ध्वंसप्रतियोग्यभिन्नकालत्वम् ।
स्वस्यापि = घटादेरपि । स्वद्वितीयक्षणेति । घटाद्युत्पत्तिद्वितीयक्षणेत्यर्थः ।
सर्वस्यैव—घटादेः । स्वपूर्वत्वापत्तिः=घटादिपूर्वत्वापत्तिः । अत इति ।
एवं तदव्यवहितपूर्वत्वलक्षणे तदधिकरणयावत्क्षणेत्पत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं न
निवेशयितुं शक्यते । द्वित्रादिक्षणवृत्तिघटाद्यधिकरणयावत्क्षणेत्पत्तिकत्वस्य
कस्मिंश्चिदपि ध्वंसेऽसंभवात् । तदधिकरणयावत्क्षणवृत्तित्वमात्रप्रवेशे चिरकालात् प्राग्
जातध्वंसस्यापि घटाधिकरणयावत्कालवृत्तितया तत्प्रतियोगिचिरकालप्राग्वर्त्तित्वस्तुनोऽपि
तदव्यवहितपूर्वत्वापत्तिरिति तल्लक्षणे उत्पत्तिप्रवेश आवश्यक एव ।

अत्र च = तत्पूर्वत्वलक्षणे च । तदधिकरणसमयध्वंसानधिकरणसमयसम्बन्धस्त-
दुत्पत्तिः । घटाधिकरणसमयध्वंसानधिकरणीभूतस्य घटोत्पत्तिक्षणपर्यवसायनादिकालवर्त्ति-
यावत्क्षणस्य तदुत्पत्तित्ववारणाय समयसम्बन्धनिवेशः । तन्निवेशे घटोत्पत्तिक्षणातिरिक्ता-
नामन्येषां निरुक्तक्षणां विभिन्नकालीनतया तदीयकालिकसम्बन्धस्य घटे विरहेषु तेषां
तदुत्पत्तिवारणम् । प्रकृते च तत्पूर्वत्वं निरुक्तनिखिलक्षणेभ्य इष्टमेवेति तद्वारणाय समय-
सम्बन्धप्रवेशो न कर्तव्य इत्याह—तदुत्पत्तीत्यादि । समयमात्रमिति । तत्पूर्वत्वलक्षणे

❀ दीधितिः ❀

ध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तित्वादिविषयक एवास्तु ।

❀ जागदीशी ❀

म्बन्धोऽपि निवेश्यो वैयर्थ्यात् । स्वोत्पत्तिकालीनात्यन्ताभावप्रतियोगिस्वद्वितीयक्षणादिवृत्तित्वमपि सर्वस्यास्तीति पूर्वदोषतादवस्थमतो ध्वंसेत्युक्तम् । नष्टघटादिगोचरज्ञानादिव्यक्तीनां स्वोत्पत्तिक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगिनि घटादौ विषयतया वर्त्तमानत्वेन स्वपूर्वत्वापत्तिरतः कालेति—

❀ काशिकानन्दी ❀

निवेश्यमिति शेषः । तत्सम्बन्धः = तदधिकरणसमयध्वंसानधिकरणसमयसम्बन्धः । निवेश्य इति । तत्पूर्वत्वलक्षणे इत्यादिः । वैयर्थ्याद् = गोरवात् । तेन तदुत्पत्त्यात्मकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तित्वलक्षणे तादृशकालवृत्तिध्वंसाऽप्रवेशेति न दोषः । न च तदुत्पत्त्यात्मककालः कुतः प्रवेश्यते ननु तदुत्पत्त्यधिकरणकाल इति वाच्यम् । महाकालमादाय स्वस्य स्वपूर्वत्वप्रसङ्गात् । न च कालिकसम्बन्धस्यैक्यतादृशसम्बन्धात्मककालप्रवेशोऽपि दोषः, तथा सति तत्तत्क्षणानुयोगिकस्वविशिष्टसम्बन्धस्यैवोत्पत्तिश्चात् । अन्यथामतान्तरेपि दोषात् । घटोत्पत्तिक्षणे घटीयद्वितीयक्षणो नास्तीति प्रतीतिविषयात्यन्ताभावो लभ्यते । तत्प्रतियोगिद्वितीयक्षणावृत्तित्वं घटस्यास्तीति स्वस्य स्वपूर्वत्वापत्तिरिति तद्वारणाय ध्वंसेत्युक्तं, तदुक्तौ च द्वितीयक्षणाध्वंसो न प्रथमक्षणे किन्तु तृतीयादिक्षणे एवेति न दोष इत्याह—स्वोत्पत्तिकालीनेति । ध्वंसेत्युक्तमिति । ननु ध्वंसप्रवेशोऽपि तदोषतादवस्थमेव । घटोत्पत्तिक्षणे वर्त्तमानो यो घटपूर्वक्षणाध्वंसस्तस्मिन् ध्वंसे घटोत्पत्तिक्षणाध्वंसभेदस्य सत्त्वात्तस्य चाधिकरणात्मकस्य प्रतियोगिनि प्रथमक्षणाध्वंसे कालिकेन घटस्य वृत्तेरिति चेन्न, स्वोत्पत्तिकालनिरूपितवृत्तितावच्छेदकध्वंसतानिरूपितप्रतियोगिताश्रयवृत्तित्वस्य विवक्षितत्वात् । प्रथमक्षणाध्वंसवृत्तिप्रतियोगित्वं हि अन्योन्याभावतानिरूपितं न तु ध्वंसतानिरूपितम् । न च पूर्वक्षणाध्वंसस्यानन्तकालपर्यन्तस्थायिनः प्रथमादिक्षणाध्वंसाधिकरणतया ध्वंसतानिरूपितप्रतियोगित्वमपि प्रथमक्षणे वर्त्तत इति वाच्यम् । कालिकेन प्रथमक्षणाध्वंसाधिकरणत्वस्य पूर्वक्षणाध्वंसे सत्त्वेऽपि तस्याधिकरणस्वरूपत्वानभ्युपगमात् । अभावमात्रप्रतियोगिकत्वाभावाच्च ।

नष्टघटविषयकं स्मरणाद्यात्मकं यद् ज्ञानं तादृशज्ञानस्य तादृशज्ञानपूर्वत्वापत्तिः । स्वोत्पत्तिकालवृत्तिर्या घटध्वंसस्तत्प्रतियोगिनि घटे विषयतया तादृशस्मरणाद्यात्मकज्ञानस्य वृत्तिश्चादिति तद्वारणाय स्वोत्पत्तिकालीनध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तित्वं कालिकसम्बन्धेन बोध्यम् । तथा च सति ज्ञानोत्पत्तिकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगिघटस्य ज्ञानाऽऽमानकालिकतया कालिकसम्बन्धेन तद्वृत्तित्वं न ज्ञानस्येति न दोष इत्याह—नष्टघटादीति । स्वोत्पत्तिक्षणेति । ज्ञानोत्पत्तिक्षणेत्यर्थः । स्वपूर्वत्वापत्तिरिति । स्वत्येत्यादिः । तादृशज्ञानपूर्वत्वापत्तिरित्यर्थः । कालेतीति । ननु घटस्यापि जन्यतया कालोपाधित्वात्कालपदोपादानेऽपि

ॐ दीधितिः ॐ
दुःखात्यन्ताभावस्य स्वस्मिन्नुत्तरकालानुवृत्तिः,
ॐ जागदीशी ॐ

कालिकसम्बन्धेन वृत्तित्वप्रापकम् ।

ननु दुःखप्रागभावस्योत्तरकालानुवृत्तिमुद्दिश्य प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्यैव प्रागभावः सेत्स्यतीत्यत आह दुःखात्यन्ताभावस्येति । अत्यन्ताभावस्य स्वत एवोत्तरकालानुवृत्तेः संभवात् प्रायश्चित्तमनुपयुक्तं स्याद् अत उक्तं स्वस्मिन्निति ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

गतिविरह एवेत्याशङ्क्याह — कालिकसम्बन्धेनेति ।

सामान्यतः पूर्वत्वलक्षणे तु महाप्रलयस्य पूर्वत्ववारणाय कालपदं कालिकसम्बन्धेन वृत्तित्वप्रापकं बोध्यम् । अन्यथा महाप्रलयोत्पत्तिक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगि यन्महाप्रलयविषय-कज्ञानं विषयितया तद्वृत्तित्वस्य महप्रलये सत्त्वात्स्यापि पूर्वत्वापत्तिः स्यात् ।

अत्रेदं बोध्यम् । पूर्वो घट इत्यादौ ध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तिर्घट इति बोधः । तत्र पूर्वपदस्य ध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तिरर्थः । तत्पूर्वो घटः एतत्पटपूर्वः स घट इत्यादौ एतत्पटपदस्य एतत्पटोत्पत्त्यविकरणकालवृत्तिरर्थः । तस्य पूर्वपदार्थध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तिर्यैकदेशे ध्वंसेऽन्वयः, तथा चैतदपटोत्पत्तिकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगो स घट इत्यन्वयबोधः । अथ वा पूर्वपदस्यैव एतत्पटोत्पत्तिकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तिरर्थः । एतत्पटपदं च तात्पर्यग्राहकम् । एतत्पटाव्यवहितपूर्वः स घट इत्यत्र एतत्पटपदस्य एतत्पटोत्पत्तिकालवृत्तिरर्थः । तस्य अव्यवहितपदार्थोत्पत्तिमदेकदेशे उत्पत्तौ, उत्पत्तिमत्तश्च पूर्वपदार्थैकदेशे ध्वंसेऽन्वयः । पूर्वपदस्यैव वा एतत्पटोत्पत्तिकालोत्पत्तिकध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तिरर्थः । एतत्पटाव्यवहितेति च तात्पर्यग्राहकम् ।

उत्तरकालानुवृत्तिम् = उत्तरकालसम्बन्धात्मकोत्तरकालसत्त्वम् । उद्दिश्य = अभिलक्ष्य । भवति हि इच्छा सर्वस्य दुःखं मे मा भूदिति । न च दुःखात्यन्ताभाव एक तद्विषय इति वाच्यम् । तस्य नित्यत्वेन सिद्धायां तस्यामिच्छाऽसंभवात् । न च प्रागभावस्यापि सिद्धतया न तत्रापीच्छेति वाच्यम् । उत्तरकालसत्त्वस्यैवेच्छाविषयत्वात् । न ह्यत्यन्ताभावस्य तदपि संभवति । नित्यतया अननुवृत्तेरसंभवात् ।

दुःखात्यन्ताभावस्य सामान्यत उत्तरकालानुवृत्तेस्तन्नित्यत्वेन प्रायश्चित्ताऽसाध्यत्वेऽपि स्वस्मिन्नुत्तरकालानुवृत्तेः प्रायश्चित्तसाध्यत्वं सुषट्मित्याशयेनाह—दीधितौ—स्वस्मिन्नुत्तरेति । प्रायश्चित्तानुष्ठातृपुरुषावच्छेदेनोत्तरकालानुवृत्तिमित्यर्थः । अत्यन्ताभावस्य नित्यत्वेऽपि एकदेशावच्छेदेन तस्य, अपरदेशावच्छेदेन तदभावस्य, एकस्मिन्नेव च देशे कालभेदेन तदुभयस्यानुभवविषयतया जन्यायास्तदनुवृत्तेः प्रायश्चित्तसाध्यत्वं संभवतीति भावः ।

स्वत एव = साधारणकारणत एव । उत्तरकालानुवृत्तेः = उत्तरकालसम्बन्धस्य ।

❀ दीधितिः ❀

दुःखसाधनध्वंसं वा समुद्दिश्य क्रियाविशेषे प्रवृत्तिरस्तु ।

❀ जागदीशी ❀

ननुत्तरकालसम्बन्धात्मिकायां तदनुवृत्तौ प्रायश्चित्तं न हेतुः, तस्याः कृतकारणाधीनत्वाद् । दुःखात्यन्ताभावस्य तु नित्यत्वान्न तत्र प्रायश्चित्तस्य हेतुत्वं संभवतीत्यत आह दुःखसाधनेति । तथा च दुःखसाधनीभूतपाप-
नार्शं प्रत्येव प्रायश्चित्तं हेतुः । तस्य च दुःखात्यन्ताभावमुख्यतत्साधनान्यत्वेऽपि द्विष्टाभावत्वेनैवेष्टत्वमिति स्वयमेव बौद्धाधिकारटिप्पण्यां व्यवस्थापित-
मिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

नन्विति । आत्मनि दुःखात्यन्ताभावस्योत्तरकालसम्बन्धः नात्मस्वरूपो दुःखात्यन्ताभाव-
स्वरूपो वा तथोर्नित्यत्वेन सर्वदैवात्मनि दुःखात्यन्ताभावप्रसक्तेः । नापि सम्बन्धान्तरमु-
त्पत्तिविनाशशालि गौरवात् । नापि क्षणात्मक एव सः । तादृशक्षणस्य निखिलात्म-
साधारणत्वेन एकस्मिन्नात्मनि दुःखविरहकालेऽपरस्मिन्नपि तदापत्तेः । तस्य संसर्गत्वविरहे
दुःखविरहवत्यपि दुःखविरहानापत्तेः किन्तु तत्तत्क्षणकालीनतत्तदात्मादिकमेव ।
दुःखक्षणकालिकत्वविशिष्टातदात्मादेः संसर्गत्वाऽकल्पनान्न दोषप्रसक्तिः । स च सम्बन्धो
न प्रायश्चित्तसाध्यः । क्षणेषु जन्यत्वसत्त्वेऽपि तत्कालिकात्मनि जन्यत्वविरहात् । नापि
क्षणोत्पादकतयैव चारितार्थ्यं प्रायश्चित्तस्येति युक्तम् । क्रियाद्यात्मकक्षणस्य तत्तद्द्रव्यादि-
रूपकृतकारणैरेवोत्पादेन प्रायश्चित्तस्यान्यथासिद्धत्वात् ।

ननु पापनाशो न दुःखात्यन्ताभावस्वरूपः, न वा सुखस्वरूपः, नापि सुखसाधनस्व-
रूपः, यागादेरेव सुखसाधनत्वात् । न च पापस्य सुखप्रतिबन्धकतया प्रतिबन्धकसंसर्गाना-
वविधया तन्नाशस्य सुखसाधनत्वमिति वान्यम् । यागादिसत्त्वे पापसत्त्वेऽपि स्वर्गोत्पत्तेः
पापे दुःखसाधनत्वमात्रकल्पनात् । कथमन्यथा प्रायश्चित्तप्रकृतवतः “अग्नीषोमीयं पशु-
मालभेते” त्यादिवेदबोधितपशुवधघटितयागात् स्वर्गोत्पत्तिरिति कथं तदर्थं प्रवृत्तिरित्याद्या-
शङ्क्याह—तस्य चेति । पापनाशस्य चेत्यर्थः । तत्साधनेति । सुखसाधनेत्यर्थः ।
दुःखात्यन्ताभावस्य अजन्यत्वात् । अत्र च दुःखाभावस्य सुखस्य च साक्षात्पुरुषार्थत्वम् ।
अन्यस्य परम्परया । एवं च कथं पापनाशप्रयोजकप्रायश्चित्ते प्रवृत्तिरिति भावः ।
द्विष्टाभावत्वेन = द्वेषविषयप्रतियोगिकाभावत्वेन । इष्टत्वमिति । दुःखे तत्साधने वा
द्वेषः सर्वेषाम् । अतश्चैव तद्वृत्तिसफलकामनया प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिः, दृश्यते हि दुःखा-
त्यन्ताभावादिभिन्नद्वेषविषयदुःखकारणशत्रुमरणकारणतद्विश्रयणादौ प्रवृत्तिरिति भावः ।

ननु मानान्तरसिद्धं हीत्यादिना प्रागभावस्य प्रवृत्त्यनुमेयत्वेऽन्योन्याश्रयदोषं मूलकारो
दर्शयिष्यति । तन्न युक्तम् । अन्यदीयप्रायश्चित्तप्रवृत्तिमवगत्य तदन्यथानुपपत्त्या प्रयोजनं
परिकल्प्यान्यस्य प्रवर्तनेऽन्योन्याश्रयाभावात् । न चैवमन्योन्यस्येत्येवं क्रमेणानवस्थापत्तिः ।

ॐ दीधितिः ॐ

मानान्तरसिद्धं हि प्रयोजनमुद्दिश्य पुमांसः प्रवर्तन्ते,

ॐ जागदीशी ॐ

[ननु यद्यपि इयं प्रवृत्तिः सफला प्रेक्षावत्प्रवृत्तित्वादित्यनुमानस्य दुःखसाधनध्वंसादिफलकतया न तथासिद्धिः । तथापि इयं प्रवृत्तिः प्रागभावाफला प्रागभावोद्देश्यकप्रवृत्तित्वादित्यनुमानात् फलत्वेन प्रागभावः सिद्ध्येदित्यत आह मानान्तरेति । मानान्तराभावात् साध्यसाधनयोरप्रसिद्ध्या न तादृशानुमितिरिति भावः ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

संसारस्यानादितया तादृशानवस्थाया अकिञ्चित्करत्वात् । अपि च विधिवाक्येन प्रायश्चित्ते इष्टसाधनताकृतिसाध्यतयोर्मानान्तरं तदन्यथानुपपत्त्या प्रयोजनं परिकल्प्य प्रवृत्तिसंभवान्वा-
न्योन्याश्रयः । अन्यथा पापध्वंसस्य फलत्वमिति वदतोऽप्यन्योन्याश्रयः कथं वार्यः । निषिद्ध-
कर्मणः स्वध्वंसद्वारा निर्वापारेणैव वा नरकजननसंभवेन पापे मानाभावात् प्रायश्चित्तान्य-
थानुपपत्त्यैव तत्फलपने अन्योन्याश्रयात् । एवं च प्रायश्चित्तफलध्वंसप्रतियोगितया विधि-
वाक्यान्वयथानुपपत्त्या पापकल्पने तत्फलभूतानुवृत्तिप्रतियोगितया प्रागभावोऽपि सिद्धयेदिति
गदाधराक्षेपं प्रतिक्षिपन्नन्योन्याश्रयं स्फुटयितुं शङ्कते— नन्विति । क्षेपोऽयम् । फलक-
तयेति । अन्यथोपपत्तेरिति शेषः । न तथासिद्धिः=न प्रागभावत्वेन प्रागभावसिद्धिः । न
च पापध्वंसस्य वा फलत्वं प्रागभावानुवृत्तेर्वा फलत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहात्प्रागभावत्वेन
प्रागभावसिद्धिरपि स्यादिति वाच्यम् । प्रागभावसत्त्वेऽपि तस्य स्वत एवानुवृत्तिसंभवात्तदनु-
वृत्तेः पुरुषार्थत्वाऽसंभवेन तदर्थं प्रायश्चित्ते प्रवृत्तेरसंभवात् । अत एव च प्रागभावस्याप्य-
सिद्धेः । कथंचित् पुरुषार्थत्वस्वीकारेऽपि प्रागभावानुवृत्तौ मानाभाव एव । न च पापध्वंसेऽपि
मानाभाव एवेति वाच्यम् । “यत् पशुर्मायुमकृतोरो वा पद्भिराहते अग्निर्मा तस्मादेनसो
विश्वान् मुञ्चत्वं ह सः” इत्यादिश्रुतेरेव मानत्वात् । न च तत्रैनमादिपदस्य पादाह-
त्यादिरर्थः । तस्या द्वित्र्यादिक्षणवर्तिन्याः कालान्तरभाविहोमाऽध्वंस्यत्वेन वाक्यवैयर्थ्य-
प्रसङ्गात् । एवं च प्रायश्चित्तफलध्वंसप्रतियोगितया निषिद्धकर्मजन्वपापात्मकादृष्टविशेष-
कल्पनमावश्यकमिति दिक् । प्रागभावफलेति । उत्तरकालानुवृत्तिविशिष्टप्रागभाव-
फलेत्यर्थः । एवं चोत्तरकालानुवृत्तेः साध्यत्वमादाय कथंचिद्विशिष्टस्यापि प्रायश्चित्त-
फलत्वं कल्पनीयमिति भावः । न चैवं स्वस्मिन्नुत्तरकालानुवृत्तिविशिष्टात्यन्ताभावस्यापि
फलत्वं सिद्ध्येदिति वाच्यम् । तथापि विनिगमनाविरहादुत्तरकालानुवृत्तिविशिष्ट-
प्रागभावस्य फलत्वमपि दुरपनयमित्याशयः । मानान्तराभावादिति । प्रागभावे
इत्यादिः । साध्येति । हेतुसिद्धौ साध्यप्रसिद्धिरपि सुघटेत्यत आह—साधनेति ।
न तादृशानुमितिः=न प्रागभावफलानुमितिः । एवं च प्रागभावसिद्धौ सत्यां हेतुसिद्धिः ।
तत्सिद्धौ च साध्यसिद्धिः । तत्सिद्धौ च प्रागभावसिद्धिरित्येवमन्योन्याश्रयः स्फुट इति भावः ।

❀ दीधितिः ❀

न तु प्रवृत्त्यैव तत्सिद्धिः ।

❀ जागदीशी ❀

न त्विति । प्रवृत्तेः प्रयोजनाधीनतया तदन्यथानुपपत्त्या प्रयोजनकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गादिति भावः ।

ननु प्रागभावाऽऽसत्त्वे जातस्यापि घटस्य द्वितीयादिकक्षणे पुनरुत्पादप्रसङ्गः । कपालसंयोगाद्यात्मकसामग्र्यास्तदानीमपि सत्त्वात् । न चाऽऽपाद्यस्य पुनरुत्पादस्याऽप्रसिद्धिः । एतद्घटद्वितीयक्षणे यद्येतद्वटसामग्रीक्षणः स्याद् एतद्घटोत्पत्तिप्राक्क्षणः स्यात् इत्यापादनसंभवात् । न चात्र

❀ काशिकानन्दी ❀

न त्वितीति । इत आरभ्य मूलम् । प्रयोजनाधीनतया = प्रयोजनज्ञानाधीनतया । तदन्यथानुपपत्त्या = प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या । अन्योन्याश्रयप्रसङ्गादिति भाव इति । इयं प्रवृत्तिः प्रयोजनवती, प्रागभावात्मकप्रयोजनवती वा एतत्प्रवृत्तित्वदित्यनुमाने प्रागभावात्मकप्रयोजनज्ञाने सति हेतौ तदव्यापकत्वज्ञानं, तज्ज्ञाने च सति साध्यानुमितिरिति तद्वधत्वतया प्रागभावसिद्धिः तत्र च सति तदव्याप्यत्वज्ञानमित्यन्योन्याश्रय इति भावः ।

तदानीमपि = घटोत्पत्तिकक्षणेऽपि । घटोत्पत्तिद्वितीयक्षणेऽपीति वा । न चेति । अप्रसिद्धिरित्यन्वयः । पुनरुत्पादस्येति । पुनरुत्पादो नाम उत्पादविशिष्टोत्पादः । वै० स्वोत्तरकालवृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन । केवलोत्पादमात्रं नापादयितुं शक्यम् । घटादेरुत्पादस्येष्टत्वाद् । न च पुनरुत्पादो नोक्तरूपः । किन्तु उत्तरकालवृत्तित्वसम्बन्धेनोत्पादविशिष्टोत्पाद एव स च वार्तन्तरे प्रसिद्ध एवेति वाच्यम् । उत्तरकालवृत्तित्वसम्बन्धेन यत्किञ्चित्पटाद्युत्पत्तिविशिष्टोत्पत्तिर्घटादौ सर्वैः स्वीकारात् । न च तद्वटोत्पत्तिकक्षणापरान्तरोत्पत्तिरापाद्यत इति वाच्यम् । उत्पत्तित्वस्याननुगतत्वात्, आपादकाऽसिद्धेश्च । न चैतद्वटसामग्रीकत्वमापादकमिति वाच्यम् । दृष्टान्तासिद्धेः । स्वरूपासिद्धेश्च । सामग्रीपदेन दण्डचक्रादिमात्राभिधाने घटोत्पत्तिकक्षणे सर्वैरेव तत्स्वीकाराच्च । प्रागभावघटितसामग्र्यभिधानेऽप्रसिद्धेश्च । एतेन एतत्तत्त्ववृत्तिरवसामग्रीकं यद्यत् तद्वटोत्पत्त्यापादकत्वं, एतत्तत्त्वानुत्तरस्वोत्पत्तिकं यद्यत्तद्वटोत्पत्त्यापाद्यत्वमित्यादिकमपि परास्तम् । यद्यपि अयं दोषो वक्ष्यमाणकल्पेऽप्यस्ति । तथापि तस्याग्रे परिहरिष्यमाणत्वादाह—एतद्घटेति । एतद्घटद्वितीयक्षणे = एतद्घटोत्पत्तिद्वितीयक्षणे । इदं च प्रतियोगिनाश्रयत्वं प्रागभावस्य । कार्योत्पादकालवृत्तित्वाच्च प्रागभावस्य प्रयोजकत्वमुत्पादे इत्यभिमित्य । अन्यथा तु एतद्घटीयाद्यक्षण एव निवेश्यः । वस्तुतोप्रे घटोत्पत्तिप्राक्क्षणत्वस्यैवापादनीयत्वाद्वितीयक्षणेपर्यन्तगमनं चिन्त्यप्रयोजनम् । एतद्घटसामग्रीद्वितीयक्षणे इति वा पाठः, उत्तरप्राप्येवम् । प्राक्क्षणः स्यात् । दृष्टं हि निखिलसामग्रीसमवधानोत्तरं घटोत्पत्त्या तादृशसामग्रीक्षणस्य घटोत्पत्तिप्राक्क्षणत्वमिति भावः । ननु केयं सामग्री । दण्डचक्रादिकारणकलापमात्रं वा प्रागभावघटितदण्डचक्रादिकारणकलापो वा । नाद्य इत्याह—अत्र

ॐ जागदीशी ॐ

सामग्रीपदेन दण्डचक्रादिनात्राभिधाने सर्वैरेव घटद्वितीयक्षणेऽप्यैव तद्वत्त्वोपगमाद् विपर्ययाऽपर्यवसायित्वम्, प्रागभावादिघटितकारणकूटस्याभिधाने चाऽपादकाऽप्रसिद्धिरिति वाच्यम् । स्वकारणीभूतदण्डचक्रादिविशिष्टोऽयं घटो यदि दण्डचक्राद्यतिरिक्तकारणको न स्याद् जन्यत्वे सति तद्घटोत्पत्त्युत्तरोत्पत्त्यन्ताभाववान् न स्याद् । दण्डचक्रादिजन्यस्य तत्सत्त्वे जनननियमादित्यस्य विवक्षितत्वाद् ।

वस्तुनो घटोत्पत्तिक्षणो यदि तद्घटजनकतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाभाववान्

ॐ काशिकानन्दी ॐ

सामग्रीपदेनेति । मात्रेति । मात्रपदेन प्रागभावजन्यम् । सर्वैरेव = प्रागभाववादिभिः तदनङ्गीकर्तृभिश्च । घटद्वितीयक्षणेऽप्यैव = घटद्वितीयक्षणस्यापि । तद्वत्त्वोपगमात् = दण्डचक्रादिकारणकलापवत्त्वोपगमात् । विपर्ययाऽपर्यवसायित्वमिति । आपादनस्येत्यादिः । पर्वतो यदि बह्व्यभाववान् स्यात्तर्हि धूमाभाववान् स्यादित्यादानं विपर्ययपथवत्यापि । विपर्ययस्तत्र—नास्ति धूमाभावोऽतो नास्ति बह्व्यभाव इति । प्रकृते चापादानं दण्डचक्रादिमान् स्याद् एतद्वद्योत्पत्तिप्राक्क्षणः स्यादिति । विपर्ययश्च नास्ति घटोत्पत्तिप्राक्क्षणत्वमतो न दण्डचक्रादिमत्त्वमिति । एवं विपर्ययस्तु न संभवति । दण्डचक्रादिमत्त्वस्य घटद्वितीयक्षणे सर्वैरेवाङ्गीकारेण वावादिति ।

ननु सामग्रीपदेन केवलदण्डचक्रादेर्न ग्रहणमपि तु प्रागभावघटितदण्डचक्रादेः । तथा च घटोत्पत्तिप्राक्क्षणत्वाभावेन तादृशसामग्र्यभावरूपविपर्ययः संभवतीति द्वितीयं पक्षं निरस्यति—प्रागभावेति । अप्रसिद्धिरिति । प्रागभावस्याद्याप्यसिद्धेस्तद्वद्वितीयसामग्रीरूपापादकाप्रसिद्धिरित्यर्थः । दण्डचक्राद्यतिरिक्तकारणकलापरूपापादकसत्त्वेऽपि तद्वद्योत्पत्त्युत्तरोत्पत्त्यन्ताभावोऽभावरूपापाद्यस्य गगनादौ विरहादाह—जन्यत्वे सतीति । जन्यत्वविशिष्टो यः तद्वद्योत्पत्त्युत्तरोत्पत्त्यन्ताभावः तद्वद्विन्नत्वमापाद्यम् । जन्यत्वविशिष्टतद्वद्योत्पत्त्युत्तरोत्पत्तिरपि गगनादौ व्यभिचरित इति अभावद्वयम् । अत्रागत्यं पटादौ प्रसिद्धम् । तद्वद्योत्पत्त्युत्तरोत्पत्तिके पटे जन्यत्वसत्त्वेऽपि तद्वद्योत्पत्त्युत्तरोत्पत्त्यन्ताभावविरहात् तादृशो यो घटः पूर्वोत्पन्नपटादिश्च तद्विन्नत्वस्य उत्तरालोत्पत्त्यमानपटादौ सत्त्वात् । दण्डादिविरहात् तद्विरहादेव पुनरुत्पत्त्यप्रसक्त्या प्रागभावासिद्धिरित्यतः स्वकारणीभूतदण्डचक्रादिविशिष्टतद्वद्योत्पत्त्यस्य पक्षत्वम् । तत्सत्त्वे = दण्डचक्रादिसत्त्वे । जनननियमात् = उत्पत्तिनियमात् ।

ननु विपर्यये अयं घटः दण्डचक्राद्यतिरिक्तकारणकः जन्यत्वे सति तद्वद्योत्पत्त्युत्तरोत्पत्त्यन्ताभाववत्त्वात् । उत्तरोत्पन्नपटवदित्यत्र जन्यत्वस्यैव हेतुत्वसंभवेनाधिकवैयर्थ्यम् । न च तावानेव हेतुः । अप्रयोजकत्वात् । न च दण्डचक्राद्यतिरिक्तकारणको न स्याद् जन्यो न स्यात् आकाशवदिति युक्तम् । कारणवान् न स्याज्जन्यो न स्यादित्यस्यैव सम्यक्त्वेन प्रागभावासिद्धेरित्याशङ्क्याह—वस्तुत इति । घटोत्पत्तिक्षणः = तद्वद्योत्पत्तिक्षणः । तद्घटजनकतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाभाववान् = तद्वद्यटजनकतावच्छेदकधर्माव-

❀ दीधितिः ❀

उत्पन्नस्य पुनरुत्पादप्रसङ्गश्च लाघवात् कार्यादेः प्रतिबन्धकत्वे-

❀ जागदीशी ❀

न म्यात्तद्वधटोत्पत्तिप्राक्क्षणः स्यादित्येवापादनीयमतो न कश्चिदोष इत्यत आह उत्पन्नेति । तथा च जन्यद्रव्यसामान्यं प्रत्येव द्रव्यादिसामान्याभावत्वेन हेतुत्वादुत्पन्नस्य घटादेर्द्वितीयादिलक्षणे पुनर्नोत्पादः ।

नचैवमेकतन्तुसंयोगनाशान्महापटनाशोत्तरमवस्थितेभ्यस्तन्तुसंयोगेभ्य एव पटान्तरोत्पाददशायां पुनर्महापटोत्पत्तिवारणार्थं प्रागभावस्य हेतुत्वमावश्यकं, द्रव्यसामान्याभावस्य प्राक् सत्त्वात्, कार्योत्पत्तिक्षणे कार्येण प्रतिबन्धाऽसंभवादिति बाध्यम् । तत्र विनष्टतन्तुसंयोगव्यक्तेर्महापटं प्रति विशिष्य हेतुत्वात् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

च्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववान् । न तु तादृशधर्मावच्छिन्नत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववान् । यकचित्कारणस्य तदानीं सत्त्वात् । अत्र च विपर्ययः घटोत्पत्तिक्षणे घटजनकतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाभाववान् । घटोत्पत्तिप्राक्क्षणान्यत्त्वात् । प्राचीनत्ववदिति । अत्र च दण्डाद्यभावस्य बाधात् अतिरिक्तः कश्चिदभावः सिद्ध्यति, तत्प्रतियोगितया च प्रागभाव, इति भावः । पुनर्नोत्पाद इति । घटोत्पत्तिद्वितीयक्षणे पुनर्घटोत्पत्तिश्चेत् तदा सा कपाले स्यात् । सा तु न संभवति । प्रथमक्षणे समुत्पन्नवटस्यैव तत्र प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । एवं = द्रव्यादिसामान्याभावस्य हेतुत्वमुपगत्य प्रागभावहेतुत्वस्वण्डने । पटान्तरोत्पाददशायां = खण्डपटोत्पाददशायाम् । हेतुत्वमावश्यकमिति । तथा च महापटप्रागभावस्य महापटोत्पत्तिकाले एव नष्टतया तदानीं महापटप्रागभावविरहादेव न दोष इति भावः ।

ननु महापटनाशानन्तरं खण्डपटोत्पत्तिर्भवतीति स एव पुनर्महापटोत्पत्तौ प्रतिबन्धको भविष्यतीत्यत आह—कार्योत्पत्तिक्षणे इति । खण्डपटोत्पत्तिः महापटोत्पत्तिश्चैकस्मिन्नेव क्षणे प्राप्ता । नहि तत्र महापटोत्पत्तिं प्रति खण्डपटः प्रतिबन्धको भवितुमर्हति । प्रतिबन्धकस्य पूर्वमपेक्षणात् । अन्यथा वैपरीत्येन खण्डपटं प्रति कार्योत्पादकान्नावच्छेदेन महापटस्यैव प्रतिबन्धकत्वं किं न स्यादिति भावः । कार्योत्पत्तिक्षणे = कार्योत्पत्तिक्षणवृत्तितया । कार्येण = खण्डपटादिना । असंभवादिति । कार्योत्पत्तिक्षणवृत्तितया कार्यस्य प्रतिबन्धकत्वे कुत्रापि कार्यं नोत्पद्येत । स्वात्मकार्यस्य सर्वत्रैव संभवादिति भावः । तत्र = एकतन्तुसंयोगनाशजन्यमहापटनाशस्थले । विनष्टेति । यः तन्तुसंयोगो विनष्टः स तद्रव्यकित्त्वेन महापटं प्रति कारणमुपेयते । तद्विरहादेव च न पुनर्महापटोत्पादापत्तिः । यद्यपि सहस्रतन्तुकपटस्थले युगपदेव शत-द्विशतादितन्तुसंयोगनाशेन महापटनाशे तदुत्तरं पुनर्महापटोत्पत्तिवारणाय तावत्तन्तुसंयोगव्याक्तीनां तत्तद्रव्यकित्त्वेन हेतुत्वापेक्षया लाघवादेकः प्रागभावः कारणत्वेन निद्ध्येत् । तथापि वक्ष्यमाणदिशा

❀ जागदीशी ❀

तदभावादेव तदानीं महापटोत्पत्त्यसंभवाद् । अतिरिक्तस्य प्रागभावधर्मिणः कल्पनामपेक्ष्य कल्पायास्तन्तुसंयोगव्यक्तेरेव विशिष्य महापटं प्रति हेतुनायाः कल्पनार्हत्वात् । न च तन्तुसंयोगव्यक्तेरिव तत्समनियतसंयोगान्तराणामपि विनिगमनाविरहाद् विशिष्य हेतुत्वापत्तिः । तेषामन्यथासिद्धत्वस्य सर्वसम्मतत्वात् । न चैवमपि महापटोत्पत्तिदशायामेवोक्तस्थले भाविखण्डपटोत्पत्तिः स्यात्, कार्यस्य पूर्वमसत्त्वेन प्रतिबन्धाऽयोगादिति वाच्यम् । महापटध्वंसस्यापि उत्तरपटं प्रति विशिष्य हेतुत्वात् । अन्यथा प्रागभाववादिनामपि तत्र प्रतिकारानुपपत्तेरिति संक्षेपः । लाघवादिति । न च प्रागभावस्वीकारेऽपि

❀ काशिकानन्दी ❀

कार्यसमकालोत्पन्नध्वंसादेस्तत्र प्रतिबन्धकत्वसंभवान्न दोषः । वस्तुतस्तु ध्वंसादीनामनन्तानां प्रतिबन्धकत्वकल्पनामपेक्ष्य तावत्तन्तुसंयोगव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वेन विशिष्यैव कारणत्वं युक्तम् । प्रागभावसिद्धिस्तु न । मय्यभावादीनामननुगतानां दाहादिकं प्रति हेतुत्वे गौरवेण पदार्थान्तरसिद्धिप्रसङ्गस्य यथा वारणं तद्वदत्रापि संभवादित्यग्रे स्फुटीभविष्यति ।

तदभावादेव=विनष्टतन्तुसंयोगव्यक्तेरभावादेव । तदानीं=खण्डपटोत्पाददशायाम् । प्रागभावधर्मिणः=प्रागभावात्मकधर्मिणः । कल्पनार्हत्वादिति । प्रागभाववादिनां, प्रागभावात्मकधर्मां तत्रानन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तित्वात्मकधर्मश्च कल्पनीयः । परेषां च क्लृप्तसंयोगव्यक्तौ अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तित्वमात्रं कल्पनीयमिति प्रागभाववादिनामेव गौरवमिति भावः । तन्तुसंयोगव्यक्तेर्विशिष्य हेतुत्वे एव गौरवमिति आशयानं परावष्टे—न चेति । हेतुत्वापत्तिरित्यन्वयः । तत्समनियतसंयोगान्तराणामपीति । तत्संयोगव्यक्तिसमनियतानां कालगगनादिप्रतियोगिकतत्तन्वनुयोगिकसंयोगानामित्यर्थः । यद्यपि तन्तुद्वयसंयोगस्तन्तुद्वये, गगनादिसंयोगस्तु प्रत्येकतन्तौ गगनादौ चेति न समनियतत्वं, सोऽपि वा न हेतुः प्रागपि तत्सत्त्वात् । तथापि तत्कालोत्पन्नवाग्वादिसंयोगास्तथा शेषाः । हेतुत्वापत्तिरिति । तथा चानेकेषु धर्मकल्पनेन गौरवमिति भावः । तेषां=तत्कालोत्पन्नवाग्वादिसंयोगानाम् । उत्तरपटं प्रति=खण्डपटं प्रति । तेन एकतन्तुनाशोत्तरं पुनस्तत्तन्तोः संयोगोत्तरजायमानमहापटं प्रति पूर्वमहापटध्वंसस्य हेतुत्वविरहेऽपि न क्षतिः । न च महापटध्वंसस्य तदहेतुत्वे उत्तरमहापटः पूर्वमहापटोत्पत्तिकाले एवोत्पद्येतेति वाच्यम् । पूर्वमहापटध्वंसोत्तरजायमानसंयोगव्यक्तेर्विशिष्योत्तरमहापटहेतुत्वेनैव तद्दोषवारणात् । न च महापटध्वंसस्यैव विशिष्य तत्र हेतुत्वमस्तु न उत्तरसंयोगस्येति वाच्यम् । तथा सति उत्तरसंयोगोत्पत्तेः प्रागेव महापटध्वंसमादाय उत्तरमहापटोत्पादापत्तेः । अन्यथा=महापटध्वंसस्य उत्तरपटं प्रत्यहेतुत्वे । प्रतीकारानुपपत्तेरिति । प्रागभावस्यानादितया महापटोत्पत्तिपूर्वक्षणे तस्यापि सत्त्वादिति भावः । शेषस्याग्रे वक्तव्यत्वात्—संक्षेप इति ।

ॐ जागदीशी ॐ

कार्यस्य प्रतिबन्धकत्वमावश्यकम् । अन्यथा यत्र पटोपष्टब्धतन्तावेव तन्त्वन्तरस्य पटान्तरारम्भकः संयोगः तत्र पूर्वं पटसत्त्वेऽपि तन्नाशोत्तरभाविपटस्य पटोपष्टब्धतन्तावुत्पत्तिप्रसङ्गात् । तत्प्रागभावस्य सत्त्वात् । तथा च लाघवोपन्यासोऽनुचित इति वाच्यम् । तत्रैव पटानुपष्टब्धोदासीनतन्तौ उत्तरपटस्य तदानीमुत्पत्तिवारणार्थं पूर्वपटध्वंसस्योत्तरपटं प्रति हेतुतावश्यकत्वे

ॐ काशिकानन्दी ॐ

कार्यस्य = पटादेः । अन्यथा = कार्यस्य प्रतिबन्धकत्वानङ्गीकारे । पटोपष्टब्धतन्तौ = पटाक्रान्ततन्तौ = समवायेन पटविशिष्टतन्तौ । पटान्तरारम्भकः = उपष्टम्भत्पटातिरिक्तपटजनकः । पूर्वपटसत्त्वेऽपि = तन्त्वन्तरसंयोगपूर्वं तन्तुषूपष्टम्भतः पूर्वपटस्य सत्त्वेऽपि । तन्नाशोत्तरभाविपटस्य = पूर्वपटनाशोत्तरजायमानतन्त्वन्तरप्रयोज्यपटान्तरस्य । पटोपष्टब्धतन्तावुत्पत्तिप्रसङ्गादिति । विनापि पूर्वपटनाशं पटान्तरोत्पत्तिः स्यादिति समुदितार्थः । प्रागभावस्वीकारेऽपि नात्र गतिरिति सूचयितुमाह— तत्प्रागभावस्य सत्त्वादिति । पटान्तरप्रागभावस्य सत्त्वादित्यर्थः । एवं च तत्र पटान्तरोत्पत्तिवारणाय पूर्वपटस्य प्रतिबन्धकत्वं तदभावस्योत्तरपटहेतुत्वं च स्वीकार्यमिति भावः । लाघवोपन्यासोऽनुचित इति । उत्पन्नस्य पुनरुत्पादप्रसङ्गश्च कार्यादेः प्रतिबन्धकत्वेनैव निरस्त इत्येव परं वक्तुं युक्तमिति भावः । कार्यस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनेऽपि नोक्तस्थले गतिरित्याह— तत्रैवेति । उदासीनतन्ताविति । पटान्तरजनके इत्यादिः । तदानीं = पटोपष्टम्भकाले । हेतुतावश्यकत्वे इति । अयं भावः— कार्यस्य प्रतिबन्धकत्वस्वीकारेऽपि कार्यकाले एव तन्त्वन्तरे पटान्तरोत्पत्तिर्दुर्वारा तथाहि शतसंख्याकतन्तुभिः एकः पटः कृतः । तत्रैव तन्त्वन्तरं संयोज्य पटान्तरं विवेयम् । तत्र शतसंख्याकतन्तुषु पटोपष्टम्भेन पटान्तरोत्पत्त्यसंभवेऽपि संयोजनीये तन्त्वन्तरे एव पटान्तरोत्पत्तिः कुतो न भवति । न हि तत्रापि पटो वर्तते येन स तत्र पटोत्पत्तौ प्रतिबन्धकः स्यात् । एवं चाऽगत्या पूर्वपटध्वंसोऽपि पटान्तरोत्पत्तौ कारणं वक्तव्यम् । एवं च तत एवोपपत्तौ पटस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनं न प्रागभाववादिनाम् ।

ननु पूर्वपटध्वंसः समवायिकारणमात्रवृत्तिः तन्त्वन्तरे न वर्तत इति कारणविरहेण संयोजनीयतन्त्वन्तरे पटो नोत्पद्येत । न च पूर्वपटध्वंसस्य स्वसमानाधिकरणैकाधिकशतत्त्वं संख्यासम्बन्धेन कारणत्वमिति तेन सम्बन्धेन तन्त्वन्तरेऽपि तत्सत्त्वान्न दोष इति वाच्यम् । तथा सति स्वसमानाधिकरणैकाधिकशतत्त्वसम्बन्धेन कार्यस्य प्रतिबन्धकताया अपि वक्तुं शक्यतया ध्वंसस्य हेतुत्वासिद्धेरिति । एतेन कालिकसम्बन्धेन पूर्वपटध्वंसस्य कारणत्वसंभवोऽपि समाहितः । न च कालिकेन पूर्वपटस्य तन्त्वन्तरेऽपि सत्त्वात्तत्रापि पटान्तरं नोत्पद्येतेति वाच्यम् । तत्तदुत्तरपटं प्रत्येव तत्पूर्वपटस्य कालिकेन प्रतिबन्धकत्वाद् । अन्यथा त्वन्मतेऽपि दोषादिति चेद् ? न,

❀ जागदीशी ❀

प्रागभाववादिना कार्यस्य कापि प्रतिबन्धकत्वाऽकल्पनात् । अन्यथा उदासीनतन्तौ द्रव्यसामान्याभावस्य तदानीमपि सत्त्वात्तत्रोत्तरपटस्य तदानीमुत्पत्तौ एकतन्तुकपटस्वीकारापत्तेरिति भावः ।

कार्यादेरिति (पृ० २२८) आदिपदेन कार्यसमकालोत्पत्तिकर्ध्वंशानां परिग्रहः । तेन निर्विकल्पकव्यक्तीनां तृतीयक्षणे नाशेऽपि चतुर्थक्षणे पुनर्नोत्पादः । तत्तन्निर्विकल्पकसमकालोत्पन्नध्वंसैः प्रतिबन्धात् । अन्यथा निर्विकल्पकहेतुभूतायाः सन्निकर्षादिव्यक्तेस्तृतीयक्षणेऽप्यनुवृत्तेश्चतुर्थक्षणे पुनस्तदुत्पत्तिप्रसङ्गात् ।

यद्यपि निर्विकल्पकसमकालोत्पन्नानन्तध्वंसव्यक्तीनां तत्तन्निर्विकल्पकं प्रति विशिष्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनामपेक्ष्य लाघवादेकः प्रागभाव एव हेतुः कल्पयितुमुचितः । तस्य च कारणत्वेनैव धर्मिग्राहकप्रमाणतः सिद्ध्या नेतरै-

❀ काशिकानन्दी ❀

वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतिबन्धकतानवच्छेदकत्वात् । एकाधिकशतत्वादीनां नानात्वेन नानासम्बन्धैः प्रतिबन्धकत्वकल्पनापेक्षया कार्यध्वंसस्य तदव्यक्तित्वेन कारणतायां लाघवात् । नानासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रतिबन्धकीयनानाऽभावस्य कारणत्वस्वीकारपातादिति दिक् । अन्यथा = पूर्वपटध्वंसस्याऽहेतुत्वे । एकतन्तुकपटस्वीकारापत्तेरिति । इतरतन्तुषु पटसत्त्वेन प्रतिबन्धकसद्भावात्तत्र पटोत्पत्तिर्न भवितुमर्हति । तन्वन्तरे च कारणसमवधानात्पटोत्पत्तिश्च स्यादिति एकतन्तुकत्वं पटस्य स्यादिति भावः । न च पूर्वपटनाशस्योत्तरपटहेतुत्वमिव तत्पटीयद्वितीयाद्युत्पत्तिं प्रति तत्पटध्वंसस्य हेतुत्वोपगमादेव न जातस्य पुनरुत्पादप्रसङ्ग इति न प्रागभावस्य सिद्धयवकाशः । न वा कार्यस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनावश्यकत्वमिति शङ्क्यम् । यतः पुनरुत्पादाप्रसिद्धेरेव तदव्यक्तित्वेन तस्य कार्यत्वाऽसंभवः । क्षणसम्बन्धात्मकोत्पत्तेः ध्वंसादिकार्यतावच्छेदकानाक्रान्त्यं चैवेति भावः ।

ध्वंसानां परिग्रह इति । एवं च विनष्टसंयोगव्यक्तेस्तदव्यक्तित्वेन हेतुत्वानङ्गीकारेऽपि न दोष इति बोध्यम् । नोत्पाद इति । निर्विकल्पकव्यक्तीनामित्यनुपङ्गः । जातानामेव निर्विकल्पकव्यक्तीनामनुत्पादो बोध्यः । तेन धारावाहिकस्थले चतुर्थक्षणे निर्विकल्पकान्तरस्योत्पादेऽपि न क्षतिः । एतदेवावेदयितुं पुनःपदम् । समकालोत्पन्नध्वंसैरिति । घटादिध्वंसाः तत्तत्क्षणादिध्वंसाश्च तथाभूताः । द्वितीयक्षणोत्पन्नध्वंसस्य तत्क्षणे उत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वं न स्यादित्यतः समेति । तदुत्पत्तिप्रसङ्गात् = निर्विकल्पकोत्पत्तिप्रसङ्गात् । ननु सिद्धस्यापि प्रागभावस्य ध्वंसाभावैः सह कथं न विनिगमनाविरहेऽत आह — तस्येति । प्रागभावस्यैत्यर्थः । इतरैः = तत्कार्यसमकालोत्पन्नध्वंसप्रतियोगिकाभावैः । एकतमस्य कारणत्वनिश्चायक्युक्तिविरहे एव विनिगमनाविरहेण सर्वस्य कारणत्वमापद्यते । इह तु प्रागभावसाधकलाघवप्रमाणस्य कारणत्वविषयेव प्रागभावसाधकत्वा-

❀ जागदीशी ❀

विनिगमनाविरहः । न च तत्तन्निर्विकल्पकसमकालोत्पन्नवस्त्वन्तरप्रागभावव्यक्तीनां तत्तन्निर्विकल्पकप्रागभावस्य वा तत्तन्निर्विकल्पकं प्रति हेतुत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् । अन्यभावत्वावच्छिन्नं प्रत्येव प्रागभावत्वेन हेतुत्वं, तत्र कार्यस्य तादात्म्यं, कारणस्य प्रतियोगित्वं सम्बन्ध इत्यनुगतरूपेण हेतुतायाम् एकवस्तुप्रागभावस्य वस्त्वन्तरहेतुत्वाऽसंभवात् । तथापि यदि अन्वयव्यतिरेकसिद्धविरोधिनामपि निर्विकल्पकसमकालोत्पन्नध्वंसानां प्रतिबन्धकत्वं परित्यज्य निर्विकल्पकहेतुत्वेन पदार्थान्तरं कल्प्यं तर्हि दाहादावपि मणिमन्त्रादीनां बहूनां प्रतिबन्धकत्वमपेक्ष्य लाघवाद् दाहोपधायकत्वेन वस्त्वन्तरकल्पनाप्रसङ्गः । तस्मात्कल्पवस्तूनां नियामकत्वाऽसंभवरथल एव कारणत्वेन वस्तुसिद्धिरित्याशयः । शेषमशेषमग्रे वक्ष्यामः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

तस्यैव च कारणत्वनिश्चायकप्रमाणत्वात् विनिगमनाविरह इति भावः । वस्त्वन्तरप्रागभावव्यक्तीनामिति । तादात्म्यं समुत्पन्नसंस्कार-निर्विकल्पकान्तरादिप्रागभावव्यक्तीनामित्यर्थः । तेन तत्तन्निर्विकल्पकसमकालोत्पन्नानां घटादीनां प्रागभावस्य समवायिवरूपयोः कार्यकारणभाववच्छेदकसम्बन्धत्वस्वीकारेण कारणत्ववारण्यसंभवेऽपि नासंगतिः । अन्यभावत्वावच्छिन्नं प्रतीति । न च ध्वंसाऽसंग्रहः तस्य भावत्वाभावादिति वाच्यम् । तदसंग्रहेऽपि क्षतिविरहात् । उत्पन्नध्वंसस्य पुनरुत्पादप्रसङ्गस्तु न, प्रतियोगितासम्बन्धेन ध्वंसं प्रति तादात्म्येन घटादेः कारणतया ध्वंसोत्पत्तिक्षणे प्रतियोगिविरहादेवोत्तरक्षणं ध्वंसस्य पुनरुत्पादानापत्तेः ।

परे तु कार्यसामान्यं प्रत्येव प्रागभावस्य हेतुत्वं, अन्यभावत्वापेक्षया अन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे लाघवादिति प्राहुः । अनुगतरूपेणेति । न च प्रतियोगितासम्बन्धेन प्रागभावस्य तदव्यक्तौ विरहेण तादात्म्येन तदव्यक्तेरुत्पादवारणेऽपि प्रतियोगिसमवायिदेशे तदुत्पादो दुर्वार इति वाच्यम् । तादात्म्येन तदव्यक्त्युत्पादप्रयोजकतत्प्रागभावस्य सहकारिणो विरहाद् । तत्तत्प्रागभावत्वेन तत्तन्निर्विकल्पकत्वेन विशिष्यापि कार्यकारणभावकल्पनात् । तावतापि तत्तन्निर्विकल्पकं प्रति अनन्तध्वंसानां कारणत्वकल्पनामपेक्ष्य लाघवस्याहतेः । न चैवं समवायेन अन्यं प्रति स्वरूपेणापि प्रागभावकारणतासिद्धिर्यादिति वाच्यम् । ध्वंसाऽसंग्रहप्रसङ्गात् । वस्त्वन्तरहेतुत्वाऽसंभवादिति । प्रतियोगितासम्बन्धेन वस्त्वन्तरे प्रागभावविरहादिति भावः । अन्वयव्यतिरेकसिद्धेति । निर्विकल्पकसमकालोत्पन्नध्वंससत्त्वे तन्निर्विकल्पकस्य पुनर्नोत्पत्तिः । ध्वंसाभावे चैतरकारणसमवधाने निर्विकल्पकोत्पत्तिरित्येवमन्वयव्यतिरेकः स्फुट एव । वस्त्वन्तरेति । मीमांसकाद्यभिमतशक्त्यावयवस्त्वित्यर्थः । अग्रे इति । अत्र वदन्तीत्यादिना प्रागभावसाधनसमये इत्यर्थः ।

ॐ जागदोशी ॐ

सामग्रीक्षणात्वं न कार्योत्पत्तिप्राक्क्षणात्त्वव्याप्यम् । अप्रयोजकत्वाद् अतिरिक्तप्रागभावकल्पनापत्तिरूपप्रतिकूलतर्कपराहृतत्वाच्च । किंतु कार्योत्पत्तिद्वितीयक्षणे यदि सामग्र्यव्यवहितोत्तरक्षणः स्यात् कार्योत्पत्तिमान् स्यादित्येव व्याप्तिः । तत्र च सामग्र्यव्यवहितोत्तरत्वं सामग्रीसमयध्वंसाधिकरणकालध्वंसानधिकरणत्वे सति सामग्रीकालध्वंसाधिकरणत्वरूपं कार्यद्वितीयक्षणादावसिद्धं कार्योत्पादक्षणेनैव व्यवधानादिति कुतस्तेन पुनरुत्पादः

ॐ काशिकानन्दी ॐ

कार्यजनकसामग्री स्वाऽव्यवहितोत्तरक्षणे कार्योत्पत्तिमेव प्रयोजयति न तु स्वतृतीयादिक्षणे इति स्वीकारेणैवोपपत्तौ कार्यस्य प्रतिबन्धकत्वमपि न कलरनीयमित्याशयेनाह—सामग्रीक्षणात्वमिति । न प्राक्क्षणात्त्वव्याप्यमिति । एवं च कार्योत्पत्तिकाले सामग्रीसत्त्वेन तदुत्तरक्षणे च कार्योत्पत्तिविरहेण कार्योत्पत्तिक्षणात्मकसामग्रीक्षणात्वस्य कार्योत्पत्तिप्राक्क्षणात्त्वव्यभिचारो न क्षतिकर इति भावः । न केवलं प्रयोजकभावोऽपि तु प्रतिकूलतर्कबाधकोऽपीत्याह—अतिरिक्तेति । कार्योत्पत्तिक्षणेऽपि दण्डवक्रादीनां सत्त्वात् सामग्रीक्षणात्वस्य कार्योत्पत्तिप्राक्क्षणात्त्वव्याप्यताङ्गोक्तृमिस्तत्र सामग्री नास्तीति वक्तव्यम् । सामग्र्यभावश्च दण्डचक्राद्यतिरिक्तकारणविशेषाभावप्रयुक्तो वाच्यः । कारणविशेषश्च प्रागभावात्मक एव भवेत् । एवं च प्रागभावः कारणान्तरतयाऽऽरयेत । तथा च दण्डवक्रादिविशिष्टोऽयं घटो यदि एतद्वरजजनकतावच्छेदकवर्मावच्छिन्नाभावव्याप्यः स्याद् दण्डचक्राद्यतिरिक्तकारणकः स्यात् । व्यापकत्वं कालिकेनैव व्याप्यत्वमपि कालिकेनैव । दण्डाद्यतिरिक्तत्वे सति घटकारणत्वं चेत्तत्र बाधात् प्रागभावमापादयेद् । दण्डाद्यतिरिक्तघटकारणं द्रव्यादिध्वंसादिभेदनवरुवद् द्रव्याद्यवृत्तिरटकारणजाश्रयत्वादिति । तथा च गौरवम् । नन्वेवं सामग्र्यव्यभिचारस्य घटादौ ज्ञानाच्छुभादाने पुनरुत्पत्तिर्न स्याद् इष्टसाधनत्वाऽनिश्चयात्त आह—किन्त्विति । अथवा ननु सामग्रीक्षणात्वस्य कार्योत्पत्तिप्राक्क्षणात्त्वव्याप्यताविरहे घटचिकीर्षोः सामग्र्यप्रादानं न स्याद् व्यभिचारज्ञानादित्यकामेनापि तादृशव्याप्तिः स्वीकरणीयेत्याशङ्क्यान्यथा प्रवृत्तिप्रयोजिकां व्यतिपुरादयति किन्त्विति । एवं च सामग्र्यव्यवहितोत्तरक्षणवृत्त्यन्ताभावाऽप्रतियोगित्वस्य घटादिरूपाकार्ये ज्ञानादेव सामग्र्यप्रादाने पुनरुत्पत्तिरिति तदनुत्पेन सामग्र्यव्यवहितोत्तरक्षणे कार्योत्पत्तिमत्त्वस्यैवापादानं संभवतीति भावः । ननु कार्योत्पत्तिक्षणे सामग्रीसत्त्वे कार्यद्वितीयक्षणात्त्व सामग्र्यव्यवहितोत्तरक्षणत्वं कुतो नैष्यत आह—उत्र चेति । असिद्धमिति । सामग्रीसमयो घटोत्पत्तिपूर्वक्षणेऽपि । तदध्वंसाधिकरणं—कार्योत्पत्तिक्षणः । तदध्वंसः कार्यद्वितीयक्षणे वर्तत इति न तत्तादृशध्वंसानधिकरणमिति न तत्राऽव्यवहितोत्तरक्षणत्वमिति भावः । नन्वेवं धारावाहिकस्थले क्षणास्तरे पुनर्निर्विकरकादिकं न स्यात् । सामग्र्यव्यवहितोत्तरक्षणत्वस्य तत्र विरहादिति चेन्न । तत्र प्रागभावादिनामपि प्रधानक्षणे

ॐ दीधितिः ॐ

नापि निरसनीयः ।

तदुत्पत्तिश्च महाप्रलयमनङ्गीकुर्वतां मते स्वाधिकरणसमयध्वंसा-

ॐ जागदीशी ॐ

प्रसञ्जनीय इत्यादिकं प्रतिबन्धकत्वेनातीत्यधिकारेण ध्वनितम् ।

ननु तत्पूर्वत्वं तदुत्पत्तिकालीनध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तित्वरूपं प्रागुक्तम् । तत्र चोत्पत्तिः तदधिकरणाऽवृत्तिप्रागभावप्रतियोगिसमयसम्बन्धरूपैव निविष्टा, सा च विना प्रागभावं दुर्बचेत्यत आह तदुत्पत्तिश्चेति । स्वाधिकरणेति । यस्योत्पत्तिर्लक्ष्या तदेव घटादिकं स्वपदेन ग्राह्यम् । तथा च तदधिकरणसमयध्वंसानधिकरणेन सार्धं तस्य समयसम्बन्धः कालिकसम्बन्धस्तदुत्पत्तिरित्यर्थः । घटाद्युत्पत्तिक्षणस्यापि विषयित्वव्यभिचारादिसम्बन्धेन घटाद्यधिकरणभूतं यत् पूर्वोत्पन्नज्ञानादिकं तद्ध्वंसाधिकरणत्वादुत्पत्तिमात्रेऽसंभवः स्यादतः कालिकसम्बन्धेन स्वाधिकरणत्वलाभार्थमाद्यं समयपदम् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

एव तदुत्पत्तिवारणाय अदृष्टादिविशेषरूपप्रतिबन्धकभावस्य, सन्निर्वाणतस्यैव वा कारणत्वं स्वीकार्यम् । तथा च सति प्रागभावकल्पनमप्यनावश्यकमित्याशयेनाह इत्यादिकमिति ।

तदधिकरणाऽवृत्तिप्रागभावेति । घटाधिकरणेऽवृत्तिप्रागभावो घटीयप्रथमक्षणपूर्वक्षणादिप्रागभाव एव, न तु द्वितीयादिक्षणप्रागभावः, तस्य प्रथमादिक्षणे एव घटाधिकरणे सत्त्वात् । प्रथमादिक्षणप्रागभावप्रतियोगिषु प्रथमक्षणेन सहैव च घटसम्बन्ध इति घटीयप्रथमक्षणसम्बन्धो घटीयोत्पत्तिः । अनुगमस्तु घटत्रिशिष्टसम्बन्धो घटोत्पत्तिः । वै स्वाधिकरणाऽवृत्तिप्रागभावप्रतियोग्यनुयोगिकत्वस्वप्रतियोगिहत्वोभयसम्बन्धेन । स्वं — घटादि । सा च = निरुक्तोत्पत्तिश्च । घटाद्यधिकरणसमयध्वंसानधिकरणवत्पूर्वक्षणानुयोगिकपटादिप्रतियोगिकसम्बन्धस्य घटोत्पत्तित्ववारणायैव — तस्य समयसम्बन्ध इति । तस्य = घटादेः । घटाद्युत्पत्तीति । घटपूर्वक्षणोत्पन्नं “घट” इत्याकारकं यद् ज्ञानं तत्र विषयितया उत्तरमुत्पत्त्यमानो घटो वर्तते । एवं व्यभिचारसम्बन्धेनापि । कालिकेन तद्वटाभाववद्वृत्तित्वस्य पूर्वक्षणे सत्त्वात् । तादृशज्ञानध्वंसाधिकरणमेव घटोत्पत्तिक्षणो नत्वनधिकरणमित्येवं क्रमेण सर्वत्रासंभवः स्यादित्यर्थः । ज्ञानस्यापि जन्यतया कालोपाधितया कालपदोक्तावपि तदोपतादवस्थमिति कालिकसम्बन्धस्तेन लब्धव्य इत्याह — कालिकसम्बन्धेनेति । ननु विषयित्वव्यभिचारादिकं न वृत्तिनिर्वाणकं ततः स्वाधिकरणत्वस्य पूर्वोत्पन्नज्ञानादौ विरहादेव न दोषः । न च स्वप्रकारेणैव निवेशो न तु स्वाधिकरणत्वप्रकारेण गौरवादिति उक्तोऽयं इति वाच्यम् । कालिकसम्बन्धप्रवेशेन तवारि गौरवात् । कालिकत्वेन कालिकस्य प्रवेशनोपत्तार । अस्मकं तु संसर्गस्य

ॐ जागदीशी ॐ

इह हेतावुपाधिर्नेहोपाधिरित्यादिप्रतीत्या व्यभिचारोऽसम्बन्धस्यापि अधिकरणत्वनियामकतायाः स्वमेवाग्रे वक्ष्यमाणत्वात् । अस्तु वा नष्टघटादिगोचरस्य ज्ञानादेरुपपत्तावव्याप्तिवारकं तत् । अन्यथा तादृशज्ञानोत्पत्तिक्षणस्यापि विषयतया तज्ज्ञानाधिकरणीभूतं यन्नष्टघटादि तदुध्वंसाधिकरणत्वेनाऽव्याप्तिप्रसङ्गात् । घटे ज्ञानमित्यादिव्यवहारवलेन विषयताया वृत्तिनियामकत्वादिति ध्येयम् । तत्तदुधटादिसमयध्वंसानधिकरणीभूतेन तत्तदुधटादिपूर्वोत्पन्नज्ञानादिना विषयत्वादिसम्बन्धस्य पूर्वमपि तत्तदुधटादौ सत्त्वात्तत्रातिव्याप्तिवारणाय द्वितीयसमय-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

स्वरूपतोऽपि भानस्वीकारेण कालिकत्वादेरप्रवेशाद् । न च संयोगेन घटादिमतः पटादेर्ध्वंसाधिकरणतत्त्वादिभेदस्य द्वितीयक्षणादौ सत्त्वात्तत्सम्बन्धस्योत्पत्तिरिति वाच्यम् । स्वाधिकरणध्वंसाधिकरणसामान्यभेदस्य प्रवेशनीयत्वाद् । अन्यथा कालिकनिवेशपक्षेऽपि स्वाधिकरणतृतीयादिक्षणध्वंसाधिकरणान्यत्वस्य द्वितीयक्षणादौ सत्त्वेन दोषप्रसङ्गादित्यशङ्क्य व्यभिचारोऽपि वृत्तिनियामकत्वं साधयति इह हेताविति । आर्द्रेन्धनसंयोगादिरूपोपाधिर्व्यभिचरितत्त्वसम्बन्धेनैवायोगोलकीयबहुयादौ वर्तितुं प्रभवति न तु समवायादिना । इह हेतावित्येवमधिकरणतया अयोगोलकीयबहुयादेः प्रतीतेः सिद्धं व्यभिचारस्यापि वृत्तिनियामकत्वम् । ननु सम्बन्धित्वमात्रं सप्तम्यर्थो न ह्येतावता वृत्तिनियामकत्वं व्यभिचारस्येत्यत आह—नेहेति । तथा च व्यभिचारस्य वृत्तिनियामकत्वे तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वाऽप्रसिद्ध्या तादृशप्रतीतिरेव न स्यादिति भावः ।

ननु एवं सति अयोगोलकीयबहुः आर्द्रेन्धनसंयोगवानिति प्रतीतिर्व्यवहारश्च स्यात् । व्यभिचारसम्बन्धेनार्द्रेन्धनसंयोगस्य तत्र सत्त्वात् । तस्मादिह हेतावुपाधिरित्यत्रापि सप्तम्या नाधिकरणत्वादिकमर्थः । किन्तु साध्यव्यापकत्वविशिष्टसमानाधिकरणाभावप्रतियोगिरूपोपाधिपदार्थैकदेशसामानाधिकरण्यान्वयिनिरूपितत्वमर्थः । कचिदेकदेशान्वयस्यापि स्वीकारात् । नेहोपाधिरित्यत्रापि सप्तम्यर्थनिरूपितत्वाभावस्यैव बोधः । न चेहोपधयो न सन्तीत्यादिप्रयोगत उपाधीनामेवाभावः प्रतीयत इति वाच्यम् । सद्धेतुस्थले उपाधिपदार्थस्य साध्यव्यापकीभूतस्य साधनाऽव्यापकस्याऽप्रसिद्धेरुक्तव्युत्पत्तिमन्तरेण गतिविरहादत आह—अस्तु वेति । तत् = समयपदम् । घटे ज्ञानमिति । एवं घटे मम ध्यानं गतमित्यादिकमपि द्रष्टव्यम् । तत्तदुधटादिपूर्वोत्पन्नज्ञानादिनेति । तत्तदुधटादिपूर्वोत्पन्नतत्तदुधटादिनिषेधकज्ञानादिनेत्यर्थः । सामान्यलक्षणाविरहेऽपि अनुमानादिना तत्तदनागतघटविषयकज्ञानमपि पूर्वकाले मुघटमेव । भवति च तादृशज्ञानस्यापि कालत्वं जन्यपदार्थत्वात् । कालिकसम्बन्धविवक्षणे च तत्तदुधटध्वंसानधिकरणीभूतस्यापि पूर्वोत्पन्नज्ञानस्य कालिकसम्बन्धो न घटे विभिन्नकालीनत्वादित्यदोषः । यस्य कस्यचित्क्षणयोगस्य

❀ दीधितिः ❀

नधिकरणसमयसम्बन्धः । तदुक्तम् :—“अध्वस्तक्षणायोगस्य क्षणयोगो जनिमंता” इति । क्षणः = समयः ।

❀ जागदीशी ❀

पदम् । ननु ध्वंसघटितोत्पत्तिलक्षणे किं मानमित्याशङ्क्यामाचार्यस्य संवाद-
माह अध्वस्तेति । न ध्वस्तः क्षणयोगस्तदीयक्षणसम्बन्धो यत्र काले
तादृशस्य क्षणयोगः कालिकसम्बन्धस्तस्य जनिरुत्पत्तिरित्यर्थः । तदीयक्षण-
योगध्वंसाभावावच्छिन्नस्य वस्तुनः क्षणयोगो जनिरिति वाऽर्थः । क्षणद्वय-
प्रवेशे वैयर्थ्याद् व्याचष्टे—क्षणः समय इति । महाप्रलयसत्त्वे तदुत्पत्ताव-
न्याप्तिस्तदधिकरणसमयस्य महाकालादेर्ध्वंसाऽप्रसिद्धेरत उक्तं महाप्रलया-
नङ्गीकार इति । [अत्र नीलादिविशिष्टघटादेरुत्पत्तिस्तन्नीलादिविशिष्टघटाद्य-

❀ काशिकानन्दी ❀

ध्वंसः सर्वत्रैव स्यादत आह—तदीयक्षणसम्बन्ध इति । उत्पत्तिप्रतियोगित्वेनाभिमत-
स्तत्पदार्थः । तादृशस्य = तादृशकालानुयोगिकः । तस्य = तत्प्रतियोगिकः । सम्बन्धा-
न्वयी जनपदार्थान्वयी चायम् । तथा च तदीयक्षणसम्बन्धध्वंसानधिकरणनिरूपित-
तत्प्रतियोगिककालिकसम्बन्धस्तदुत्पत्तिरित्यर्थः । अध्वस्तः क्षणयोगो यस्मिन् घटादौ
तदीयक्षणयोगध्वंसाभावावच्छिन्नघटादिरिति यावत् तस्य क्षणयोग इत्याशयेन व्याख्यान्तर-
माह—तदीयेति । प्रथमक्षणावच्छिन्नघटादिरेव तादृशध्वंसाभावावच्छिन्नः । न चैवं
विधोत्पत्तिपरिष्कारे घटीयप्रथमक्षणपर्यन्तावसायिरथूलकालेन सह घटस्य यः सम्बन्धस्त-
स्यापि घटोत्पत्तिर्त्वं स्यादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । अन्यक्षणावच्छेदेनैव तादृशस्थूल-
कालस्य घटेन सह सम्बन्धात् । एवं च तद्वस्तुविशिष्टसम्बन्धस्तदुत्पत्तिः । वै० स्वाधिकरण-
क्षणाध्वंसानधिकरणसमयवृत्तित्वस्वप्रतियोगिकत्वोभयसम्बन्धेन । घट उत्पद्यत इत्यादौ
घटादिपदं तत्तादृशतादिपरम् । सामान्यतो घटोत्पत्तेर्वर्तमानकालेऽसंभवात् । तत्तादृश-
विशिष्टसम्बन्ध एव वा उत्पादस्तत्र । तस्य च घटत्वसामानाधिकरश्येनान्वयः । परे तु
क्षणयोग उत्पत्तिः । घट उत्पद्यत इत्यादौ स्थानुयोगिसमयवृत्त्यभावप्रतियोग्यधिकरणताक-
ध्वंसप्रतियोगिसमयनिष्ठाधिकरणताकत्वरूपप्रतियोगिकत्वोभयसम्बन्धेनोत्पादस्य घटेऽन्वयः ।
तादृशोभयसम्बन्ध एव वाऽऽख्यातार्थः । घटोत्पत्तिरित्यत्र च स्वाधिकरणसमयध्वंसान-
धिकरणसमयनिरूपितत्वस्वप्रतियोगिकत्वोभयसम्बन्धेन घटत्वाश्रयसम्बन्ध्युत्पत्तिरिति बोध
इति वदन्ति ।

ननु उत्पन्नेऽपि घटे पुनरुत्पत्तिव्यवहारो दृश्यते । यथा उत्पन्नघटे पश्चाद्दधुनाऽयं
रक्तघटो जात’ इत्यादि । तत्कथमुपपद्यताम् । तदघटाधिकरणसमयध्वंसाधिकरणत्वस्य
तदानो काले सत्त्वादत आह—अत्रेति । क्षेपोऽयम् । तथा च नीलत्वविशिष्टघटाधिकरण-

❀ दीधितिः ❀

तदङ्गीकारे तु कचिदपि यदीयसमयसम्बन्धे यत्समयवृ-

❀ जागदीशी ❀

धिकरणसमयमन्तर्भाव्य निर्वाच्या तेन पूर्वोत्पन्नेऽपि घटे पाकान्नीलघटो जातः, कर्मणा भूतसंयुक्तो जात इत्यादयो व्यवहारा इति ध्येयम् ।]

तदङ्गीकारे = महाप्रलयाङ्गीकारे । कचिदित्यादि । अत्र यत्पदं यस्य घटदेहस्योत्पत्तिर्लक्ष्या तत्परम् । तद्घटीयतृतीयादिक्षणसम्बन्ध एव द्वितीयक्षण-
ध्वंसप्रतियोगित्वाभावात्तद्वटीयद्वितीयादिक्षणसंबन्धेऽतिव्याप्तिरतः कचिदपी-

❀ काशिकानन्दी ❀

समयध्वंसानधिकरणक्षणावृत्तित्वं तत्राक्षतमिति भावः । कर्मणेति शेषः । भूतसंयुक्तः भूतेन शरीरेण सह उपभोगजनकविलक्षणसंयोगेन संयुक्तो जात इत्यर्थः । अथवा कर्मणा = प्राक्तनकर्मजन्यादृष्टवशेन भूतसंयुक्तः भूताविष्टो जात इत्यादयः । तदङ्गीकार इति । इत आरभ्य मूलम् ।

दीधितौ — कचिदपीत्यादि । घटीयप्रथमक्षणसम्बन्धो लक्ष्यः । तत्र च लक्षण-
समन्वयः । तथा हि यत्पदग्राह्यस्तद्वष्टः । तदीयसमयसम्बन्धाः प्रथम-द्वितीय-तृतीयादि-
क्षणसम्बन्धाः । तेषु कचिदपि प्रथमक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं नास्ति । प्रथमक्षणे
पूर्वक्षणसम्बन्धध्वंसस्यैव सत्त्वेन तत्प्रतियोगित्वस्य पूर्वक्षणसम्बन्धेष्वेव संभवात् । स च
प्रथमक्षणो यत्समयपदेन गृहीतः । तत्समयसम्बन्धश्च घटस्योत्पत्तिः । द्वितीयक्षणसम्बन्धे
नातिव्याप्तिः । द्वितीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वस्य प्रथमक्षणसम्बन्धे सत्त्वात् । घटीय-
सम्बन्धे कचित् तादृशप्रतियोगित्वस्यैव स्थितत्वात् । घटविशिष्टसम्बन्धो घटोत्पत्तिः ।
वै० स्वप्रतियोगिकत्व-स्वीयसम्बन्धत्वव्यापकीभूताभावप्रतियोगिप्रतियोगिताकृष्वंसाधिकरण-
समयानुयोगिकत्वोभयसम्बन्धेन । घटीयप्रथमक्षणसम्बन्धे घटप्रतियोगिकत्वस्य, घटीय-
प्रथमद्वितीयादिक्षणसम्बन्धत्वव्यापकीभूतो यः प्रथमक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं नास्तीति
प्रतीतिसिद्धोऽभावस्तदीयप्रतियोगिभूता या प्रथमक्षणवृत्तिध्वंसीया प्रतियोगिता तन्निरूपक-
प्रथमक्षणवृत्तिध्वंसा-धिकरणीभूतप्रथमक्षणानुयोगिकत्वस्य च सत्त्वाल्लक्षणसंगतिः । तृतीया-
दिक्षणसम्बन्ध इति । न च द्वितीयक्षणसम्बन्धेऽपि द्वितीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वाभाव-
सत्त्वात्तृतीयादिक्षणेत्ययुक्तं, द्वितीयादिक्षणेत्यैव वक्तुं युक्तत्वादिति वाच्यम् । स्ववृत्तिध्वंसाऽ-
प्रतियोगि स्वानुयोगिकतदीयसमयसम्बन्धकसमयानुयोगिकस्तत्प्रतियोगिकसम्बन्ध उत्पत्ति-
रित्युक्ते द्वितीयक्षणस्य घटुं मशक्यत्वात् । घटादीनामन्यक्षणासम्बन्धस्योत्पत्तित्ववारणाय
स्वान्यपदसार्थक्यम् । न च महाप्रलयोत्पत्तावव्याप्तिः स्वपदेन महाप्रलयक्षणस्यैव घटव्य-
तथा स्वान्यमहाप्रलयसमयाऽप्रसिद्धेरिति वाच्यम् । स्वत्व-ध्वंसप्रतियोगित्वोभयाभावस्य
स्वान्यत्वस्याने निवेद्यत्वात् । न चैवमपि क्षणिकान्त्यशब्दाद्युत्पत्तावव्याप्तिः । तदीयक्षणस्य

❀ दीधितिः ❀

त्तिध्वंसप्रतियोगित्वं

नास्ति

तस्य

तत्समयसम्बन्धः,

❀ जागदीशी ❀

त्युक्तम् । तथा च यदीयसमयसम्बन्धसामान्ये यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं नास्तीत्यर्थत्वाभात् सामान्यान्तर्गतप्रथमक्षणसम्बन्धे एव द्वितीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वाभावविरहान्न तत्रातिव्याप्तिः । चरमध्वंसीयसमयसम्बन्धसामान्य एव तदुत्पत्तिक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वाभावाच्च न महाप्रलयोत्पत्तावव्याप्तिः । तत्तदूघटादेः स्वपूर्वोत्पन्नज्ञानादीनां विषयत्वादिसम्बन्धस्यापि सामान्यान्तर्गतत्वात् तत्र च तत्तदूघटाद्युत्पत्तिक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वस्यैव सत्त्वादुत्पत्तिमात्रेऽसंभवः स्यादतः प्रथमं समयपदम् । तथा च तदीयकालिकविशेषणतारूपसमयसम्बन्धसामान्ये इत्यर्थः । तेन जन्यमात्रस्यैव समयतया ज्ञानस्यापि तथात्वात्समयपदोक्तावपि ज्ञानविषयत्वादावतिव्याप्तिरिति प्रत्युक्तम् । प्रत्युक्तं च यदीयसमयसामान्य इत्यस्यैव सम्यक्त्वे सम्बन्धपदं

❀ काशिकानन्दी ❀

ध्वंसप्रतियोगित्वान्निरुक्तोभयाभाववत्तदीयसमयाऽप्रसिद्धेरिति वाच्यम् । क्षणिकपदार्थानुपगमात् । अत एव दीधिकारैरग्रे प्रथमं क्षणलक्षणमुपेक्षित्यते । न च स्वत्वस्य तत्तत्क्रियादिवर्तिनोऽभावस्य तत्कालीनापरक्रियायां सत्त्वान्नैतत्संगतिर्भव इति वाच्यम् । क्षणत्वस्यानुगतस्य कथंचिद् वक्तव्यत्वात् । स्वत्वस्थाने स्वाधिकरणत्वं वा प्रवेदयम् । तच्च कालिकेन स्वस्मिन्नपीत्यदोषात् । द्वितीयादिकक्षणेत्यत्र तात्पर्यात्, तृतीयस्यादिः तृतीयादिरिति व्युत्पत्त्या द्वितीयक्षणस्यैवाभिधानाद्वा । तत्र = द्वितीयक्षणे ।

अत्र यदीयसमयेत्यत्र समयपदानुपादाने घटोत्पत्तिपूर्वकालोत्पन्नघटविषयानुमित्यात्मकज्ञानेन सह घटस्य विषयताख्यो यः सम्बन्धस्तस्यापि यावदन्तर्गतत्वाद् शानेन सह नष्टे तस्मिन् घटोत्पत्तिक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वस्यैव सत्त्वेन तदभावविरहात् घटोत्पत्तिक्षणोऽपि यत्पदेन घटुं न शक्येतेति असंभवापत्तिरित्याह—तत्तदूघटादेरिति । तत्र च = विषयत्वादिसम्बन्धे च । एवं च समयपदं कालिकसम्बन्धलाभायेत्याह—तथा चेति । एवं च पूर्वकालोत्पन्नज्ञानस्य कालोपाधितया कालत्वेऽपि न तदीयविषयतासम्बन्धग्रहणम् । कालिकस्यैव धर्तव्यत्वात् । कालिकस्तु न लभ्यते विभिन्नकालीनयोः कालिकसम्बन्धाधोगादित्याह—तेनेति । समयसम्बन्धपदस्य कालिकसम्बन्धार्थकत्वेनेत्यर्थः । ज्ञानविषयत्वादायतिव्याप्तिरिति । ज्ञानविषयत्वादेर्यदीयसमयसम्बन्धपदग्राह्यत्वापत्तिरित्यर्थः । तेनाऽसंभवस्यैव दोषत्वेऽपि न दोषः । समयसम्बन्धपदस्य कालिकसम्बन्धार्थकत्वे सम्बन्धपदं व्यर्थमिति शङ्कापि नोदेति । केवलसमयपदस्य कालिकसम्बन्धार्थत्वाभावात् । तथार्थत्वेऽपि संयोगसम्बन्ध इत्यादिप्रयोगे इव सम्बन्धपदस्य नानर्थक्यमित्याह—प्रत्युक्तं चेति । इत्यादिदूषणमित्यन्वयः । सम्यक्त्वे इति । यदीयसमयसामान्ये इत्यत्र यस्यायं यदीय इति

ॐ जागदीशो ॐ

व्यर्थमित्यादिदूषणम् । यत्पदार्थेन समयस्थानन्वयेन वैयर्थ्यानवकाशादिति ध्येयम् ।

यत्र घटोत्पत्तिप्राक्क्षणे सर्वे ध्वंसा इत्याकारकं ज्ञानमुत्पन्नं तत्र तज्ज्ञानव्यक्त्या समं घटीयकालिकसम्बन्धस्यापि लक्ष्यत्वात्तत्राऽव्याप्तिः, घटीयकालिकसम्बन्धसामान्ये एव विषयितया तज्ज्ञाने वर्त्तमानस्य ध्वंसस्य प्रतियोगित्वाद्गतः कालिकसम्बन्धेन वृत्तेर्लाभाय द्वितीयसमयपदम् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

व्युत्पत्त्या यत्सम्बन्धीत्यर्थो लभ्यते । सम्बन्धस्तु तत्र कालिकः, समयपदवात् । तथा च कालिकसम्बन्धेन यत्सम्बन्धिसामान्ये यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं नास्तीति लभ्यते । पूर्वोत्पन्नज्ञानस्य कालत्वेऽपि कालिकेन तस्य उत्तरोत्पन्नघटादिसम्बन्धित्वविरहादेवाऽदोषः । व्यर्थम् = अनावश्यकम् । यत्पदार्थेन = यदीयपदार्थेन । वैयर्थ्यानवकाशात् = सन्दर्भविरोधानवकाशात् । अयमर्थः—यदीयः समयः यदीयसमयः । तदनुयोगिकसम्बन्धसामान्ये इति यदि विवक्षितोऽर्थः स्यात्तदा सम्बन्धपर्यन्तगमनमनं कं स्यात् । न तु तथा । किन्तु यदीयः समयसम्बन्धः यदीयसमयसम्बन्धस्तत्सामान्ये इत्येवार्थः समयसम्बन्ध इत्यस्य कालिकसम्बन्ध इत्यर्थः । तथा च यत्प्रतियोगिककालिकसम्बन्धसामान्ये इत्येवार्थो लभ्यते । अत्र च प्रत्युत कालिकसम्बन्धेन यत्सम्बन्धिसामान्ये इति वदत एव गोरवम् । कालिकसम्बन्धेन तत्सम्बन्धिसामान्ये ध्वंसप्रतियोगित्वाभावकथनापेक्षया तदीयकालिकसम्बन्धे ध्वंसप्रतियोगित्वाभावप्रवेशस्य लघुत्वादिति ।

तज्ज्ञानव्यक्त्या = घटपूर्वद्वणोत्पन्न 'सर्वे ध्वंसा' इत्याकारकज्ञानव्यक्त्या । लक्ष्यत्वादिति । ज्ञानस्य द्विद्वेषावस्थायितया घटाऽव्यवहितपूर्वद्वणोत्पन्नज्ञानं घटोत्पत्तिद्वणोऽपि वर्त्तत इति घटोत्पत्तिद्वेषावच्छेदेन तादृशज्ञानेन सह घटस्य यः कालिकसम्बन्धः सोऽपि घटोत्पत्तिलक्षणलक्ष्य एवेति भावः । तत्र = तादृशज्ञानव्यक्त्या समं घटीयकालिकसम्बन्धे । अव्याप्तिरिति । प्रथमं तावत् 'सर्वे ध्वंसा' इत्याकारकं निखिलध्वंसावगाहि श्रुमित्याद्यात्मकं ज्ञानम् । तदुत्तरं घटोत्पत्तिः तत्र तादृशध्वंसविषयकज्ञानीयस्थितिद्वेषसम्बन्धोऽपि घटोत्पत्तिरेव । तादृशसम्बन्धे च लक्षणसमन्वयस्तदैव भवितुमर्हति यदि यत्समयवृत्तिध्वंसेत्यत्र यत्पदेन तादृशज्ञानात्मककालो घटुं शक्येत । परन्तु कालिकेन यत्समयवृत्तौत्पन्नौ यत्पदेन तादृशज्ञानव्यक्तिर्घटुं न शक्येत । यतः ध्वंसविषयकतादृशज्ञाने विषयितया निखिलानां ध्वंसानां वर्त्तमानतया तत्प्रतियोगित्वमेव घटीयसमयसम्बन्धसामान्ये वर्त्तते न तु तदभावः । एवं च यत्पदेन तादृशज्ञानव्यक्त्यग्रहणेन घटेन सह तादृशज्ञानव्यक्त्याः सम्बन्धेऽव्याप्तिरिति । कालिकसम्बन्धेन यद्वृत्तिरस्य ध्वंसे लाभे च नोक्तदोषः । विषयितासम्बन्धेन निखिलध्वंसानां तादृशज्ञाने सत्त्वेऽपि कालिकेन घटीयसमयध्वंसस्य कस्यापि तत्राऽवर्त्तमानत्वादिति ।

ॐ जागदीशी ॐ

यदि च विषयिताया वृत्त्यनियामकत्वात् स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं नास्तीत्युक्तावपि नोक्तदोष इति विभाव्यते तदा अयं कालो घटद्वितीयक्षणवान् घटोत्पत्तिक्षणवत्त्वादित्यत्र हेतौ घटाद्यक्षणसम्बन्धध्वंस उपाधिरिति प्रतीत्या व्यभिभारादिसम्बन्धेन घटोत्पत्तिक्षणेऽपि घटोत्पत्तिध्वंसस्य सत्त्वादुत्पत्तिमात्रेऽसंभव एव स्यादतो द्वितीयं समयपदम् । घटादेः स्वपूर्वोत्पन्नज्ञानादिविषयतायामतिव्याप्तेस्तृतीयं समयपदम् ।

ननु समयसम्बन्धः कालिकविशेषणता । सा च यदि समवायादिसम्बन्धवदेकैव नित्या न तु स्वरूपसम्बन्धः, तदा तद्यदीसम्बन्धसामान्ये एव तदीयद्वितीयक्षणवृत्तिध्वंसाऽप्रतियोगित्वात्तत्रातिव्याप्तिरत आह—

ॐ काशिकानन्दी ॐ

न्यायसिद्धान्ता मम बुद्धौ वर्तन्ते, न सन्तीत्यादिप्रत्ययबलेन विषयित्वस्य वृत्तिनियामकत्वमावश्यकमतो यदीत्युक्तम् । नोक्तदोषः = नोक्तज्ञानसम्बन्धेऽव्याप्तिदोषः । व्यभिचारसम्बन्धस्य वृत्तिनियामकत्वं साधयन्नाह—अयं काल इति । घटोत्पत्तिक्षणवत्त्वादिति । असद्वेतुरयम् । हेत्वधिकरणे घटोत्पत्तिक्षणे घटद्वितीयक्षणस्य कालिकेन विरहात् । घटाद्यक्षणसम्बन्धध्वंस उपाधिरिति । यत्र घटोत्पत्तिक्षणवत्त्वं तत्र घटाद्यक्षणसम्बन्धध्वंस इति साध्यव्यापकत्वम् । हेत्वधिकरणे घटाद्यक्षणे घटाद्यक्षणसम्बन्धध्वंसो नास्तीति साधनाऽव्यापकत्वम् । इति प्रतीत्या = इत्याकारकाऽभ्रान्तप्रतीतिप्रामाण्येन । एवं च घटोत्पत्तिक्षणोत्पत्तिहेतौ घटाद्यक्षणसम्बन्धध्वंसरूपोपाधेर्येवमिचारसम्बन्धेन सत्त्वाद् प्रथमक्षणवृत्तिध्वंसपदेन प्रथमक्षणसम्बन्धध्वंसस्यापि ग्रहणात्तत्प्रतियोगित्वमेव घटीये समयसम्बन्धे आघातं न तु तदभाव इति यत्पदेन प्रथमक्षणोऽलाभादसंभव इति भावः । अधिकमभिहितं प्राक् । स्वपूर्वोत्पन्नज्ञानविषयतायां = घटादिपूर्वोत्पन्नघटादिविषयकज्ञानविषयतायाम् । अतिव्याप्तेरिति । यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं नास्तीत्यत्र यत्पदेन घटपूर्वोत्पन्नज्ञानं धत्तुं शक्यते । यतः घटीयसमयसम्बन्धे कापि कालिकेन पूर्वोत्पन्नज्ञानवृत्तिध्वंसस्य प्रतियोगित्वं न संभवति । तादृशं यत् पूर्वोत्पन्नज्ञानं तेन सह घटस्य विषयतासम्बन्धोऽस्त्येव तत्रातिव्याप्तेरित्यर्थः । तृतीयं समयपदमिति । तथा च तेन कालिकसम्बन्धलाभाद् न विषयतायामतिव्याप्तिरिति भावः ।

सा च = कालिकविशेषणता च । एकैव नित्येति । रूपप्रतियोगिकसमवायस्य वायाविव विभिन्नकालीनवस्तुप्रतियोगिककालिकस्यान्यत्राभावाददोष इति भावः । न तु स्वरूपसम्बन्ध इति । अनन्तानां स्वरूपाणां सम्बन्धत्वकल्पने गौरवादिति भावः । तदीयद्वितीयक्षणेति । तदीयद्वितीयादिक्षणेत्वं । ध्वंसाऽप्रतियोगित्वादिति । कालिकस्य नित्यत्वादेवेति भावः । तत्र = द्वितीयादिक्षणानुयोगिकत्वविशिष्टघटप्रतियोगिककालिकसम्बन्धे । प्रथमक्षणानुयोगिकत्वघटप्रतियोगिकत्वेनदुभयविशिष्टस्य तु कालिक-

ॐ दीधितिः ॐ

तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्यस्ववृत्तिष्वंसप्रतियोगिताकसमयवृत्तित्वं वा

ॐ जागदीशी ॐ

तदधिकरणेत्यादि । यस्तु महाप्रलयवृत्तिष्वंसप्रतियोगितात्वावच्छिन्नाभावा-
ऽप्रसिद्ध्या तदुत्पत्तावव्याप्तिः । ष्वंसप्रतियोगितात्वेन लघुधर्मेणैव तादृश-
प्रतियोगित्वावच्छेदात् अतस्तदधिकरणेत्यादीति । तच्चुच्छम् । गुरुधर्मस्य
प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽप्रिमलक्षणेऽपि तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वस्याऽप्रसिद्धि-
प्रसङ्गात् । तदधिकरणक्षणावृत्तित्वनिष्ठप्रतियोगितायाः कालिकसम्बन्धावच्छिन्न-
तद्वृत्तित्वत्वेनैव लघुधर्मेणावच्छेदात् । जन्यमात्रस्यैव कालोपाधित्वात् । सम-
यवृत्तिष्वंसप्रतियोगित्वं नास्तीत्यत्र तादृशप्रतियोगित्वाभावकूटस्यैव विबक्षणे
गुरुधर्मस्यानवच्छेदककत्वेऽपि उक्ताऽन्याप्तेरभावाच्चेति दिक् । स्ववृत्तीति ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

सम्बन्धस्योत्पत्तित्वं युज्यत इति भावः । अभावाऽप्रसिद्धयेति । सर्वेषां ष्वंसानां
महाप्रलये वर्तमानतया महाप्रलयवृत्तित्वविशेषणस्य व्यर्थत्वेनाऽनिप्रसङ्गाद्यनापादक-
ष्वंसप्रतियोगितात्वस्यैवावच्छेदकत्वादिति भावस्तदाह—लघुधर्मेणेति । तादृशप्रतियो-
गित्वावच्छेदात् = महाप्रलयवृत्तिष्वंसप्रतियोगिताया अवच्छिन्नत्वात् । अग्रिमलक्षणे
पि = तदधिकरणक्षणेत्याद्युत्तरतिष्ठक्षणेऽपि । तदधिकरणक्षणावृत्तित्वं तदधिकरणक्षणावृत्ति-
त्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः । तत्पदेन हि घटादेर्धारणम् । तत्र घटाधिकरणक्षणावृत्ति-
त्वत्वापेक्षया घटवृत्तित्वमेव लघुधर्मः । घटाधिकरणक्षणावृत्तीनां कालिकेन घटेऽपि वृत्तेः ।
ननु घटे कालिकेन किमपि न वर्तते तस्य कालत्वाभावादित्यत आह—जन्यमात्रेति ।

ननु क्रियाया एव कालत्वं न तु घटादेरिति न दोषः । न चैवमपि महाप्रलयेऽन्याप्तिः
तदानीं क्रियाऽभावादिति वाच्यम् । चरमध्वंसावच्छेदेन महाकालस्यापि क्षणत्वस्य वक्ष्य-
माणत्वेन तमादायैव लक्षणसंगमनात् । एवं च तद्वृत्तित्वत्वावच्छिन्नत्वस्य निवेशासंभवात्
गुरुधर्मत्वमिति चेद् ? न, एवमपि महाप्रलयाधिकरणक्षणावृत्तित्वत्वापेक्षया महाप्रलय-
वृत्तित्वत्वस्य लघुत्वात्तत्रैव लक्षणगमनाऽसंभवात् । एवं क्रियोत्पत्तावपि अव्याप्तिः ।
तत्राति तत्क्रियावृत्तित्वस्य लघुत्वात् ।

ननु अग्रिमलक्षणे कालिकेन तदवृत्तित्वनिवेशे तात्पर्यान् गुरुधर्मस्याव-
च्छेदकत्वस्वीकारापत्तिः । जन्यमात्रस्य कालोपाधित्वाददोष इत्यत आह—
समयवृत्तीति । प्रथमोत्पत्तिलक्षणे इत्यादिः । कूटस्यैवेति । तादृशकूटत्वं
चानुगतधर्मो नातो घटोत्पत्तिरित्यनुगतप्रतीत्यनुपपत्तिः । न च दुर्ज्ञेयत्वापत्तिः ।
तदधिकरणक्षणावृत्तिष्वंसप्रतियोगितात्वादिनानुमित्युत्तरं पश्चात्तादृशप्रतियोगितात्वमोषेण
तदव्यक्तित्वेनपि भानसंभवात् । अन्यथा तदधिकरणक्षणेत्यादिलक्षणेऽपि घटादीनां
तत्तदव्यक्तित्वेनैव प्रवेशनीयतया घट उत्पद्यत इत्यादौ अपूर्वतदव्यक्तित्वप्रकारेण तद-
व्यक्तिप्रटितोत्पत्तेर्भाननापत्तेः । अपि च घटाद्युत्पत्तिलक्षणे घटादीनां तत्तदव्यक्तित्वेनैव

❀ जागदीशी ❀

तथा च यस्मयवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं यद्व्यक्त्यधिकरणक्षणाऽवृत्तित्व-

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रवेशसंभवेन लक्ष्यमेवेन लक्षणानन्त्यात् महाप्रलयोत्पत्तिक्षणे यत्समयवृत्तित्वविशेषणं न देयमिति न कोऽपि दोषः, भवतु वा यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगितात्वसमनियतधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यैव प्रवेशः महाप्रलये ध्वंसप्रतियोगितात्वं महाप्रलयवृत्तिध्वंसप्रतियोगितात्वसमनियतधर्मः । अन्यत्र तु तत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगितात्वमेवेति कुत्रापि दोषाऽप्रसक्तेः इत्याद्यूनार्थं दिगित्युक्तम् ।

दीधितौ तदधिकरणक्षणेति (पृ० २४१) तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्या या स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिता तादृशप्रतियोगिता यस्य स्वस्य समयस्य तादृशसमयवृत्तिस्त्वित्यर्थः । घटोत्पत्तौ लक्षणसमन्वयः—तत्र तत्पदग्राह्यतद्धटः । तदधिकरणक्षणावृत्तिषु कचिदपि प्रथमक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं नास्ति । घटीयप्रथमद्वितीयादिक्षणावृत्तीनां ध्वंसस्य द्वितीयादिक्षणमारभ्यैव संभवेऽपि प्रथमक्षणे घटीयक्षणावृत्तिर्न कस्यापि ध्वंसभावात् । तथा च घटीयप्रथमक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वस्य घटीयपूर्वक्षणादौ वर्त्तमानस्य घटीयक्षणावृत्तिर्न कुत्राप्यवर्त्तमानतया घटीयक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्यत्वं तत्रायतम् । तथाविधस्वपदग्राह्यप्रथमक्षणे वृत्तित्वं घटस्य यदस्ति तदेव घटोत्पत्तिर्नामेति तत्र लक्षणगमनात् । द्वितीयक्षणासम्बन्धे नातिव्याप्तिः । घटीयप्रथमक्षणापर्यन्तवृत्तिर्न द्वितीयक्षणे ध्वंसं प्राप्नुवति वस्तुनि द्वितीयक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वसत्त्वात् । तादृशप्रतियोगित्वस्य घटीयक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्यताविरहात् ।

ननु प्रथमक्षणावृत्तिर्न घटनिष्ठमेव वाच्यम् । अन्यथा चिरकालप्रागुत्पन्नपटादिव्यक्तावपि वर्त्तमानायां घटीयप्रथमक्षणावृत्तित्वसत्त्वेन एत उत्पद्यत इत्यादिव्यवहारस्याप्यापत्तेः । तच्च वृत्तित्वं घटे एवायाति न तु क्षणे । तथा च प्रथमक्षणे घटोत्पत्तिरित्यादिव्यवहारो भव्येत । न च घटस्यापि प्रथमक्षणावच्छेदेन क्षणत्वमस्तीत्यदोष इति वाच्यम् । मध्याह्ने घटोत्पत्तिरित्यादौ मध्याह्नादिपदस्य सूर्यादिस्पन्दस्यैव विषयत्वात्तादृशव्यवहारस्यैव विलोपप्रसङ्गः । प्रत्युत घटे उत्पत्तिः घटोत्पत्तिरूपको मध्याह्नकाल इत्यादिव्यवहार एव स्यादित्याशङ्क्य तादृशसमयवृत्तित्वपदेन तादृशसमयेन समं घटस्य कालिकसम्बन्ध एव विवक्षणीय इत्याशयेन व्याचष्टे—तथा चेति । यत्समयवृत्तीति । यत्क्षणावृत्तीत्यर्थः । अन्यथा कालिकसम्बन्धस्यैक्यमते घटोत्पत्तिपर्यन्तावसायिस्थूलकालस्यापि यत्समयपदेन ग्राह्यतया 'तादृशस्थूलकालानुयोगिकघटप्रतियोगिकसम्बन्धस्याप्युत्पत्तिरित्यापत्तेः । न चेष्टापत्तिः प्रहरो घटोत्पत्तिमानित्यादिव्यवहारादिति वाच्यम् । प्रहरः आद्यक्षणावच्छेदेन घटोत्पत्तिमानिति व्यवहारस्यैवापत्तेः । न च कालिकस्यैक्यमते तस्य व्याप्यवृत्तितया तदवच्छेदकाऽप्रसिद्धयैव नोक्तदोषः । न चैवं घटोत्पत्तिपर्यन्तावसायिप्रहरेऽन्यक्षणावच्छेदेन घटोत्पत्तिव्यवहारोऽपि न स्यादिति शङ्क्यम् । घटीयाद्यक्षानुयोगिकत्ववटप्रतियोगित्वोभयविशिष्टकालिकस्य तादृशप्रत्ययविषयत्वाद् । शुद्धस्य कालिकस्य व्याप्यवृत्तित्वेऽपि विशिष्टस्याव्याप्यवृत्तितया अविरुद्धत्वादिति वाच्यम् । एवमपि प्रहरीयाद्यखण्डधिकर-

❀ जागदीशी ❀

व्याप्यं तेन सार्धं तद्व्यक्तेः समयसम्बन्धस्तद्व्यक्तेरुत्पत्तिरित्यर्थः । घटाद्युत्पत्तिकालीनध्वंसप्रतियोगित्वं न घटाद्यधिकरणकालावृत्तित्वव्याप्यं, नष्टमात्रस्यैव घटाद्यधिकरणस्थूलकालवृत्तित्वादित्यसंभववारणाय क्षणपदम् । घटाद्विद्वितीयक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वस्य चिरातीते घटाद्यधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वसामानाधिकरण्याद् द्वितीयादिक्षणसम्बन्धेऽतिव्याप्तिरतो व्याप्यपदम् ।

यद्यपि चिरविनष्टनिष्ठं द्वितीयादिक्षणावृत्तिध्वंसस्य यत्किञ्चित्प्रतियोगित्वं घटाद्यधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्यमेव तथापि तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वं यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वव्यापकं तत्समयसम्बन्धत्वं विवक्षितम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

एतत्त्वस्यैव दुर्वारतया प्रहरीयाद्यक्षणे षटोत्पत्तिमानिति व्यवहारस्यैव दुरपनयतापत्तेः ।

घटाद्यधिकरणीभूतो यो घटादिपूर्वसमारब्धमासवर्षाद्यात्मककालस्तस्यापि तदधिकरणसमयपदेन घर्त्तुं शक्यतया तद्वृत्त्यवृत्तित्वपर्यवसितं तदवृत्तिस्त्वव्याप्यत्वमपि स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगितायां सम्पादनीयं, तत् न संभवति च, घटादेराद्यक्षणस्यैव स्वपदेन घर्त्तव्यतया घटपूर्वसमारब्धमासवर्षाद्यात्मककालवृत्तित्वस्तुनां केषांविद् ध्वंसस्य स्वपदग्राह्यतादृशक्षणे सत्त्वेन तादृशध्वंसप्रतियोगितायामेव तादृशमासाद्यवृत्तिस्त्वस्य व्यभिचारादिति असंभवापत्तिवारणाय तदधिकरणसमयेत्यनुक्त्वा तदधिकरणक्षणेत्युक्तमित्याह—घटाद्युत्पत्तिकालीनेति । स्ववृत्तिध्वंसेत्यत्र स्वपदेन घटादेराद्यक्षणे एव लभ्यमानोऽयं । द्वितीयादिक्षणालाभे तदवृत्तित्वे एवातिव्याप्तिः स्यात् । व्याप्यपदमनुक्त्वा सामानाधिकरणपदं तत्स्थाने उच्येत चेन्न द्वितीयादिक्षणाऽपि स्वपदग्राह्यतां भजेत । तद्वृत्तिध्वंसपदेन दिनमासादेः प्राक् नाशं गतवस्तुनो ध्वंसस्यापि घर्त्तुं शक्यतया तत्प्रतियोगित्वस्य घटाद्यधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वसमानधिकरणत्वादित्यतिव्याप्तिरित्याह—घटादिद्वितीयेति । चिरातीते = घटीयक्षणावृत्त्यतीतवस्तुनि । व्याप्यपदमिति । एवं च घटीयद्वितीयक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगितायाः प्रथमक्षणावृत्तिवस्तुन्यपि संभवाद् घटाद्यधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्यत्वं न द्वितीयक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगितायामित्यदोष इति भावः ।

यद्यपीति । ध्वंसीयप्रतियोगिताया नानाव्यक्तिनिष्ठाया एकस्या विरहेण स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगितापदेन तत्तत्प्रतियोगिताया एव धारणसंभवाद् द्वितीयक्षणावृत्तिर्यश्चिरातीतवस्तुध्वंसः तत्प्रतियोगित्वे घटाद्यधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्यताया अक्षततया द्वितीयक्षणावृत्तित्वेऽतिव्याप्तिरित्यर्थः । ध्वंसप्रतियोगित्वव्यापकमिति । न च तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्यस्त्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगितासामान्यकसमयवृत्तित्वमित्येव परिष्कार्यमिति न पूर्वाक्तदोषावकाशः । द्वितीयक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वसामान्यान्तर्गतप्रथमक्षणावृत्तिवस्तुन एव तदधिकरणक्षणावृत्तित्वादिति वाच्यम् । तदधिकरणक्षणावृत्तित्वव्याप्यत्वं यद्वृत्तिध्वंसप्रतियोगितास्त्वव्यापकं तस्य तद्वृत्तिस्त्वमित्येव सामान्यघटितलक्षणार्थतया एतत्कल्याणेष्वपि गौरवात् ।

❀ जागदीशी ❀

न च जन्यमात्रस्य कालोपाधित्वात्तदवृत्तित्वं यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्व-
व्यापकं तत्समवसम्बन्ध एवोत्पत्तिरस्तु । यथासन्निवेशे वैयर्थ्यविरहा-
दिति भावः । चिरातीतज्ञानवृत्तिध्वंसप्रतियोगिनः सर्वस्यैव घटाद्यधिकरण-
क्षणाऽवृत्तित्वाद् घटादिनिष्ठे तदीयविषयत्वादिसम्बन्धेऽतिव्याप्तिरतः समय-
सम्बन्धेति । ननु तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वेत्यत्र क्षणत्वं स्ववृत्तिप्रतियो-
गिकप्रागभावानधिकरणसमयत्वं तच्च प्रागभावं विना दुर्वचमत आह—

❀ काशिकानन्दी ❀

यद्यपि चिरातीतवस्तुवृत्तिर्यद् द्वितीयादिक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं तद्व्यारक्तव्यस्य
घटाधिकरणक्षणाऽवृत्तिस्त्वेऽक्षततयाऽतिव्याप्तितादवस्थमेव । न च तदधिकरणक्षणाऽ-
वृत्तित्वं यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगितात्वावच्छिन्नव्यापकं तदवृत्तित्वविवक्षणेनादोष इति
वाच्यम् । तथा सति तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्यतावच्छेदकस्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगितात्वक-
समयवृत्तित्वपरिष्कारेणैव दोषवारणं युक्तम् । तथापि तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वं यत्समय-
विशिष्टान्यत् तत्समयसम्बन्धवत्त्वं विवक्षितमिति न दोषः । वैशिष्ट्यं च स्ववृत्तिध्वंस-
प्रतियोगित्ववन्निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेनेति ध्येयम् ।

न चेति । अस्तिवत्यन्वयः । तदवृत्तित्वमिति । यस्योत्पत्तिः स तत्पदप्राप्तः ।
घटाऽवृत्तित्वं घटीयपूर्वकालादिमात्रवृत्तिवस्तुनि, अस्ति च प्रथमक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगित्व-
व्यापकत्वं तत्र । यथासन्निवेशे वैयर्थ्यविरहादिति । तत्पदार्थस्य वृत्तितायामनन्व-
यादिति भावः ।

केचित्तु प्रतियोगितायां व्याप्यत्वं तादात्म्यसम्बन्धेन विवक्षितम् । तथा च तदधि-
करणक्षणाऽवृत्तित्वं यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगितात्ववन्निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदक-
मिन्नं तत्समयसम्बन्धवत्त्वस्य तदर्थतया द्वितीयादिक्षणावृत्तिध्वंसीया या क्रियादिनिष्ठा
प्रतियोगिता तन्निष्ठान्योन्यागावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य घटाऽवृत्तितायामक्षततयाऽ-
तिव्याप्तिः स्यात् । वृत्तित्वं हि स्वरूपसम्बन्धेन न तु कालिकेन । तदधिकरणक्षणेत्याद्युक्तौ
नातिव्याप्तिः । प्रथमक्षणाध्वंसस्यापि द्वितीयक्षणे सत्त्वेन द्वितीयक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगितायाः
तदधिकरणप्रथमक्षणे एव वर्त्तमानतया तत्र तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वविरहात् । प्रथमक्ष-
णसम्बन्धे च लक्षणममन्वयः प्रथमक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगितायाः पूर्वक्षणादिवर्त्तिन्याः
तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वनियमात् । एतेन तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्यत्वं तदधि-
करणक्षणनिरूपितवृत्तिताभावाभाववदवृत्तित्वं, तदधिकरणक्षणावृत्त्यवृत्तित्वमिति यावत् ।
तदपेक्षया तदधिकरणक्षणाऽवृत्तिर्यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगितासामान्यमित्येव वक्तव्य-
मित्यपि समाहितम् । सामान्यपदस्योक्तार्थ एव पर्यवसनादिति वदन्ति । अत्रापि क्षणत्वेन
क्षणाप्रवेशसार्थक्यं न संभवतीति अखण्डाभावघटकतयैव तत्सार्थक्यं बोध्यम् ।

स्ववृत्तिप्रागभावप्रतियोग्यनधिकरणत्वस्य महाप्रलयक्षणाऽव्याप्तत्वाल्लक्षणान्तरमाह
स्ववृत्तिप्रतियोगिकप्रागभावेति । स्ववृत्तिः प्रतियोगी यस्य तथाविधो यः प्रागभावस्त-

ॐ दीधितिः ॐ

क्षणात्वं च स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यनाधारत्वम्,

ॐ जागदीशी ॐ

क्षणात्वं चेति । यत्तु स्वजन्यविभागप्रागभावावच्छिन्नकर्मत्वरूपं क्षणात्वं प्रागभावाऽसत्त्वे दुर्बलमतोऽन्यथा निर्वक्ति क्षणात्वं चेति इति, तन्न, प्रलयोत्पत्तावव्याप्तिभिया विभागप्रागभावावच्छिन्नकर्मणः क्षणत्वशङ्काया एवानुत्थानात् । स्ववृत्तीति । स्ववृत्तिर्यो ध्वंसस्तत्प्रतियोग्यधिकरणं यद्यत्तदन्यसययत्वमर्थः । स्ववृत्तित्वं प्रतियोग्यधिकरणत्वं च कालिकसम्बन्धेन बोध्यम् । तेन क्षणानां यथाकथंचित्सम्बन्धेन स्वस्मिन् वर्त्तमानस्य श्रोतरोत्तरध्वंसस्य प्रतियोगित्वेऽपि नाऽव्याप्तिः । न वा स्वस्मिन् कालिकतया वर्त्तमानस्यैव ध्वंसस्य प्रति-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

दनधिकरणसमयत्वम् । समयविशिष्टसमयत्वमिति यावत् । वैशिष्ट्यं च स्वतादात्म्य-स्ववृत्तिप्रतियोगिकप्रागभावानधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन । स्वपदं क्षणत्वेनाभिमतम् । स्थूलकालस्य न क्षणत्वम् । स्थूलकालान्तःपातिद्वितीयादिक्षणप्रागभावानधिकरणत्वस्य तदन्तःपातिप्रथमक्षणावच्छेदेन तत्र सत्त्वात् । उचारक्षणावृत्तिप्रतियोगिकप्रागभावाधिकरणत्वस्य पूर्वपूर्वक्षणेपु सर्वत्र सत्त्वादव्याप्तिरतः स्वातादात्म्येति । स्वजन्याविभागेति । या काचन क्रिया स्वदेनोपादेया तज्जन्यविभागप्रागभावावच्छिन्नतत्कर्मत्वमेकक्षणे एव तत्कर्मत्वस्य त्रिचतुःक्षणेपु सत्त्वेऽपि तज्जन्यविभागप्रागभावस्य तदोद्वितीयादिक्षणे विरहात् । तज्जन्यविभागप्रागभावस्यानादित्वेऽपि तत्कर्मत्वस्य तावत्क्षणनिचयेपु विरहात् । एवं क्रियान्तरमादाय क्षणत्वं सम्पादनीयम् । प्रलयोत्तरौ = महाप्रलयोत्तरौ । अव्याप्तीति । महाप्रलयक्षणे विभागप्रागभावसत्त्वे पुनर्विभागत्वकजन्यपदार्थ एव महाप्रलयविघातक उचारमुत्तिष्ठेतेति भावः । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगि चिरातीतयत्किंनिद्वत्त्वनावारत्वस्य स्थूलसमये सत्त्वाद्, स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिस्वयिषयकहानीयविषयत्वावच्छिन्नानाधारत्वस्य क्षणादौ विरहाच्चातिव्याप्त्यसंभावतो व्याचष्टे—स्ववृत्तिर्य इति । तथा च समयविशिष्टसमयत्वम् । वैशिष्ट्यं च स्वतादात्म्य-स्वविशिष्टान्यत्वोभयसम्बन्धेन । अत्र वैशिष्ट्यं स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यधिकरणत्वसम्बन्धेन । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यधिकरणतात्वावच्छिन्नव्यापकीभूतप्रतियोगिताकमेदाधिकरणसमयत्वं वा । स्ववृत्तित्वस्य कालिकसम्बन्धेन प्रवेशफलमाह—क्षणानामिति । प्रतियोगित्वेऽतीति सम्बन्धः । यथाकथंचित्सम्बन्धेन = व्यभिचारादिसम्बन्धेन । नाऽव्याप्तिरिति । यत्र क्षणे लक्षणसमन्वयः कार्यस्तद्ध्वंसस्य श्रोतरोत्तरवर्त्तमानस्यापि व्यभिचारादिसम्बन्धेन स्वस्मिन् वर्त्तमानतया तत्प्रतियोगिभूतो यः स्वात्मक्षणास्तस्य स्वस्मिन्नेव कालिकेन वर्त्तमानत्वस्वीकारेण तदधिकरणमिन्नत्वविरहेण प्राप्ताऽव्याप्तिर्नैवार्थः । कालिकेन स्वस्मिन् स्वध्वंसविरहादिति भावः । असंभवस्तु नास्ति । प्रलयक्षणे लक्षणसमन्वयात् । प्रतियोग्यधिकरणत्वस्य कालिकसम्बन्धावच्छिन्नत्वविवक्षणाफलमाह—न चेति । अत्र च

ॐ जागदीशी ॐ

योगिनः पूर्वोत्पन्नज्ञानादेर्विषयतयाऽधिकरणत्वेऽप्यसंभवः । नित्यवस्तुव्यु-
दासाय समयपदम् ।

लक्षणमिदं क्षणिकान्त्यशब्दादेरङ्गीकारे एव । अन्यथा क्रियादेः
स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यधिकरणत्वात् प्रलयान्यक्षणमात्रे एवाऽव्याप्तिप्र-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

प्रलयक्षणेऽपि लक्षणसमन्वयो न भवति । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिनः स्वविषयकृद्भानस्य
विषयतया स्वस्मिन् सत्त्वेन तदधिकरणभेदविरहादिति मन्तव्यम् । नित्यवस्तुव्युदासाय=
आत्मादिव्युदासाय । समयपदमिति । कालिकसम्बन्धेन वृत्तित्वाधिकरणत्वयोः प्रापक-
मिति शेषः । यथाश्रुतन्तु न युक्तम् । स्ववृत्तित्वादेः कालिकसम्बन्धेन प्रागव्याख्याततया
तत एव दोषवारणसंभवात् । आत्मादिनिरूपितकालिकसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वाऽप्रसिद्ध्यैव
स्वपदेन तस्योपादातुमशक्यत्वात् । या च क्रियाऽन्त्यशब्दादिः स्वपदग्राह्यः तत्तादात्म्य-
स्यात्मादौ विरहादेवादोषात् । न च वस्तुविशिष्टान्यवस्तुत्वं लक्षणत्वम् । वैशिष्ट्यं स्ववृत्ति-
ध्वंसप्रतियोग्याधारत्वसम्बन्धेन । न तु स्वतादात्म्यमपि निवेशनीयमिति वाच्यम् ।
अव्याप्यापत्तेः । यत्र क्षणे लक्षणं नेयम् तदुत्तरक्षणं वस्तुपदेनोपादाय तद्वृत्तिध्वंसप्रति-
योग्याधारत्वस्यैव तत्र नेतुं शक्यत्वात् । केवलं महाप्रलयक्षणात्रे लक्षणं स्यादिति ध्येयम् ।

इदं = स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यनाधारत्वात्मकम् । क्षणिकान्त्यशब्दादेरिति ।
क्षणिकपदार्थानङ्गीकारे इति कस्यचिदुक्तिस्तु नादरणीया । महाप्रलयस्यैव क्षणिकत्वात् ।
एकक्षणमात्रवृत्तिपदार्थस्यैव क्षणिकत्वेन महाप्रलयस्य लक्षणात्मकस्यैकक्षणमात्रवृत्तित्वादि-
त्याशयेन अन्त्यशब्दादेरित्युक्तम् । अङ्गीकारे एवेति । भेदस्याव्याप्यवृत्तित्वाङ्गीकारे
इत्यपि बोध्यम् । क्रियादीनामन्त्यलक्षणावच्छेदेन स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्याधारभेदसत्त्वादन्य-
लक्षणावच्छेदेन क्रियादेः लक्षणत्वसिद्धेः । न च स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्याधारभूतं यद्यत्
तत्तदव्यक्तिभेदकूट एव निविष्ट इति वाच्यम् । अव्याप्तिदानाय तयालक्षणस्याऽकरणी-
यत्वात् ।

यद्यपि स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यधिकरणत्वस्याऽऽद्यादिसंज्ञावच्छेदेनैव क्रियायां सत्त्वाद्
अन्त्यलक्षणावच्छेदेन तदत्यन्ताभावः सुलभ एवेति अत्यन्ताभावघटितलक्षणां सुवचमेव ।
दीधितौ स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यनाधारत्वमपि स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्याधारत्वात्यन्ताभाव
एव विवक्षणीयः । न चान्त्यलक्षणावच्छेदेन क्रियायां लक्षणत्वसत्त्वेन तदभिज्ञायां
द्वित्रादिलक्षणावस्थायिन्यां तस्यां लक्षणत्वव्यवहारः स्यादिति वाच्यम् । अग्रिमलक्षणे-
ऽप्येतद्दोषसत्त्वेन तत्रत्यैतद्दोषपरिहारदिशा अत्रापि दोषवारणसंभवात् । अपि चोत्पत्ति-
घटकतया प्रविष्टलक्षणत्वस्थोत्पत्तिव्यवहारोपयोगित्वमेवेति न तादृशशङ्काया एवावकाशः ।
तथा च तदधिकरणतावच्छेदकं यत् स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यविकरणत्वाभावविशिष्टसमयत्वं
तदवच्छिन्नाधिकरणतानिरूपितवृत्तित्वाभाव एव तदधिकरणलक्षणाऽवृत्तित्वपदार्थ इति न
दोषप्रसक्तिः । न चाऽव्याप्यवृत्तिपदार्थस्याप्यधिकरणत्वं व्याप्यवृत्त्येवेति पते न क्रियादीना-

❀ दीधितिः ❀

स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंसविशिष्टसमयत्वम् ,

❀ जागदीशी ❀

सङ्गाद्, अतस्तदनङ्गीकारेऽप्याह स्ववृत्तीति । स्ववृत्तिर्यो ध्वंसस्तत्प्रतियोगि-
❀ काशिकानन्दी ❀

मन्यक्षणावच्छेदेनापि क्षणत्वसंभव इति वाच्यम् । तथा सति स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यभाव
एव प्रवेष्टव्य इत्यदोषात् ।

तथापि लक्षणांतरमिदं न लक्षणान्तरसमर्थनसहम् । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिवर्तिका-
प्रतियोगिकाभावप्रवेशे स्थूलकालस्यापि क्षणत्वापत्तिमिया स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वव्यापकी-
भूतप्रतियोगिताकाभावः प्रवेशनीय इति तन्निष्कर्षः ।

यत्तु स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वाद्यच्छिन्नाभावस्य स्थूलकाले क्षणत्ववारणाय
प्रवेशनीयतया महाप्रलयक्षणेऽव्यतिः । महाप्रलयवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वाद्यपेक्षया
ध्वंसप्रतियोगित्वस्य तत्समनियतलघुधर्मतया तस्यावच्छेदकत्वसंभवेन महाप्रलय-
वृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वस्यानवच्छेदकत्वादिति गदाधरमतम् । तच्चिन्त्यम् । तद-
धिकरणक्षणाऽवृत्तित्वेत्याद्युत्पत्तिलक्षणघटकक्षणत्वस्यैव निरुच्यमानतया गुरुधर्मस्या-
वच्छेदकत्वमङ्गीकृत्यैव लक्षणेऽस्थानात् । अन्यथा तदधिकरणक्षणावृत्तित्वत्वा-
पेक्षया कालिकसम्बन्धावच्छिन्नतदवृत्तित्वत्वस्य लघुत्वात् । स्वयमेव तदधिकरणक्षणेति
लक्षणावतरणमुक्तं—“उत्पत्तिनिर्वचनोपयोगितयैव क्षणलक्षणमवतारयितुं गुरुशरीरामपि
क्षणावृत्तितामुत्पत्तिं निर्वक्ति तदधिकरणेति” इति । अग्रे च “तदधिकरणक्षणाऽवृत्तित्व-
स्थले कालिकसम्बन्धेन तदवृत्तित्वनिवेशोऽप्युपपत्तौ उक्तयुक्त्या क्षणघटनानुरोधेन गुरु-
तरारम्भ” इति ।

तदधिकरणक्षणनिरूपितस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वाभावनिरूपिततादात्म्यसम्बन्धाव-
च्छिन्नव्याप्यतावत्स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगितायाः निवेशे गुरुधर्मवच्छिन्नप्रतियोगित्वानङ्गी-
कारेण क्षणलक्षणान्तरारम्भावतरणं कर्तुं शक्यमित्यपि न सत् । तत्रापि महाप्रलयो-
त्पत्तिलक्षणे तदवृत्तित्वाभावव्याप्यत्वस्य प्रवेशयितुं शक्यत्वात् । क्षणत्वप्रवेशमन्तरापि
उपपत्तेर्गुरुधर्मस्य तत्राप्यवच्छेदकत्वावश्यकत्वाच्च । तदनङ्गीकारेऽपि = क्षणिकान्त्यशब्द-
भेदाऽव्याप्यवृत्तित्वाद्यनङ्गीकारेऽपि ।

दीधितौ स्ववृत्तीति । तथा च समयविशिष्टसमयत्वं क्षणत्वम् । वैशिष्ट्यं च
स्वतादात्म्य-स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकध्वंसत्वव्यापकीभूताधिकरणावत्वोभयसम्बन्धेन ।
व्यापकता च स्वनिरूपिताधेयत्वसम्बन्धेन । अधिकरणत्वं चैकमव्याप्यवृत्तीति ज्ञेयम् ।
तदनङ्गीकारे यावत्त्वस्य बुद्धिविशेषविषयत्वात्मकानुगतधर्मस्य सत्त्वाभिप्रायेण लक्षणं नेयम् ।
स्ववृत्तित्वस्य ध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंसान्वयित्वे ध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकान्तं
व्यर्थविशेषणं स्यादतः प्रथमध्वंसपदार्थे स्ववृत्तित्वं विशेष्य दर्शयति—स्ववृत्तिर्यो ध्वंस

❀ जागदीशी ❀

प्रतियोगिको यावान् ध्वंसस्तद्विशिष्टसमयत्वमित्यर्थः । तथा च क्षणिक-
पदार्थाऽसत्त्वेऽपि स्थिराणामेवान्त्यक्षणावच्छेदेन तादृशयावद्ध्वंसविशिष्ट-
तया क्षणत्वमिति भावः । यावद्ध्वंसविशिष्टसमयत्वं महाप्रलयान्त्यक्षणा-
मात्रेऽव्याप्तमतः प्रतियोगिकान्तं, तदपि ध्वंसविशेषणम् । सृष्टिकालीनक्षणा-

❀ काशिकानन्दी ❀

इति । यथासन्निवेशे च न वैयर्थ्यं तदलस्य । क्षणिकपदार्थाऽसत्त्वेऽपि = द्वितीय
क्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगिपदार्थानङ्गीकारेऽपि । स्थिराणां = द्वित्रादिक्षणावस्थायिनाम् ।
अन्त्यक्षणावच्छेदेनेति । न च क्षणस्तावत्स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंस
विशिष्टसमयः । तस्यैव स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंसावच्छेदकत्वं कथमुच्यते
इति वाच्यम् । कालिकसम्बन्धेन स्वस्य स्वाधिकरणत्वमिव स्वविशिष्टसमयस्य स्वावच्छेद-
कत्वेऽपि क्षतिविरहात् । एवं तादृशयावद्ध्वंसविशिष्टक्रियान्तरमध्यवच्छेदकम् । तादृशेति ।
स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकैत्यर्थः । क्षणत्वमिति । ननु तादृशयावद्ध्वंसवैशिष्ट्य
स्यान्त्यक्षणावच्छेदेन क्रियादिषु सत्त्वे तदभिन्ने द्वित्रक्षणावस्थायिनः स्थिरस्य क्षणत्वापत्तिः ।
न च तादृशयावद्ध्वंसावच्छेदकावच्छिन्नक्रियादिस्तथा । तत एव । तत एव च तादृश-
यावद्ध्वंसस्वत्वोभयवत्त्वमपि । क्रियादौ उभयस्य सत्त्वात् । घटकालः क्षणः इति व्यवहारश्च
स्यात् । न हि कपिसंयोगविशिष्टवृत्तत्वं, कपिसंयोगवृत्तत्वोभयवत्त्वं वा न वृत्ते किन्तु
शखावच्छिन्नवृत्ते एवेति लोकव्यवहारः । तथा च मूलावच्छिन्नवृत्तः कपिसंयोगवृत्तत्वो-
भयवानित्यादिव्यवहारविरहेऽपि वृत्तस्तादृशोभयवानितिवत्, द्वित्रिक्षणावस्थायिपटाद्या-
त्मकवस्तुविशेषावच्छिन्नो घटकालः क्षण इति व्यवहाराभावेऽपि पटकालः क्षण इति
व्यवहारः स्यादेव । न च स्ववृत्तिध्वंसावच्छेदकीभूतो यः स्वावच्छेदककालः स एव
क्षणः । स्ववृत्तियावद्ध्वंसावच्छेदकत्वस्योत्तरकाले सत्त्वेऽपि तस्य स्वकालत्वविरहाददोष
इति वाच्यम् । कोऽयमवच्छेदकीभूतकालः । तस्यैव स्वरूपं जिज्ञास्यत इति चेद् ?

अत्राहुः । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंस-स्वैतदुभयत्वमेव क्षणत्वम् ।
स्ववृत्तियावद्ध्वंसः स्वं चैकक्षणमेव तिष्ठति । उत्तरक्षणे स्वस्याभावात्, पूर्वक्षणे यावद-
ध्वंसविरहाद् । न च तन्निष्ठोभयत्वमेव तदा क्षणिकपदार्थः सिद्ध्यतीति वाच्यम् ।
बुद्धिविशेषविषयत्वरूपोभयत्वस्य विषयविरहकालेऽपि स्थितिसंभवेन तस्य क्षणिकत्वाभावेऽपि
क्षतिविरहात् । कालिनेन तादृशोभयत्वस्योत्तरक्षणादौ सत्त्वेऽपि पर्याप्त्या उत्तरक्षणादौ
विरहेणैव दोषासंभवात् । न च तर्हि पर्याप्तिरेव क्षणिकी स्यादिति वाच्यम् । तस्या
उभयस्वरूपत्वेन क्षणिकत्वाभावाद् योगिनामपेक्षाबुद्धिमादायैव सृष्टिकाले उभयत्वस्य सम्पा-
दनीयत्वात् । क्षणो नष्ट इत्यादिव्यवहारश्च तादृशक्षणाविषयनमात्रमादायेति दिक् ।

ननु स्ववृत्त्यभावप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंसविशिष्टसमयत्वं लक्षणमस्त्वित्यत
आह—सृष्टीति । स्वोचरोत्पन्नवस्तुनोऽत्यन्ताभावः स्वस्मिन् वर्तते न तु तद्ध्वंसः ।

ॐ जागदीशो ॐ

मात्रस्यैव स्वोत्तरोत्पन्नपदार्थात्यन्ताभाववत्त्वात्तत्प्रतियोगिकध्वंसवैशिष्ट्या-
भावाच्चाऽव्याप्तितादवस्थ्यमतो ध्वंसपर्यन्तम् ।

अत्र ध्वंसस्य स्ववृत्तित्वं कालिकसम्बन्धेन बोध्यम् । तेन यथाकथंचिद्-
व्यभिचारादिसम्बन्धेन तत्तत्क्षणवृत्तीनां तत्तत्क्षणोत्तरोत्पन्नध्वंसानां
कालिकसम्बन्धेन वैशिष्ट्यस्य तत्तत्क्षणेपु विरहेऽपि नाऽव्याप्तिः । प्रहरादी-
नामपि स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयत्किंचिद्ध्वंसविशिष्टत्वादतिव्याप्ति-
रतो यावत्पदम् । नष्टघटप्रतियोगिकसंयोगादेरपि स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगि-

ॐ काशिकानन्दो ॐ

तत्प्रतियोगिकेति । स्वोत्तरोत्पन्नपदार्थप्रतियोगिकेत्यर्थः । अव्याप्तीति । कालिकेन
गगनादीनां वृत्तित्वविरहपक्षेऽपि प्रलयवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगिगगनादिध्वंसाऽप्रसिद्ध्या
तस्य कूटाऽप्रवेशादेव न तत्राऽव्याप्तिः । ध्वंसपर्यन्तमिति । प्रथमध्वंसपदफलमिदम् ।
चरमध्वंसपदफलस्याग्रे वक्तव्यत्वात् ।

अत्र = स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकेत्यादिलक्षणे । स्ववृत्तित्वं = लक्षणघटक
स्ववृत्तिपदग्राह्यवृत्तित्वम् । बोध्यमिति । अन्यथा स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयाव-
द्ध्वंसवैशिष्ट्यस्य कालिकसम्बन्धेनाग्रे वक्तव्यतया स्ववृत्तित्वस्य कालिकसम्बन्धेनानुक्तौ
यद्वस्तुपादाय लक्षणं नेयं तदुत्तरोत्पन्नध्वंसस्यापि व्यभिचारादिसम्बन्धेन तद्वस्तुवृत्तितया-
ऽव्याप्तिः स्यात् । तादृशवस्तुवृत्त्युत्तरोत्पन्नध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंसस्य कालिकेन
तद्वस्तुति विरहादिति तदाह—तेनेति । महाप्रलये लक्षणसमन्वयादव्याप्तिरिति ।

एकं प्रहरं स्वपदेनोपादाय तत्रापि क्षणलक्षणं नेतुं शक्यम् । स्ववृत्तिर्यस्तादृशप्रहर-
पूर्वनष्टवस्तुध्वंसः तत्प्रतियोगिप्रतियोगिकध्वंसस्य समस्तप्रहरकाले सत्त्वादतो यावत् पदमु-
पात्तम् । तदुपादाने तस्मिन् प्रहरेऽपि बहूनां वस्तूनां नष्टत्वात् प्रहरस्य चरमक्षणे उत्पन्न-
ध्वंसोऽपि यावदन्तर्गततया लाभासद्वैशिष्ट्यस्य चरमक्षणावच्छेदेनैव प्रहरे सत्त्वान्न
सकलस्य प्रहरस्य क्षणत्वापत्तिरित्याह—प्रहरादीनामिति । निरवच्छेदेनेत्यादिः । तेनान्य-
क्षणवच्छेदेन प्रहरस्यापि क्षणताया इष्टत्वेऽपि नासंगतिः ।

ननु स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्विशिष्टत्वं लक्षणमस्तु किं ध्वंसपदोपादा-
नेनात आह—नष्टेति । संसर्गायम् अभावीवं चेति प्रतियोगित्वं द्विविधम् । ध्वंसपदा-
नुपादाने उभयमपि ध्रियेत । तथा च स्वपदग्राह्यं यत् क्रियादि महाप्रलयादिश्च तद्वृत्तिध्वंस-
प्रतियोगी यश्चिरातीतघटादिस्तत्प्रतियोगिकत्वेन तदीयध्वंस इव तदीयसंयोगोऽपि लभ्येत ।
न हि तादृशसंयोगादिवैशिष्ट्यं स्वपदग्राह्ये क्रियादौ । घटीयसंयोगस्यापि घटेन सह
नष्टतया उत्तरकालीनक्रियादिषु कालिकेन तद्वैशिष्ट्यासंभवादित्यसंभवः स्यादित्यर्थः ।
नन्वेवमपि ध्वंसपदोपादानमयुक्तमेव अभावपदोपादानं तु युक्तम् । तत एव संयोगादेर्वि-
रणसंभवात् । न च स्वपदग्राह्यक्रियादिवृत्तिध्वंसप्रतियोगिघटादिप्रतियोगिकप्रागभावस्यापि

❀ जागदीशी ❀

प्रतियोगिकत्वाद् यावत्तद्वैशिष्ट्यस्य च कचिदपि क्षणे विरहादसंभवः स्यादतोऽभावनिरूपितस्य प्रतियोगिताविशेषस्य लाभाय चरमध्वंसपदम् । तेनाभावत्वमपेक्ष्य जन्याभावत्वरूपस्य ध्वंसत्वस्य गुरुत्वेऽपि न क्षतिः । तस्याऽप्रविष्टत्वाद् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

घटुं शक्यतया तस्य चान्त्यक्षणावच्छेदेन क्रियादौ विरहादसंभवादावस्थितिमिति वाच्यम् । प्रागभावस्यैव निरस्यमानतया तमुपादाय दोषाऽप्रसक्तेः । न च ध्वंसपदविरहेऽभावपदमेव निवेशनीयमिति किं लाघवं लब्धमिति वाच्यम् । ध्वंसत्वं हि जन्याभावत्वम् । तत्र जन्याभावत्वेनाभावप्रवेशापेक्षयाऽभावत्वेनाभावप्रवेशस्य लघुत्वादित्याशङ्क्याह—अभावनिरूपितस्येति । एवं च ध्वंसपदस्याभावत्वेनाभावप्रतिपादने एव तात्पर्यमिति भावः । तस्य = जन्याभावत्वेनाभावस्य । अप्रविष्टत्वादिति । न चैवं प्रथमध्वंसत्वनिवेशोऽफलः, स्ववृत्त्यभावप्रतिगोविस्वोत्तरवृत्तिनोऽभावस्य स्वस्मिन्नक्षतेरिति वाच्यम् । स्ववृत्त्यभावप्रतियोग्युत्तरकालोत्पन्नवस्तुध्वंसस्यापि यावदन्तर्गमात्तस्य स्वस्मिन् विरहेण ऽप्याप्तेः ।

ननु स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावदभावत्वं निवेशयितुमशक्यम् । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिनो व्यभिचारादिसम्बन्धेनान्त्यक्षणावच्छेदेनाभावविरहाद् । प्रतियोगिकाले व्यभिचारादिसम्बन्धेन तदभावः प्रसिद्ध एव । तथा च कथं ध्वंसत्वेनाऽप्रवेशकथनसंगतिः । न च कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतिगोविताकयावदभावः प्रविष्ट इति वाच्यम् । तथा सति प्रथमध्वंसत्वनिवेशसार्थक्यानुपपत्तेः । न च प्रथमाभावस्य सम्बन्धानियन्त्रितत्वाद् स्ववृत्तेर्व्यभिचारसम्बन्धेन स्वाभावस्य प्रतियोगिभूतं यत्त्वं कालिकसम्बन्धेन तदभावस्य स्वस्मिन् विरहादसंभववारणाय प्रथमध्वंसत्वनिवेशसार्थक्यमिति वाच्यम् । तथा सति अन्त्याभावस्यापि सम्बन्धानियन्त्रितत्वेन दोषप्रसक्तैर्युक्ततया ध्वंसनिवेशस्य युक्तत्वात् । पूर्वग्रन्थविरोधान्च ।

अत्राहुः । ध्वंसत्वाऽप्रवेशे व्यभिचारादिसम्बन्धेनाभावमादाय दोषवारणाय कालिकैतरसम्बन्धानवच्छिन्नत्वं प्रतियोगितायां देयम् । ध्वंसीया प्रतियोगिता न किञ्चित्सम्बन्धावच्छिन्नेत्यदोषः । तथा च कालिकैतरसम्बन्धानवच्छिन्नस्ववृत्त्युत्तरकालीनपदार्थात्यन्ताभावप्रतियोगिप्रतियोगिकध्वंसस्य यावदभावान्तर्गतस्य विरहादव्याप्तिरिति प्रथमध्वंसपदसार्थक्यं पूर्वग्रन्थसंगतिश्च द्वितीयध्वंसत्वनिवेशस्यानतिप्रयोजनकत्वादेतद्ग्रन्थसंगतिश्च परन्तु कालिकैतरसम्बन्धानवच्छिन्नत्वघटितस्य लक्षणांतरतया ध्वंसत्वघटित-लक्षणादूषकत्वमिति विन्यमम् ।

वस्तुतस्तु व्यभिचारविषयत्वादीनां वृत्त्यनियामकत्वाभिप्रायेणैतद्ग्रन्थसंगतिः । सर्वे ध्वंसा इत्याद्यग्निमग्रन्थस्तु तेषां वृत्तिनियामकत्वाभिप्रायेणेति ध्येयम् ।

परे तु व्यभिचारादिसम्बन्धावच्छिन्नात्यन्ताभावस्यापि नित्यत्वेन त्रैकालिकत्वमवश्यं वक्तव्यमिति चिरपूर्वघटानां स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिनां व्यभिचारसम्बन्धावच्छिन्नाभावोऽपि

ॐ जागदीशी ॐ

अभासत्वस्येव ध्वंसत्वस्याप्यखण्डत्वमते वैयर्थ्यानवकाशाच्च । सर्वे ध्वंसा इति ज्ञानेऽपि निरुक्तयावद्ध्वंसानां विषयितया वैशिष्ट्यस्य क्षणद्वयावच्छेदेन सत्त्वात्तत्रातिव्यप्तिरतः समयपदं कालिकसम्बन्धेन वैशिष्ट्यलाभाय ।

यत्तु महाप्रलयावच्छेदेन गगनादेरपि निरुक्तयावद्ध्वंसविशिष्टत्वाद्-तिव्याप्तिः, अतः समयपदं जन्यार्थकमिति, तन्न, यथाकथंचित्सम्बन्धेन स्ववृत्तित्वमादायाऽव्याप्तिभिर्या कालिकसम्बन्धेन स्ववृत्तित्वस्य वाच्यतया तत्सम्बन्धेन गगनवृत्तित्वाऽप्रसङ्ग्यैव तत्रातिव्याप्त्यसंभवात् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

स्वस्मिन् वर्तत एव । न चैवमियं प्रथमवटिका द्वितीयवटिकात्वादित्यादौ प्रथमवटिका-मात्रवृत्तितद्घटादिरुपाधिरिति प्रतीतिर्भवति । संप्रति तद्घट उपाधिर्नास्तीत्यपि प्रतीतिः स्यादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । तादृशव्यवहाराभावस्तु प्रागुक्तदिशाऽन्वयबोधदित्याहुः ।

अखण्डत्वेति । जन्यभावत्वस्य तथात्वे घटादेरपि जन्यत्वाद् घटाभावाभावत्वाच्च घटाभावध्वंसात्मकत्वं स्यादतोऽखण्डत्वं ध्वंसत्वस्येति भावः । जन्यत्वे सति भावभिन्नत्वं ध्वंसत्वं, न चैवं घटात्मकस्य घटप्रागभावध्वंसस्य ध्वंसत्वानापत्तिः । प्रागभावानङ्गीकारेण तथाशङ्कितुमशक्यत्वादित्याशयेनोक्तं—मते इति । इदमुपलक्षणां, व्यभिचारादीनां वृत्तिनियामकत्वपक्षेऽपि वैयर्थ्यानवकाशात् ।

निरुक्तयावद्ध्वंसानां = स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंसानाम् । क्षणत्वं तादृशज्ञानस्यान्त्यक्षणवच्छेदेनेष्टमेवात आह—क्षणद्वयावच्छेदेनेति । अतिव्याप्ति-रिति । इदं च विभिन्नकालीनवस्तुवैशिष्ट्यमपि ज्ञाने वर्तत इति मतेन । न च ज्ञानी-यसमवायस्यात्मनि सत्त्वेऽपि ज्ञानविरहकाले ज्ञानवैशिष्ट्यं यथा नात्मन्यङ्गीक्रियते किन्तु ज्ञानोपलक्षितत्वमेव तथा विषयिताखण्डध्वंसोयसम्बन्धस्य ज्ञाने सत्त्वेऽपि तद्वैशिष्ट्यं तत्र दुर्घटमिति वाच्यम् । ज्ञानविरहकाले ज्ञानप्रतियोगिकसमवायानङ्गीकारात् । विषयविरहेऽपि विषयप्रतियोगिकविषयितास्वीकाराच्चोपपत्तेः । न चात्रैवंविधवैलक्षण्ये प्रमाणाभाव इति वाच्यम् । पूर्वकालीनज्ञानेच्छादिकमादाय अधुना ममेच्छास्तोत्पत्त्ययात्, ममेच्छा नास्तीतिप्रत्ययाच्च आत्मनि इच्छादिविरहकाले इच्छाप्रतियोगिकसमवायो नाङ्गीक्रियते । मम ज्ञाने सर्वे ध्वंसा वर्तन्ते मम बुद्धौ पूर्वकालीनघटो वर्तते इत्यादिप्रत्ययाच्च ज्ञाने विषयविरहकालेऽपि विषयितया वस्तुवैशिष्ट्यमुरगम्यते । अथ किं पुनरत्र बोधमिति चेद् ? तत्तज्ज्ञानस्य क्षणद्वयवर्तिनः पूर्वकालो न घटादिवैशिष्ट्यविरहे तदुरज्जद्विस्वनपि दुर्घटमेव स्यादिति कदापि तद्वत्त्वप्रतीतिर्न स्यादिति स्वभावविशेष एव विषयितासम्बन्धस्य पूर्वकालीन वस्तुवैशिष्ट्यसम्पादकत्वमिति ।

यत्तु शब्दादिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंसवैशिष्ट्यं महाप्रलयावच्छेदेन गगना-देरतीति तत्रातिव्याप्तिवारणाय समयपदमिति गदाधरीयव्याख्यानं, तत्तु विषयत्व-

❀ दीधितिः ❀

स्ववृत्तियावद्ध्वंसविशिष्टसमयत्वं, स्ववृत्तियावदभावविशिष्टसम-

❀ जागदीशी ❀

महाप्रलयावच्छेदेन महाकालस्य तु तादृशयावद्ध्वंसविशिष्टतया
क्षणत्वं न क्षतिकरमिति ध्येयम् ।

लाघवादाह स्ववृत्तियावदिति । ध्वंसत्वं यदि जन्याभावत्वं नाखण्डो-
पाधिस्तदा जन्यत्वप्रवेशे वैयर्थ्यं प्रागभावानङ्गीकारेणाभावत्वघटितस्यैव
सम्यक्त्वादित्याशयेन लक्षणान्तरमाह स्ववृत्तीति । यावदभाववैशिष्ट्यं
न कस्यापि क्रियादेरतः-स्ववृत्तीति । स्ववृत्तियावत्पदार्थवैशिष्ट्यमपि न
कस्यचित्स्थिरस्येत्यव्याप्तिरत उक्तमभावेति ।

कार्योत्पत्तिक्षणे सामग्रीक्षणो नष्ट इत्यादिव्यवहारौपयिकं विनश्यदवस्थ-

❀ काशिकानन्दी ❀

व्यभिचारादीनां वृत्तिनियामकत्वे स्ववृत्त्युत्तरकालीनध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंसस्य
महाप्रलयान्यक्षणमात्रेऽसंभवादव्याप्तिसंभवे तत्परित्यागान्नातिरमणीयम् ।

ननु समयपदस्य जन्यत्वार्थकत्वेऽस्वीकारे महाकालस्य महाप्रलयावच्छेदेन क्षणत्वं
न स्यात्, तत्र कालिलसम्बन्धेन वृत्तिप्रसिद्धेः स्ववृत्तियावद्ध्वंसवैशिष्ट्यस्य महाप्रलया-
वच्छेदेन महाकाले सत्त्वादित्याशङ्कामिष्टापत्त्या परिहरति—महाप्रलयावच्छेदेनेति ।

लाघवात् = ध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकत्वाऽप्रवेशप्रयुक्तलाघवात् । स्ववृत्तियाव-
दिति । स्ववृत्तियावद्ध्वंसविशिष्टसमयत्वमितिलक्षणान्तरमित्यर्थः । समयविशिष्टसमयत्वं,
वैशिष्ट्यं च स्वतादात्म्य-स्ववृत्तिध्वंसत्वव्यापकाधिकरणतावत्त्वसम्बन्धाभ्याम् । व्यापकत्वं
प्रागुक्तम् । उत्तरलक्षणमवतारयति—ध्वंसत्वमिति । जन्याभावत्वं = जन्यत्वे सति
भावभिन्नत्वम् । प्रागभावानङ्गीकारेणेति । तदङ्गीकारे तु क्रियादिवृत्तेरन्यक्षणवृत्तिप-
दार्थप्रागभावस्यान्यक्षणेऽभावेनाऽसंभवः स्यादिति भावः । अत इति । अव्याप्तिवारण्येति
शेषः । महाप्रलयाभावस्य कालिकेन महाप्रलयवृत्तौ क्षतिविरह एव । ननु स्ववृत्तियावद-
विशिष्टत्वमेव लक्षणमस्तु किमभावपदोपादानेनेत्यत आह—स्ववृत्तीति । द्वित्रादिक्षणावस्था-
यिपदार्थेषु स्वीयाद्यक्षणे वर्तमानस्य द्वितीयादिक्षणे ध्वंसं च प्राप्नुवतोऽपि यावदन्तर्गततया
तस्य तद्ध्वंसस्य चैकक्षणवच्छेदेनाऽवर्तनादिति भावः । अभावेतीति । भावभिन्नार्थकमिति
शेषः । तेन घटादीनां घटाभावाभावात्मकतया न तद्दोषतादवस्थम् । व्यभिचारादिसम्बन्धा-
वच्छिन्नाभावानां प्रागुक्तैव सरणिः ।

कार्योत्पत्तिक्षणे = तत्तदघटादिरूपकार्योत्पत्तिक्षणे । सामग्रीक्षणः = तत्तत्कार्य-
सामग्रीक्षणः । इत्यादिव्यवहारौपयिकमिति । अन्त्यक्षणावच्छिन्नक्रियादेरुत्तरक्षणे
नाशादिति भावः । ननु स्वस्वपूर्ववर्तित्वं स्वस्मात् स्वस्मात् पूर्वं वृत्तिमत्त्वम् । न च वीप्सावै-

❀ जागदीशी ❀

पदार्थेति तु स्वरूपकथनं न तु प्रविष्टं वैयर्थ्यात् । न च स्वस्वोत्तरवर्तितयावत्-
पदार्थविशिष्टत्वमित्येव सम्यक्, वक्ष्यमाणत्वं पूर्वत्वापेक्षया स्वध्वंसकाली-
नत्वरूपस्वोत्तरत्वप्रवेशे लाघवात्, अन्त्यक्षणावच्छिन्नक्रियादेरेव तथात्वा-
दिति वाच्यम् । स्वोत्तरवर्तित्वस्याऽप्रसिद्ध्या प्रलयक्षणाऽप्यभिप्रायसंगादिति

❀ काशिकानन्दी ❀

पूर्वपङ्क्तिरपि व्याख्येया ।

स्वोत्तरवर्तीति । अनुगमस्तु समयविशिष्टसमयत्वम् । वै० स्वतादात्म्य-स्वविशि-
ष्टयावत्पदार्थवत्त्वोभयसम्बन्धेन । अत्र वैशिष्ट्यं स्ववृत्तित्वस्वोत्तरवृत्तित्वोभयसम्बन्धेन ।
स्वपदग्राह्यक्रियाद्यन्त्यक्षणावच्छेदेन समुत्पन्नपदार्थविशेषोऽपि यावदन्तःयाती । न हि
तद्विशिष्टत्वे सति स्ववमन्त्यक्षणावच्छिन्नक्रियां विहायान्यत्रेति अन्त्यक्षणावच्छिन्न-
क्रियात्मकक्षणे लक्षणमन्वयो ज्ञेयः । वक्ष्यमाणेति । अनुपदं दीधितिकारैरित्यादिः ।
स्वध्वंसकालीनत्वेति । स्वध्वंसकालीनसमयत्वेत्यर्थः । तेन गगनादेर्न क्रियोत्तरत्वम् ।

ननु क्रियादिध्वंसकालवृत्तित्वं महाकालस्य । अस्ति च समयत्वमपि तस्य । तथा
च तद्वृत्तियावत्पदार्थस्य क्रियादौ विरहेणासंभवः । न च समयपदं जन्यार्थकमेव योज्यमिति
न दोषः । महाकालस्याजन्यत्वादिति वाच्यम् । क्रियाध्वंसकालवर्त्तिपूर्वोत्पन्नघटाद्यात्मक-
व्यक्तेरपि निरुक्तस्वोत्तरत्वात्तद्वृत्तियावत्पदार्थवैशिष्ट्यस्यैवान्त्यक्षणावच्छेदेन क्रियायां
दुर्घटत्वात् । तथा हि यो घटः क्रियोत्पत्तिपूर्वमेव स्मुत्पन्नः क्रियाध्वंसकालेऽपि च वर्त्तते
सोऽपि क्रियाध्वंसकालीनत्वात्क्रियोत्तरत्ववान् तद्वृत्तित्वे सति क्रियावृत्तिपदार्थः क्रियाप्रथ-
मद्वितीयादिक्षणे वर्त्तमानः क्रियाकाले एव ध्वंसमानो यः पदार्थस्तादृशज्ञानादिरूपपदा-
र्थोऽपि यावदन्तर्गतो न हि सोऽन्त्यक्षणावच्छेदेनेति । न च स्वध्वंसकालीनत्वं स्वध्वंसाधि-
करणक्षणत्वमिति न दोषः । तादृशघटादेः क्षणत्वविरहादिति वाच्यम् क्षणलक्षणे
क्षणप्रवेशापत्तेरिति चेन्न । स्वोत्तरत्वं स्वध्वंसकालीनत्वे सति स्वीकालीनान्यत्वमिति न
कोऽपि दोषः । वस्तुतस्तु स्वध्वंसकालीनत्वमिति न स्वोत्तरत्वपदार्थः । अपि तु स्वोत्तरवर्त्ति-
त्वपदार्थो जगदीशमिमत् इति ध्येयम् ।

तथात्वात् = क्षणत्वात् । अत्रेयमाशङ्का । ननु घटपूर्वं सामग्रीक्षणे जायत इति
व्यवहारस्याऽनिर्वाहादेवंविधशङ्कैव निरास्पदेति । यत्तु स्वपूर्वत्वापेक्षया स्वोत्तरत्वप्रवे-
शस्य लघुत्वेनान्त्यक्षणावच्छिन्नक्रियादेः क्षणत्वमायातं यदि तदा तादृशव्यवहारोऽसिद्ध
एवेति । तत्तुच्छम् । एवं सति पूर्वलक्षणस्यैव सम्यक्त्वे लक्षणान्तरानुधावनवैफल्यात् ।
स्ववृत्तियावदभावविशिष्टसमयत्वस्यैव क्षणलक्षणत्वसंभवात् । न च घटाद्यात्मकचिरका-
लस्थायिवस्तुनः स्वपदेनोपादाने तद्वृत्तियावदभावेत्यनेनानन्ता अभावा लभ्येरन् ।
तदपेक्षया स्वस्वोत्तरोभयवर्त्तिपदार्थमात्रग्रहणे किञ्चित्लाघवमिति वाच्यम् । व्यापकत्वघटित-
लक्षणस्य वक्ष्यमाणतया एतादृशलाघवस्याऽकिञ्चित्करत्वात् । प्रत्युत स्ववृत्तित्व-स्वोत्त-

ॐ जागदीशी ॐ

भावः । प्रहरादेरपि स्वस्वपूर्ववृत्तिचिक्चित्पदार्थविशिष्टत्वात्तद्वारणाय यावदिति । न च यावत्त्वस्यैकस्याभावात् प्रातिस्विकरूपेणोपादानेऽनतिप्रसक्तयत्किंचित्पदार्थप्रवेशावश्यकत्वे शेषवैयर्थ्यमिति वाच्यम् । स्वस्वपूर्व-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

रवृत्तित्वयोः प्रवेशेन तवैव गौरवम् । अन्यथा स्वस्वोत्तरवृत्तियावद्व्यंशानामेव प्रवेशनीयत्वे स्वस्वोत्तरवृत्तियावत्पदार्थप्रवेशे एव बीजाभावापत्तेरिति ।

प्रहरादेः = निरवच्छिन्नप्रहरादेः । यत्किंचित्पदार्थेति । प्रहरपूर्वोत्पन्नध्वंसाद्यात्सकपदार्येत्यर्थः । तद्वारणाय = प्रहरादिवारणाय = प्रहरादेः क्षणत्ववारणाय । एकस्याभावादिति । घटपटमठादिगतयावत्त्वं गजतुरगगवयगोगतयावत्त्वमित्येवमेकयावत्त्वस्य सत्त्वादिति भावः । एवं च स्वस्वपूर्ववृत्तियावत्पदार्थपदेन घटपटमठादिगतयावत्त्वोपादाने तादृशयावत्पदार्थवत्त्वस्य क्रियाद्वितीयतृतीयादिक्षणेपि सत्त्वादितिप्रसङ्गः स्यादिति भावः । ननु स्वस्वपूर्ववृत्तिनो ये घटपटमठप्रभृतयः स्वद्वितीयक्षणेत्पत्तिनाशप्रतियोगिभूतस्वपूर्वोत्पन्नज्ञानादिव्यक्तयश्च तावद्गतयावत्त्वं प्रवेशितमिति न दोषः । घटादीनां क्रियाद्वितीयादिक्षणेपि सत्त्वेऽपि तादृशज्ञानादिव्यक्तीनामेवातयात्वात् । अथवा घटाधिकरणत्वे सति पटमठादिस्वस्वपूर्ववृत्तित्वेन लब्धव्याखिलव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वेनाधिकरणत्वमेव प्रविष्टं तावतापि लक्षणं सुषटमेवेत्याशङ्क्याह—प्रातिस्विकरूपेणोपादाने इति । स्वस्वपूर्ववृत्तिपदार्थानामित्यादिः । अनतिप्रसक्तयत्किंचित्पदार्थप्रवेशावश्यकत्वे इति । अतिप्रसक्तयनापादकयत्किंचित्पदार्थप्रवेशावश्यकत्वे इत्यर्थः । शेषवैयर्थ्यमिति । अयं भावः—केवलं घटपटमठादीन् प्रातिस्विकरूपेणोपादायातिप्रसक्तिवारणं न संभवति । स्वपदग्राह्यक्रियादौ द्वितीयक्षणाद्यवच्छेदेनापि तादृशपदार्थानां सत्त्वेन स्थूलकालस्यापि क्षणत्वापत्तेः । तस्मात् प्रथमक्षणमात्रावच्छेदेन पदार्थविशिष्ट्यलाभाय स्वस्वपूर्ववृत्तिपदार्थास्तादृशा अपि प्रातिस्विकरूपेण धर्तव्याः ये खलु क्रियोत्पत्तिद्वितीयक्षणे नाशं ब्रजन्ति । तथा च यावदन्तर्गततदधिकरणत्वस्य द्वितीयादिक्षणावच्छेदेन क्रियायां विरहान्नातिप्रसक्तिः । एवं स्थिते सति अतिप्रसङ्गभङ्गनिदानभूतां क्रियाद्वितीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगिनीं तादृशीमेकां व्यक्तमेव तद्व्यक्तित्वेन लक्षणे प्रवेशेनैव सकलानर्थवारणसंभवेऽन्यासां घटपटादिव्यक्तीनां प्रवेशवैयर्थ्यमिति । एवं च सति स्वपूर्ववृत्तित्वप्रवेशवैयर्थ्यमिति । स्वतादात्म्यस्ववृत्तित्त्वव्यक्त्यधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन समयविशिष्टसमयस्यैव लक्षणत्वसंभवात् । न च स्ववृत्तित्वमपि व्यर्थम् । तद्व्यक्त्या समं सम्बन्धालाभाय तन्निवेशावश्यकत्वात् । स्वकालीनत्वप्रवेशे गौरवात् । कालिकेन स्ववृत्तित्वस्यैवामल्लक्षणे प्रविष्टत्वात् । न च तद्व्यक्त्यधिकरणसमयत्वमित्येव लक्षणमस्त्विति वाच्यम् । तद्व्यक्त्यधिकरणत्वस्य क्षणद्वयादावपि संभवात् । न च तद्व्यक्त्यधिकरणतत्क्रियात्वमेव लक्षणमस्तु । निखिलक्षणाभानुगमस्य वक्तुमशक्यत्वाद् । तत्तद्व्यक्तरोधेयभूतायाः

ॐ जागदीशी ॐ

वर्त्तिपदार्थत्वव्यापकतावच्छेदकाधिकरणतावत्त्वस्यैव लक्षणत्वात् । यावत्पदेन तादृशव्यापकत्वलाभात् ।

समयपदं तु स्ववृत्तित्वस्य स्वपूर्ववृत्तित्वस्य तादृशयावत्पदार्थवैशिष्ट्यस्य च कालिकसम्बन्धावच्छिन्नत्वलाभाय । तेन विषयत्वादिसम्बन्धेन स्वनिष्ठस्य

ॐ काशिकानन्दी ॐ

प्रवेशावश्यकत्वादिति वाच्यम् । तत्क्रियाकालोत्पन्नक्रियान्तराणामपि अनन्तानां संभवेन यावत्क्रियाणां तत्तद्व्यक्तित्वेन प्रवेक्ष्य क्षणानां सम्पादने गौरवादेकक्षणोत्पन्नयावत्पदार्थानां तत्तत्क्षणावच्छेदेनानुगतक्षणत्वसम्पादनाय समयविशिष्टसमयत्वस्य लक्षणत्वावश्यकत्वात् ।

व्यापकतावच्छेदकाधिकरणतेति । व्यापकतावच्छेदकसम्बन्धश्च स्वनिरूपितत्वात्मको बोध्यः । आधेयताया आधेयभेदेन भिन्नत्वे कस्या अप्याधेयतायाः स्वस्वपूर्ववर्त्तिपदार्थत्वव्यापकत्वाऽसंभवेनाधिकरणतायां व्यापकतावच्छेदकत्वनिवेशः । एवं च निरूपितत्वसम्बन्धेन तत्तत्क्रियानिष्ठाधिकरणत्वेन रूपेणाधेयताया व्यापकत्वाक्षतेरदोषः । यत्र लक्षणं नेयं तत्तत्क्रियानिष्ठाधिकरणताया अनुगत्वात् । न च तत्तत्क्रियानिरूपिताधेयतात्वेनापि आधेयतायां व्यापकत्वं संभवतीति वाच्यम् । स्वस्वपूर्ववर्त्तिपदार्थत्वव्यापकतावच्छेदकाधेयतात्वावच्छिन्नाधेयतानिरूपिताधिकरणतायाः स्थूलकालेऽपि सत्त्वात्, तत्तत्क्रियानिरूपिताधेयतात्वप्रवेशेऽननुगमाद् गौरवाच्च ।

न च स्वस्वपूर्ववर्त्तिनां नानात्वेन तत्तदधिकरणताया अपि नानात्वात् कस्या अप्यधिकरणताया व्यापकतावच्छेदकत्वं न संभवतीति वाच्यम् । स्वस्वपूर्ववर्त्तियावत्पदार्थगतयावत्त्वावच्छिन्नधिकरणताया एव स्वस्वपूर्ववर्त्तिपदार्थत्वव्यापकतावच्छेदकत्वसंभवात् । यावत्त्वं बुद्धिविशेषविषयत्वम् । न चैवं तादृशावच्छिन्नाधिकरणत्वप्रवेशेनैवोपपत्तौ शेषवैषम्यमिति वाच्यम् । यावत्त्वावच्छिन्नाधिकरणतात्वेन तदप्रवेशात् । स्वस्वपूर्ववर्त्तिपदार्थत्वव्यापकतावच्छेदकत्वेनैव तदप्रवेशात् । न चेदमधिकरणत्वमधिकरणस्वरूपमितिरिक्तो वा, आधे चतुःक्षणस्यायिन्यास्तस्याः क्षणत्वापत्तिः । अन्त्ये तदेवाधिकरणत्वं क्षणिकमापतितमिति प्रथमलक्षणपरित्यागे बीजाभावापत्तिरिति वाच्यम् । स्वस्वपूर्ववर्त्तियावत्पदार्थस्वरूपतायाः, तत्क्रियाद्वितीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्येतदुभयस्वरूपताया वा उपगमे दोषाभावादिति दिक् ।

यद्यपि निरूपकत्वसम्बन्धेनाधिकरणताया एव व्यापकत्वमेव वक्तुं शक्यं, तथापि वृत्त्यनियामकसम्बन्धनस्य व्यापकतानवच्छेदकत्वाद् उभयाभावादिवारकनिवेशान्तरे गौरवाच्च निरुक्तव्यापकतावच्छेदकताप्राप्त्यधिकरणतावत्त्वमेव प्रवेशितमित्यवचेयम् ।

स्वस्वपूर्ववर्त्तियावत्पदार्थो न क्रियाद्वितीयक्षणे इत्यादिप्रत्ययबलेनोक्तार्थो यावत्पदलभ्य एवेत्याह— यावत्पदेनेति । स्ववृत्तित्वस्य सम्बन्धनियन्त्रणफलमाह - विषयत्वादिसम्बन्धेनेति । स्वपदग्राह्यक्रियादिविषयकचिरपूर्वकालोत्पन्नज्ञानं विषयतया स्वनिष्ठं

❀ दीधितिः ❀

स्वपूर्वत्वं च स्वाधिकरणयावत्कालवृत्तिर्ध्वंसप्रतियोगित्वम् ।

❀ जागदीशी ❀

चिरातीतज्ञानादेः उत्पत्त्यवच्छिन्नक्रियादौ कालिकसम्बन्धेन वैशिष्ट्यविरहेऽपि नाऽसंभवः, न वा क्षणमात्रस्यैव विषयतया स्वपूर्ववर्तिनः कालिकसम्बन्धेन च स्थितिक्षणावच्छेदेन स्ववृत्तोज्ञानस्यावच्छेदेन कालिकतया वैशिष्ट्यविरहेऽप्यव्याप्तिः । नापि सर्वे पदार्था इति ज्ञानस्याप्युत्पत्त्यवच्छिन्नस्य क्षणत्वाद् विषयितया तदीयवैशिष्ट्यस्य क्षणद्वयावच्छेदेन सत्त्वात्तात्त्रातिव्याप्तिरिति ।

ननु लक्षणान्तर्गतं स्वपूर्वत्वं स्वोत्पत्तिकालीनध्वंसप्रतियोगित्वं तदन्तर्गता चोत्पत्तिः क्षणघटितेत्यन्योन्याश्रय इत्यत आह स्वपूर्वत्वं चेति । स्वाधिकरणीभूततृतीयादिक्षणवृत्तिर्ध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तेः स्ववृत्तिपदार्थ-

❀ काशिकानन्दी ❀

स्वपूर्वकालनिष्ठं च कालिकेनेति यावदन्तर्गतं तादृशज्ञानमपि । न पुनस्तद्वैशिष्ट्यं क्रियादौ विभिन्नकालीनत्वादित्यसंभव इत्यर्थः । विरहेऽपीति । एकेन सम्बन्धेन स्ववृत्तिस्वपूर्ववृत्तिस्त्वयोर्विवक्षणेऽपि स्वपदग्रह्यतत्तत्क्रियादि - तत्पूर्वोत्पन्नघटाद्येतदुभयविषयक-समूहालम्बनज्ञानं चिरातीतमादाय दोषः । तद्वैशिष्ट्यस्यापि एकेन सम्बन्धेन विवक्षणेऽपि व्यभिचारादिसम्बन्धेन स्वपूर्ववृत्तिं यत्त्वोत्तरोत्पन्नवस्तु तद्वैशिष्ट्यस्य व्यभिचारसम्बन्धेन स्वपदग्रह्यस्थूलकाले सत्त्वादित्यव्याप्यादिकमूढम् । स्वपूर्ववृत्तिस्त्वस्य कालिकेन विवक्षणा-फलमाह—न वेति । स्वपदग्रह्यक्रियाद्वितीयक्षणोत्पन्नं यत् स्वपूर्वकालविषयकज्ञानं तस्य कालिकेन स्ववृत्तित्वं विषयतया स्वपूर्वकालवृत्तित्वं चेति यावदन्तर्गतं तदपि । न हि तद्वैशिष्ट्यं प्रथमक्षणावच्छेदेन क्रियायाम् । द्वितीयक्षणे समुत्पन्नस्य प्रथमक्षणावच्छेदेन वैशिष्ट्यासंभवादित्यव्याप्तिरित्यर्थः । महाप्रलये लक्षणसमन्वयः । वैशिष्ट्यस्य सम्बन्धनियन्त्रणफलमाह—नापीति । सर्वेषां पदार्थानां तादृशज्ञाने सत्त्वात् स्वस्वपूर्ववृत्तिं यावत्पदार्थवैशिष्ट्यं सुतरामिति क्षणद्वयात्मकज्ञानस्य क्षणत्वापत्तिरित्यर्थः । तत्र—क्षणद्वयात्मकज्ञाने ।

लक्षणांनुगमस्तु समयविशिष्टसमयत्वम् । वै० स्वविशिष्टपदार्थत्वव्यापकतावच्छेदकाधिकरणतावत्त्व-स्वतादात्म्योभयसम्बन्धेन । स्ववै० स्ववृत्तिस्त्वस्वपूर्ववृत्तिस्त्वोभयसम्बन्धेनेति । वृत्तिवादिकं कालिकेन । अवच्छेदकत्वं निरूपितत्वेन ।

स्वोत्पत्तिकालीनेति । प्राग्व्याख्यातम् । क्षणघटितेति । तदधिकरणक्षणाऽवृत्ति-स्त्वव्याप्यस्ववृत्तिप्रतियोगिताकसमयवृत्तिस्त्वस्यैवोत्पत्तितायाः सिद्धान्तितत्वादिति भावः । स्वपूर्वत्वलक्षणे यावत्पदानिवेशे तद्व्यटितक्षणलक्षणस्याव्याप्तिमाह—स्वाधिकरणेति । स्वं क्रियादिकम् । स्वाधिकरणद्वितीयक्षणवृत्तिर्ध्वंसप्रतियोगिस्वीयप्रथमक्षणस्य स्वपूर्वत्वा-पत्तिसत्त्वेऽपि तादृशप्रथमक्षणवृत्तिस्त्वस्ववृत्तिस्त्वोभयवद्वावत्पदार्थवैशिष्ट्यस्यैकस्मिन् क्षणे एव सत्त्वात्क्षणलक्षणस्य तदादाय दुष्टत्वं न स्यादित्यतः—तृतीयादिक्षणेति ।

ॐ जागदीशी ॐ

स्याद्यक्षणवच्छेदेन स्वस्मिन् वैशिष्ट्याभावात् प्रलयान्यक्षणमात्राऽव्याप्तिरतः स्वपूर्वत्वोक्तौ यावदिति कालविशेषणं दत्तम् ।

ननु क्रियामात्रस्यैव कालोपाधित्वाल्लक्षणमिदं प्रलयक्षणाऽव्याप्तम् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

अलयान्यक्षणमात्राऽव्याप्तिरिति । स्वपदेन क्रियादिग्रहणे स्वीयतृतीयक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगिवृत्तित्वे सति स्ववृत्तिर्वावान् पदार्थो, नहि स प्रथमक्षणावच्छेदेनेत्यव्याप्तिः । द्वितीयक्षणावच्छेदेनैव क्रियायाः क्षणत्वं सम्पत्स्यत इति तु नाशङ्कनीयम् । क्रियाद्वितीयक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगिज्ञानाद्यात्मकवस्तुनोऽपि यावदन्तर्गततया तस्यैव द्वितीयक्षणावच्छेदेन विरहात् ।

यद्यपि द्विक्षणमात्रावस्थायिज्ञानादिकं स्वपदेनोपादाय स्वाधिकरणद्वितीयक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रथमक्षणावृत्तित्वे सति स्ववृत्तिर्वावान् पदार्थस्तद्वैशिष्ट्यं प्रथमक्षणावच्छेदेन ज्ञाने सम्राद्य प्रथमक्षणावच्छिन्नज्ञाने लक्षणं नेतुं शक्यमिति प्रज्ञयान्यक्षणमात्रेऽव्याप्तिकथनमसंगतम् । न च तादृशज्ञानस्य स्वपदेनोपादानेऽपि तदधिकरणोभूतप्रहराद्यात्मककालवृत्तिध्वंसप्रतियोगिस्वद्वितीयक्षणावृत्तित्वे-स्ववृत्तित्वोभयवद्भावत्पार्थवैशिष्ट्यस्य प्रथमक्षणावच्छेदेन ज्ञानेऽसत्त्वान्न तत्रापि लक्षणसमन्वय इति वाच्यम् । स्वाधिकरणत्वविशिष्टकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तित्वस्य वक्तव्यत्वात् । स्वपदग्राह्यज्ञानद्वितीयक्षणावृत्ति-स्वाधिकरणत्वविशिष्टकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वविरहेणादोषात् ।

तथापि क्रियाया एव कालत्वं न तु ज्ञानादेः प्रलये क्षणत्वव्यवहारस्तु अनन्यगत्या ध्वंसस्यापि कालत्वमङ्गीकृत्योपादनीय इति माताभिप्रायेणायं ग्रन्थः । वस्तुतस्तु वा क्रिया स्वोत्पत्तिवृत्तीयक्षणाशप्रतियोगिनी तत्र लक्षणसमन्वयस्यैवमपि सत्त्वेनासंगतिरस्त्येव । न च तादृशक्रियायां मानानात्रः । यादृशक्रियोत्पत्तिद्वितीयक्षणे उपादानद्रव्यनाशस्तस्यास्तथात्वात् । अतः प्रलयान्यक्षणमात्रेत्यस्य प्रलयान्यध्वंसतात्मकक्षणमात्रेत्यर्थो व्याख्येयः, ध्वंसानामप्याद्यक्षणवच्छेदेन क्षणत्वात् । स्वाधिकरणत्ववैशिष्ट्याऽनिवेशेन यथाश्रुते दोषाभिधानद्वा ।

यद्यपि स्वाऽवृत्तित्वे सति स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वमेव स्वपूर्वत्वं वक्तुं शक्यम् । स्वाधिकरणकालत्वव्यापकध्वंसप्रतियोगित्वापेक्षया लाघवात्, तथापि लक्षणस्य लक्षणान्तरादूषकत्वान्नासंगतिः । एतेन स्वाधिकरणकालवृत्त्यभावाऽप्रतियोगित्वात्मक-स्वाधिकरणत्वावत्कालवृत्तित्वप्रवेशापेक्षया स्ववृत्त्यभावाऽप्रतियोगित्वमेव निवेशयितुं युक्तम् । अभावे प्रतियोगिवैयधिकारणं न देयम् । तादृशश्च स्वपूर्ववर्तिनो ध्वंस एव । स्वकालवर्त्तिप्रतियोगिकध्वंसस्य प्रथमक्षणावच्छेदेन स्वस्मिन्नभावस्यापि सत्त्वादिति निरस्तम् । लक्षणस्य लक्षणान्तरादूषकत्वात् । यावद्ध्वंसस्य प्रतियोगित्वं नैकत्र, न वा यावत्प्रतियोगित्वमित्यतः—कालविशेषणमिति । अनुगमस्तु तत्समग्रविशिष्टप्रतियोगित्वम् । वैशिष्ट्यं च स्वाधिकरणत्वव्यापकीभूतध्वंसीयत्वसम्बन्धेन । अन्ये तु समयविशिष्टत्वम् । वै० स्वानधिकरण-स्वस्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वोभयसम्बन्धेनेति वदन्ति ।

❀ दीधितिः ❀

जन्यमात्रस्यैव कालोपाधित्वाददोषः ।

❀ जागदीशी ❀

एवं तदुत्पत्तावुत्पत्तिलक्षणोऽपीत्यत आह जन्येति । मात्रपदं कृत्स्नार्थकम् । तथा च तदानीं क्रियाया अभावेऽपि चरमध्वंसरूपकालोपाधिमादायैव लक्षणसमर्थनमिति । नित्यस्य कालिकसम्बन्धेनाऽव्यावर्तकतया जन्यावच्छिन्नस्यैव कालोपाधित्वं वाच्यमतो जन्यस्यैव तथात्वमुचितमित्याशयेन पदार्थमात्रं परित्यज्य जन्यमात्रस्येत्युक्तम् ।

केचित्तु— ननु महाप्रलयावच्छेदेन स्ववृत्तियावद्ध्वंसविशिष्टेत्यादिलक्षणक्रान्तस्य महाकालस्यापि लक्ष्यत्वात्तत्रेदं लक्षणमव्याप्तं निरुक्ततत्पूर्वत्वाऽप्रसिद्धेरत आह—जन्मात्रस्येति । तथाचोत्पत्तिघटकक्षणत्वस्य महाका-

❀ काशिकानन्दी ❀

तदुत्पत्तौ = प्रलयत्पत्तौ । स्वाधिकरणक्षणाऽप्रसिद्धेरिति भावः । कृत्स्नार्थकमिति । न तु व्यवच्छेदार्थकं प्रवृत्तानुपयोगित्वादिति भावः । ननु जन्यमात्रस्यैव कुतः कालोपाधित्वम् । आत्मादेरपि तथात्वसंभवादित्यत आह—नित्यस्येति । अव्यावर्तकतयेति । एतद्वधकाले एतद्वह्निरित्यादिव्यवहारे एतद्वधकालात्मकालोपाधेः स्वानधिकरणकालव्यावर्तकत्वं वर्त्तते । आत्मादिनित्यपदार्थानां पुनरनाद्यनन्तानां स्वानधिकरणकालाऽप्रसिद्ध्या न तथात्वम् । एवं च व्यावर्तकत्वेन घटाद्युपाधेः कालस्वरूपत्वम् । अव्यावर्तकत्वाच्च नात्मादेस्तथात्वमिति भावः । तथात्वं = कालत्वम् ।

महाप्रलयावच्छेदेनेति । महाकालस्यापीत्यन्वयः । लक्ष्यत्वाद् = क्षणलक्षणलक्ष्यत्वात् । ननु कथं महाकालस्य महाप्रलयावच्छेदेन क्षणलक्षणलक्ष्यत्वमित्याशङ्क्यां हेतुगर्भविशेषणं—स्ववृत्तीति । स्ववृत्तियावद्ध्वंसविशिष्टसमयत्वं क्षणत्वमित्यनुपदं लक्षणान्तरमुक्तम् । तच्च लक्षणं महाप्रलयावच्छेदेन महाकालेऽपि गच्छति । एवं च तल्लक्षणलक्ष्यत्वस्य महाकाले सत्त्वेन तत्र लक्षणसंगमनं युक्तम् । तल्लक्षणं परित्यज्य लक्षणांतरानुसरणे तल्लक्षणलक्ष्याव्याप्तेरसोदव्यत्वादिति भावः । तत्र = महाप्रलयावच्छेदेन महाकाले । इदं लक्षणम् = इदं क्षणत्वलक्षणम् । निरुक्ततत्पूर्वत्वाऽप्रसिद्धेः = स्वाधिकरण्यावत्कालवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वाऽप्रसिद्धेः । महाकालस्यादेरभावेन यावत्कालवृत्तिः कश्चन ध्वंसोऽलभ्य एव । यो ध्वंसो गृह्येत तस्य प्रतियोग्यपि कश्चित् स्यादिति प्रतियोग्यधिकरणकालोऽपि महाकालाधिकरणमेव तत्रैव तद्ध्वंसभावेन स्वाधिकरण्यावत्कालवृत्तिध्वंसाऽसंभवादिति तत्पूर्वत्वाऽप्रसिद्ध्या तद्वधितक्षणत्वमप्यप्रसिद्धमिति भावः । तथा चेति । भवतु नाम महाप्रलयावच्छेदेन महाकाले क्षणत्वलक्षणाऽध्याप्तिः । न ह्येतावता प्रकृते कोऽपि दोषो भवितुमर्हति । उत्पत्तिलक्षणस्यैव

❀ जागदीशी ❀

लेऽसत्त्वेऽपि न क्षतिः । जन्यं कालोपाधिरूपं क्षणमादायैव सर्वत्रोत्पत्तिलक्षणा-
संभवादिति भाव इत्याहुः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रकृततया महाप्रलयावच्छेदेन महाकालाऽव्याप्तक्षणलक्षणघटितोत्पत्तिलक्षणास्यापि अव्या-
प्त्यादिदोषाऽप्रस्तत्वात् । न च महाप्रलयोत्पत्तौ महाप्रलयावच्छेदेन महाकालाऽव्याप्त-
क्षणलक्षणघटितोत्पत्तिलक्षणमव्याप्तमिति शङ्क्यम् । महाप्रलयावच्छेदेन महाकालस्य
क्षणत्वविरहेऽपि महाप्रलयस्यैव उक्तक्षणलक्षणक्रान्ततया महाप्रलयाविकरणमहाप्रलयात्मक-
क्षणमादायैव स्वाधिकरणक्षणाऽवृत्तित्वव्याप्येत्यादिलक्षणस्य महाप्रलयोत्पत्तौ घटनसंभवात् ।
जन्यमात्रस्य कालोपाधितया स्वपदग्राह्यो यश्चरमध्वंसस्तदवृत्तित्वे सति तत्पूर्ववर्तितावान्-
पदार्थस्तद्वैशिष्ट्यस्य तादृशध्वंसे सत्त्वादिति भावः ।

आहुरिति । अत्रारुचिबोजन्तु अन्त्यक्षणावच्छेदेन क्रियादावपि स्ववृत्तिभावध्वंस-
विशिष्टेत्यादिलक्षणक्रान्ते लक्षणमिदमव्याप्तमिति तदकथनेन न्यूनत्वम् । उत्पत्तिलक्षणावच्छेदे-
नैव क्रियायामेतल्लक्षणगमनात् । न च क्रियाया अन्त्यक्षणावच्छेदेन क्षणलक्षणाव्याप्तावपि
तत्कालोत्पन्नक्रियान्तरमादायैवोत्पत्तिलक्षणं निर्वहतीति वाच्यम् । प्रतिक्षणं कस्याश्चित्
क्रियाया उत्पत्तिः कस्याश्चिदध्वंस इत्यत्र मानाभावात् । खण्डप्रलयादौ क्रियाविरहेऽपि
ब्रह्मणो योगिप्रभृतेश्च जन्यज्ञानमादायैव ब्रह्मणो वर्षशतमायुरित्यादेर्निर्वाहसंभवात् ।
जगदीशस्यापि न्यूनत्वमिति न वाच्यम् । प्रलयक्षणाऽव्याप्तेरेव तेनाभिधानात् । प्रलयस्थाः
क्षणाः प्रलयक्षणास्तेष्वव्याप्तिरिति विग्रहात् । खण्डप्रलयस्यापि प्रलयपदेनोपादानात् ।
तदुत्पत्तावित्यस्य प्रलयक्षणास्थानां ज्ञानादीनामुत्पत्तावित्यर्थात् । चरमध्वंसरूपेत्यत्र
च-चरमे = प्रलये ये ध्वंसाः ध्वंसप्रभृतय इति व्याख्यानादित्यादिकमूहनीयम् ।

अत्रेवं बोध्यम् । एवंरीत्या तदव्यवहितपूर्वत्वं नाम तदधिकरणीभूतो यः समयविशिष्ट-
समयः तदवृत्तित्वव्याप्यस्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिताकसमयेन सह यः प्रथमतत्पदग्राह्यस्य
सम्बन्धः तदधिकरणीभूतो यः समयविशिष्टसमयः तद्वृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वमिति पर्यवसि-
तम् । समयवैशिष्ट्यमुभयत्र स्ववृत्तित्व-स्वाधिकरणकालत्वव्यापकध्वंसप्रतियोगित्वोभयस-
म्बन्धेन स्वविशिष्टपदार्थत्वव्यापकधिकरणतावत्त्वसम्बन्धेन । समयवृत्तित्वं ध्वंसे “प्रथम-
तत्पदग्राह्यस्य सम्बन्धः” इत्यन्तेनोक्तार्थसम्बन्धेन । अत्र तत्पदेन ध्वंसो ग्राह्य इति विशेषः ।

यद्यपि तदव्यवहितपूर्वत्वं स्वाधिकरणकालत्वव्यापकध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्व-स्वाधिक-
रणकालत्वव्यापकत्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टध्वंसप्रतियोगित्वमिति; स्ववृत्त्यभावाप्रतियोगि-
ध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वस्ववृत्त्यभावाप्रतियोगित्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टध्वंसप्रतियोगित्वमिति
वा वक्तुं शक्यम् । चिरपूर्ववारणाय स्वकालीनवारणाय च सम्बन्धद्वयमुभयत्र ।

तथापि लक्षणेन लक्षणान्तरदूषणाऽसंभवात् उत्पत्तित्वक्षणात्वादिघटकतयापि प्राग-
भावानुपयोगं सूचयितुं गुरुतरलक्षणारम्भ इति ध्येयम् ।

❀ दीधितिः ❀

यो यत्कालवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तिस्तस्य तद्वृत्तित्वमुत्पत्तिरित्यपि

❀ जागदीशी ❀

केषांचिदुत्पत्तिक्षणमाह यो यदित्यादि । सर्वे ध्वंसा इत्याकारविन-
श्वदवस्थबुद्ध्यः सार्धं घटीयकालिकसम्बन्धस्यापि लक्ष्यतया तत्राऽव्याप्ति-
स्तादृशबुद्धौ विषयितया वर्त्तमानस्य ध्वंसस्य प्रतियोगिनि भाविकाले घटस्य
वृत्तेरतो ध्वंसस्य कालिकसम्बन्धेन वृत्तिमत्त्वलाभाय कालपदम् । एवं
तादृशध्वंसप्रतियोगिवृत्तिर्त्वां, तस्य तद्वृत्तित्वमित्यत्र वृत्तिमत्त्वं च
कालिकसम्बन्धेन बोध्यम् । तेनातीतविषयकज्ञानस्योत्पत्तौ नाऽव्याप्ति-

❀ काशिकानन्दी ❀

केषांचिदिति । तत्पूर्वत्वादिव्यवहारप्रयोजकीभूततदुत्पत्तिकालीनध्वंसप्रतियोगिकाल-
वृत्तित्वाद्यात्मकविषयघटकोत्पत्तिं प्रागभावाऽवृष्टिां वदतां केषांचिदित्यर्थः । दीधितौ—यो
यत्कालेति । यस्योत्पत्तिर्विवक्षिता स प्रथमयत्पदग्राह्यः । द्वितीययत्पदेन कालः । एवं तस्य
तद्वृत्तित्वमित्यत्रः द्वितीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगिनि प्रथमक्षणे घटादेवृत्तेस्तद्वृत्तित्वं नायातमिति
यत्कालपदेन द्वितीयादिक्षणो न धत्तुं शक्यः । प्रथमक्षणेऽस्तु धत्तुं शक्यः । स्ववृत्ति-
ध्वंस प्रतियोगिनि पूर्वक्षणे घटस्याऽवृत्तिस्त्वात् । तादृशयत्पदग्राह्यप्रथमक्षणवृत्तित्वं यद्
घटस्य सा घटोत्पत्तिरिति । घटीयपूर्वक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वस्य घटादौ सत्त्वाद् घटीयपूर्व-
क्षणोऽपि यत्कालपदग्राह्यः, तद्वृत्तित्वं चापरत्र प्रसिद्धं घटोत्पत्तिर्मा भूदिति तस्यैत्युक्तम् ।

सर्वे ध्वंसा इति । घटीयप्रथमक्षणेन सह घटस्य यः कालिकाख्यः सम्बन्धः स एव
घटोत्पत्तिर्नाम । तत्र प्रथमक्षणो विनश्यदवस्थक्रियादिरूपः । न तु क्षणत्वेन प्रवेशः ।
घटोत्पत्तिद्वितीयक्षणोत्पत्तिकध्वंसप्रतियोगिवस्तिवति यावत् । तादृशवस्तुनि चानेकानि ।
क्रियारूपाणि ज्ञानादिरूपाणि च । एवं च घटीयद्वितीयक्षणोत्पत्तिकध्वंसप्रतियोगि यद्
सर्वे ध्वंसा इत्याकारकं ज्ञानं तेन सह घटीयसम्बन्धोऽपि घटोत्पत्तिरेव । तत्राऽव्याप्तिः ।
सर्वध्वंसविषयके तादृशानुमित्याद्यात्मकज्ञाने भाविकालध्वंसस्यापि विषयितया वर्त्तमानतया
तादृशध्वंसप्रतियोगिनि भाविकाले एव घटस्य वृत्तेः अतः कालिकसम्बन्धेन तत्कालवृत्तित्वं
वाच्यम् । तदुक्तौ भाविकालध्वंसो न कालिकेन तादृशज्ञाने । यश्च पूर्वकालध्वंसः
कालिकेन तत्प्रतियोगिपूर्वकालाऽवृत्तित्वं घटेऽस्त्येवेति सामञ्जस्यमित्यर्थः । तादृशध्वंसप्रति-
योगिनि कालिकेन वृत्तित्वविवक्षणफलमाह—अतीतविषयकेति । अतीतघटादिविषयकं
यद् ज्ञानं तस्य ज्ञानोत्पत्तिक्षणवृत्तिर्योऽतीतघटध्वंसस्तत्प्रतियोगिनि अतीतघटे विषयतया
वृत्तित्वमेव न तु तद्वृत्तित्वमिति घटीयोत्पत्तिक्षणस्य यत्पदेन धत्तुं मशक्यतया तत्राऽ-
व्याप्तिः । कालिकेन वृत्तित्वविवक्षणे कालिकेनातीतवस्तुनि ज्ञानस्याऽवृत्तेर्यत्पदेन ज्ञानो-
त्पत्तिक्षणो धत्तुं शक्य इत्यदोषः । नाऽव्याप्तिरिति । इदं व्यभिचारादिसम्बन्धस्य
वृत्त्यनियामकत्वमित्यभिमानेन । अन्यथा तु असंभवो वक्तुं युक्तः तस्य तद्वृत्तित्व-

❀ दीधितिः ❀

केचिदिति चेत् ? नैवमपचीयते किंचिदस्माकमित्येकदेशिनो वणयन्ति ।

❀ जागदीशी ❀

विषयतासम्बन्धेऽतिव्याप्तिर्वा ।

अत्र तत्तत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वे सति तत्तत्समयवृत्तित्व-
रूपा तत्तत्क्षणात्पन्नयावद्वस्तूनामेकैवोत्पत्तिर्न त्वाश्रयभेदेन विभिन्ना । यो
यदित्यनयोर्लक्ष्यप्रदर्शनमात्रपरत्वात् । न च ध्वंसप्रतियोगिवृत्तित्वमपेक्ष्य
महाप्रलयवृत्तिध्वंसप्रतियोगिवृत्तित्वस्य गुरुत्वात्तदवच्छिन्नाभावाऽप्रसिद्ध्या
महाप्रलयोत्पत्तावव्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रागेव दत्तोत्तरत्वादिति ध्येयम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

मित्यत्र वृत्तिमत्त्वस्य कालिकेन विवक्षणे फलमाह—विषयतासम्बन्धेऽतिव्याप्तिर्वेति ।
घटपूर्वकालोत्पन्नं यद् घटविषयकं ज्ञानं तस्मिन् वर्तमानध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वस्य घटे
सत्त्वाद् यत्पदमाह तादृशज्ञानमपि । तादृशज्ञानस्य घटेन सह विषयताख्यो यः सम्बन्धः
सोऽपि घटोत्पत्तिः स्यादित्यर्थः ।

अत्र यो यत्कालवृत्तीत्यत्र घटपटादीन् प्रातिस्विकरूपेण यत्पदेनोपादाने एकक्षणे
उत्पन्नानामेव घटादिभेदेनोत्पत्तिभेदः स्यात् । तथास्वीकारस्तु न युक्तः । किन्तु एकक्षणे
उत्पन्नघटपटादिनिखिलवस्तुनिष्ठा उत्पत्तिरेकैव स्वीकर्तुं युक्त्याशयवानाह—अत्रेति ।
तथा च तत्तत्समयविशिष्टसम्बन्ध उत्पत्तिः । वैशिष्ट्यं च स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्ति-
प्रतियोगिकत्वस्वानुयोगिकत्वोभयसम्बन्धेन । आश्रयभेदेन = उत्पत्त्याश्रयीभूतघटपटादि-
भेदेन । क्षणभेदेनोत्पत्तिभेदस्त्वस्त्येव । न विभिन्नेति सम्बन्धः । अनुयोगिभूतानां
जन्यानां भेदेनोत्पत्तिभेदस्तु स्यादेव तत्तद्व्यपटजानक्रियाद्यात्मकसमयेषु अनुगतैकधर्मा-
भावात् । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वं स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिवृत्तित्वसम्बन्धेन स्वविशिष्टा-
न्यत्वं ज्ञेयम् । उत्पत्तीनामनुगतलक्षणं तु समयविशिष्टसम्बन्धत्वम् । वै० उक्तसम्बन्धा-
भ्याम् । गुरुत्वादिति । महाप्रलयवृत्तित्वस्याऽव्यावर्तकत्वादिति भावः । तदवच्छिन्नेति ।
महाप्रलयवृत्तिध्वंसप्रतियोगिवृत्तित्वावच्छिन्नेत्यर्थः । दत्तोत्तरत्वादिति । गुरुधर्मस्या-
वच्छेदकत्वमङ्गीकृत्येदं लक्षणम् । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिवृत्ति यद्यत्तद्वेदकूटाश्रयप्रति-
योगिकत्वं वा लक्षणे प्रवेश्यम् । अथवा स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिवृत्तित्वव्यापकोभूतप्रति-
योगिताकभेदवत्प्रतियोगिकत्वमेव निवेद्यम् । सृष्टिकाले च तादृशी प्रतियोगिता तत्काल-
वृत्तिध्वंसप्रतियोगिवृत्तित्वावच्छिन्ना । महाप्रलये च केवलध्वंसप्रतियोगिवृत्तित्वावच्छिन्ना
ज्ञेयेति दिक् । घटोभविष्यतीत्यादिप्रत्ययस्य प्रागभावाविषयकत्वे प्रमाणान्तरविरहात्प्रागभावो न
सिद्ध्येत् स्वीक्रियते च प्रागभावः सिद्धान्तिभिरिति प्रागभावसिद्ध्यर्थं घटो भविष्यतीत्यादेः
प्रागभावविषयकत्वं वक्तव्यम् । घटप्रागभाव इत्यादिप्रत्ययो वा लोकानामङ्गीकार्यस्तथा
च सति सामान्यलक्षणाऽपि सिद्ध्यतीत्यत आह -- दीधितौ—नैवमिति । एवं चोक्त-
क्रमेण प्रागभावे प्रमाणाभावे सिद्धे तदनङ्गीकारेऽपि न क्षतिः । निर्युक्तिकप्रवा-

ॐ दीधितिः ॐ

अथ पटस्य स्वानधिकरणेषु तन्तुपूतपत्तिवारणाय सहस्रा-

ॐ जागदीशी ॐ

स्वानधिकरणेति । तन्तुमात्रस्यैव तन्तुत्वेन तत्पटस्वरूपयोग्यत्वात् तदनधिकरणतन्तुष्वपि तत्सामग्रीसत्त्वादिति भावः । न च तत्पटत्वस्य कार्यतानवच्छेदकत्वात्तदवच्छिन्नस्यान्यत्रापत्त्यसंभवः, पटत्वावच्छिन्नसामग्रीसत्त्वे पटत्वावच्छिन्नमन्यत्रोत्पद्यत एवेति वाच्यम् । पटमात्रस्यैव तत्तत्पटत्वेन कार्यत्वस्या-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

दस्याश्रद्धेयत्वादिति भावः ।

तदनधिकरणतन्तुष्वपीति । भेदस्य व्याप्यवृत्तित्वे तत्पटाधिकरणान्यतन्तुष्वपीत्यर्थः । तदव्याप्यवृत्तित्वे तत्पटाधिकरणानि यावन्तस्तन्तवस्तत्तद्व्यक्तिभेदकूटवत्तन्तुष्वित्यर्थः । न तु तत्पटाधिकरणत्वाभाववत्तन्तुष्विति तदर्थः । तत्पटाधिकरणत्वकाले तदीयतन्तुषु तत्सामग्रीविरहेषु तत्पटाधिकरणत्वविरहकाले एव तदीयसामग्रीसत्त्वेन तदधिकरणत्ववत्तन्तुषु तत्सामग्रीसत्त्वात्मकापिकारलभ्यार्थाऽसंगतिप्रसङ्गात् । कार्यतानवच्छेदकत्वादिति । पटत्वमेव कार्यतावच्छेदकं न तु तत्पटत्वमिति भावः । न च तन्तुत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यत्रायां तत्पटत्वस्यानवच्छेदकत्वेऽपि तत्तन्तुत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकत्वं तत्तत्पटत्वेऽस्तीति वाच्यम् । तत्तन्तुत्वस्य कारणतानवच्छेदकतयैव शङ्कानवकाशात् । न च भाविपटस्याधुनैव पटान्तरोत्पादसामग्रीकाले उत्पादापत्तिवारणाय तत्तत्संयोगकार्यतावच्छेदकत्वमुभयमतेऽपि तत्पटत्वे आवश्यकमिति वाच्यम् । एवंविधकार्यकारणभावस्वीकारे प्रागभावस्यैव तत्ताऽसिद्धिप्रसङ्गादिति भावः । तदवच्छिन्नस्य = तत्पटत्वावच्छिन्नस्य । अन्यत्र = तत्पटानधिकरणतन्तुषु । ननु तत्पटत्वस्य कार्यतानवच्छेदकतया तत्पटत्वावच्छिन्नस्यान्यत्रापत्त्यसंभवेऽपि पटत्वस्य कार्यतावच्छेदकतया पटत्वावच्छिन्नमेवान्यत्रोत्पत्त्यत इत्यत आह—पटत्वावच्छिन्नेति । तत्पटानधिकरणतन्तुषु पटसामग्रीसत्त्वे पटत्वावच्छिन्नमुत्पद्यत एव । पटान्तरस्यापि पटत्वावच्छिन्नात्त्वादिति भावः ।

यद्यपि तत्पटत्वादेः कार्यतानवच्छेदकत्वे पटत्वेन तत्पटोत्पादस्तत्पटानधिकरणतन्तुषु स्यात् न हि तत्तत्पटातिरिक्तं पटसामान्यं नाम । अन्यथा तत्पटाधिकरणेऽपि पटसामान्यमेवोत्पद्येत न तु तत्पटः । यदि च तत्पटत्वस्य कार्यतानवच्छेदकत्वेऽपि तस्याकस्मिकतया तत्पटाधिकरणतन्तुपूतपद्यमानपटे तत्पटत्वमायातोऽयुज्यते तदा तत्पटानधिकरणतन्तु जायमानपटेऽपि आकस्मिकतत्पटत्वं दुर्वारमेव । एतेन व्यापकधर्मप्रयोजकसामग्र्या एव व्याप्यधर्मप्रयोजकत्वमिति न तत्पटत्वादेराकस्मिकत्वमित्युक्तावपि न निस्तारः तत्पटानधिकरणतन्तुषु व्यापकधर्मप्रयोजकसामग्रीसत्त्वात् ।

तथापि तत्तत्तन्तुयोगिकसमवायेन पटसामान्यं प्रति तत्तत्तन्तुत्वेन यदि कारणत्वमुच्ये । तदा नैवापत्तिः संभवति । तत्पटानधिकरणतन्तुनयोगिकसमवायेन तत्पटस्य

❀ जागदीशी ❀

वश्यकत्वाद् अन्यथा यत्र तन्तुत्रयारब्धपटस्यैकतन्तुनाशाद्विनाशे सत्युत्तरक्षणे एव तदारम्भकतन्त्वन्तरस्य नाशस्तत्र तदानोमेवावस्थिततन्तौ पटान्तरोत्पाद-
प्रसङ्गात् । पटत्वावच्छिन्नस्य सामग्रीसत्त्वात् । न चेष्टापत्तिः । एकतन्तुकपटस्या-
नङ्गीकारात् । न च विनश्यत्तन्तुमादाय पटोत्पादः, कार्यकालाऽवृत्तेः समवायि-
त्वायोगात् । तस्मात्प्रसिद्धतत्त्वपटव्यक्तिं प्रति विशिष्य क्लृप्तकारणस्य विरहादेव
तत्र पटसामान्यस्यानुत्पत्तिः; अतस्तत्पटत्वावच्छिन्नस्यापि स्वानधिकरणेष्ववा-

❀ काशिकानन्दी ❀

कुत्राप्यसत्त्वात् । तत्पटाधिकरणतन्वनुयोगिकसमवायेन तत्पटस्य प्रसिद्धत्वेऽपि तत्तन्तुता-
दात्म्यस्य तत्पटानधिकरणतन्तौ विरहेणापत्त्यसंभवात् । तथा च वक्ष्यमाणनिष्कृष्टकार्य-
कारणभावेऽपि तत्पटत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वं यादृशापत्या अवश्यमुपगन्तव्यं तामापत्ति-
माह—अन्यथेति । यत्र तन्तुत्रयेति । इदमुपलक्षणम्, एकतन्तुकपटापत्तिस्थलमात्रस्य ।
यत्र तन्तुचतुष्टयाद्वारब्धपटस्यापि युगपद्वितन्त्वादिनाशेन नाशे सत्युत्तरक्षणे एव तदारम्भ-
कतन्त्वन्तरनाशस्तथाविधस्थलेऽपि दोषात् । पटान्तरोत्पादप्रसङ्गादिति । खण्डपटं
प्रति महापटध्वंसस्य अवस्थिततन्तुनां च कारणतया उक्तस्थले त्रितन्तुकपटध्वंसस्य तन्तुद्व-
यस्य चैकस्मिन्नेव क्षणेऽवस्थानाद् खण्डपटोत्पादप्रसङ्गः । तन्त्वन्तरनाशस्योत्तरक्षणे एव
जायमानत्वात् । कार्यनियतपूर्ववर्तिन एव कारणत्वात् । सति च कारणसमुदाये कार्यस्या-
वश्यंभावादिति भावः । न च यत्र तन्तुद्वयसंयोगोत्तरक्षणेमेकतन्तुनाशस्तत्राप्यापत्तिसंभवे
त्रितन्तुकपटध्वंसपर्यन्तमयुक्तमिति वाच्यम् । तत्रत्यतन्तुद्वयसंयोगस्यारम्भकत्वाऽस्वीकारेणापि
आपत्तिवारणसंभवात् । तन्तुमादायेति । एवं च तन्तुद्वयं सम्पन्नमिति नैकतन्तुकपटप्रसङ्ग
इति भावः । समवायित्वायोगादिति । तत्र तन्तुद्वयेन पटोत्पादस्वीकारे तु एकतन्तोः
कार्योत्पादकालीननाशप्रतियोगितया कार्यकालेऽवर्त्तमानस्यापि समवायिकारणत्वस्वीकारप्रसङ्ग
इति भावः । तत्तत्पटत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे तु तत्तन्तुद्वयारब्धपटव्यक्तेरप्रसिद्धतया
नापत्तिसंभवः । प्रसिद्धपटान्तरव्यक्तेस्तु कारणविरहादेव नापत्तिसंभव इत्याशयः ।

क्लृप्तकारणस्येति । ननु किं तत् क्लृप्तकारणम् ? न च तन्तुमात्रम् । तस्य तत्र
सत्त्वेन पटोत्पत्तिवारणायोगात् । न च तत्तन्तुत्वावच्छिन्नं, तस्य तत्पटानधिकरणतन्तु-
ष्वसंभवेन “अतस्तत्पटत्वावच्छिन्नस्यापि स्वाधिकरणेष्वपत्तिरित्युत्तरपङ्क्त्यसंगतेः ।
नापि तन्तुसंयोगत्वावच्छिन्नम् । उक्तस्थले पूर्वक्षणे तन्तुसंयोगस्य स्थितत्वात् । कार्यकाल-
वृत्तितया तन्तुसंयोगस्य कारणत्वं चेत् तत्पटत्वस्य कार्यतानवच्छेदकत्वेऽपि नैकतन्तुकपटा-
पत्तिः, कार्यकाले तन्तुसंयोगस्य नाशात् । तन्तुनाशे एकक्षणं तत्संयोगस्तिष्ठतीति चेत् ?
तदा तत्पटत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वेऽपि कथं वारणम् ?

सत्यम्, संप्रति यत्किंचित्क्लृप्तकारणमवश्यं स्वीकार्यमित्येतावन्मात्रं विचिन्त्यते । किन्तु
तत्तत्पटत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वमवश्यमेवोपगन्तव्यमिति स्थितं भवतीति तत्पटानधिकरणे तत्पट-
स्यापत्तिर्विशिष्य वक्ष्यमाणकारणविरहे स्यादेवेति निश्चयात्सापत्तिरुक्ता । तथा च तत्तत्पटं प्रति

ॐ दीधितिः ॐ

दीनां तत्तत्तन्तुत्वेन तत्तत्पटजनकत्वं वाच्यम् । तथा च लाघवा-
ॐ जागदीशी ॐ

पत्तिसंभव इति भावः । सहस्रादीनामिति । तदारम्भकेत्यादिः । तत्तत्त-
न्तुत्वेनेत्यादि । न च समवायेन तत्पटं प्रति तादात्म्येन
तत्तत्तन्तुत्वेन हेतुत्वे मिथो व्यभिचारः । कालिकसम्बन्धेनैवं
विशेषतः कार्यकारणभावस्तु न तत्पटानधिकरणतन्तुषु उत्पत्तिवारकः

ॐ काशिकानन्दी ॐ

यत्किंचिदेकैकतन्तोर्विशिष्य कारणत्वोपगमेऽपि एकतन्तुरूपटवारणं संभवति तत्तत्पटकारण-
तन्त्वन्तरव्यक्तेस्तत्र विरहात् । न चैवं तत्पटानधिकरणतन्तुषु कथं तत्पटापत्तिस्तत्पटकारण-
तन्तुविशेषाभावादिति वाच्यम् । तादृशतन्तुविशेषवदितेषु तत्पटानाधिकरणतन्त्वन्तरेषु आपत्ति-
संभवात् । ननु प्रागभावाङ्गीकर्तृभिरैवैतच्छ्रद्धायाः क्रियमाणतया तैः तत्पटत्वस्य कार्यता-
वच्छेदकत्वं कुत उपगन्तव्यमेकतन्तौ पटप्रागभावविरहादिति चेन्न । तत्रैव तन्त्वन्तरसंयोगेन
पटान्तरोत्पत्तेः प्रागभावसत्त्वात् । परमतमालम्ब्य प्रागभाववादिभिर्दोषाभिधानेनैतादृश-
श्रद्धाया अनवकाशाच्च ।

सहस्रादीनां तत्पटानारम्भकाणां तत्तत्तन्तुत्वेन तत्पटहेतुत्वं विफलम् तदनारम्भकेषु
तत्पटविरहेण व्यभिचारश्चान् आह—तदारम्भेति । तत्पटारम्भेत्यर्थः । मिथो व्यभि-
चार इति । सहस्रादितन्तुत्रयाः पटा हि सहस्रादितन्तुषु वर्तन्ते । तत्र समवायेन तदधि-
करणतत्तत्तन्तुषु अपरापरतन्तूनां तादात्म्यविरहाद् व्यतिरेकव्यभिचार इत्यर्थः । ननु सम-
वायेन तत्पटत्वावच्छिन्नं प्रति कालिकेन तत्तत्तन्तुत्वेन कारणत्वं वक्तव्यम्, तथा च नोक्त-
दोषः, सहस्रतन्तुपटस्थले प्रत्येकस्यापि तन्तोः कालिकसम्बन्धेन सहस्रतन्तौ वर्तमानत्वा-
दित्याशङ्क्याह—कालिकसम्बन्धेनैवेति ।

यद्यपि कालिकसम्बन्धेन तत्त्वादीनां कारणत्वमङ्गीकृत्योक्तस्थले व्यभिचारवारणेऽपि
तत्तद्व्यगुक्तस्य स्वानधिकरणपरमाणुव्युत्पत्तिवारणायैव प्रागभावः कल्पनीयः स्यात् ।
नित्येषु कालिकसम्बन्धेन कस्यचिदपि वस्तुनोऽवृत्तितया एकपरमाणोः कालिकसम्बन्धे-
नापरापरमाणुवसंभवात् । तादात्म्यसम्बन्धेन च व्यभिचारित्वात् । तथापि तत्र परमाणुद्व-
यसंयोगस्यैव तत्तद्व्यगुक्तं प्रति विशिष्य कारणत्वं वक्तव्यमिति न दोषः । सयोगस्य
द्विष्टत्वात् । न च सहस्रादिपरमाणुजन्यवस्तुविशेषस्थले परमाणुद्वयसंयोगस्य सहस्रपर-
माणौ विरहात्तत्रैव व्यभिचारात्प्रागभावकल्पनापत्तिरिति वाच्यम् । सहस्रपरमाणुभिः
कस्यचिद् वस्तुन उत्पादानम्युपगमात् । परमाणुभ्यां द्व्यगुक्तं तत्तद्व्यगुक्तमिति
क्रमेणैव वस्तुत्पादाङ्गीकारादिति । उत्पत्तिवारकः = तत्पटोत्पत्तिवारकः । न संभवतीति
योजना । तत्पटानधिकरणतन्तुष्वपि तत्पटहेतुभूततत्तत्तन्तुव्यक्तेः कालिकेन सत्त्वा-
त्कारणसत्त्वे कार्यविशयंभावादिति भावः । न च अन्यद्व्यवस्थावच्छिन्नकारणीभूतविजातीय-

ॐ जागदीशी ॐ

संभवतीति वाच्यम् । तत्तत्तन्तुनिरूपितसयवायेन तत्पटं प्रत्येव तादात्म्येन तत्तत्तन्तोर्हेतुत्वात् । तादृशसमवायेन तत्पटस्यान्यत्र तन्तावसत्त्वेन व्यभिचाराऽ

ॐ काशिकानन्दी ॐ

संयोगस्य तन्त्वन्तरे विरहासामान्यसामग्रीविरहात्कथमापत्तिरिति वाच्यम् । तत्सत्त्वकाले एवापत्तेः । पटान्तरजनकसंयोगकाले सामान्यसामग्र्याः संभवात् ।

केचित्तु कार्यतादृच्छेदकसम्बन्धोऽपि कालिक एवेत्यभिप्रायेण कालिकेत्यादिग्रन्थः । तेन परमाणुरस्थले नोक्तशङ्कावकाशः । न चैवं समवायेन तत्पटानधिकरणतन्तुष्वपि कालिकेन तत्पटसत्त्वात् कालिकेन तत्रापत्तिदानं न युज्यते, इष्टापत्तित्वात्, समवायस्य कार्य-
तानवच्छेदकत्वाच्च न समवायेन तदापत्तिरिति वाच्यम् । संप्रति समवायसम्बन्धेन कायसत्ताया
सामान्यसामग्र्येमात्रप्रयोज्यतया सामान्यसामग्रीभूतविजातीयसंयोगस्य तत्पटानधिकरणतन्तौ
सत्त्वेनापत्तेः संभवादिति वदन्ति । तत्तत्तन्तुनिरूपितेति । तत्तत्तन्त्वनुयोगिकेत्यर्थः ।

ननु तादात्म्येन तत्पटं प्रति समवेतत्वसम्बन्धेन तत्तत्तन्तोः कारणतोपगमनोक्त-
व्यभिचारः । न च पटोत्पत्तिप्राक्कृणे तत्तत्तन्तुसमवेतत्वस्य तन्तुत्वद्रव्यत्वादावेव सत्त्वेन
पटे विरहेण तेन सम्बन्धेन कारणत्वं नोपपन्नमिति वाच्यम् । प्रतियोगित्वसम्बन्धेन
प्रागभावस्येवास्यापि पटे सत्त्वे बाधकाभावदिति चेद् ? न, एवं सति तन्तुत्वद्रव्य-
त्वादावपि वारण्यत्त्वेन तादात्म्येन तत्पटोत्पादापत्तेः । न च प्रतियोगितासम्बन्धेन प्राग-
भावस्य तत्र विरहाददोष इति वाच्यम् । प्रागभावानङ्गीकारानुरोधेनोक्तविशिष्यकारण-
भावोक्तेः । न च द्रव्यवृत्तिसमवायेन तन्तूनां हेतुत्वान्न दोष इति वाच्यम् । एतदपेक्षया
तत्तत्तन्तुनिरूपितसमवायस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धतौचित्यात् ।

ननु तादात्म्येन तत्तत्तन्तुत्वेन हेतुत्वस्वीकारेऽपि परंपराऽसंयुक्तेषु कथं तत्पटोत्पत्ति-
वारणम् । न च सामान्यकारणतन्तुसंयोगविरहादेव नापत्तिरिति वाच्यम् । द्वित्रादि-
तन्तुषु संयुक्तेषु तदुत्पादापत्तेरिति चेद् ? न, तत्र चरमसंयोगस्य विशिष्य कारणत्वस्वी-
कारेण दोषाभावात् । अन्यथा प्रागभावस्य हेतुत्वस्वीकारेऽपि तदानीं तत्पटोत्पादापत्तेर-
वारणादित्यग्रे स्पष्टीभविष्यति ।

अथ तद्वर्मावच्छिन्नोत्पादे तद्वर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदका यावन्तो
वर्मास्तदवच्छिन्नसमुदायस्य प्रयोजकत्वं, तद्वर्मावच्छिन्नानुत्पादे च तदभावस्य
प्रयोजकत्वमिति न शक्यते वक्तुम् । तत्पटत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेद-
कतत्तत्तन्तुत्वावच्छिन्नसमुदायस्य तादात्म्येन कुत्रापि तन्तावसत्त्वात्पटानुत्पादापत्तेः ।
न च तत्सम्बन्धेन तद्वर्मावच्छिन्नोत्पादे तत्सम्बन्धेन तद्वर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपि-
तकारणतावच्छेदकसकलवर्मावच्छिन्नस्तोमस्य प्रयोजकत्वं तदभावे तदभावस्य
च, तत्तत्तन्त्वनुयोगिकसमवायाद्यवच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकतत्तत्तन्तु-
त्वाद्यवच्छिन्नस्तोमस्यैकत्र संभवादित्यपि युक्तम् । द्वित्रितन्तुपूत्यन्तेषु संयुक्तेषु
च सहस्रतन्तुकपटोत्पादापत्तेः । न च चरमसंयोगव्यक्तेर्विशिष्य कारणत्वाददोषोऽनुपदमुक्त

❀ काशिकानन्दी ❀

इति वाच्यम् । तस्य चरमतन्तुद्वये एव सत्त्वात्प्रथमद्वितीयादितन्वनुयोगिकसमवायावच्छिन्नकार्यतानि रूपितकारणतावच्छेदकानाक्रान्तत्वात् । तत्तन्वनुयोगिकसमवायावच्छिन्नसहस्रतन्तुकतत्पटत्वावच्छिन्नानुत्पादायोगात् । न च चरमसंयोगस्य कालिकसम्बन्धेनापेक्षास्वीकारात् तद्विरहकाले न सहस्रतन्तुकपटापत्तिरिति वाच्यम् । उक्तप्रयोज्यप्रयोजकभावे जाग्रति चरमसंयोगापेक्षाया एवाऽसिद्धेः । अन्यथा उक्तप्रयोज्यप्रयोजकभावे व्यभिचारापत्तेरिति चेद् ?

मैवम् । तद्वर्मावच्छिन्नोत्पादोहितद्वर्मावच्छिन्नस्य स्वोयप्रथमक्षणेन सह सम्बन्धः, तत्क्षणे तादृशसम्बन्धात्मकतद्वर्मावच्छिन्नोत्पादं प्रति अव्यवहितप्राकक्षणे तद्वर्माश्रयतिर्ऋचिद्व्यक्तिनिष्ठकार्यतानां स्वस्वावच्छेदकसम्बन्धेन स्वावच्छिन्नाधिकरणे स्वनिरूपितकारणावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तिस्वविशिष्टानि यावन्ति स्वनिरूपितकारणतावच्छेदकावच्छिन्नानि तत्समुदायस्य कालिकसम्बन्धेनाधिकरणत्वं प्रयोजकमुपगम्यते । तादृशकार्यानुत्पादे तादृशा धेरुणत्वाभावः । तथा च तत्पटत्वावच्छिन्नोत्पादाधिकरणक्षणपूर्वक्षणे तत्पटत्वाश्रयनिष्ठानि यावन्ति तत्तत्सम्बन्धावच्छिन्नानि कारयन्तानि तेषां स्वावच्छेदकतत्तत्तन्वनुयोगिकसमवायावच्छिन्नतत्पटत्वावच्छिन्नाधिकरणेषु तादात्म्येन वृत्तिस्वविशिष्टा ये तादृशकार्यतानिरूपितकारणतावन्तस्तन्तुचरमसंयोगादयः तत्समुदायस्य कालिकेनाधिकरणत्वं वर्तते इति प्रयोजकत्वोपपत्तिः । न च पूर्वक्षणेत्तरक्षणेयोर्वर्त्तमानकार्यानुत्पादतादृशाधिकरणत्वयोरसम्बद्धतया प्रयोज्यप्रयोजकभावाऽनुपपत्तिः, द्विद्विषयतात्मककालेन सम्बन्धस्य सम्पादनीयत्वात् । कार्याधिकरणेऽसम्बद्धकारणसमुदायव्युदासाय कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन कार्याधिकरणवृत्तिस्वविशिष्टत्वं प्रवेशितम् । अत एव कालिकेनाधिकरणत्वपर्यन्तमपि । इत्यमेव च विभिन्नकार्यतावच्छेदकसम्बन्धकारणानां कालिकेन परस्परापेक्षत्वं कार्यजनने उपपद्यते । न चैवं यत्किंचिद्व्यक्तिनिरूपितसामग्रीविरहकाले सामान्यधर्मावच्छिन्नं व्यक्त्यन्तरमपि नोत्पद्येतेति वाच्यम् । तादृशाधिकरणतानामन्यतमत्वेन उत्पादप्रयोजकत्वं तादृशाधिकरणत्वाभावकूटस्य च कार्यानुत्पादप्रयोजकत्वमित्यदोपात् ।

केचित्तु तद्वर्मावच्छिन्नोत्पत्तौ तद्वर्मावच्छिन्ननिरूपितसामग्री तदभावे तदभावकूटश्च प्रयोजकः । तद्वर्मावच्छिन्नसामग्री च तद्वर्माश्रयनिष्ठयत्किंचिदेकसम्बन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकनिखिलधर्मावच्छिन्नसमुदायः । तथा च समवायस्य नानात्वे तत्तत्तन्वनुयोगिकतत्तत्समवायावच्छिन्ननिरूपितकारणतावच्छेदकतत्तत्तन्तुत्वारम्भकसंयोगत्वाद्यवच्छिन्नसमुदायस्य प्रत्येकतन्तौ सत्त्वात्तदभावकूटस्य चान्यत्रैव सत्त्वान्नानुपपत्तिः । संसर्गावच्छेदकस्य विशिष्ट्या प्रवेशात्ऽऽशुद्धसमवायावच्छिन्नावास्तत्तत्तन्वनुयोगिकसमवायावच्छिन्नायाश्च कार्यताया लाभाभारम्भकसंयोगादिविरहकाले पटापत्तिः । न चैवमपि द्वित्रितन्तुषु संयुक्तेषु तत्तत्तन्वनुयोगिकसहस्रतन्तुकपटापत्तिरिति वाच्यम् । चरमपटध्वंसस्य सहस्रतन्तुकपटकारणीभूतस्य विरहादेव तदानोमापत्तिविरहात् । तद्वर्मावच्छिन्नत्वमप्रवेश्य तद्वर्माश्रयनिष्ठत्वस्य कार्यतायां प्रवेशोऽपि जन्यद्रव्यत्वावच्छिन्ननिरूपितकारणतावच्छेदकविजातीयसंयोगत्वा-

ॐ जागदीशी ॐ

संभवात् । न चैवं तादृशसमवायेन स्वानधिकरणतन्तुषु तत्पटस्यानुत्पादेऽपि समवायमात्रेण तत्पटोत्पादो दुर्वार इति वाच्यम् । समवायमात्रस्य तादृश-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

वच्छिन्नस्यारम्भसंयोगाख्यस्य उक्तध्वंसस्य च सहकारित्वलाभाय । समवायस्य नानात्व-
विरहे तु संसर्गतावच्छेदकस्य विशिष्यानिवेशे तत्सम्बन्धावच्छिन्नकार्यतेत्यनेनापरापरतन्वनु-
योगिकसमवायावच्छिन्नकार्यतापि ध्रियेतेति तन्निरूपितकारणतावच्छेदकापरापरतन्तुत्वाद्यव-
च्छिन्नसमुदायस्य कुत्राप्यवर्त्तमानतया तत्पटत्वावच्छिन्नोत्पत्तिर्दुर्घटा स्यादेवेति तन्नानात्व-
मतावलम्बनम् । तदैक्ये तु तद्वर्मावच्छिन्नकिंचिदेकव्यक्तिनिरूपिततत्सम्बन्धावच्छिन्नव्यक्तिं-
चिदेकाधिकरणताघटिता यावत्स्यः कारणतास्तत्र तदवच्छेदकावच्छिन्नसमुदायस्यैव तेन सम्ब-
न्धेन तद्वर्मावच्छिन्नोत्पादप्रयोजकत्वम् । सामान्याधिकरणता तु नास्त्येवेति वदन्ति ।

तत्र, न चैवमित्याद्युत्तरग्रन्थविरोधापत्तेः, एकसम्बन्धेन कार्योत्पादकसामग्र्याः सम्ब-
न्धान्तरेण कार्योत्पादकसामग्रीसापेक्षत्वानुपपत्तेश्च ।

ननु तत्तत्तन्वनुयोगिकसमवायेन तत्पटत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्तन्तुत्वेन हेतुत्वमिव
यद्विशेषयोरितिन्यायेन शुद्धसमवायेन तत्पटत्वावच्छिन्नं प्रति तन्तुत्वेनापि हेतुत्वम् । तथा
च तत्पटानधिकरणतन्तुषु तत्पटोत्पादो दुर्वारः । न च सामान्यसामग्र्या कार्यं जननीये
यावद्विशेषसामग्र्यन्यतमस्यापेक्षणात् तत्पटानधिकरणतन्तुषु विशेषसामग्रीभूततत्तत्तन्तुत्वाद्य-
वच्छिन्नतादात्म्यविरहात् कथमापत्तिरिति वाच्यम् । यतः सामान्यसामग्र्या कार्यजनने
विशेषसामग्र्याः कालिकत्वमेव अपेक्ष्यते न तु सामान्यसामग्रीदेशवृत्तित्वमपि । प्रागभिहि-
तप्रयोज्यप्रयोजकभावानुरोधेनैककाले तदपेक्षाया एव सिद्धेः । न च प्रागुक्तप्रयोज्यप्रयोजक-
भावेन कार्यस्य कालनियन्त्रणमेव स्यान्न तु देशनियन्त्रणमिति स्वोक्तियमाणे घटादीनां
तन्त्वादिष्वपि उत्पत्तिः स्यादिति वाच्यम् । स्वघटितसामग्रीघटकस्वेतरनिखिलकारणकालो-
नायाः कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन कारणतावच्छेदकावच्छिन्नसत्तायाः कार्यतावच्छेदक
सम्बन्धेन कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नसत्तानियामकतया घटादीनां तन्त्वादिषु उत्पत्तेरप्रसक्तेः ।
एवं च यदा तत्पटत्वावच्छिन्नोत्पादकनिखिलसामग्रीसमवधानं तदा तत्पटानधिकरणतन्तु-
ष्वपि समवायेन तत्पटत्वावच्छिन्नसत्ताप्रयोजकस्य समवायसम्बन्धावच्छिन्नतत्पटत्वावच्छिन्न-
कार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकतन्तुत्वावच्छिन्नस्य तादृशकारणतावच्छेदकतादात्म्यसम्ब-
न्धेन सत्त्वात्तत्पटानधिकरणतन्तुषु तत्पटोत्पादो दुर्वार एवेत्याशङ्कां निषेधति—न चेति ।
तादृशसमवायेन = तत्तत्तन्वनुयोगिकसमवायेन । स्वानधिकरणतन्तुषु = तत्पटान-
धिकरणतन्तुषु । अनुत्पादेपीति । तत्सम्बन्धेन तद्वर्मावच्छिन्नवत्तायां तत्सम्बन्धावच्छिन्न-
तद्वर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकसम्बन्धवर्मावच्छिन्नकारणसत्तायाः नियामक-
त्वात् तत्तत्तन्वनुयोगिकसमवायेन तत्पटवत्तानियामकतत्तत्तन्तुत्वावच्छिन्नस्य तादात्म्येन तत्पट-
नधिकरणे विरहादिति भावः । समवायमात्रेण = शुद्धसमवायेन । दुर्वार इति । समवा-
यावच्छिन्नतत्पटत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकतन्तुत्वावच्छिन्नस्य समवायेन तत्र
सत्त्वादिति भावः ।

❀ जागदोशी ❀

कार्यतानवच्छेदकतया तत्सम्बन्धेनान्यत्र पटोत्पत्त्यसंभवादिति भावः ।

यत्तु समवायेन तत्पटत्वावच्छिन्नं प्रत्येव तत्तत्तन्तुत्वेन हेतुत्वम्, ताव-
त्तन्तुनिष्ठसहस्रत्वादिसंख्याया एव कारणताघटकसम्बन्धत्वेन व्यभिचाराऽ
संभवादिति; तत्तुच्छम्, यस्य तन्तोर्द्धितोयक्षणे एव तत्त्वन्तरसंयोगोत्पत्त्या

❀ काशिकानन्दी ❀

तन्तुत्वेन तत्पटत्वेन सामान्यतो न कार्यकारणभावो मानाभावात् । न च यद्विशेषयो-
रितिन्यायेन तत्सिद्धिः, पटत्वेन तन्तुत्वेनैव ततः कार्यकारणभावसिद्धेः पटत्वावच्छिन्नस्योपा-
दाने च पटत्वावच्छिन्नोत्पत्तिस्तत्रैवेति समाधत्ते—समावायमात्रेति (पृ० २६८) शुद्धस-
मवायेत्यर्थः । तादृशकार्यतानवच्छेदकतया = तत्पटत्वावच्छिन्न कार्यतानवच्छेदकतया ।
एवं तत्पटत्वस्य शुद्धसमवायावच्छिन्नकार्यतानवच्छेदकतयेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

वस्तुतस्तु कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन कारणतावच्छेदकावच्छिन्नसत्तामात्रस्य स्वेतरा-
खिल कारण कालीनस्य कार्यतावच्छेदकसम्बन्धेन कार्यवत्ताप्रयोजकत्वोपगमे यत्किञ्चिद्विशेषसाम-
ग्रीकाले सामान्यसामग्र्या निखिलकारणेषु सामान्यधर्मावच्छिन्नकार्यत्वादो दुर्वारः स्यात् ।
अतस्तत्सम्बन्धावच्छिन्नतदधर्मावच्छिन्नकार्यायतत्तदधिकरणतायां तादृशाधिकरणताघटिता
यावत्त्यः कारणतास्तदवच्छेदकावच्छिन्नसमुदायवत्त्वं सम्बन्धान्तराद्यवच्छित्तत्कार्योपाधिकरणता-
न्तरघटितकारणतावच्छेदकावच्छिन्नैकाधिकरणप्रत्यासन्नसमुदायानां समकालीनमेव प्रयोज-
कमित्येवोपगन्तव्यम् । सामान्यसम्बन्धधर्मावच्छिन्नाधिकरणता च नातिरिक्तेति सिद्धान्तल-
क्षणे प्रपञ्चितम् । तथा च पटत्वेन तन्तुत्वेन सामान्यतः कार्यकारणभावेऽपि समवाया-
वच्छिन्नपटत्वावच्छिन्नधिकरणतायास्तत्तन्त्वनुयोगिकसमवायावच्छिन्नतत्पटत्वावच्छिन्नाधिकर-
णतायाश्चाऽभिन्नतया तद्व्यतिक्तकारणतावच्छेदकावच्छिन्नसमुदायस्य तत्पटानधिकरणतन्तुषु
विरहान्नान्यत्र कार्यत्वादापत्तिः । अधिकरणतान्तरघटितकारणतावच्छेदकावच्छिन्नसमुदाय-
कालीनत्वप्रवेशाच्च त्रिचतुरेषु तन्तुषु संयुक्तेषु न सहस्रतन्तुकपटस्योत्पादापत्तिः । एवं
प्रयोजनान्तरमपि तस्योद्भवम् । इत्थं च सामान्यतस्तत्कार्योत्पादं प्रत्यपि कार्यतावच्छेदक-
सम्बन्धेन तत्कार्योपा या या अधिकरणतास्तत्प्रत्येकघटितकारणतावच्छेदकावच्छिन्नानामेकाधि-
करणप्रत्यासन्नानां यावन्तः समुदायाः कालिकेन तद्वत्त्वमेव प्रयोजकमित्यलमधिकेन ।

समवायेन तत्पटत्वावच्छिन्नं प्रत्येवेति । एवकारेण तत्तत्तन्तुनुयोगिकसमवायेन
तत्पटत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्ववारणम् । तावत्तन्तुनिष्ठेति । यावत्तु पटत्वावच्छिन्ननिष्ठे-
त्यर्थः । सहस्रत्वादिसंख्याया इति । तथा च समवायेन तत्पटत्वावच्छिन्नं प्रति स्वनिष्ठ-
सहस्रत्वविशेषवत्त्वसम्बन्धेन तत्तत्तन्तुनां कारणत्वम् । स्ववृत्तिसहस्रत्वं च सहस्रतन्तौ वर्तत
इति प्रत्येकतन्तुनामेव तादृशसम्बन्धेन सहस्रतन्तौ सत्त्वान्न व्यभिचार इति भावः । स्ववृत्ति-
तन्तुत्ववत्त्वस्य सम्बन्धत्वे तादृशतन्तुत्वं तत्पटानधिकरणतन्तुष्वपीति दोषतादवस्थमित्यतः
सहस्रत्वपर्यन्तम् । तत्रापि स्वसहिततत्पटानधिकरणनवनवस्थबिभक्तवशततन्तौ स्ववृत्तिसह-
स्रत्वादिसंख्यायाः सत्त्वात्तद्दोषतादवस्थमित्यतः तावत्तन्तुनिष्ठेति सहस्रत्वविशेषणम् ।

ॐ जागदीशी ॐ

तृतीयक्षणे सहस्रतन्तुकपटोत्पत्तिस्तत्रैव तन्तौ व्यभिचारतादवस्थ्यात् । सहस्र-
त्वादिसंख्यायाः समानाधिकरण्यावादेकत्वसापेक्षतया द्रव्यस्य'त्पत्तिद्वितीय-
क्षणे तदसंभवात् ।

केचित्तु यावन्तः कार्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नास्तत्प्रत्येकस्य यत्किंचिदा-
श्रयनिष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वमेव कारणताघटकम् । तथा च

ॐ कारिकाशकानन्दी ॐ

सहस्रत्वं च नाना इति न दोषः । तदसंभवात् = सहस्रत्वसंख्यात्मकसम्बन्धाऽसंभवात् ।

ननु कार्यकालवृत्तितयैव सामानाधिकरण्यावदेकत्वापेक्षेति नानुपपत्तिः । न चैवमपि
अपेक्षाबुद्धिविरहादेव न सहस्रत्वोत्पत्तिसंभवः सर्वत्रैति वाच्यम् । योगिनामपेक्षाबुद्धिमादायैव
तादृशदोषस्याप्यसंभवात् । न च विषयानपेक्षयोग्यपेक्षाबुद्धेः संख्याकारणत्वं नास्तीति
वाच्यम् । सर्गाद्यकाले द्रव्यस्य क्लृप्तसिम्पादनाय योग्यपेक्षाबुद्धेरपि संख्याकारणत्वावश्य-
कत्वात् । तत्र निखिलपरमसुखमिर्लौकिकसन्निकर्षाऽसंभवेन योगजसन्निकर्षस्यैव वक्तव्य-
त्वाच्च । एवं तुरीतन्तुसंयोगादिकं विना पटोत्पत्त्यसंभवेन यत्क्षणे तन्तुवृत्तस्तदुत्तरं
तुरीप्रभृतीनां कारणीभूतानां कारणतावच्छेदकसंयोगसम्बन्धस्यान्वादिभिस्तदुत्तरं पटोत्पत्ति-
रिति वक्तव्यं, तथा च तृतीयक्षणे पटोत्पत्तिरसिद्धेति चेद् ?

न, सर्गाद्यकालेऽनन्यगत्या योग्यपेक्षाबुद्धेः संख्याहेतुभूतायाः कल्पनेऽपि अन्यत्र
सर्वत्र योगिनां तादृशापेक्षाबुद्धिकल्पने मानाभावात् । न ह्यत्रापि अन्यथानुपपत्त्या योग्य-
पेक्षाबुद्धिकल्पनमिति शक्यते वक्तुम् । स्ववृत्तिमहत्त्वादिमत्त्वसम्बन्धेन कारणताया अनि-
र्णीतत्वात् । न चापेक्षाबुद्धिविरहे संख्याऽज्ञानेनाऽनावज्ञापत्तिरिति शङ्क्यम् । अपेक्षाबुद्धेः
संख्यां प्रत्येव हेतुत्वात् । संख्याप्रत्यक्षस्य लौकिकसन्निकर्षेण योगजसन्निकर्षादिना वा
एव समुत्पादात् । नापि तुरीत्रेमादीनां तन्तुभिः सह संयोगं विना पटोत्पत्त्यसंभवेन तृतीय-
क्षणे पटोत्पत्तिरेवासिद्धेति दोषः । यत्र महापटोत्पत्त्युत्तरमेतन्तुल्लेशनात्रं खण्डितस्तत्र
तत्तन्तुनाशात् खण्डितन्तुत्पत्त्या खण्डपटोत्पत्तिस्तत्वात् तत्र तुरीतन्तुसंयोगादीनामनुपयोगाद् ।

कारणताघटकम् = अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्त्तिवचकम् । अत्र हि नियतत्वं नाम
व्यापकत्वम् । व्यापकत्वं च तदधिकरणीभूतानि यावन्ति तावन्निखिलनिष्ठाभावप्रतियोगि-
तानवच्छेदकधर्मवत्त्वमित्येकः पक्षः । स्वविशिष्टान्यधर्मवत्त्वमिति यावात् । वैशिष्ट्यं च
स्वाधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन । स्वाधिकरणयत्किंचिद्द्रव्यवृत्त्यभाव
प्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वमित्यपरः पक्षः । स्वविशिष्टधर्मवत्त्वमिति यावत् । वैशिष्ट्यं
च स्वसमानाधिकरण्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वसम्बन्धेन । अत्र च द्वितीयोक्तव्यापकत्व-
मेव कारणताघटकम् । एवं च तत्प्रति प्रति तत्तन्तुनां न व्यभिचारः । तत्प्रत्यधिकरणार-
तन्तौ तदात्म्येन तत्तन्तुविरहेऽपि तत्पटोययत्किंचिदधिकरणपदेन तत्तन्तोरपि धर्तुं शक्यतया
तत्रैव तत्तन्तोः तादात्म्येनाभावविरहादभावान्तरप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य तत्तन्तुत्वे सुवच-
त्वादिनि तदाह—तथा चेति । अन्योन्याभावव्यतिर्तं वा व्यापकत्वं निवेष्टव्यम् । तेन तादृ-

❀ जागदीशी ❀

समवायेन तत्पटत्वावच्छिन्नं प्रत्येव तादात्म्येन तत्तत्तन्तुत्वेन हेतुत्वं सुघटम् । तत्पटाश्रयीभूततत्तत्तन्तौ तत्तत्तन्तुभेदस्याऽसत्त्वात् । एतेन संयोगादिकं प्रत्यपि कर्मादेः कारणत्वं व्याख्यातम् । न चैवं द्वित्वावस्थायिद्रव्येऽपि द्वित्वाद्युत्पत्तिः स्यात् । द्रव्यान्तरैकत्वमादायोक्तकमेण सामग्रीसत्त्वादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । यावत्त्वप्रवेशस्तु वह्नित्वावच्छिन्नं प्रत्येव तृणत्वादिना हेतुत्ववारणार्थम् । न चैवं कार्यसमानाधिकरणवृत्तिधर्मवत्त्वमेव कारणत्वे निवेश्यताम् ,

❀ काशिकानन्दी ❀

शप्रतियोगितानवच्छेदकतन्तुत्वप्रमेयत्वादिकमादाय न दोषः । एतेन = निरुक्तव्यापकत्व-
पटितकारणत्वनिर्वचनेन । संयोगादिकमिति । एकद्रव्यनिष्ठकर्मणा अन्यसंयोगादिक-
मित्यर्थः । व्याख्यातमिति । द्विधा हि संयोगोत्पत्तिः । एका एकद्रव्यवर्मजन्त्या । अपरा
द्रव्यद्वयकर्मजन्त्या । एवं च यत्र एकस्मिन्नेव श्येनादौ कर्मणा श्येनपर्वतादिसंयोग उत्पन्न-
स्तत्र संयोगं प्रति कर्मणः कारणत्वमिति सिद्धान्तभङ्गः । संयोगाधिकरणे पर्वते कर्मविरहेण
कर्मणः संयोगव्यभिचारित्वेन कारणत्वायोगादिति पूर्वपक्षः । कर्मत्वे संयोगाधिकरणं
यद्यत् तत्तन्निष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं नापेक्षितम् । तस्य कारणत्वाघटकत्वात् ।
विन्तु संयोगाधिकरणयत्किंचिन्निष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमेव । अस्ति च तत्
कर्मत्वे । संयोगाधिकरणश्येननिष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य तत्र सत्त्वात् । यद्यपि
उभयकर्मजन्यसंयोगेऽपि व्यभिचारोऽस्त्येव । तत्तन्निष्ठकर्मणः परस्मिन्नभावात् । तथापि
संयोगत्वेन कर्मत्वेन सामान्यकार्यकारणभावे न व्यभिचारस्तत्र संभवति । उभयत्र कर्म-
सत्त्वात् । तत्तद्द्रव्यानुयोगिकसंयोगं प्रति च तत्तद्द्रव्यनिष्ठकर्म कारणमिति विशेष-
पकार्यकारणभावे च न व्यभिचार इत्यत एकद्रव्यकर्मजन्यसंयोगे व्यभिचारोऽस्मभिव्याख्यात
इति द्रष्टव्यम् । एवं = कार्याधिकरणयत्किंचिन्निष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वस्यैव
कारणताघटकत्वे । द्वित्वाद्युत्पत्तिः स्यादिति । चिरोत्पन्नद्रव्यान्तरगणैकत्वमादायेत्यादिः ।
द्वित्वाधिकरणे द्वित्वावस्थायिनि द्रव्ये प्रथमक्षणे गुणोत्पादविरहेण एकत्वस्याभावात्
एकत्वस्य द्वित्वकारणीभूतस्य तत्र व्यभिचारेऽपि चिरोत्पन्नद्रव्यगतं यदेकत्वं तदादायैव
चिरोत्पन्नद्रव्य-द्वित्वावस्थायिद्रव्ययोर्द्वित्वोत्पत्तिः संभवति । द्वित्वस्य द्विनिष्ठतया
स्वाधिकरणचिरोत्पन्नद्रव्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्यैकत्वत्वे सत्त्वेन कारण-
सत्त्वादिति तदाह— द्रव्यान्तरैकत्वमिति । चिरपूर्वोत्पन्नद्रव्यगतैकत्वमित्यर्थः । यावन्तः
कार्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्ना इत्यत्र यावत्पदोपादानफलमाह— यावत्त्वेति । हेतुत्ववा-
रणार्थमिति । अन्यथा यत्किंचिद्वह्न्यधिकरणे तृणे तादात्म्येन तृणसत्त्वात् वह्नित्वेन
तृणत्वेन कार्यकारणभावः स्यात् । तदुक्तौ च वह्नित्वावच्छिन्ना निखिलवह्नयो न तृणे
इति न तृणत्वेन वह्नित्वावच्छिन्ननिरूपितकारणताप्रसक्तिरिति भावः । कार्यतावच्छेदक-
व्यापकीभूतावेयतानिरूपिताधिकरणतावन्निष्ठेत्यादि तु फलितम् । तेन तत्पटत्वावच्छिन्ने
यावत्त्वविरहेऽपि न क्षतिः । कार्यसमानाधिकरणवृत्तिधर्मवत्त्वमेवेति । एवकारेण

❀ दीधितिः ❀

देक एव प्रागभावः कल्प्यते । स च स्वाश्रय एव प्रतियोगिजनक इति

❀ जागदीशी ❀

अन्यथासिद्ध्यनिरूपकत्वदलेनैव व्यापकतानवच्छेदकान्तरव्युदाससंभवादिति वाच्यम् । व्यभिचारग्रहाऽप्रतिबध्यतया तस्य कारणतास्वरूपत्वाऽयोगादित्याहुः ।

ननु क्लृप्तापि प्रागभावव्यक्तिः कथं नान्यत्र कार्यमर्जयति इत्यत आह स चेति । सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्यैव तस्य हेतुत्वादिति भावः । नन्वेवमपि द्वितन्तुकपटादौ न तत्सिद्धिः तत्रातिरिक्तस्य प्रागभावधर्मिणः कल्पनाम-

❀ काशिकानन्दी ❀

भावत्पदस्य व्यापकत्वपर्यन्तगमनस्य चायुक्तत्वमुच्यते । नन्वेवं घटादिसमानाधिकरणरासभादीनामपि कारणत्वापत्तिः । तेषां व्यापकत्वविरहेऽपि सामानाधिकरण्यसंभवादित्यत आह—अन्यथासिद्धीति । व्यापकतानवच्छेदकान्तरेति । व्यापकतानवच्छेदकीभूतरासभत्वादिरूपधर्मान्तरेत्यर्थः । व्युदाससंभवादिति । अन्यथा त्वन्मतेऽपि घटत्वावच्छिन्नाधेयतानिरूपितकपालत्वावच्छिन्नाधिकरणतावति यत्किञ्चित्कपाले परम्परया रासभादेः सत्त्वेन कारणत्वापत्तिर्दुर्वारा स्यादिति भावः । व्यभिचारग्रहाऽप्रतिबध्यतयेति । व्यभिचारग्रहः कपालोघटव्यभिचारीत्यादिव्यभिचारग्रहो न प्रतिबध्यो यस्य तद्भावेनेत्यर्थः । व्यभिचारग्रहप्रतिबन्धकज्ञानविषयस्यैव कारणत्वम् । न हि सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्व्यभिचारज्ञानप्रतिबन्धिका । तस्य = समानाधिकरणवृत्तिधर्मवत्त्वस्य । आहुरिति । अत्रावृत्तिबीजन्तु अत्र मते बहिःत्वावच्छिन्ननिखिलद्वन्द्वधिकरणाऽप्रसिद्ध्या इन्वनत्वादिनापि कारणत्वं न स्यात् । एवं घटत्वावच्छिन्नं प्रति दण्डत्वादिना । कार्यतावच्छेदके स्वाश्रयाधिकरणीभूतयन्निष्ठाधिकरणतावच्छेदकत्वसामान्यतोऽधिकरणतावच्छेदकत्वयोर्व्यतिरेकस्तस्य निखिलतदधिकरणपदेन विवक्षितत्वे तृणत्वेन बहिःत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वं दुरपनयम् । किं च स्वाधिकरण्ययत्किञ्चिदेकतन्तुघटितस्वानधिकरणतन्तुसमुदाये तत्पटोत्पत्तिर्दुर्वारा । एवं सहस्रतन्तुकपटस्य द्विसहस्रतन्तावपीति ।

क्लृप्ता = धर्मग्राहकमानेन कारणविधया सिद्धा । प्रागभावव्यक्तिः = तत्पटादिप्रागभावव्यक्तिः । अन्यत्र = तत्पटानधिकरणतन्वादौ । अर्जयति = जनयति । सामानाधिकरण्यप्रत्यसत्त्यैव = स्वरूपसमवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्यैव । न तु समानसम्बन्धित्वमात्रप्रत्यासत्त्येति भावः । तादात्म्येन कार्यं प्रति प्रतियोगितासम्बन्धेन प्रागभावस्य कारणत्वेन एकप्रतियोगिकप्रागभावस्यापरजनकत्ववारणेऽपि समवायादिना तत्पटाद्यनधिकरणेषु तत्पटोत्पत्तिवारणं न संभवति । किं च कार्यपूर्वक्षणे प्रतियोगिविरहेण प्रतियोगित्वसम्बन्धेन कारणत्वं दुर्घटमेवेति सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्यैव कार्यकारणभावोऽङ्गीकार्य इत्यभिप्रायः । तस्य = प्रागभावस्य । न तत्सिद्धिः = न प्रागभावकारणकत्वसिद्धिः । तत्र = द्वितन्तुकपटादिस्थले । प्रागभावधर्मिणः = प्राग-

❀ दीधितिः ❀

नातिप्रसङ्गः । इत्थं चानेकत्र प्रागभावसिद्धौ प्रागभावत्वेन प्रति-

❀ जागदीशी ❀

पेक्ष्य क्लृप्ततन्तुसंयोगव्यक्तेरेव लाघवेन हेतुत्वौचित्यादित्यत आह
इत्थं चेति । कार्योत्पादनियामकतया चेत्यर्थः । प्रागभावत्वेनेति । तत्तत्प्राग-
भावव्यक्तिषु अभावत्वाऽसिद्धौ—

❀ काशिकानन्दो ❀

भावात्मकस्य कारणत्वधर्मिणः । लाघवेनेति । प्रागभावकल्पनं, तत्रानन्यथासिद्धत्वकल्पनं,
नियतपूर्ववर्तित्वकल्पनं च प्रागभाववादिमते प्रसज्यते । परेषां च तन्तुद्वयसंयोगस्य तत्र
नियतपूर्ववर्तित्वस्य च सिद्धत्वाद् अनन्यथासिद्धत्वमात्रं कल्पनीयमिति महल्लाघवमिति भावः ।
अभावत्वासिद्धाविति । तत्तत्प्रादिकारणतया वस्तुमात्रं सिद्ध्यन्त त्वभावत्वमपि तत्र ।

ननु कल्प्यमानकारणान्तरस्य नित्यत्वे घटोत्पत्तिकालेऽपि कारणमुदायसत्त्वादुत्पन्न-
पुनरुत्पादवारणाय तस्यानित्यत्वं स्वीकरणीयम् । एवं च सति अनुगतनाशकलाभाय
तस्य सप्रतियोगिकत्वमपीत्यर्थादभावत्वं तस्यायाति । न च सप्रतियोगिकत्वेन कथमनुगत-
नाशकलाभ इति वाच्यम् । स्ववृत्तिप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन कालत्वेन तन्नाशकत्वोपपत्तेः
तादृशकालश्च द्विद्वयात्मकः प्रागभावप्रतियोग्युभयाधिकरणम् । न च स्थूलकालमादाय
प्रतियोग्युत्पत्तेश्चिरं प्रागेव प्रागभावो नस्येदिति वाच्यम् । ध्वंसविशिष्टान्यत्वस्यापि काल-
विशेषणत्वात् । वैशिष्ट्यं च स्वप्रतियोग्यधिकरणत्वस्ववृत्तिप्रतियोगिकध्वंसवत्त्वोभयसम्बन्धे-
न । त्रिद्वयाद्यात्मककालस्तु न घटुं शक्यः तस्य विशिष्टत्वात् । पूर्ववत्त्वध्वंसवैशिष्ट्यस्यैव
तत्र सत्त्वात् । स्वप्रतियोगिप्रथमद्वयाधिकरणत्वस्य स्ववृत्तिद्वितीयद्वयाध्वंसस्य त्रिद्वयात्म-
ककालवृत्तिवादिति चेद् ?

न । उत्पन्नपुनरुत्पादप्रसङ्गवारणाय प्रागभावस्यानित्यत्वं न स्वीकरणीयम् । उत्पन्नपुन-
रुत्पादापत्त्यसंभवस्य “प्रतिबन्धकत्वेनापी”त्यपिकारव्याख्यानावसरे प्रागेव तर्कालङ्कारैः
स्फुटमभिधानात् । अस्तु वा तदनित्यत्वम् । तथापि स्वप्रयोज्यकार्यप्रयोजकसामग्र्येव तन्ना-
शिका । न च प्रागभावघटितसामग्र्याः कथं प्रागभावनाशकत्वमिति वाच्यम् । ध्वंसमात्रं
प्रत्येव प्रतियोगिनो निमित्तकारणतायाः सर्वैरङ्गीकारेणैतादृशदोषाऽऽशङ्कानवका-
शात् । न च सामग्री नाम कारणसमुदायः । नहि तदगतः कश्चिदनुगतधर्मः, एक-
विशिष्टापरापरविशिष्टकारणत्वस्य विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासेन नानाधर्मत्वादिति
वाच्यम् । भवतु तावदेवं, तथापि स्ववृत्तिकार्यकत्वसम्बन्धेन निरुक्तध्वंसविशिष्टान्यकाल
एव तन्नाशकः । न च कार्यत्वस्याननुगततथाऽनुगतनाशनाशकभावो न सिद्ध्य-
तीति प्रागभावविशिष्टो यो ध्वंसविशिष्टान्यसमयस्तत्त्वेन प्रागभावनाशकत्वं युक्तम् ।
प्रागभाववैशिष्ट्यं स्वाश्रयत्व-स्वप्रतियोग्याश्रयत्वोभयसम्बन्धेनेति वाच्यम् । ईदृशप्रागभाव-
विशिष्टसमयस्य सर्वदैव सत्त्वात्कस्यापि प्रागभावस्याद्यावद्विस्थितेदुर्वचतापत्तेः । नाशक-

❀ दीधितिः ❀

योगिजनकत्वाद् द्वितन्तुकेऽपि तत्सिद्धिरिति चेत् ? त्रिचतुरेष्वेव तन्तुषु उत्पन्नेषु संयुक्तेषु च तत्पटोत्पत्तिप्रसङ्गः ।

❀ जागदीशी ❀

ताद्रूप्येण हेतुत्वाभिधानमनुचितमिति तु विभावनीयम् ।

प्रागभावस्वीकारेऽपि तत्तत्तन्तुव्यक्तीनां तत्तच्चरमतन्तुसंयोगव्यक्तीनां वा तत्पटं प्रति विशिष्य हेतुत्वस्याऽऽवश्यकत्वे कृतं प्रागभावकल्पनयेत्याशयेन समाधत्ते त्रिचतुरेष्वेवेति असमवाधिकारणसम्पत्त्यर्थमाह संयुक्तेषु चेति । त्रितन्तुकस्य चतुस्तन्तुकस्य वा पटस्यावश्यमुत्पत्तेः पटसामान्यस्यापत्त्यसंभवाद्वाह तत्पटेति । सदस्यादितन्तुकपटोत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । प्रागभावादिघटितायास्तत्पटसामग्र्यास्तदानीमपि सत्त्वादिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

सत्त्वात् । यदि च तत्प्रागभावविशिष्टसमयस्य तत्प्रागभावनाशकत्वमित्युच्यते तदानुगमः समानः । न च स्वरूपेण प्रागभावनाशोत्पत्तिं प्रति ध्वंसविशिष्टान्यसमयस्य स्ववृत्तिप्रागभावप्रतियोगिमत्त्वसम्बन्धेन स्ववृत्तिप्रतियोगिकप्रागभाववत्त्वसम्बन्धेन वा हेतुत्वोपगमान्न सर्वेषां प्रागभावानां युगपन्नाशोत्पत्तिः । उत्पत्त्यमानतन्वादिनिष्ठप्रागभावनाशप्रयोजकतन्तुप्रत्यासन्नकालस्य कालान्तरे देशान्तरे चासंभवादिति वाच्यम् । एवमपि घटे श्यामरूपप्रागभावनाशकाले उत्पत्त्यमानरक्तिमरूपीयप्रागभावस्यापि नाशः स्यादित्यनुगतनाशनाशकभावो दुर्बल एव नाशकतावच्छेदकगौरवमपि तत्तद्व्यक्तित्वपर्यवसाने नास्त्येवेति दिक् ।

ताद्रूप्येण = अभावत्वेन रूपेण । तत्तत्तन्तुव्यक्तीनां तत्तच्चरमतन्तुसंयोगव्यक्तीनां चेति । अत्र वाकारश्चकारार्थः । तत्तच्चरमतन्तुसंयोगादीनां तन्तुद्वयमात्रवृत्तिनां समवायेन पटव्यभिचारितया तत्तत्तन्तुयोगिकसमवायस्यैव कार्यतावच्छेदकताया वाच्यत्वात् इतरतन्तुषु पटोत्पत्तौ तत्संयोगस्य हेतुत्वायोगत् । न च कालिकेन चरमसंयोगव्यक्तेः सहकारिताकल्पनान्न दोष इति वाच्यम् । एवमपि प्रागभावानुपगमे देशनियन्त्रणस्यान्यथा कर्तुं मशक्यत्वात् । वस्तुतस्तु एवं रीत्या सहस्रतन्तोस्तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुतायां गौरवात्प्रागभावसिद्धिदुर्वारा स्यादिति “कृतं प्रागभावकल्पनये”त्युत्तरग्रन्थविरोधः स्यात् । अतः स्वाधिकरणवृत्तिसहस्रत्वादिसंख्यासम्बन्धेन चरमसंयोगस्य हेतुत्वमभिप्रेतमिति यथाश्रुतार्थ एव वाकारः । न चानुत्पन्नसहस्रत्वतन्तौ पटो नोत्पद्येतेति वाच्यम् । इष्टत्वात् । क्षणविलम्बस्याकिञ्चित्करत्वात् । एवमेवाग्रे खण्डपटध्वंसस्यैतादृशसम्बन्धेन हेतुत्वव्यवस्थापनमिति ध्येयम् । यत्किञ्चित्पटध्वंसस्यापि सहस्रतन्तुकपटहेतुत्वोपगमे द्वितन्तुकपटस्य नापत्तिरतस्त्रितन्तुकपर्यन्तम् । तदानीमपि = त्रिचतुरादितन्तुसंयोगदशायामपि । सत्त्वादिति । त्रिचतुरादितन्तुवित्यादिः ।

❀ दीधितिः ❀

तावत्तन्तुवृत्तेः पटस्य कतिपयविरहे कथमुत्पत्तिरिति चेन्न, का-

❀ जागदीशी ❀

यद्यपि सर्वत्रैव खण्डपटध्वंसस्य महापटहेतुतया त्रिचतुरादितन्तुकपटस्य ध्वंसविरहादेव त्रिचतुस्तन्तुसंयोगदशायां न सहस्रादितन्तुकपटोत्पाद इति चरमतन्तुसंयोगादेः तत्र विशिष्य हेतुत्वे मानाभावः । न च खण्डपटध्वंसस्यैव चरमसंयोगव्यक्तीनामपि विनिगमनाविरहेण तत्र हेतुत्वमिति वाच्यम् । चरमसंयोगोत्पत्त्यनन्तरमेव खण्डपटध्वंसदशायामेव महापटोत्पत्तिप्रसङ्गेन खण्डपटध्वंसस्यावश्यं महापटहेतुत्वात् । तथापि त्रिचतुरादितन्तुकखण्डपटध्वंसस्यैव स्वसमानाधिकरणसहस्रत्वादिसंख्यासम्बन्धेन सहस्रादितन्तुकमहापटं प्रति हेतुत्वादेव स्वानधिकरणतन्तुषु तत्पटानुत्पत्तिसंभवे प्रागभावकल्पने मानाभाव इत्यत्र तात्पर्यम् ।

शङ्केते तावदिति । विनेति (पृ० २५६) तन्तुसंयोगयोः तन्तुत्वविलक्षणसंयो-

❀ काशिकानन्दी ❀

सिद्धान्तलोकनन्यायेन चरमसंयोगव्यक्तीनां तत्पटं प्रति विशिष्य हेतुत्वमिति स्वयं प्रागणिहिते दोषं प्रदर्शयति—यद्यपीति । सर्वत्रैवेति । क्रमेण तन्तुसंयोगानामुत्पत्त्या यत्र महापटोत्पत्तिस्तत्रैतत्पर्यः । तेन युगपत्सहस्रतन्तूनां संयोगेन पटोत्पादस्थले खण्डपटध्वंसस्य महापटहेतुत्वविरहेऽपि नाऽसंगतिः । महापटहेतुतयेति । अन्यथा सत्यपि खण्डपटे महापटः स्यात् । तथा चैकाधिकसहस्रतन्तुषु सहस्रं पटाः स्युः । यस्मै च सहस्रं पटा देयास्तस्मै एकाधिकसहस्रतन्तुकपटप्रदानेन पुमान् कृतकृत्यश्च स्यात् । न च खण्डपटत्यन्ताभाव एव महापटहेतुः स्यादिति वाच्यम् । यत्र त्रयो वा चत्वारो वा तन्तवो युगपद्वयोजितास्तत्र तादृशसंयोगोत्पत्तिकाले खण्डपटसामान्याभावस्य तेषु विद्यमानतया तदुत्तरं महापटोत्पादापत्तेः । न च तावत्तन्तुगतसहस्रत्वादिमत्त्वसम्बन्धेन खण्डपटत्यन्ताभावस्य हेतुत्वाद्दोषः । अन्येषां तन्तूनामनुत्पन्नतया तादृशसहस्रत्वसंख्याया एव तदानां विरहादिति वाच्यम् । नवनवत्यधिकनवशततन्तुकपटोत्पत्त्यनन्तरमुत्तरक्षणे एकतन्तुसंयोगाद्विनापि तादृशपटध्वंसं सहस्रतन्तुकपटोत्पादापत्तेः । संयोजनीयतत्त्वन्तरे खण्डपटत्यन्ताभावस्य सत्त्वेन तस्य स्वाश्रयगतसहस्रत्वसम्बन्धेन निखिलतन्तुषु घटंमानत्वात् । तत्र = सहस्रतन्तुकपटे । व्यक्तीनामिति । एकस्यैव तन्तोरनेकतन्तुभिः संयोगावश्यकत्वेन बहुवचनम् । महापटोत्पत्तिप्रसङ्गेनेति । तदुत्पत्तावनिष्ठापत्तेर्दुर्घटत्वेऽपि विनिगमनाविरहेणोभयोर्हेतुतायामन्वयव्यतिरेको ध्वंसस्यैवेति हृदयम् । खण्डपटध्वंसस्यैवेति । एवकारेण चरमसंयोगादेः विशिष्य कारणत्रवारणम् । त्रिचतुरादीत्यादिना चरमखण्डपटध्वंसपरिग्रहः । स्वसमानाधिकरणेति । स्वं —खण्डपटध्वंसः । स्वाधिकरणानुयोगिकसमवायस्य सम्बन्धत्वे प्रागुक्तव्यभिचारो द्रष्टव्यः । स्वानधिकरणेति । तत्पटानधिकरणेत्यर्थः । तन्तुसंयोगयोरिति । तन्तुश्च संयोगश्च तयोः । तन्तुत्वविलक्षणसंयोगतन्मा-

❀ दीधितिः ❀

र्यानुत्पादस्य विना कारणविरहमनभ्युपगमात् । सामग्रीसत्त्वे अग्रिमक्षणे कार्यसत्त्वस्याऽऽवश्यकत्वाच्च । तत्पटप्रागभावाश्रययावत्तन्तुत्वेन तत्पटजनकत्वमिति चेत् ? अवच्छेदककोटौ प्रागभावस्य प्रवेशाऽ-प्रवेशयोः कारणत्वे प्रमाणभावः । परस्परासंयुक्तेषु कतिपयतन्तुषु

❀ जागदीशी ❀

गत्वाभ्यां पटं प्रति हेतुत्वेन तदवच्छिन्नविरहस्याऽसंभवादिति भावः । कार्यानुत्पादप्रयोजकस्याभावमुक्त्वा कार्यानुत्पादप्रयोजकस्य सत्त्वमाह सामग्रीति । पुनः शङ्कते तत्पटेति । यावत्तन्तुत्वेन हेतुत्वाऽसंभवादाश्रयान्तम् । तत्पटप्रागभावाश्रयस्य कस्यचित्तन्तोः सत्त्वादितिप्रसङ्गादवस्थ्यमतो यावदिति । प्रवेशेत्यादि । प्रवेशे कारणतावच्छेदकतयाऽन्यथासिद्धत्वम् । अप्रवेशे तु वस्तुगत्या तत्पटप्रागभावाश्रयाणामेव तन्तूनां तावत्तन्तुत्वेन हेतुत्वेन प्रागभावस्य हेतुत्वे मानाभाव इत्यर्थः । ननु माभूत् प्रागभावस्य हेतुत्वं, कारणतावच्छेदकतयैव तत्सिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह परस्परेति । तत्पटप्रागभावाश्रययावत्तन्तूनां तदानीमनपा-

❀ काशिकानन्दी ❀

मिति । पूर्वोक्ताभ्यां यथासंख्यमन्वयः । पटं प्रति = तत्पटं प्रति । तदवच्छिन्नविरहस्य = तन्तुत्वावच्छिन्नविरहस्य विलक्षणसंयोगत्वावच्छिन्नविरहस्य च । असंभवादिति । त्रिचतुरेषु तन्तुषूत्पन्नेषु संयुक्तेषु चेत्यादिः । कार्यानुत्पादप्रयोजकस्येति । तन्तुत्वावच्छिन्नाभावः, विलक्षणसंयोगत्वावच्छिन्नाभावश्च तत्पटानुत्पादप्रयोजकः, तस्यै-त्यर्थः । कार्यानुत्पादप्रयोजकस्येति । तन्तुत्वावच्छिन्नतादृशसंयोगत्वावच्छिन्नयोस्तत्पटोत्पादप्रयोजकत्वम् । सत्त्वमाहेति । आवश्यकत्वादित्यनेन सामग्र्यां कार्यव्याप्त्यवकथनात्तेन सामग्र्यां कार्यानुत्पादप्रयोजकत्वं सूचयतीति भावः ।

हेतुत्वाऽसंभवादिति । भाविभूतदेशान्तरीयनिखिलतन्तूनामेकत्राऽसंभवादिति भावः । आश्रयाणामिति । तदुक्तौ प्रागभावाश्रयतन्तुविशेषा एव प्रियेरन्निति भावः । सत्त्वादिति । त्रिचतुरादितन्तुमात्रस्थले इत्यादिः । अतिप्रसङ्गेति । त्रिचतुरादितन्तुषु सहस्रतन्तुकपटोत्पादात्मकातिप्रसङ्गेत्यर्थः । अन्यथासिद्धत्वमिति । घटं प्रति दण्डत्वादिवदिति भावः । वस्तुगत्येत्यादि । तत्पटप्रागभावेति उपलक्षणतया प्रवेशः । तथा च कारणीभूतान् तन्तून् तत्तन्तुत्वेनोपादाय तावत्तन्तुत्वेन हेतुत्वं वक्तव्यम् । तावत्त्वस्यैकस्याभावेन तदव्यक्तित्वेन प्रवेशे व्यभिचाराऽभावादिति भावः । तत्सिद्धिः = प्रागभावसिद्धिः । नन्वनुपदमुक्तमवच्छेदकतया न प्रागभावस्य प्रवेश इति किमनुरोधेनावच्छेदकतया तत्सिद्धिरधुनोच्यत इति चेन्न । तावत्त्वादीनां बुद्धिविषयत्वादिस्वरूपतया नानात्वेन तत्तत्तावत्त्वेन कारणत्वेऽनन्तकार्यकारणभावापत्तिरिति प्रागभावसमनियतावत्त्वेन प्रागभाववत्त्वेनैव वा हेतुत्वं वक्तव्यम् । तथा चावच्छेदकतया प्रागभावसिद्धेरप्रत्यूहत्वात् । दीधितौ परस्परेति ।

❀ दीधितिः ❀

तत्पटो जायेत । न च तत्पटप्रागभावव्याप्ययावत्संयोगानामपि जन-
कत्वम् । कतिपयतन्तुसंयोगेष्वतीतेषु अनागतेषु वा तत्पटानुत्पत्ति-
प्रसङ्गात् । तत्पटप्राभावमपेक्ष्य स एव पटो लधीयान् ।

❀ जागदीशी ❀

यादिति भावः । तत्पटप्रागभावव्याप्येति । तत्पटप्रागभावानधिकरणाऽवृत्ती-
त्यर्थः । संयोगस्त्वाऽम्भको प्राद्यः । तेन तत्पटप्रागभाववन्मात्रवृत्तीनामनारम्भ-
कसंयोगान्तराणां तत्पटपूर्वमसत्त्वेऽपि न क्षतिः । तत्प्रागभावसामानाधिकर-
ण्यस्य तत्पटानाधारतन्तुवृत्तिपटान्तरारम्भकातीतसंयोगसाधारणत्वाद् व्याप्य-
पर्यन्तानुसरणम् । तन्तुसंयोगेष्विति । पटारम्भकेष्वित्यादिः । ननु तत्पट-
प्राक्क्षणावृत्तित्वेनापि संयोगानां विशेषणान्नैष दोष इत्यत आह तत्पटेति । तथा
च लाघवात् तत्पटव्याप्यतादृशयावत्तन्तुसंयोगत्वेनैव तत्पटं प्रति हेतुत्वसंभ-

❀ काशिकानन्दी ❀

तावत्तन्तुपूर्वत्वेन सत्स्वगीत्यादिः । तत्पटोत्पत्त्यनन्तरं तत्पटप्रागभावविरहेऽपि ताव-
त्तन्तुसंयोगानां विद्यमानतया स्वाभाववद्वृत्तितया कस्यापि संयोगस्य तत्पटप्रागभावव्याप्यत्वं
दुर्घटमतो व्याचष्टे—तत्पटप्रागभावानधिकरणेति । एवं च तत्पटोत्पादानन्तरं तत्पट-
प्रागभावविरहेऽपि तत्पटप्रागभावाधिकरणभित्त्वं न तत्तत्तन्तूनां, मेदस्य व्याप्यवृत्तित्वादिति
न दोष इति भावः । अनारम्भकसंयोगान्तराणामिति । यावदन्तर्गतानामिति शेषः ।
तत्पटहेतुभूताः सर्वे तन्तव एकस्मिन् पात्रे यदा निक्षिप्यन्ते तदानीं तेषां परस्परं संयोगा
जायन्त एव । भवन्ति च तादृशसंयोगास्तत्पटप्रागभावव्याप्याः । परन्तु न ते पटारम्भकाः ।
तुरीयेमादिसहकारेण जनितविलक्षणसंयोगानामेव पटजनकत्वात् । पटान्तरारम्भकाती-
तसंयोगेति । यैः किल तन्तुभिः प्रथममेकं पटं विनिर्माय ततश्च कतिपयतन्तून् ततो
निष्कास्य कतिपयानपरतन्तून् तैर्मलयित्वा यत्र पटान्तरं क्रियते तत्रेयं प्रक्रिया शेया ।
व्याप्यपर्यन्तेति । एवं च तत्पटप्रागभावानधिकरणतन्तुष्वपि तादृशसंयोगसत्त्वात्तस्य त-
त्प्रागभावाऽव्याप्यतया न दोष इति भावः ।

दीधितौ अतीतेषु अनागतेषु वेति । प्रथमं तावत् सहस्रतन्तुभिरेकः पटः कृतः ।
पश्चाच्च तान् तन्तून् विश्लेष्य तैरेव तन्तुभिः पटान्तरं क्रियते । पुनश्च तान् तन्तून्
विश्लेष्य तैरेव तन्तुभिः पटान्तरं करिष्यते । तादृशस्थले प्रथमपटीयसंयोगानां भविष्यत्प-
टीयसंयोगानां च मध्यपटीयप्रागभावव्याप्यत्वमन्वमेव । परन्तु तादृशनिखिलसंयोगानां
कार्यनियतपूर्ववृत्तित्वविरहेण व्यभिचार इति भावः ।

तत्पटप्राक्क्षणेति । तत्पटाऽव्यवहितप्राक्क्षणेत्यर्थः । एवं च नातीतानागतसंयोगा-
नादाय दोष इति भावः । लाघवादिति । तत्पटः तत्पटप्रागभावश्च तेष्वेव तन्तुषु । तत्र
तत्पटप्रागभावत्वं नाम तत्पटविशिष्टप्रागभावत्वम् । तेन च रूपेण तत्प्रवेशापेक्षया तत्पट-

❀ दीधितिः ❀

यावत्त्वाऽनिरुक्तेश्च ।

❀ जागदीशी ❀

षाद् अवच्छेदकतयापि न प्रागभावसिद्धिरिति भावः । ननु तत्पटस्यैव तन्नि-
यतसंख्याविशेषस्यापि उक्तक्रमेणावच्छेदकत्वे विनिगमनाविरहाल्लघुरपि
तत्पटो नावच्छेदकः, किन्तु तत्प्रागभाव एव, धमिग्राहकप्रमाणेन तथैव तस्य
सिद्धेरत आह यावत्त्वेति । तथा च तादृशसंयोगनिष्ठं यावत्त्वमपि अपेक्षाबुद्धि-
विषयत्वमेव । तच्चापेक्षाबुद्धिव्यक्तीनां भेदान्नानेत्यनन्तकार्यकारणभावप्रौढ्ये
व्यथेमतिरिक्तप्रागभावस्यावच्छेदकतया कल्पनमिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रवेश एव लघुरिति भावः । तत्पटव्याप्यत्वं तत्पटानधिकरणाऽवृत्तित्वम् । तन्नि-
यतसंख्याविशेषस्य = तत्पटनियतसहस्रत्वादिसंख्याविशेषस्य । भूतभावि-
संख्यावारणाय—विशेषेति । न च तत्पटसमनियतसंख्यात्वेन तस्याप्यवच्छेदकत्वे क्षतिविरहः । लाघवेन तत्प-
टस्यैवावच्छेदकत्वासिद्धेरिति भावः । उक्तक्रमेण = लाघवेन । अवच्छेदकत्वे = कारण-
तावच्छेदकत्वे । लघुरपि = तत्पटविशिष्टप्रागभावत्वापेक्षया लघुभूततत्पटत्वेन विशिष्टोऽपि ।
नावच्छेदकः = न कारणतावच्छेदकः । तत्प्रागभाव एव = तत्पटप्रागभाव एव । ननु
तत्पटप्रागभावसिद्धावपि तत्संख्यादिभिः सह तस्य विनिगमनाविरहः कुतो नेत्यत आह—
धमिग्राहकेति । अवच्छेदकत्वधर्मितया प्रागभावग्राहकमानेनेत्यर्थः । तथैव = अवच्छेदक-
त्वेनैव । तस्य = प्रागभावस्य । ननु अपेक्षाबुद्धिविषयत्वं यावत्त्वमिति यावत्त्वाऽनिरुक्ति-
कथनमयुक्तमित्यत आह—तथा चेति । तादृशसंयोगेति । तत्पटप्रागभावव्याप्यसंयोगे-
त्यर्थः । अपेक्षाबुद्धिविषयत्वमिति । अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वमित्यर्थः । अपेक्षाबुद्धि-
विशेषश्च तावत्संयोगविषयकापेक्षाबुद्धिव्यक्तिः । अन्यथा तन्निर्वचनाऽसंभवात् । न च
तत्पटप्रागभावव्याप्यत्वविशिष्टसंयोगत्वव्यापकबुद्धिविषयत्वं तादृशयावत्त्वमित्यदोष इति
वाच्यम् । तावत्संयोगतदितरवरतूभयगततादृशविषयत्वस्यापि तादृशसंयोगत्वव्यापकतया
तादृशयावत्त्वेन वस्तूनामेव त्राऽसंभवात् । बुद्धिविषयतात्वेन यत्किञ्चित्संयोगविषयकबुद्धि-
विषयताया अपि तादृशसंयोगत्वव्यापकत्वाच्च । न च तत्पटप्रागभावसमनियतत्वतत्पट-
प्राक्लक्षणवृत्तिरित्येतदुभयविशिष्टसंयोगत्वसमनियतबुद्धिविषयत्वमेव यावत्त्वम् । उभयत्र सम-
नियतत्वांशे व्यापकत्वघटकत्वाधिकरणवृत्तिरित्येव निरवच्छिन्नविशेषणतयेति न दोष इति
वाच्यम् । कस्यापि संयोगस्य तत्पटप्रागभावसमनियतत्वविरहात् । न च तत्पटप्रागभाव-
समनियततावच्छेदकतत्पटविशिष्टसंयोगत्वसमनियतबुद्धिविषयत्वमेव तथेति वाच्यम् ।
समनियततावच्छेदवास्तवैदर्यात् । तथा च प्रागभावानावश्यकमेव । न च सामानाधि-
करणसम्बन्धेन तत्पटप्रागभावः, अव्यवहितप्राक्लक्षणवृत्तित्वसम्बन्धेन तत्पटः, समवायेन-
संयोगत्वमित्येतत्त्रितयसमन्वितबुद्धिविषयत्वमेव यावत्त्वमिति वाच्यम् । तत्पटस्यैव तत्पटोत्प-

❧ जागदीशी ❧

अत्र वदन्ति । यत्र क्रमेण तन्तूनां दत्तसंयोगानां वा जननोत्तरं पटस्योत्पादस्तत्र प्रागेव तत्पटस्योत्पादवारणार्थं चरमस्य तन्तोस्तत्संयोगस्य वा विशिष्य हेतुत्वावश्यकत्वे तेनैवोदासीनतन्तुषु तत्पटोत्पत्तिवारणेऽपि यत्र समस्ततन्तुषु एकदैवोत्पन्नेषु संयुक्तेषु च पटस्योत्पत्तिस्तत्र तत्पटस्यान्यत्रोत्पादवारणार्थं प्रागभावः कारणतया कल्प्यते । तत्तन्तुसंयोगानां विशिष्य हेतुत्वकल्पनया तद्वारणे गौरवात् । न हि तत्रापि तत्पटोत्पत्तेः पूर्वं तत्पटारम्भकतत्तन्तुषु द्रव्यारम्भकसंयोगः, येन तदानीं तत्पटस्योत्पादवारणाय विशिष्य संयोगानां हेतुत्वमावश्यकं स्यात् । न च तत्पटवत्त्वेनैव तादृशपटं प्रति तन्तूनां तादात्म्येन हेतुत्वाभ्यन्तरे तस्योत्पाद इति वाच्यम् । कार्यवत्त्वेन कारणतायामन्यथासिद्धेः । अन्यथा

❧ काशिकानन्दी ❧

क्तिकालोत्पत्तिकसंख्याविशेषाणामपि अवच्छेदककोटिप्रवेशधोव्येष्टानन्तकार्यकारणभावस्य दुर्वास्त्वेन तदपेक्षया तत्तद्विषयत्वेन संयोगानां कारणत्वसिद्धेरिति भावस्तदाह—तद्धेति (पृ० २७८) अपेक्षालुद्धिविशेषविषयत्वं चेत्यर्थः ।

प्रागभावं साधयितुमुपन्यस्यति—अत्र वदन्तीति । दीर्घकारोक्तिमनुवदति यत्रेत्यादि । ते नैव = चरमसंयोगादेविशिष्य हेतुत्वेनैव । तत्पटोत्पत्तिवारणेऽपीति । न च निखिलतन्तुषु चरमसंयोगविरहेण कालित्वेन कार्यकारणभावावश्यकत्वे पुनर्देशनियमाय तत्रापि प्रागभावः कल्पनीय इति वाच्यम् । प्राग्दत्तोत्तरत्वात् । अन्यत्र = तत्पटानधिकरणतन्तुषु । उत्पादवारणार्थमिति । अत्र हि सर्वेषामेव तन्तूनां तन्तुसंयोगानां च चरमत्वादेकतरस्य विशिष्य कारणत्वं दुर्बलमेव । एवं च तन्तुत्वेन तत्पटत्वेन हेतुत्वस्याऽऽवश्यकत्वे स्वानधिकरणतन्तुषु पटोत्पादो दुर्वार इति तदर्थं प्रागभावः कल्पनीय इत्यर्थः । ननु तत्तन्तुसंयोगत्वादिना विशिष्य कारणत्वं ब्रूम इति न स्वानधिकरणतन्तुषु स्वोत्पादापात इत्यत आह तत्तन्तुसंयोगानामिति । तद्वारणे = अन्यत्रोत्पादवारणे । ननु तत्पटोत्पत्तेः प्राक्तेषु तन्तुषु तत्पटातिरिक्तखण्डपटात्मकद्रव्यजनकसंयोगस्य जातत्वेन तादृशखण्डपटोत्पत्तिकाले एव तत्पटोत्पत्तिः स्याद्, प्रागभावस्य तन्तुत्वावच्छिन्नस्य च सत्त्वादिति तद्वारणार्थं तत्तत्संयोगत्वेन हेतुत्वमगत्या सर्वैरेव स्वीकार्यमित्याशङ्क्याह—न हीति । द्रव्यारम्भकसंयोगः = तत्पटातिरिक्तखण्डपटात्मकद्रव्यारम्भकसंयोगः । तेषां तन्तूनां तदानीमेवोत्पन्नतया संयोगान्तरशङ्कानवकाशादिति भावः । आवश्यकं स्यादिति । सति हि द्रव्यान्तरजनकसंयोगे तादृशद्रव्यान्तरोत्पादकाले तत्पट आपद्येत सामान्यकारणसत्त्वात् । तदेव नास्तीति भावः । तत्पटवत्त्वेन = प्रतियोगिव्यधिकरणतत्पटाभावाभाववत्त्वेन । तेन तत्पटोत्पत्तिपूर्वं तन्तुषु तत्पटवत्त्वविरहेऽपि न तेन रूपेण कारणत्ववृत्तिः । तादृशपटं प्रति = सहसूतनुकपटं प्रति । अन्यत्र = तत्पटानधिकरणतन्तुषु । तत्र तन्तुतादात्म्यसत्त्वेऽपि निरुक्ततत्पटवत्तन्तुतादात्म्यविरहादिति भावः । अन्यथा = कार्यवत्त्वेन कारणतायामन्यथासि-

❀ जागदीशी ❀

द्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति चाक्षुषवद्द्रव्यत्वादिनैव हेतुत्वसंभवे उद्भूत-
रूपादीनामहेतुत्वापत्तेः । समस्तस्वारम्भकतन्तुसंयोगनाशान्नष्टस्यापि पटस्य
पुनः स्वारम्भकतन्तुपूतपत्तिप्रसङ्गेन तत्तदारम्भकसंयोगव्यक्तीनां विशिष्य
तत्पटं प्रति हेतुत्वकल्पने महागौरवापत्तेश्च । अस्माकं तु प्रागभावविरहादेव
नष्टस्य पुनर्नोत्पादः ।

यत्तु युगपदुत्पन्नैः संयुक्तैश्च सहस्रतन्तुभिर्जनितस्य पटस्यान्यत्रोत्पत्तिवा-
रणार्थं तावच्चतुपर्याप्तायास्तत्पटारम्भकसंयोगसमकालोत्पन्नसंख्याव्यक्तेरेव
तत्पटं प्रति विशिष्य हेतुत्वं युक्तं, तावतैव तदानीमन्यत्र कालान्तरे वा ताव-
च्चतुषु तत्पटस्योत्पादवारणादिति । तत्तुच्छम् । यस्य तन्तोद्वितीयक्षणे एव
तत्त्वन्तरसंयोगोत्पत्त्या तृतीयक्षणे सहस्रतन्तुकपटोत्पत्तिस्तत्रैव तन्तौ

❀ काशिकानन्दी ❀

द्विविरहे । चाक्षुषवद्द्रव्यत्वादिनेति । आकाशपरमाण्वादीनां चाक्षुषवारणाय उद्भूत-
रूपस्य चाक्षुषकारणत्वं स्वीक्रियते । तदनर्थकम् । चाक्षुषप्रत्यक्षवद्द्रव्यत्वेन तादात्म्येन
चाक्षुषं प्रति कारणत्वेनैवानर्थवारणात् । परमाण्वादीनां चाक्षुषवद्द्रव्यानात्मकत्वात् । ननु-
उद्भूतत्वस्य जातित्वे उद्भूतरूपत्वेनापि हेतुत्वमवारणीयम् । अपि च कार्यवत्त्वेन कारणत्वं स्वी-
कृतुं सन्नद्धेन मया चाक्षुषवद्द्रव्यत्वेन हेतुतायामपि इष्टापत्तिः क्रियेतेत्यत आह-समस्तेति ।
यत्किंचित्स्वारम्भकतन्तुसंयोगनाशान्नष्टस्य पुनरुत्पादवारणार्थं नष्टसंयोगव्यक्तस्तद्द्रव्यव्यक्तित्वेन
तत्पटं प्रति हेतुत्वोपगमो लब्धीयानित्यतः—समस्तेति । एवं च युगपत् स्वारम्भकसंयोगेन
नष्टेषु सत्सु पुनस्तत्पटोत्पादवारणाय विनिगमनाविरहेण तावन्निखिलतन्तुसंयोगानां तत्तद्-
व्यक्तित्वेन हेतुत्वं वक्तव्यम् । तत्पटोत्पत्तिपूर्वक्षणे तत्पटविरहेण प्रतियोगिव्यधिकरणतत्पटा-
भावाभाववत्त्वेनैव तन्तूनां कारणताया उक्तया तेन रूपेण तन्तूनां तत्पटनाशोत्तरमपि
सत्त्वेन सामग्रीसत्त्वेन कार्यानुत्पादस्योपायान्तरेण सम्पादयितुमशक्यत्वात् । तत्पुनः तत्तत्संयो-
गत्वेन कारणत्वकल्पनेन गौरवमापतितम् । कालिकेन च तत्तत्संयोगत्वेन कार्यकारण-
भावो नान्यथा सुवचः, पुनश्च देशनियमाय तत्पटवत्त्वेन तन्तूनां कारणत्वमिति महागौर-
वापत्तिरित्यर्थः । न च प्रतियोगिव्यधिकरणस्वाभावाभाववत्त्व-स्वाऽव्यवहितपूर्वक्षणावृत्ति-
त्वोभयसम्बन्धेन तत्पटवत्त्वेनैव कारणत्वमास्तामिति वाच्यम् । कार्याऽव्यवहितपूर्ववर्तित्वादेः
कारणतावच्छेदकटोद्यवप्रवेशादिति दिक् । अस्माकं तु इति । तत्पटनाशोत्तरमिति शेषः ।
प्रागभावेति । तत्पटप्रागभावेत्यर्थः ।

अन्यत्र = तत्पटानधिकरणतन्तुषु । संख्याव्यक्तेः = सहस्रत्वादिसंख्या-
व्यक्तिविशेषस्य । अन्यदोत्पन्नसंख्यायाः कारणत्वायोगात् तदारम्भकसंयोग-
समकालेति । कालान्तरे वेति । संख्याव्यक्तेः द्वित्रिद्वणमात्रवर्तिनः कालान्तरे विरहाद-
दोष इति भावः । तृतीयक्षणे तु सहस्रत्वादिसंख्याोत्पादसंभवाद्—द्वितीयक्षणे एवेति ।

ॐ जागदीशी ॐ

व्यभिचारात् । सहस्रत्वादिसंख्यायाः समानाधिकरण्यावदेकत्वापेक्षतया द्रव्यो-
त्पत्तिद्वितीयक्षणे तदसंभवात् । किं च तादृशसंख्याव्यक्तीनां तत्तद्द्रव्यव्यक्तित्वेन
तत्पटं प्रति हेतुत्वेऽनन्तकार्यकारणभावापत्तिः, तावत्तन्तुपर्याप्ततादृशसंख्यात्वेन
हेतुत्वे च महागौरवमतस्तत्पटप्रागभावव्यक्तिरेव तत्पटहेतुतया कल्पयितुमुचिता,

ॐ काशिकानन्दी ॐ

व्यभिचारात् = व्यतिरेकव्यभिचारात् । तदसंभवात् = सहस्रत्वादिसंख्याया
असंभवात् । प्रथमं द्रव्योत्पत्तिः तत एकत्वात्मकगुणोत्पत्तिः तत एव च तत्सापे-
क्षसहस्रत्वाद्युत्पत्तिसंभवः । एवं च तृतीयक्षणेत्पन्नसंख्यायास्तृतीयक्षणेत्पन्नकार्य-
हेतुत्वमसंभवीति भावः । ननु तत्र योगिनां विषयनिरपेक्षापेक्षाद्विमादायैव द्वितीयक्षणे
सहस्रत्वादिसंख्यासंभवः समानाधिकरण्यावदेकत्वस्य कार्यकालवृत्तितयैवापेक्ष्यत्वम् । किं
च तन्तुभिः सह तुरीयेमादिसंयोगं विना पटानुत्पत्तेस्तृतीयक्षणे पटोत्पत्तिरसिद्धैव, चतुर्थक्षणे
पटोत्पत्तावपि तृतीयक्षणे सहस्रत्वसंख्यायास्तात्र सुलभतया न दोष इत्यत आह—किं चेति-
तादृशसंख्याव्यक्तीनां = सहस्रतन्तुगतासहस्रत्वसंख्याव्यक्तिनाम् । अनन्तेति । योगिनाम-
न्यपुरुषाणाञ्चापेक्षाद्विभेदेन सहस्रत्वसंख्यानामानन्त्यात् कारणतावच्छेदकानन्त्यप्रयुक्त-
कार्यकारणभावानन्त्यम् । ननु तादृशसहस्रतन्तुपर्याप्तसंख्यात्वेन तद्भासकलसहस्रत्वाना-
मनुगमानानन्तकार्यकारणभाव इत्यत आह—तावदिति । महागौरवमिति । अयं-
भावः—तावत्तन्तुपर्याप्तत्वं यदि तावत्तन्तुनिष्ठपर्याप्तिप्रतियोगित्वं तदा द्वौ द्वौ तन्तु युगल-
त्वेनोपदाय युगलसहस्रमिति प्रतीत्या द्विसहस्रतन्तुषु पटोत्पत्तिः स्यात् । तावत्तन्तुभिन्नाऽ
वृत्तित्वस्य पर्याप्तविशेषणत्वे तावत्तन्तुभिन्नत्वं तावत्तन्तुभेदकूटवत्त्वं तत्र भेदानां विशेषण-
विशेष्यभावव्यवस्थासेन कार्यकारणभाववाहुल्यम् । यदि च यां काचित्सहस्रत्वव्यक्तिमादाय
तदवच्छिन्नानुयोगिताकर्प्याप्तिप्रतियोगित्वं विवक्षितं तदा सहस्रत्वव्यक्त्यन्तरावच्छिन्नानुयोगिक-
पर्याप्तिप्रतियोगित्वेन हेतुत्वं विनिगमनाविरहाद् वारवितुमशक्यमिति अनन्तकार्यकारणभाव-
तादवस्थम् । न चोपलक्षणत्वं पर्याप्तवशे तद्व्यक्त्यवच्छिन्नानुयोगिताकृत्येति युक्तम् ।
पर्याप्तत्वेन पर्याप्तिनिवेशे पर्याप्त्यन्तरमादाय स्वानधिकरणतन्तुषु पटोत्पादस्य दुर्वात्तापत्तेः ।
न च सहस्रतन्तुगतानां यावत्सहस्रत्वानामेकैः पर्याप्तिरिति तादृशपर्याप्तिविशेषप्रतियोगित्वेन
सहस्रत्वानुगमसंभव इति वाच्यम् । तथा सति संख्यासामान्यस्यैवैकैः पर्याप्तिरिति स्वीका-
रापत्तेः । अपरवस्तुगतसंख्याया वत्त्वन्तरेऽपतीतेस्तत्प्रतियोगिकपर्याप्तिविरहेणापि वारवितुं
शक्यत्वाद् । अन्यथा तवापि भूतसहस्रत्वव्यक्तेरधुना तन्तुषु सत्त्वापत्तेः । ननु तन्तुसहस्रं
तन्तुयुगलसहस्रमिति विलक्षणप्रतीत्यनुयोगित्वं सहस्रत्वेनेव तन्तुत्वादिनाप्यवच्छिन्नं
वक्तव्यम्, एवं च युगलत्वादिवारकनिवेशान्तरेण प्रागुक्तदोषानवकाश इति चेन्न ।
एवमपि तत्तन्तुत्वावच्छिन्नानुयोगिकत्वस्य पर्याप्तिविशेषणीभूतस्य विशेषणविशेष्यभाव-
व्यवस्थासो दुर्वार एव ; एवं तावत्तन्तुपर्याप्तसंख्यात्वापेक्षया तत्तत्संख्याव्यक्तित्वस्य लघुन ए-
वकारणतावच्छेदकत्वं स्यात् । न च विनिगमनाविरहेणानन्तकार्यकारणभावगौरवप्रयुक्तमिति

ॐ जागदीशी ॐ

कारणतयैव धर्मिग्राहकमानसिद्धायास्तस्याः पदार्थान्तरेण सार्धं विनिगमनाविरहस्यासंभवादिति दिक् ।

[नव्यास्तु प्रागभावानङ्गीकारे चतुर्थक्षणेवृत्तिध्वंसप्रतियोगिन्या अपेक्षाबुद्धिव्यक्तेस्तृतीयक्षणेऽपि ध्वंसः स्यात् । न च द्वित्वप्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम् । तथा सति चतुर्थक्षणेऽपि ध्वंसो न स्यात् । चक्षुःसन्निकर्षादिरूपद्वित्वनिर्विकल्पकसामग्र्यास्तदानीं सत्त्वात् । प्रागभावस्वीकारे तु द्वित्वनिर्विकल्पकात् प्राक् तदभावस्यैव प्रतिबन्धकत्वाददोष इत्यपि वदन्ति ।]

ॐ काशिकानन्दी ॐ

वाच्यम् । तावत्तन्तुर्वातसंख्यात्वेन हेतुतास्वीकारेऽपि तत्तत्संख्याव्यक्तित्वेन हेतुताया वारवितुमशक्यत्वात् । आनन्त्यभयान्न तथा हेतुतेति चेन्न । भयमात्रस्याकिञ्चित्करत्वाद् । अन्यथा आनन्त्यभयादेवैकसहस्रव्यक्तित्वेनैव हेतुता न तु व्यक्त्यन्तरत्वेनेत्येव किं न ब्रूयाः ।

नन्वेवं प्रागभावस्यातिरिक्तस्य सिद्धावपि तस्यापि संख्याव्यक्तिभिः सह कुतो न विनिगमनाविरहः, कार्यकारणभावानन्त्यभयमात्रस्याकिञ्चित्करताया उक्तेरत्र आह — धर्मिग्राहकेति । तावत्पर्यन्तं हि देवदत्तभ्रातृजनया देवदत्तघने ममाधिकृतिर्ममाधिकृतिरिति विवदन्ते यावद्देवदत्तस्य साक्षादङ्गभूर्न भवति तद्वदिति भावः । एवं सिद्धस्यापि कारणतया षत्तुनः अभावत्वे सप्रतियोगिकत्वे च प्रमाणं विन्यम् । तादात्म्येन कार्योत्पादे प्रतियोगित्वसम्बन्धेन प्रागभावस्य कारणतास्वीकारे तत्पथानधिकरणतन्तुषु तराटोत्पादस्यावारणादिति विभावनोपपत्तिः ।

चतुर्थेति । प्रथमपेक्षाबुद्धिः ततो द्वित्वोत्पत्तिः ततो द्वित्वनिर्विकल्पकं ततोऽपेक्षाबुद्धिनाश इति क्रमः । ध्वंसः स्यादिति । हृष्टापत्तिस्तु न । द्वित्वनिर्विकल्पककालेऽपेक्षाबुद्धिध्वंसे तद्वज्रन्यद्वित्वस्यापि नाशाच्चतुर्थक्षणे तत्सर्विकल्पकप्रत्यक्षानुरपत्तेः । प्रत्यक्षं प्रति कार्यकालवृत्तितया विषयस्य हेतुत्वोपगमात् । अपसिद्धान्तापत्तेश्च । द्वित्वप्रत्यक्षेति । द्वित्वनिर्विकल्पकप्रत्यक्षेत्यर्थः । वाच्यमिति । तथा च तृतीयक्षणे द्वित्वनिर्विकल्पकत्वादेन तत्पूर्वक्षणे तत्सामग्रीरूपप्रतिबन्धकसद्भावादेव न द्वित्वनिर्विकल्पककालेऽपेक्षाबुद्धिनाश इति भावः । न स्यादिति । प्रागभावानुपगमेन तदितरनिखिलकारणस्य तदानीं सद्भावादिति भावः । तच्च प्रतिबन्धकीभूतकार्यस्य द्वित्वप्रत्यक्षकाले अभावविरहात् कथं सामग्रीसमवधानं तदेति वाच्यम् । कार्यादेः प्रतिबन्धकत्वविरहेऽपि उत्तरानुपनृतादाऽपसक्तेः प्रागुपपत्तित्वात् । तदाह—चक्षुरिति । तदभावस्यैव=द्वित्वनिर्विकल्पकप्रागभावस्यैव । वदन्तीति । अत्रारुचिवीजन्तु योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरवर्तिगुणनाशत्वनियमेन प्रथमपेक्षाबुद्धिस्ततो द्वित्वोत्पत्तिस्ततो द्वित्वनिर्विकल्पकमतिक्रमे अपेक्षाबुद्धेस्तृतीयक्षणेनाशप्रयोजनीभूतविशेषगुणान्तरस्य द्वितीयक्षणे विरहादेव तृतीयक्षणे न तन्नाशापत्तिरिति तदर्थं प्रागभावस्वीकारो विफलः । न च योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरोत्तरान्नविशेषगुणनाशत्वनियमोपगमे सुषुप्तिप्राक्कालोत्पन्नज्ञानादेरविनाशपक्ष इति वाच्यम् । तत्र गत्यन्तरविरहेणा-

❀ दीधितिः ❀

एतेन त्रित्वाद्युत्पत्तिव्यख्यातेति ।

❀ जागदीशी ❀

समवायिनो द्रव्यस्य असमवायिकारणानामेकत्वानां निमित्तकारणस्य चापेक्षाबुद्धेरविशेषात् कचिदेव तत्तत्त्रित्वादिकं जायते कचिन्नेति नियमो न स्यादतो यावति तत्तत्त्रित्वादिप्रागभावः तावत्येव तत्तत्त्रित्वाद्युत्पत्तिरिति तत्तत्त्रित्वाद्युत्पत्तिनियामकतयैव प्रागभावसिद्धिरित्याचार्यमतं निरस्यति एतेनेति । कस्यचित्समवायिनः तदेकत्वस्य वा तत्र विशिष्य हेतुताध्नौव्ये तद्विरहादेवान्यत्र तत्त्रित्वाद्युत्पत्त्यसंभवे प्रागभावे मानाभावेनेत्यर्थः । द्वित्व-

❀ काशिकानन्दी ❀

दृष्टविशेषस्य दोषविशेषस्य वा तन्नाशकत्वस्वीकारेऽपि क्षत्यभावात् । द्वित्वनिर्विकल्पकप्रागभावस्य अपेक्षाबुद्धिनाशप्रतिबन्धकत्वापेक्षया द्वित्वादिनिर्विकल्पकस्य विशिष्यापेक्षाबुद्धिनाशहेतुत्वोपगमेनैवोपपत्तिसंभवे प्रागभावसिद्ध्यसंभवाच्चेति । नव्यास्त्वित्यादिबन्तोत्यन्तः क्षेपः ।

समवायिनो द्रव्यस्येति । तत्तत्त्रित्वादिसमवायिकारणस्य द्रव्यत्वेन द्रव्यस्येत्यर्थः । अविशेषादिति सम्बन्धः । असमवायिकारणानामेकत्वानामिति । अस्याप्यविशेषादित्यनेन सम्बन्धः । निमित्तकारणस्य = तत्तत्त्रित्वादिनिमित्तकारणस्य । अविशेषादिति । यत्रोत्तरं तत्तत्त्रित्वाद्युत्पत्तिस्तत्र तदन्यत्र च निरुक्तकारणानामविशेषादित्यर्थः । कस्यचिदिति । एकस्येति शेषः । उत्पत्तिप्रसङ्गनेति । कारणसमवधानादिति भावः । तदेकत्वस्य = चरमसमवायिगतैकत्वस्य । तत्र = तत्तत्त्रित्वादी । विशिष्येति । स्वाश्रयानुयोगिकसमवायेन तत्तत्त्रित्वादिकंप्रतीति यावत् । तद्विरहादेव = चरमैकत्वादिविरहादेव । अन्यत्र = तत्त्रित्वानधिकरणद्रव्ये । मानाभावेनेत्यर्थ इति । न च यत्र क्रमेणैकत्वादीनामुत्पत्तिस्तत्र तत्त्रित्वादिकं प्रति चरमतदेकत्वेन कारणतया तद्विरहेणापरत्र द्रव्यान्तरे तत्त्रित्वोत्पत्तिवारणसंभवेऽपि तस्मिन्नेव द्रव्ये कालान्तरभावित्रित्वं तदानीमेव कुतो नोत्पद्यते एकत्वस्य बुद्धिमेदेनामेदात् कालान्तरभावि त्रित्वं प्रत्यपि तस्यैव हेतुत्वादिति वाच्यम् । प्रागभावमङ्गीकुर्वतां मतेऽपि कालान्तरभावित्रित्वप्रागभावस्य तदनीं सत्त्वेन तदुत्पत्तेर्दुर्बारतया तत्तदपेक्षाबुद्धित्वेन विशिष्य कारणतया अवश्यवक्तव्यतया तत् एवास्माकमपि दोषवारणसंभवात् ।

इदन्तु बोध्यम् । यत्र प्रथमम् अयमेकः (१) अयमेकः (२) अयमेकः (३) अयमेकः (४) इत्याद्याकारकसमूहालम्बनात्मकापेक्षाबुद्धिः तत्रोत्तरक्षणे एकं परित्यज्य शेषेषु इमे त्रय इति चतुर्षु च इमे चत्वार इत्याकारकप्रत्यक्षं तत्र तादृशत्रित्वं चतुर्थेऽपि विसृष्टे कुतो नोत्पद्यते । द्रव्याणां प्रागुत्पन्नतया एकत्वादिकारणसमुदायस्य तदपेक्षाबुद्धेश्च सत्त्वात् । तथा च तत्र चतुर्थे तादृशत्रित्वप्रागभावो नास्तीत्यत एव न तत्र त्रित्वोत्पत्तिरिति वक्तव्यमत अचार्यमतं युक्तमेवेति ।

❀ जागदीशी ❀

स्थलेऽतिरिक्तप्रागभावधर्मिणः, तत्रानन्यथासिद्धत्वनियतपूर्ववर्तित्वयोश्च कल्पनामपेक्ष्य समवायिनश्चरमैकत्वस्य वाऽनन्यथासिद्धत्वकल्पनं लघीय इति द्वित्वा-
नुरोधान्न प्रागभावः सिद्ध्यतीत्यतस्त्रित्वपर्यन्तानुसरणम् ।

केचित्तु तत्त्वज्ञानिनः शुकादेः सत्यामपि विहितनिषिद्धक्रियायां धर्मा-
धर्मयोरनुत्पादात्तज्जनकतया तत्त्वज्ञानप्रागभावः सिद्ध्यति । न चोत्त-
रेऽपि तत्त्वज्ञाने तादृशज्ञानान्तरप्रागभावसत्त्वात्तदानीं धर्माद्युत्पत्तिप्र-
सङ्गः । समानकालावच्छिन्ने कात्मवृत्तित्वसम्बन्धेन तत्त्वज्ञानशून्यत्वेन प्राग-

❀ काशिकानन्दी ❀

द्वित्वाद्युत्पत्त्यनुरोधेनैव प्रागभावः कुतो न साधितः त्रित्वादिपर्यन्तं किमर्थमित्याशङ्कं
समाधत्ते—द्वित्वस्थले इति । तत्र=अतिरिक्ते प्रागभावे । समवायिनः=समवायि-
कारणस्य द्रव्यद्वयस्य । अयमर्थः—द्वित्वकारणतया प्रागभावसिद्धिर्न भवति । प्रागभावः,
तत्रानन्यथासिद्धत्वं, नियतपूर्ववर्तित्वं च तथा सति कल्पनीयं भवति । प्रागभावविरहे
च द्रव्यद्वयस्यैव कारणत्वस्वीकारेण तत्र द्रव्यद्वयेऽनन्यथासिद्धत्वमात्रं कल्पनीयमिति
लाघवम् । द्रव्यद्वये नियतपूर्ववर्तित्वस्य सिद्धत्वात् । धर्मिणोऽपि सिद्धत्वात् । त्रित्वस्थले
तु द्रव्यत्रयेऽनन्यथासिद्धत्वं कल्पनीयम्, प्रागभावमतेऽपि प्रागभाव-तद्धर्मिकानन्यथासि-
द्धत्व-नियतपूर्ववर्तित्वानि कल्पनीयानीति कल्पना तुल्या । तथापि विनिगमनाविरहेण प्राग-
भावोऽपि सेत्स्यति । चतुष्पादिस्थले तु चतुर्षु अनन्यथासिद्धत्वं कल्पनीयमिति तदपेक्षया
प्रागभाववादिनः स्फुटं लाघवमिति । चरमैकत्वस्य वेति । इदं सिद्धान्तमनुस्मृत्य । चरमै-
कत्वस्य विशिष्य कारणत्वं स्वीकृत्यैव त्रित्वाद्युत्पत्तिस्थलेऽपि प्रागभावस्य निरसनीयतया
द्वित्वोत्पत्तिस्थलेऽपि तत्कारणतयैव प्रागभावनिरसने द्वित्वपरित्यागे बीजाभावापत्तेः ।

तज्जनकतया=धर्माधर्मजनकतया । सिद्ध्यतीति । शुकादीनां तु तत्त्वज्ञानेन
तत्सामग्र्या वा तत्त्वज्ञानप्रागभावस्य नष्टतया धर्माधर्मकारणीभूतस्य तत्त्वज्ञानप्रा-
गभावस्य विरहेणैव सत्यामपि विहितनिषिद्धक्रियायां न धर्माधर्मोत्पत्तिः । “नैनं
कृताऽकृते तपतः” “नैव तस्य कृतेनार्यो नाऽकृतेनेह कश्चन” इत्यादिश्रुति-
स्मृतिभ्यः । कृतं नाम विहितकर्म । अकृतं नाम निषिद्धकर्म । तादृशज्ञाना-
न्तरप्रागभावसत्त्वात्=तत्त्वज्ञानान्तरप्रागभावसत्त्वात् । ज्ञानस्य त्रित्ववृत्तिध्वंसप्रतियो-
गितया नैकं तत्त्वज्ञानं मोक्षपर्यन्तम् । तथा च एकस्मिंस्तत्त्वज्ञाने नष्टे तत्त्वज्ञानान्तरं
शुकादीनामुत्पद्यत एवेति तत्त्वज्ञानकालेऽपि तत्त्वज्ञानप्रागभावो वर्तत इति तत एव धर्मा-
धर्माद्युत्पत्तिदुर्वारित्यर्थः । समाधत्ते—समानकालावच्छिन्नेति । तथा च तत्त्वज्ञान-
काले तत्त्वज्ञानान्तरप्रागभावसत्त्वेऽपि तादृशप्रागभावो नोक्तसम्बन्धेन तत्त्वज्ञानशून्यत्वविशिष्ट
इति न तादृशप्रागभावस्य धर्माधर्मादिजनकत्वमिति भावः । एकात्मवृत्तित्वसम्बन्धेन
तत्त्वज्ञानस्य तत्त्वज्ञानानुत्पत्तिकालेऽपि तत्त्वज्ञानप्रागभावे सत्त्वादस्माकमपि धर्माधर्माद्युत्प-
त्तिर्न स्यादिति—समानकालावच्छिन्नेति । न चैवं शुकादीनां सुषुप्त्यादिसमये तत्त्व-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

ज्ञानप्रागभावस्य तत्त्वज्ञानवैशिष्ट्याभावाद् धर्माधर्माद्युत्पत्तिः स्यादिति वाच्यम् । तदानीं विहितनिषिद्धक्रियाया विरहेणैवापत्यसंभवात् । न च व्युत्थितिकालेऽपि यत्किञ्चित्क्षणे तत्त्वज्ञानं नोत्पन्नं तदानींतनतदीयक्रियायाः फलजनकत्वं स्यादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । न चैवं मोक्षस्य दौर्लभ्यं स्यात् । तस्यापीडत्वात् । मनुष्याणां सदृशेषु कस्यचिदेव मोक्षात् । अपि च पश्चादुत्पन्नतत्त्वज्ञानेनैव पूर्वकर्मजन्यपुण्यपापविनाशः संभवति । “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे” “ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात् कुरुते” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । शुक्रादितत्त्वज्ञानसमानकालीनत्वस्यैवात्मदादितत्त्वज्ञानप्रागभावे सत्त्वादस्मदादीनामपि विहितनिषिद्धक्रियातो धर्माधर्माद्युत्पत्तिर्न स्यादत एकात्मवृत्तित्वेति । तथा च समानकालावच्छिन्नत्वैकात्मवृत्तित्वोभयसम्बन्धेन तत्त्वज्ञानाभावविशिष्टप्रागभावस्य धर्माधर्मादिजनकत्वमिति फलितम् । भेदस्य व्याप्यवृत्तित्वे तादृशोभयसम्बन्धेन तत्त्वज्ञानस्योत्पत्त्यमानतया तत्त्वज्ञानविशिष्टान्यत्वस्य प्रागभावेऽसंभवेन धर्माधर्माद्युत्पादानापत्तेः । न च प्राथमिकतत्त्वज्ञानीयप्रागभावस्यैव निरुक्तोभयसम्बन्धेन तत्त्वज्ञानविशिष्टान्यत्वं सुलभम् । तत्त्वज्ञानतत्प्रागभावयोरेककालाऽवृत्तित्वात् । तथा च द्वितीयादितत्त्वज्ञानीयप्रागभावस्य निरुक्तोभयसम्बन्धेन तत्त्वज्ञानविशिष्टान्यत्वविरहेऽपि प्राथमिकतत्त्वज्ञानप्रागभावमादायैवात्मदादीनां धर्माधर्माद्युत्पत्तिः संभवतीति वाच्यम् । एवं सति एकवारं तत्त्वज्ञाने समुत्पन्ने पश्चान्मिथ्याज्ञानोत्पादे तत्त्वज्ञानानुत्पादे वा सत्यपि विहितकर्मदिभिर्धर्माधर्मानुत्पादापत्तेः प्राथमिकतत्त्वज्ञानप्रागभावस्य नष्टत्वात् पाश्चात्यतत्त्वज्ञानीयप्रागभावानां तत्त्वज्ञानविशिष्टान्यत्वविरहात् । यदि च “आत्मा वाऽरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इति श्रुतिबोधितश्रवणमननपूर्वकनिरन्तराभ्यासात्मकनिदिध्यासनजन्यात्मविषयकविलक्षणतत्त्वदर्शनस्यैव तत्त्वज्ञानपदवाच्यतया तदुत्तरं च “मिथ्यते हृदयग्रन्थिशिङ्ग्यन्ते सर्वसंशयाः क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे” इति श्रुतिप्रामाण्येन मिथ्याज्ञानस्य तत्प्रयोजककर्मणश्च विनाशेन पुनर्न मिथ्याज्ञानोत्पत्तिरिति एकवारतत्त्वज्ञानानन्तरं विहितनिषिद्धक्रियादिभिः फलं नोत्पद्यत एवेत्युच्यते तदा तु निरुक्तोभयसम्बन्धेन तत्त्वज्ञानविशिष्टान्यत्वप्रवेशोऽपि कर्तुं शक्यः । एवं च शुक्रादीनां यत्किञ्चित्क्षणे तत्त्वज्ञानविरहेऽपि तदानींतनक्रियाया न धर्माधर्मजनकत्वमपीति विभावनीयम् ।

ननु तत्त्वज्ञानसामान्यप्रागभाव एव निवेश्यतां किं तत्त्वज्ञानाभावविशिष्टतत्त्वज्ञानप्रागभावस्य धर्मादिकारणत्वकल्पनेन । एकस्मिंस्तत्त्वज्ञाने उत्पन्ने तत्त्वज्ञानसामान्यप्रागभावस्य विरहादेव पुनर्धर्माद्युत्पत्त्यसंभवादिति चेन्न । पुरुषान्तरीयतत्त्वज्ञानसामान्यप्रागभावस्य कुत्राप्यसंभवात् । ध्वंसप्रागभावीवप्रतियोगितयोर्धर्मानवच्छिन्नत्वाच्च । एतेन तत्पुरुषीयतत्त्वज्ञानत्वावच्छिन्नप्रागभावस्य तदीयधर्माधर्मादिजनकत्वोक्त्या नोक्तदोषप्रसरः । तदीयतत्त्वज्ञानत्वावच्छिन्नप्रागभावस्य तदीयैकतत्त्वज्ञानोत्तरमसंभवात् तत्पूर्वं च तत्संभवादित्यपि निरस्तम् । किं च पुरुषभेदेन कार्यकारणभावानन्त्यम् । अस्माकं तु समवायेन धर्माधर्मौ प्रति स्वसमानकालीनत्वस्वाधिकरण्यात्मवृत्तित्वोभयसम्बन्धेन तत्त्व-

❀ जागदीशी ❀

भावस्य विशेषणीयत्वात् । न चैवं निरुक्तप्रत्यासत्त्या तत्त्वज्ञानाभावविशिष्ट-
प्रागभावत्वेनैव हेतुत्वमुपेयम् । तत्त्वधीप्रागभावत्वप्रवेशे गौरवात् । तथा-
चाऽऽद्यतत्त्वज्ञानकालोत्पन्नात्मगुणान्तरप्रागभावानामपि हेतुत्वापत्तिरिति
वाच्यम् । ताद्रूप्येण हेतुतायामिष्टत्वात् । न चोक्तक्रमेण तत्त्वधीप्रागभावस्य
हेतुतामपेक्ष्य लाघवाद् मित्थ्याज्ञानजन्यवासनाया एव धर्मादिहेतुत्वं युक्त-
मिति वाच्यम् । आत्मधर्मिकगौरवस्थूलत्वादिप्रकारकत्वलक्षणस्य मित्थ्या-
ज्ञानवासनात्वस्य नानात्वेन गुरुत्वेन च ताद्रूप्येण धर्माद्यजनकत्वात् । न

❀ काशिकानन्दी ❀

ज्ञानविशिष्टान्यतत्त्वज्ञानप्रागभावत्वेन स्वरूपेण कारणतया न कार्यकारणभावादन्यमिति
ध्येयम् ।

निरुक्तप्रत्यासत्त्या = समानकालावच्छिन्नैकात्मवृत्तिस्त्वम्बन्धेन । तत्त्वज्ञानाभाव-
विशिष्टप्रागभावत्वेनैवेति । न च तत्त्वज्ञानाभावविशिष्टाभावत्वेनैव कारणत्वमास्ताम् ।
किं प्रागभावत्वेनापि तन्निवेशेन । एवं च प्रागभावसिद्धिरपि दुर्लभेति वाच्यम् । अवि-
करणभेदेनाभावभेदविरहेण अस्मदादिनिष्ठाभावस्य शुकादिनिष्ठाभावस्य चैकतया अस्म-
दादौ तत्त्वज्ञानविरहविशिष्टाघटाभावादेः शुकादावपि सत्त्वेन तेषामपि धर्माधर्माद्यु-
त्पादापत्तेः । किं च विनिगमनाविरहेण तत्त्वज्ञानाभावविशिष्टगुणादीनामपि कारणत्वप्रसक्तिः ।
अस्माकं तु धर्मिग्राहकमानेन कारणत्वेनैव प्रागभावसिद्धिरिति नेतरैर्विनिगमनाविरहप्रसक्तिः
किं च पुत्रादिकृतवृषोत्सर्गात्यरमनिर्वाणं प्राप्तस्य धर्माद्युत्पादापत्तिः । एतेन तत्त्वज्ञानाभा-
वस्यैकारणत्वमस्त्वित्यपि प्रत्युक्तम् । गौरवादिति । प्रतियोगितासम्बन्धेन तत्त्वज्ञान-
विशिष्टप्रागभावत्वस्यैव तत्त्वज्ञानप्रागभावत्वस्वरूपत्वादिति भावः । आद्यतत्त्वज्ञानकालो-
त्पन्नेति । द्वितीयादितत्त्वज्ञानकालोत्पन्नगुणान्तरप्रागभावस्य तत्त्वज्ञानाभावविशिष्टत्वविरहात्
तत्त्वज्ञानविशिष्टान्यत्वविरहाद्वा न तस्य कारणत्वप्रसक्तिरिति सूचयितुमाद्येति । हेतुत्वा-
पत्तिः = धर्माधर्मजनकत्वापत्तिः । ताद्रूप्येण = तत्त्वाज्ञानाभावविशिष्टप्रागभावत्वेन
रूपेण । हेतुतायां = धर्मादिहेतुतायाम् । लाघवादिति । अतिरिक्तप्रागभावा-
त्मकधर्मिकल्पनाऽभावप्रयुक्तलाघवादित्यर्थः । मित्थ्याज्ञानजन्यवासनाया
इति । न च मित्थ्याज्ञानस्यैव हेतुत्वमास्तां किं मित्थ्याज्ञानजन्यवासनाया हेतु-
त्वेनेति वाच्यम् । घटादिविषयकयथार्थज्ञानकालीनविहितादिक्रमेणां धर्माद्यजनक-
त्वापत्तेः । नैयायिकमते घटादिविषयकज्ञानस्य यथार्थस्य मित्थ्याज्ञानत्वविरहेण तदानीं
धर्मादिजनकमित्थ्याज्ञानविरहात् । तत्त्वज्ञानानन्तरं तु मित्थ्याज्ञानजन्यवासना अपि नश्यन्त्येव ।
नातस्तत्त्वज्ञानोत्तरमपि धर्माद्युत्पादापत्तिः । न च तत्त्वज्ञानोत्तरमपि गौरमात्मानमवेदिषं
रज्जुं सर्पमवेदिषमित्यादिस्मरणदर्शनाद् मित्थ्याज्ञानजन्यवासना तदानीमपि तिष्ठतीति
वाच्यम् । तादृशस्मरणस्य मित्थ्याज्ञानविषयकानुव्यवसायजन्यवासनाजन्यत्वात् । सर्प-
त्वादिभानस्य तु प्रागनुभूतयथार्थसर्पादिविषयकज्ञानजन्यवासनायाप्युपपत्तेः । गुरुत्वेन चेति ।

ॐ जागदीशी ॐ

चोक्तक्रमेण तत्त्वज्ञानत्वमपि आत्मधर्मिकदेहान्यत्वादिप्रकारकत्वमेवेति तद-
वच्छिन्नशून्यप्रागभावत्वेनापि हेतुत्वेऽननुगमो गौरवं चेति वाच्यम् । मान-
सत्वव्याप्यस्य मुक्तिजनकतावच्छेदकवैजात्यस्यैव तत्त्वज्ञानपदेनोपलक्षणात् ।
न च मित्थ्याज्ञानजन्यवासनाया अपि धर्मादिजनकत्वं भावनात्व-
व्याप्यवैजात्यविशेषेणैव वक्तव्यमतो न गौरवमिति वाच्यम् । मित्थ्याज्ञानो-
त्तरं तादृशवासनोत्पत्तिदशायामपि धर्माद्युत्पादाद् भावनात्वव्याप्यवैजात्येन
हेतुत्वाऽसंभवादित्याहुः । तेषां धर्माधर्मात्पादनियामकत्वेन वस्त्वन्त-
रसिद्धावपि तत्र तत्त्वज्ञानप्रागभावत्वादिसिद्धौ प्रमाणमनुचिन्तनीयम् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

मित्थ्याज्ञानजन्यवासनात्वस्य जन्यत्वघटिततया गुरुत्वम् । वासनात्वेन हेतुत्वे तत्त्वज्ञानोत्तर-
मपि तत्त्वज्ञानजनितवासनासंभवेन धर्माद्युत्पादापत्तेरिति भावः । देहान्यत्वादिप्रकारकत्व-
मिति । अहं न देहः न चक्षुरित्याद्याकारकज्ञानत्वमित्यर्थः । अननुगममात्रस्योभयमतसावा-
रणत्वादाह — गौरवं चेति । अतिरिक्तप्रागभावकलरनापातप्रयुक्तगौरवं चेत्यर्थः । आत्म-
विषयकवाक्षुषाद्यसंभवादाह — मामसत्वव्याप्येति । तत्त्वज्ञानत्वस्य जातिवसाधकप्रमा-
णेन वैजात्यं विशेषयति — मुक्तिजनकतावच्छेदकेति । उपलक्षणात् = प्रतिपादनात् ।
अत एवा“स्मावारे द्रष्टव्य” इत्यादिश्रुतिसार्थक्यमपि । अन्यथा अहं जानामि अहमिच्छामी-
त्येवमात्मविषयकसाक्षात्कारस्याधुनापि सत्त्वात्तरादेशानर्थक्यं स्यात् । तथा च तत्र दृशिषा-
तोर्विलक्षणज्ञानमर्थः । तच्च श्रवणमनननिदिध्यासनसाध्यं विजातीयमेवेति भावः । हेतुत्वाऽ
संभवादिति । कार्यनियतपूर्ववर्तिन एव कारणतया मित्थ्याज्ञानाव्यवहितोत्तरजायमान-
धर्मादिकं प्रति तत्समकालोत्पद्यमानवासनाया हेतुत्वासंभवादित्यर्थः । आहुरित्यनेनारुचिः
सूचिता । तद्वीजन्तु मित्थ्याज्ञानोत्तरं क्षणविलम्बेन धर्माद्युत्पादेऽपि क्षतिविरहः । न च
मित्थ्याज्ञानाव्यवहितोत्तरक्षणाध्वंसप्रतियोगिकर्मणः सकलत्वं न स्यात् । तृतीयक्षणे फलोत्पादं
प्रति तस्य हेतुत्वाऽसंभवादिति वाच्यम् । एवमपि पूर्वकालोत्पन्नमित्थ्याज्ञानजन्यवासनाया
एव तदानीं धर्मादिजनकत्वं संभवति । जननमरणस्थानादितया तत्पूर्वतत्पूर्वादिकमेणान-
वस्थायां दोषाभावात् । अत एव मित्थ्याज्ञानजन्यवासनात्वेन हेतुत्वमभिहितम् । इतरथा
मित्थ्याज्ञानत्वेनैव हेतुवं ब्रूयात् । किं च महाप्रलयानम्युपगन्तृमतेऽनन्तकालपर्यन्तस्था-
यिनामपि प्राणिनां स्वीकृतव्यतया तेषु तत्त्वज्ञानप्रागभावसत्त्वे मानभावान्मित्थ्याज्ञान-
जन्यवासनात्ववैजात्येनैव धर्मादिहेतुत्वं वक्तव्यम् । किं च उक्तप्रत्यासत्त्या तत्त्वज्ञानाभा-
वविशिष्टज्ञानत्वेनैव कारणत्वमस्तु । अज्ञानपूर्वकं कृतानां बहूनां कर्मणां धर्माधर्माद्यजनक-
त्वस्य प्रसिद्धतया ज्ञाने धर्माधर्मादिजनकत्वसिद्धौ निरुक्तज्ञानत्वेन कारणतायाः कल्पयितुं
शक्यत्वात् । यत्किञ्चानदशायामेव गङ्गास्नानादितोऽपि धर्माद्युत्पत्तिः । न तु मूर्च्छितस्य
गङ्गायां स्नानेन तदुत्पत्तिः । अत एव परमनिर्वाणोत्तरं न पुत्रादिकृतवृषोत्सर्गात् पितॄणां
धर्माद्युत्पत्तिः । अन्यथा तत्त्वज्ञानाभावविशिष्टप्रागभावत्वेन हेतुत्वे यत्किञ्चिदयोगि-

❀ दीधितिः ❀

परे पुमरिहेदानीं घटव्वंस इतिवदिहेदानीं घटप्रागभाव इति साधारणमेव लोकानां प्रत्यक्षं कल्पयन्तस्तद्वचनेन प्रागभावं सामान्यलक्षणां च व्यवस्थापयन्तो वर्णयन्तिः—“अव्याप्यवृत्तेः कायस्य द्वितीयक्षणे,

❀ जागदीशी ❀

ननुक्तक्रमेण सिद्धस्यापि प्रागभावस्य प्रतियोगिहेतुत्वं नागतमत आह वर्णयन्ति-अव्याप्यवृत्तेरित्यादि । द्वितीयक्षणे इति । उत्तरत्तिवारणायेत्यन्वयः । तथा चाग्रावच्छेदेनोत्पन्नायाः संयोगव्यक्तेः द्वितीयादिक्षणे पुनरुत्पादः स्यात् । मूलाद्यवच्छेदेन तदभावस्य सत्त्वात्, कार्यस्य प्रतिबन्धकत्वाऽसंभवात् । अग्रावच्छिन्नतत्तत्संयोगं प्रति अग्रावच्छेद्यत्वविशिष्टतत्तत्संयोगाभावत्वेन हेतुतायां च गौरवात्, तत्तत्संयोगं प्रति तत्तत्संयोगप्रागभावत्वेनैव हेतुत्वं युक्तमिति भावः । ननु घटादिसंयोगसामान्यं प्रत्येव समानावच्छेदकत्वप्रत्यासत्त्या घटादि-

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रभृत्यपेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वादिप्रागभावस्य तत्तत्पवनपरमाण्वादिसंयोगादिप्रागभावस्य च निर्वणमुक्तेऽपि सत्त्वात्तदुत्पादापत्तेः । तत्त्वज्ञानविशिष्टान्यप्रागभावत्वेन कारणत्वमिति मतेऽपि तत्त्वज्ञानध्वंसभावस्यैव धर्मादिजनकत्वं युक्तम् । प्राथमिकतत्त्वज्ञानकालोत्पन्नधर्मादिद्वितीयतत्त्वज्ञानेनैव नाशसंभवात् । तत्त्वज्ञानाभावस्यापि धर्मादिकारणत्वाच्च । तावतापि प्रागभावतद्वर्त्मिकानन्यथासिद्धत्वनियतपूर्ववर्तित्वानां बलपनामपेक्ष्य क्लृप्तयोरनन्यथासिद्धत्वमात्रकल्पने लाघवात् ।

उक्तक्रमेण = घटप्रागभावइत्यादिलौकिकप्रत्यक्षवलेन । नागतमिति । किन्तु घटाभावत्वेनैव कारणत्वं, घटे उप्पन्ने सति सामग्र्यास्तदानीमपि वर्त्तमानतया पुनर्घटोत्पत्तिप्रसङ्गेन प्रथमघटस्य प्रतिबन्धकत्वावश्यकत्वादित्यभिमानः ।

तदभावस्य = संयोगाभावस्य । तत्तत्संयोगं प्रति = शाखाद्यवच्छेदेन तत्तद्गगनादिसंयोगं प्रति । तेन ज्येनादिसंयोगं प्रति कार्यकालवृत्तितया तत्तत्क्रियादेर्हेतुत्वोपगमेनैवोपपत्तौ प्रागभावत्वेन हेतुत्वाभावे दोषाऽप्रसक्तावपि न क्षतिः । गगनादिसंयोगस्य वृक्षाद्युत्पत्तिद्वितीयक्षणे एवोत्पद्यमानतया तत्र क्रियायाः कारणत्वविरहात् । वस्तुतस्तु कार्यकालवृत्तितया तत्तत्क्रियादेर्हेतुत्वेन उत्पन्नपुनरुत्पादवारणेऽपि विनिगमनाविरहेण प्रत्यक्षसिद्धस्य तत्तत्संयोगप्रागभावस्यापि हेतुत्वं दुरपह्वयमेवेति कार्यकालवृत्तितया तत्तत्क्रियादेर्हेतुत्वमेवागतिकगतितायाऽसिद्धमिति ध्येयम् ।

समानावच्छेदकत्वप्रत्यासत्त्येति । अवच्छेदकतासम्बन्धेन घटादिसंयोगं प्रति अवच्छेदकतासम्बन्धेन तदभावः कारणम् । मूलाद्यवच्छेदेन तत्तत्संयोगाभावस्य सत्त्वेऽपि अवच्छेदकतासम्बन्धेन शाखायां संयोगाभावविरहादेव न अवच्छेदकतासम्बन्धेन तत्र संयोगोत्पत्तिः ।

❀ दीधितिः ❀

धारावहनस्थले च प्राथमिकनिर्विकल्पकस्य चतुर्थक्षणे उत्पत्तिवारणाय
❀ जागदीशी ❀

संयोगसामान्याभावस्य हेतुत्वं वाच्यमतो न गौरवम् । न चैवमपि प्रत्यक्षसिद्धं
प्रागभावमादाय विनिगमनाविरहः । तस्य घटसंयोगप्रागभावत्वेन हेतुत्वे
संयोगान्तरप्रागभावमादयैवोत्पन्नस्यापि तस्य पुनः प्रसङ्गात् । तद्घटसंयोग-
व्यक्तौ तत्तत्संयोगव्यक्तिप्रागभावत्वेन हेतुत्वे चानन्तकार्यकारणभावापत्तिगौ-
रवस्यैव विनिगमकत्वादित्यत आह धारावहनेति । ननु तत्तत्संयोगात्य-

❀ काशिकानन्दी ❀

न चेति । विनिगमनाविरह इत्यन्वयः । तस्य=घटसंयोगप्रागभावस्य । तस्य=घटसंयोगस्य ।
गौरवस्यैवेति । यद्यपि घटीयसंयोगसामान्याभावस्य घटादिसंयोगं प्रति हेतुत्वोपगमे-
ऽपि शाखावच्छेदेनैकघटसंयोगव्यक्तिसत्त्वे घटान्तरसंयोगो नोत्पद्येत । अवच्छेदकतासम्बन्धेन
घटीयसंयोगसामान्याभावस्य तत्र विरहात् । तत्तद्घटीयसंयोगाभावस्य हेतुत्वे चानन्तकार्य-
कारणभावस्तुल्य एव । तथापि निरवच्छिन्नावच्छेदकतासम्बन्धेन घटादिसंयोगसामान्या-
भावस्य हेतुत्वोक्त्या न दोषः । शाखादीनां न निरवच्छिन्नावच्छेदकत्वम् । तत्तदुपशाख-
यावच्छेदात् । उपशाखाया अपि वृणुकृदिभिरवच्छेदादिति निरवच्छिन्नावच्छेदकत्वस्य
परमाणवेव लाभः । साक्षात्परम्परासाधारणं चावच्छेदकत्वमभ्युपगम्यते । एवं च
यत्परमाणववच्छेदेन वृक्षे घटसंयोगः, न हि तत्परमाणववच्छेदेन घटान्तरसंयोगसंभवः ।
मूर्त्तसंयोगानां समानपरमाणववच्छेदेन सत्त्वास्वीकाराद् । एवं चैकस्यामेव शाखायां परमा-
ण्वन्तरावच्छेदेन घटसंयोगसत्त्वेऽपि तत्परमाणववच्छेदेन तत्सामान्याभावः सुलभ एवेति
नानुपपत्तिः ।

यद्यपि चैवमपि शाखावच्छेदेनोत्पद्यमानः कपिसंयोगो मूलावच्छेदेनाप्युत्पद्येत ।
संयोगाभावस्याऽविशिष्टत्वात् । तत्तत्संयोगं प्रति तत्तदवच्छेदकतासम्बन्धेन संयोगाभावस्य
हेतुत्वे च गौरवं स्फुटम् । प्रागभाववादिनां पुनः प्रागभावस्य प्रादेशिकताया वक्ष्यमाणतया
अवच्छेदकतासम्बन्धेन तत्तत्संयोगं प्रति अवच्छेदकतासम्बन्धेन तत्प्रागभावस्य कारणतया
न दोषप्रसक्तिः । न ह्यत्यन्ताभावः संयोगोत्पत्तेः प्राक् किञ्चिद्देशमात्रवृत्तिः ।

तथापि तत्तत्संयोगं प्रति तादात्म्येन तत्तच्छाखामूलादेरपि कारणत्वान्न दोषः । न
चैवमनन्तकार्यकारणभावस्य तौल्याद् अवच्छेदकतासम्बन्धेन प्रागभावस्यैव हेतुत्वं सिद्ध्यै-
दिति वाच्यम् । शाखावच्छिन्नत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन शाखायाः कारणत्वमित्येवं
कार्यकारणभावकल्पने लाभवत्सत्त्वात् । अनन्तानां घटगगनादिसंयोगव्यक्तित्वानां कार्य-
तावच्छेदकत्वे गौरवात् । एतेन वृक्षगतध्येनादिसंयोगस्यावच्छेदकतासम्बन्धेन शाखादाविव
श्येनचरणादावपि सत्त्वाद् व्यभिचार इति निरस्तम् । शाखानिष्ठावच्छेदकतायाः कार्यताव-
च्छेदकत्वसंभवाच्चेति दिक् ।

❀ दीधितिः ❀

एकावच्छेदादिना कार्याभावस्य, उत्तरज्ञानाभावस्य च कारणत्वं

❀ जागदीशी ❀

न्ताभावस्य निरवच्छिन्नविशेषणतयैव तत्तत्संयोगं प्रति हेतुत्वं वाच्यमतः
स्थलान्तरमनुसरति धारावहनेतीत्यप्याहुः ।

धारावहनेत्युक्त्या जनकीभूतात्ममनःसंयोगादिव्यक्तीनां चतुर्थक्षणे
सत्त्वमावेदितम् । तेन तत्तत्कारणव्यक्त्यभावप्रयुक्तायाः कर्त्यानुत्पत्तेर्नासरः ।
सर्विकल्पकस्य स्वकारणीभूततत्तद्विशेषणज्ञानव्यक्त्यभावादेव चतुर्थक्षणे
नोत्पादः संभवतीत्यतो निर्विकल्पकपर्यन्तानुसरणम् । आंशिकनिर्विकल्पक-
स्यापि विशेषणज्ञानसापेक्षत्वात् प्राथमिकेति । तेन सप्रकारान्यज्ञानलाभः ।
द्वितीयतृतीयक्षणेः स्वात्मकार्येण प्रतिबन्धसंभवाच्चतुर्थक्षणे इत्युक्तम्
न च तत्तन्निर्विकल्पकं प्रति तत्तत्समकालोत्पन्नध्वंसविशेषणतयैव प्रतिबन्धकत्वं

❀ काशिकानन्दी ❀

निरवच्छिन्नविशेषणतयैवेति । संयोगाभावात् वृक्षवृत्तिर्न निरवच्छिन्नवृत्तिक इति
नोत्पन्नप्रत्युत्पादः । इत्यप्याहुरिति । अत्रार्चिर्ब्रजं तु तत्तत्संयोगात्यन्ताभावस्य निरवच्छि-
न्नविशेषणतया तत्तत्संयोगं प्रति हेतुत्वेऽनन्तकार्यकारणभावप्रसक्तिरिति विनिगमनाविग्राह-
त्वावधारणं प्रागभावस्य हेतुत्वं स्यात् । घटादिसंयोगत्वावच्छिन्नं प्रति निरवच्छिन्नविशे-
षणतया घटादिसंयोगत्वावच्छिन्नाभावेन हेतुत्वे एकदेशावच्छेदेनावयविनि घटसंयोगो-
त्पादानन्तरं देशान्तरावच्छेदेन त्रिमम् घटान्तरसंयोगो नोत्पद्येतेति । स्वप्रागभावा-
तिरिक्तनिखिलकारणानां तृतीयक्षणे सत्त्वमावेदयितुं धारावहनपर्यन्तमित्याह—धारेति ।
चतुर्थक्षणे संयोगान्तरोत्पादे मानाभाव इति भावः ।

तत्तद्विशेषणज्ञानव्यक्त्यभावादेवेति । धारावहनस्थले पञ्चमक्षणे उत्पद्यमान-
सर्विकल्पकस्य द्वितीयक्षणे उत्पादवारणाय प्रागभाववादिभिरपि तत्तद्विशेषणज्ञानव्यक्तित्वेन
तत्तद्विशिष्टज्ञानत्वेन हेतुत्वं वाच्यमिति द्वितीयक्षणोत्पन्नसर्विकल्पकस्य चतुर्थक्षणे नोत्पादा-
पत्तिः । तत्कारणीभूतप्राथमिकविशेषणज्ञानव्यक्तिविरहादिति भावः ।

आंशिकेति । यत्र प्रथमं निर्विकल्पकं ततः सर्विकल्पकनिर्विकल्पकोभयात्मकसमू-
हालग्नं तादृशनिर्विकल्पकस्य प्रथमनिर्विकल्पकीयचतुर्थक्षणे नापत्तिः । तादृशसमू-
हालग्नकारणीभूततत्तद्विशेषणज्ञानविरहादिति भावः । स्वात्मकार्येणेति ।
प्रथमनिर्विकल्पकस्य प्रथमक्षणे द्वितीयक्षणे च वर्तमानतया तस्यैव प्रतिबन्धकत्वं संभवति ।
तृतीयक्षणीयज्ञाने द्वितीयक्षणीयस्यापि प्रतिबन्धकत्वसंभवाद् । तत्तत्समकालेति । तत्त-

(टि०) दीधिति— एकावच्छेदादिना कार्याभावस्येति । इदं स्वद्वितीयतृती-
यक्षणादौ स्वोत्पत्तिवारणाय प्रागुक्तदोषद्वयसमाधानम् । अद्ये शास्त्राद्यवच्छेदेन
संयोगाद्यभावः, द्वितीये तत्तच्छरीरावच्छेदेन निर्विकल्पकाभावः स्वात्मकार्यभावः ।

❀ जागदीशी ❀

तदुत्पत्तिकालपर्यन्तरथायिद्वित्वविशेषस्य वा जनकत्वमस्तु न तु कार्याभावस्यो-
त्तरज्ञानाभावस्य च द्वयोर्हेतुत्वमतो न गौरवमिति वाच्यम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

निर्विकल्पकसमकालोत्पत्त्यर्थः । एवं चोत्तरत्र कदापि न तदुत्पत्तिप्रसङ्गः । ध्वंसस्यानन्तकाल-
पर्यन्तरथायित्वादिति भावः । नन्वेवं सति प्रतिबन्धकाभावस्य कार्यकालवृत्तितया कारणत्वो-
पगमेन निर्विकल्पकमेव नोत्पद्येत । स्वकालोत्पन्नध्वंसस्यैव प्रतिबन्धकीभूतस्य सत्त्वात् । न
च स्वध्वंसस्यैव प्रतिबन्धकत्वमिति वाच्यम् । एवमपि द्वितीयतृतीयक्षणेः स्वोत्पत्तेर्वारयिदु-
ःशक्यत्वात् । दृष्ट्या स्वजन्यव्याप्तिभावस्य स्वहेतुत्वोक्त्या न कस्यापि दोषस्य प्रसक्तिः ।
द्वितीयतृतीयक्षणे स्वजन्यसविकल्पकरूपस्यैव कार्यकालवृत्तितया प्रतिबन्धकत्वाद् । तदुत्तरं स्वध्वं-
सरूपैव स्वकार्यस्य स्वप्रतिबन्धकत्वसंभवः । तथापि यत्र स्वोत्पत्तिद्वितीयक्षणे स्वकार्यं किमपि
नोत्पन्नं तत्र द्वितीयक्षणे स्वोत्पत्तिदुर्वारैवेत्याशङ्क्याह—द्वित्वविशेषस्य वा जनकत्व-
मिति । स्वद्वितीयादिक्षणेपर्यन्तस्थायित्वे द्वितीयक्षणे पुनः स्वोत्पत्तिः स्यात्, कारणसत्त्वा-
दित्यतः—तदुत्पत्तिकालपर्यन्तरथायीति । इदं च कार्यकालवृत्तितया द्वित्वस्य हेतुत्व-
मित्यभिप्रायेण । अन्यथा स्वोत्पत्तिपर्यन्तस्थायिनोऽपि स्वद्वितीयक्षणे स्वोत्पादकत्वप्रसङ्गेन
उत्पन्नपुनरुत्पादवारणं न स्यात् ।

न च स्वोत्पत्तेः प्राक् स्वोत्पत्तिकालं कस्य ध्वंसस्योत्पत्तिः पूर्वक्षणं वा कस्य द्वित्वादेरित्य-
निर्णयेन व्यभिचारसन्देहेन ध्वंसभावादेः कारणत्वकल्पनमेवासंभवि । स्वस्य स्वध्वंसस्य
स्वक्षणे स्वतृतीयक्षणे चेत्येतेर्निर्णीततया तदभावस्य कारणत्वकल्पनं च सम्भवि तथा च कथ-
मित्यमाशङ्केति वाच्यम् । स्वोत्पत्त्युत्तरमेव व्यभिचारसन्देहाभावेन कारणत्वकल्पनासंभवात् ।
निर्विकल्पकस्य सविकल्पकज्ञानादिकार्यानुमेयस्योत्पत्तिपूर्वं कारणतायाः केनापि निर्णेतुमश-
क्यत्वात् । द्वयोर्निति । ननूत्तरज्ञानाभावमात्रस्य कारणत्वमास्तां किं कार्याभावस्य तथात्व-
वरूपनेनेति । दीधितिरपि अव्याप्यवृत्तिस्थलीयदोषवारणायैकावच्छेनेति, निर्विकल्पकस्थलीदोष-
वारणायोत्तरज्ञानाभावरयेतीत्येव व्याख्यायताम् । न चोत्तरज्ञानत्वं स्वाधिकरणकालध्वंसवि-
करणोत्पत्तिकज्ञानत्वम् । तथा च कार्योत्पत्तिद्वितीयादिक्षणेत्पत्तिकमेव ज्ञानं लभ्यं स्यात् ।
तथा च प्रथमक्षणे प्रतिबन्धकविरहाद् द्वितीयक्षणे उत्पन्नपुनरुत्पादः स्यादिति वाच्यम् ।
कार्यकालवृत्तितया प्रतिबन्धकत्वस्वीकारेणादोषात् । न च स्वोत्पत्तिद्वितीयक्षणे न
किमपि ज्ञानमुत्पन्नं तत्र स्वस्य स्वद्वितीयक्षणे पुनरुत्पादापत्तिरिति वाच्यम् । स्वोत्पादक-
सामग्रीविरहादेव तत्र स्वोत्पत्त्यसंभवात् । न च तत्तत्संयोगादिदशायामेव यत्र द्वितीयक्षणे
प्रतिबन्धकविशेषवशात्सविकल्पकं नोत्पन्नं किन्तु तृतीयक्षणे सविकल्पकमुत्पद्यते तत्र
दोषः । येन प्रतिबन्धकविशेषेण तत्र सविकल्पकं नोत्पन्नं तदभावस्य विशिष्य निर्विक-
ल्पकं प्रत्यपि हेतुत्वोक्त्यैव दोषवारणसंभवादिति चेत् ? सत्यम् । कार्यकालवृत्तितया

(६०) उत्तरज्ञानाभावरयेत्यत्रापि एकावच्छेदादिनेति योज्यम् । अग्न्या
घटाद्यवच्छेदेन उत्तरज्ञानाभावसत्त्वेन दोषात् । अधिकमुपयुक्तम् ।

❀ दीधितिः ❀

वाच्यम् । तथा च लाघवात् प्रागभावस्य तत्त्वं कल्प्यते । स्वभावा-

❀ जागदीशी ❀

तादृशध्वंसानां द्वित्वादीनां च बहूनां विनिगमकाभावेन तथात्वकल्प-
नामपेक्ष्य लाघवेनैकस्यैव तन्निर्विकल्पकप्रागभावस्य तन्निर्विकल्पकहेतुत्वेन
कल्पनार्हत्वात् । अतीन्द्रियस्य निर्विकल्पकप्रागभावस्य प्रमाणान्तराऽसिद्धतया
तेन सार्धं विनिगमकाभावस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः ।

ननु तत्तत्संयोगप्रागभावस्य लाघवेन हेतुत्वसिद्धावपि मूलावच्छेदेन
जायमानस्येनसंयोगः कुतो नाप्रावच्छेदेन जायते । स्वस्वरसम्बन्धेन
तत्तत्प्रागभावस्योभयावच्छेदेनाविशिष्टत्वाद्वा आह स्वभावेत्यादि । तथा
च प्रागभावस्यावच्छिन्नवृत्तितैव संयोगावच्छिन्नवृत्तितानियामिका

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रतिबन्धकत्वमभिप्रेत्येतदग्रन्थव्याख्याने एकावच्छेदादिना कार्याभावस्याव्याप्यवृत्तिर्भाव्ये
प्रति कारणत्वकथनमयुक्तं स्यात् । स्वस्यैव स्वप्रतिबन्धकत्वे स्वयमनुत्पादापत्तेः । एवं
स्थिते सति उत्तरज्ञानाभावापेक्षया लाघवात् स्वध्वंसभावस्यैव कारणत्वं युक्तम् ।
स्वाधिकरणकालध्वंसविकरणक्षोत्पत्तिकत्वविशिष्टज्ञानत्वावच्छिन्नाभावत्वेन स्वध्वंसवि-
शिष्टज्ञानत्वावच्छिन्नाभावत्वेन वा हेतुत्वे गौरवापत्तेः । उत्तरक्षणत्वस्योत्पत्तेर्वाऽप्रवेशे
केवलोत्तरकालवृत्तित्वप्रवेशे स्थूलकालं स्वद्वितीयक्षणपर्यन्तस्थायिनमादाय पूर्वक्षणात्तर-
ज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वापत्तेः, अपेक्षाबुद्धिद्वितीयक्षणे निर्विकल्पकोत्पत्त्यङ्गीकर्तुमते तद-
नुपपत्तेश्चेति । स्वध्वंसविशिष्टज्ञानाभावस्य कारणत्वे स्वध्वंसस्य प्रतियोगिविशेषणतयावश्य
प्रवेशे लाघवेन तदभावस्यैव कारणतौचित्यादिति ध्येयम् ।

तादृशध्वंसानां = निर्विकल्पकसमकालोत्पन्नध्वंसानाम् । तथात्वकल्पनामिति ।
प्रतिबन्धकत्वकल्पनां कारणत्वकल्पनां च । तादृशध्वंसानां प्रतिबन्धकत्वकल्पना द्वित्वादीनां
कारणत्वकल्पनेति विवेकः । ननु प्रागभावस्यापि द्वित्वविशेषादिभिः सह कुतो न विनिगम-
नाविरह इत्यत आह—अतीन्द्रियस्येति । निर्विकल्पकस्यातीन्द्रियतया तत्प्रा-
गभावोऽप्यतीन्द्रिय एव । प्रमाणान्तराऽसिद्धतयेति । इदानीं षट्प्रागभाव
इतिवत् निर्विकल्पकप्रागभाव इत्याकारकप्रत्यक्षाऽसंभवादिति भावः ।
अशक्यत्वादिति । लाघवेन कारणतया प्रागभावकल्पने धर्मिग्राहकतादृशप्रमाणेन
कारणतयैव तस्य सिद्धेरिति भावः । तत्तत्प्रागभावस्य = तत्तच्छब्देनादिसंयोगप्रागभावस्य ।
उभयावच्छेदेन = शाखावच्छेदेन मूलावच्छेदेन च । अवशिष्टत्वात् = अवशिष्टत्वात् ।
अवच्छिन्नवृत्तितैव = शाखामूलाद्यवच्छिन्नवृत्तितैव । संयोगावच्छिन्नवृत्तितानि-
यामिका = संयोगस्य शाखाद्यवच्छेदेन वृत्तितानि योजिका । यदवच्छेदेन प्रागभावस्तद-
वच्छेदेनैव संयोगाद्युत्पादो नान्यावच्छेदेनेति भावः । ननु कारणस्य अवच्छिन्नवृत्तितानामात्रं

❀ दीधितिः ❀

धीन[त्वं]ाच्च तत्प्रादेशिकत्वात् प्रदेशनियमः संयोगादीनामि”ति ।

❀ जागदीशी ❀

समानावच्छेदकत्वप्रत्यासत्त्यैव तस्य प्रतियोगिहेतुत्वादिति भावः ।

अत्र कल्पयन्त इत्यनेन साधारणप्रत्ययस्यासत्त्वमावेदितम् । वर्णयन्तीत्यनेन च निर्विकल्पकसामान्यं प्रति ज्ञानत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वकल्पनया चतुर्थक्षणे पुनर्निर्विकल्पकाऽसंभवात्—

❀ काशिकानन्दी ❀

न कार्यस्यावच्छिन्नवृत्तित्वे प्रयोजकं, तथा सति कपालद्वयसंयोगस्यावच्छिन्नवृत्तितया घटस्याप्यवच्छिन्नवृत्तितापत्तेः अत आह—समानेति । प्रत्यासत्त्यैवेति । तथा चावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावस्वीकारादेव कार्यस्यावच्छिन्नवृत्तितालाभः । कपालसंयोगस्तु समवायेन घटं प्रति समवायेनैव कारणमिति न घटस्यावच्छिन्नवृत्तित्वाप्रसक्तिरिति भावः । तस्य = संयोगादिप्रागभावस्य । प्रतियोगिहेतुत्वात् = संयोगादिहेतुत्वात् ।

चतुर्थक्षणे निर्विकल्पकाऽसंभवादिति । स्वस्य स्वातिरिक्तस्य च निर्विकल्पकस्योत्पत्त्यसंभवोदित्यर्थः । न चैवं पञ्चमक्षणे कथं विशिष्टबुद्ध्यन्तरमिति वाच्यम् । धारावाहिकस्थले चतुर्थक्षणे एव विशिष्टबुद्ध्यन्तरस्वीकारात् तस्यैव पञ्चमक्षणेऽपि सत्त्वसंभवात् । तृतीयक्षणे वृत्तिविशेषणज्ञानेनैव तत्संभवात् । न च तृतीयक्षणे विशिष्टज्ञानमेवेति वाच्यम् । विशिष्टज्ञानस्यापि विशेषणविषयकत्वाऽद्वतेः । न च निर्विकल्पकं प्रति ज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वेन प्रथमं घटवत्त्वयोर्निर्विकल्पकोत्तरं घटत्वविशिष्टघटविषयबुद्ध्युत्पत्तेस्तदुत्तरक्षणे तत्काले वा निर्विकल्पकान्तराऽसंभवेन तृतीयचतुर्थपञ्चमक्षणेऽपि पटत्वेन पटज्ञानमपि नोत्पद्येतेति वाच्यम् । इष्टत्वात् । षष्ठक्षणे एव पटत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्वीकारात् । पटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति स्मृत्यादिसाधारणविशेषणज्ञानस्य हेतुत्वस्वीकारे तृतीयक्षणेऽप्यविशेषणस्मरणेन सन्निकृष्टपटस्य पटत्वप्रकारेण चतुर्थक्षणे प्रत्यक्षसंभवान्च । भवतु वा तत्तन्निर्विकल्पकं प्रति स्वविषयविषयकज्ञानत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वम् । एवमपि अतीन्द्रियतत्प्रागभावकल्पनाऽपसक्तिरेव । न च निर्विकल्पकं प्रति ज्ञानत्वेन निरुक्तज्ञानत्वेन वा प्रतिबन्धकत्वे स्वयं स्वप्रतिबन्धकतया तन्नोत्पद्येत । कार्यकालवृत्तितया प्रतिबन्धकभावस्य हेतुत्वादिति वाच्यम् । सर्वत्र प्रतिबन्धकभावस्य कार्यकालवृत्तित्वेन हेतुतायाः पक्षताप्रकरणे निरस्त-

(टि०) ननु संयोगादिप्रागभावो मूलाद्यवच्छेदेनापि वर्तत इति शाखाद्यवच्छेदेन जायमानः संयोगो मूलेऽपि कुतो नोत्पद्यत इत्यत आह—दीधिति तत्प्रादेशिकत्वादिति । प्रागभावस्यावच्छिन्नवृत्तित्वात् । शाखावच्छेदेन जायमानसंयोगप्रागभावस्य शाखावच्छेदेनैव वर्तमानत्वात् प्रदेशनियमः=शाखाद्यवच्छिन्नत्वनियम इत्यर्थः । ननु तस्यावच्छिन्नवृत्तित्वमेव कथमित्यत आह स्वभावेति । स्वभावतः एव संयोगादिप्रागभावस्यावच्छिन्नवृत्तित्वात्, न तु किंचित्तराधीना तथेत्यर्थः ।

ॐ दीधितिः ॐ

अन्ये तु सर्वत्र तत्तत्संख्याविशेषाणां विशिष्य हेतुत्वोपगमेनै-

ॐ जागदीशी ॐ

तस्य तदुत्तरज्ञानस्य च अभावद्वयं तत्र कारणं न वाच्यमित्यस्वरसः सूचितः ।

तत्तत्संख्याविशेषणमिति । सहस्रतन्तुकण्टादौ चरमतन्तुसंयोगोत्पत्तिकालीनस्य सहस्रत्वादिसंख्याविशेषस्यैवाऽन्ततः परमेश्वरीयापेक्षाबुद्धिजन्यस्य सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या हेतुत्वाङ्गीकारेणैव स्वानधिकरणतन्तुपु तत्पटस्यानुत्पादसंभवेऽपीत्यर्थः । यस्य तन्तोर्द्वितीयक्षणे एव तन्त्वन्तरसंयोगोत्पत्त्या तृतीयक्षणे सहस्रतन्तुकपटोत्पत्तिः तत्रैव तन्तौ व्यभिचारात् सहस्रत्वादिसंख्याया हेतुत्वमसंभावितम् । एकत्वान्यसंख्यामात्रस्यैव सामानाधिकरण-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

त्वात् । अन्यथा सिद्ध्यभावस्य पक्षतात्वे अनुमित्यात्मकसिद्धेरेव स्वयं स्वप्रतिबन्धकतापत्तेः । वस्तुतस्तु दीधितिक्रमते कार्यकालवृत्तितया प्रतिबन्धकत्वमेव नास्ति मण्युत्पत्तिकाले दाहोत्पत्तिप्रसङ्गत्य मणेरिव मणिसामग्र्या अपि दाहं प्रति प्रतिबन्धकत्वस्यैव हारेणैव वारणादित्यन्तत्र प्रपञ्चितम् ।

तस्य=स्वात्मकनिर्विकलरूपस्य । तदुत्तरज्ञानस्य=निर्विकलकोत्तरज्ञानस्य । निर्विकलरूपध्वंसस्येति वा । तत्र=निर्विकलरूपे । न वाच्यमिति । नन्वेवं क्रमेणात्र दोषवारणेऽपि अव्यप्यवृत्तिसंयोगादेः प्रदेशनियमाय तत्प्रागभावहेतुत्वमावश्यकम् । अत्यन्ताभावस्य मूलाद्यवच्छेदेनापि वर्तमानतया शाखाद्यवच्छेदेनोत्पद्यमानस्येनादिसंयोगस्य मूलावच्छेदेनाप्युत्पादप्रसक्तः । प्रागभावस्य तु शाखामात्रवृत्तितया समानावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावे दोषाभावादिति चेन्न । अवच्छेदकतासम्बन्धेन तत्तत्संयोगं प्रति तादात्म्येन तत्तच्छाखात्वेनापि कारणतेत्यादिरूपस्य प्रागेव प्रपञ्चितत्वात् ।

यत्तु यावदवच्छेदकेषु संयोगस्तावदच्छेदकवृत्तिसंख्याविशेषस्य हेतुत्वकल्पनया न संयोगादीनामन्यावच्छेदादिनोत्पादप्रसक्तिरिति भट्टाचार्यैरुक्तं, तत्तुच्छम्, अपेक्षाबुद्धिमेदेन संख्यानामानन्त्येन विनिगमनाविरहेण तावत्स्वनन्यथासिद्धत्वकल्पनापेक्षयाऽतिरिक्तप्रागभावस्यैव कल्पनार्हत्वात् ।

अन्ततः=योगिनामप्यपेक्षाबुद्धिरिहे । हेतुत्वाङ्गीकारेणेति । न च सहस्रत्वादिसंख्याया व्यासज्यवृत्तेः प्रत्येकस्मिन्नवृत्तेः कथं ततः स्वानधिकरणतन्तुपुत्तिवारणमिति वाच्यम् । समवायसम्बन्धेनैव तस्य हेतुत्वात् । सहस्रत्वादिसंख्या तु समवायेन न व्यासज्यवृत्तिः किन्तु पर्याप्त्यैव । व्यभिचारादिति । उत्पन्नद्रव्यं क्षणमगुणमितिन्यायेनैकक्षणपर्यन्तं गुणोत्पत्त्यसंभवेन द्वितीयक्षणे एव एकत्वात्मकगुणोत्पत्तिः । तदुत्तरक्षणे च तत्सापेक्षसहस्रत्वसंख्योत्पत्तिरिति । चतुर्थक्षणे पटोत्पत्तिं प्रति सहस्रत्वसंख्याया हेतुत्वसंभवेऽपि तृतीयक्षणे यत्र पटोत्पत्तिस्त्रय व्यतिरेकव्यभिचार इति भावः ।

❀ दीधितिः ❀

व तत्तद्द्रव्योत्पादनियमसंभवेऽपि युगपदुत्पन्नेषु नित्येषु च

❀ जागदीशी ❀

यावदेकत्वसापेक्षतया द्रव्योत्पत्तिद्वितीयक्षणे तदसंभवात्, पुरुषकालभेदेन सहस्रत्वादीनामनन्तत्वेनानन्तकार्यकारणभावापत्तिगौरवं चेति द्रव्योत्पादनियानकत्वेनापि प्रागभावः कल्पयितुमुचित एवेत्याशयेनोक्तं संभवेऽपीति । क्रमोत्पन्नस्थले कस्याश्चिसमवायिव्यक्तेः तदेकत्वस्य वाऽनुत्पत्तिदशायामपि कारणान्तरसत्त्वमादाय प्रागभाववादिनामपि त्रित्वोत्पत्तिप्रसङ्गादुत्पत्त्यमानसमवायिव्यक्तेः तदेकत्वस्य वा विशिष्य हेतुताध्रौव्ये प्रागभावकल्पनं व्यर्थमतो युगपदुत्पन्नपर्यन्तानुसरणम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

तदसंभवात् = सहस्रत्वादिसंख्याऽसंभवात् । ननु कार्यकालवृत्तितया समानाधिकरण्यावदेकत्वानां सहस्रत्वसंख्यायामपेक्षा । अपि च तन्तूत्पत्तिद्वितीयक्षणे न पटोत्पत्तिसंभवः । तुरीतन्तुसंयोगोत्तरमेव तन्तूनां संयोगेन पटोत्पत्तेरिति तावत्पर्यन्तं सहस्रत्वसंख्याऽप्युत्पत्त्यत एवेति नानुपपत्तिरित्यत आह—पुरुषकालभेदेनेति । यत्र पञ्चमषष्ठादिक्षणेऽपि पटोत्पत्तिस्तत्र क्षणभेदेनैकपुरुषीयापेक्षाबुद्धीनामपि अनेकासामुत्पत्तेस्ततोऽपि संख्यानन्त्यमित्याशयेन कालपदमप्युपात्तम् । द्रव्योत्पादनियामकत्वेनापि = सहस्रादितन्तुकपटद्युत्पादनियामकत्वेनापि । इत्याशयेनेति । संभवपदमनास्थासूचकमिति भावः । समवायिव्यक्तेरिति । ननु चरमसमवायिव्यक्त्युत्पत्तिद्वितीयक्षणे एव त्रित्वाद्युत्पत्तिप्रसङ्गः । चरमसमवायिव्यक्तिसत्त्वात् । न वा तदिष्टम् । एकत्वान्यसंख्यायाः समानाधिकरण्यावदेकत्वसापेक्षतया चरमसमवाय्युत्पत्तिक्षणे तत्रैकत्वविरहादित्याशङ्क्यास्तु तर्हि चरमैकत्वस्यैव विशिष्य कारणत्वमित्याशयेनाह—तदेकत्वस्य वेति । चरमसमवायिगतैकत्वस्य वेत्यर्थः । कारणान्तरसत्त्वमादायेति । द्रव्यत्वेन द्रव्यस्य एकत्वत्वेनैकत्वस्यापेक्षाबुद्धेश्च सत्त्वमादायेत्यर्थः । प्रागभाववादिनामपीति । अस्ति हि तत्र प्रागभावोऽपि समवाय्यन्तरोत्पादानन्तरं त्रित्वादेस्तत्रोत्पत्त्यमानत्वादिति भावः । तदेकत्वस्य = उत्पत्त्यमानसमवायिव्यक्तिगतैकत्वस्य । विशिष्येति । ननु चरमैकत्वस्यैकस्यामेवक्तौ सत्त्वादव्यभिचारः । स्वाश्रयानुयोगिकत्वविशिष्टसमवायेन त्रित्वोत्पत्तिहेतुत्वे तदुत्पत्तिविरहालोऽपि अन्यव्यक्त्यनुयोगिकसमवायेन त्रित्वोत्पत्तिद्वारा स्यात् । न च स्वाश्रयवृत्तित्रित्वसंख्यासम्बन्धेनैकत्वस्य कारणतया न व्यभिचार इति वाच्यम् । त्रित्वस्य तदानीमनुत्पन्नतया तद्वद्विषयसम्बन्धस्य कारणतावच्छेदकत्वाऽसंभवादिति चेन्न । स्वाश्रयवृत्तिविषयताविशेषसम्बन्धेन हेतुत्वोक्त्याऽदोषात् । विषयताविशेषश्च तादृशसमवायित्रयविषयकज्ञाननिरूपितः । वस्तुतस्तु चरमैकत्वादेः स्वाश्रयानुयोगिकसमवायेन त्रित्वादिहेतुत्वम् । न चैवमन्वव्यक्तिषु कार्योत्पादापत्तिः । चरमैकत्वादेः सहकारिणो विरहाद् । एतच्च प्रागेवास्माभिः स्पष्टीकृतम् ।

❀ दीधितिः ❀

त्रित्वाद्युत्पत्तिनियामकत्वेन प्रागभावः कल्प्यत इत्याहुः ।

❀ जागदीशी ❀

पूर्वोक्तयुक्त्या द्वित्वोत्पादनियामकत्वेन प्रागभावाऽसिद्धेराह त्रित्वादीति । नियामकत्वेनेति । अन्यथा युगपदुत्पन्ननिष्ठत्रित्वादेः स्वानधिकरणेष्वपि द्रव्येषु उत्पादप्रसङ्गात् । न चापेक्षाबुद्धिव्यक्तेरेव विशिष्य हेतुत्वान्नातिप्रसङ्गः । स्वानाश्रयमादायाऽपेक्षाबुद्धेरपि त्रित्वजनकत्वदर्शनात् । न च तत्तद्व्यक्तिनिष्ठैकत्वान्यसंख्यासामान्यं प्रति तत्तद्व्यक्तिनिष्ठविशेष्यत्वसम्बन्धेन एकत्वप्रकारकत्वेनैवापेक्षाबुद्धेर्जनकत्वं, प्रकारान्तरेणानुगमाऽसंभवात् । तथा च

❀ काशिकानन्दी ❀

पूर्वोक्तयुक्त्या = आचार्यमतव्याख्यानावसरोक्तयुक्त्या । द्रव्यद्वयेऽनन्यथासिद्धत्वकल्पनस्य प्रागभाव-तन्नियतपूर्ववर्तित्वाऽनन्यथासिद्धत्वैतत्त्रितयकल्पनापेक्षया लघुत्वादिति युक्त्येति यावत् । द्रव्यद्वये नियतपूर्ववर्तित्वं स्वरूपसत्त्वं च सिद्धमेवेति न तत् कल्प्यम् । युगपदुत्पन्ननिष्ठत्रित्वादेः = युगपदुत्पन्नघटाद्यात्मकद्रव्यत्रयगतत्रित्वादेः । स्वानधिकरणेषु = तादृशत्रित्वानविकरणेषु पटादिषु । न चेति । नातिप्रसङ्ग इत्यन्वयः । अपेक्षाबुद्धौ नियतपूर्ववर्तित्वं सिद्धम् । अनन्यथासिद्धत्वमात्रं तु तत्र प्रकल्प्य दोषो वारणीयः । अपेक्षाबुद्धित्वेन हेतुत्वस्य तत्र सर्वैरपि स्वीकारेपि तद्व्यक्तित्वेन तत्र हेतुत्वं कल्प्यमेव । नातिप्रसङ्गः = न स्वानधिकरणेषु त्रित्वाद्युत्पादप्रसङ्गः । स्वानाश्रयेति । स्वम्—अपेक्षाबुद्धिः, तदाश्रयः आत्मा, तदनाश्रयो घटादिः तमदाय घटादिषु त्रित्वमपेक्षाबुद्धिर्जनयति इति अनाश्रयाऽविशेषेण सर्वत्रैव सा त्रित्वमुत्पादयेदिति कथं तथा देशनियमसंभव इति भावः । न च तर्हि कार्यकारणभाव एव कथमुपपद्यतामिति वाच्यम् । कालिकेन त्रित्वाद्युत्पत्तौ कालिकेन तत्तदपेक्षाबुद्धेर्हेतुत्वात् । तथा चापेक्षाबुद्धिपूर्वं त्रित्वाद्युत्पत्तिविरहप्रयोजकत्वमपेक्षाबुद्धौ न तु देशनियामकत्वम् । न च घटादेः कालिकेन स्वाश्रयतया स्वानाश्रयत्वं तस्य कथं कथितमिति वाच्यम् । समवायेन स्वानश्रयेतितदथात् । अपिकार आदायेत्यनन्तरं योज्यः । क्वचित्त्वानाश्रयघटादिकमादायापि अपेक्षाबुद्धेस्त्रित्वादिजनकत्वादित्यर्थः । स्वाश्रये अहं च स च स च वयं त्रय इत्यादौ इत्यपिकारसंगतिः ।

ननु न समवायेन कालिकादिना वाऽपेक्षाबुद्धेः कारणत्वं किन्तु विशेष्यताविशेषणेत्याशङ्क्य निषेवति न चेति । एकत्वान्येति । एकत्वसंख्यां प्रत्यपेक्षाबुद्धेरहेतुत्वादिति भावः । त्रित्वादिसंख्याया व्यक्तित्रयनिष्ठत्वेन एकत्वप्रकारकापेक्षाबुद्धेर्वैकल्याणसम्बन्धेन त्रिषु असंभवेन व्यभिचारः स्यादित्यतस्तत्तद्व्यक्तीति । समवायः कार्यताघटकसम्बन्धो बोध्यः । पर्यातेरेकव्यक्तिवृत्तित्वाभावात् । तत्तद्व्यक्तिनिष्ठविशेष्यत्वसम्बन्धेन = तत्तद्व्यक्तिवृत्तित्वविशिष्टविशेष्यतात्वावच्छिन्नसम्बन्धेन । एकत्वप्रकारकत्वेनेति । अयमेकः अयमेकः अयमेकः इत्याद्याकरकज्ञानं ग्राह्यम् । प्रकारान्तरेणानुगमाऽसम्भवादिति । न च एकत्वान्यसंख्यासामान्यं प्रति विशेष्यतात्वावच्छिन्नसम्बन्धेना-

❀ जागदीशी ❀

तत एवैकनिष्ठत्रित्वादेरन्यत्र द्वयेऽनुत्पत्तिर्भव इति वाच्यम् । पुरुषत्रयाणां घटादिभिन्नद्रव्यधर्मिकैकत्वज्ञानत्रयादपि तेषु त्रित्वोत्पत्तिप्रसङ्गेनापेक्षाबुद्धेस्ताद्रूप्येणाऽहेतुत्वादिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

पेक्षाबुद्धिः कारणमित्येव वक्तव्यम् । एकत्वादिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया नानात्वेऽपि विशेष्यतात्वेन तस्याः संसर्गत्वसंभवादिति वाच्यम् । अयमेकः अयमेकः अयमेकः घटः पटश्चेत्याद्याकारकसमूहालम्बनमादाय घटपटादावपि त्रित्वोत्पत्तिप्रसङ्गात् । तदीयविशेष्यताया घटपटयोरपि सत्त्वात् । न च स्वनिरूपितैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतात्वेनैव संसर्गत्वमित्यदोषः । घटादिनिष्ठविशेष्यतायास्तत्र घटत्वदिनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वमेव न त्वैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वमिति वाच्यम् । अयमेकः (१) अयमेकः (२) अयमेकः (३) अयमेकः (४) इत्येवं चतुर्षु एकत्वप्रकारकसमूहालम्बनोत्तरं इमे त्रयः इमे चत्वारः इत्येवं ज्ञानं तत्र तिसृषु त्रित्वस्य चतुर्षु चतुष्टयस्य चोत्पन्नतया तादृशत्रित्वस्य तदनधिकरणे चतुर्थे समुत्पादापत्तेः । अस्माकं तु चतुर्थसमवेतत्वविशिष्टतत्त्वित्वमप्रसिद्धम् । चतुर्थसमवेतत्वविशिष्टचतुष्टयस्य प्रसिद्धत्वेऽपि तत्र तदुत्पत्तिरिष्टैव । न वा एतत्समवेतत्वविशिष्टत्रित्वस्य चतुर्थे आपत्तिः । एतद्व्यक्तिनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन निरुक्तापेक्षाबुद्धेरेव तत्र हेतुतया चतुर्थे तेन सम्बन्धेन तद्विरहात् । घटादिभिन्नद्रव्यधर्मिकेति । घटपटाद्यात्मकविभिन्नद्रव्यधर्मिकेत्यर्थः । एकैकपुरुषस्यैकैकधर्मिकेति यावत् । एकत्वज्ञानेति । अपेक्षाबुद्ध्यात्मकं तु ज्ञानं ग्राह्यम् । ताद्रूप्येण = एकत्वप्रकारकत्वेन । अहेतुत्वादिति । न चैकपुरुषीयत्वं निवेश्यमित्यदोषः । त्रयाणामपि पुरुषाणामेकैकत्वात् । न च तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धेर्जनकत्वं वाच्यमतो न दोषः । एवं सति पुरुषान्तरीयापेक्षाबुद्धितः त्रित्वाद्यनुत्पादापत्तेः । न च तत्पुरुषीयज्ञानमात्रजन्यतत्तद्व्यक्तिनिष्ठसंख्यासामान्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वं वाच्यमिति नोक्तदोषावसर इति वाच्यम् । तथा सति महागौरवापत्तेः । तदपेक्षया प्रागभावकल्पनस्यैव लघुत्वात् ।

ननु द्वयद्वयेऽपेक्षाबुद्धिकाले भावित्रित्वं तत्रोत्पद्येत । तद्व्यक्तिनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन निरुक्तापेक्षाबुद्धेस्तत्र सत्त्वात् । प्रागभाववादिनां प्रागभावस्यापि सत्त्वात् । न च चरमैकत्वस्य विशिष्य कारणत्वोक्त्या न दोष इति वाच्यम् । द्वयत्रयोत्पत्तेश्चकालानन्तरं यत्र द्वयद्वये एवापेक्षाबुद्धिर्जाता तत्रैव भावित्रित्वस्योत्पादापत्तेः । एवं च तत्तदपेक्षाबुद्धेस्तत्तत्त्रित्वादिकं प्रति कारणत्वं वाच्यम् । एवं च पुरुषत्रयीयप्रागुक्तापेक्षाबुद्धितो न त्रित्वोत्पत्तिप्रसक्तिः, न वा प्रागभावकल्पनावश्यकम् । तत्तद्व्यक्तिनिष्ठतत्तत्त्रित्वादिकं प्रति तत्तद्व्यक्तिनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन एकत्वप्रकारकतत्तदपेक्षाबुद्धित्वेन हेतुत्वेन कुत्रापि व्यभिचाराऽप्रसक्तेः । कालिकसम्बन्धेन तत्तत्त्रित्वादिकं प्रति कालिकेन तत्तदपेक्षाबुद्धेः कालनियमाय हेतुत्वमङ्गीकृत्य पुनर्देशनियमाय तत्तत्त्रित्वादिकं प्रति तत्तत्प्रागभावत्वेन हेतुत्वे गौरवात् ।

यत्तु एकत्वान्यसंख्यात्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वादुक्तस्थले द्वित्वोत्पत्तिस्त्वेनैकत्वान्य-

ॐ जागदीशी ॐ

‘अन्ये तु’ इत्यस्वरसबीजं तु द्रव्यान्तरकर्माधीनस्यैकनिष्ठसंयोगादेरन्य-
त्रोत्पत्तिवारणार्थमवश्यं तत्तद्द्रव्यसमवेतकार्यत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तद्द्रव्यत्वेन
हेतुत्वं वाच्यमतस्तदन्यत्वादेवान्यत्र न तदीयत्रित्वाद्युत्पादः किं तत्तत्त्रित्वा-
द्यन्तर्भावेणानन्तप्रागभावहेतुत्वेन ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

संख्योत्पादात्को नामानुयोगः । त्रित्वं तु न कार्यतावच्छेदकमिति न तदाप्रतिरिति ।
तदसत् । त्रित्वानुत्पादप्रयोजकविरहेण तदुत्पत्तेर्वारयितुमशक्यत्वात् । सामग्रीसत्त्वात् ।
अन्यथा उत्तरकालेऽपि त्रित्वं नोत्पद्येतेति चेद ?

अत्राहुः । सहस्रत्वादि संख्यास्थले तत्तद्द्रव्यक्तिसमवेतत्वविशिष्टसहस्रत्वादिसंख्या-
त्वस्य कार्यतावच्छेदकतया सहस्रकार्यकारणभावस्वीकारापेक्षया कालिकेन तादृशसहस्रत्वं
प्रति कालिकेन तदपेक्षाबुद्धेः कारणत्वं, समवायेन तत्प्रति च स्वरूपेण प्रागभावः कारण-
मित्येवं प्रागभावमङ्गीकृत्य कार्यकारणभावद्वयस्वीकार एव साधीयानिति ।

द्रव्यान्तरकर्माधीनेति । अन्यत्रैतिवक्ष्यमाणपदोच्चेद्रव्यादन्यद् द्रव्यं द्रव्यान्तरम्
तथा च तत्तत्संयोगानधिकरणद्रव्यान्यद्रव्यस्य तादृशद्रव्ययोर्वा यत् कर्म तदधीनेत्यर्थः ।
एकनिष्ठेति । तत्तत्संयोगानधिकरणान्यनिष्ठेत्यर्थः । अन्यत्र = तत्तत्संयोगानधिकरणद्रव्येषु ।
द्रव्यद्वयस्य यः स्वीयकर्मजन्यसंयोगः तस्य तादृशद्रव्यद्रव्यान्यद्रव्येऽप्युत्पत्तिवारणार्थमिति
समुदायार्थः । तत्तद्द्रव्यसमवेतकार्यत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तद्द्रव्यत्वेन हेतुत्वमिति ।
न च तत्तत्संयोगत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तद्द्रव्यत्वेन कारणत्वमस्त्विति वाच्यम् । संयोगस्य
द्विष्टतया अन्यतरस्य कारणत्वेऽन्यतरस्मिन् व्यभिचारापत्तेः । अत एव संयोगत्वावच्छिन्नं
प्रत्यपि न कर्मत्वेन कारणत्वम् । एकद्रव्यकर्माधीनसंयोगाधिकरणे कर्मधिरहिणि व्यभि-
चारात् । एवं च तत्तत्समवेतत्वविशिष्टसंयोगादिकं प्रत्येव कारणत्वे वक्तव्ये विभागादिक-
मादायानेककार्यकारणभाववल्पनापेक्षया तत्तद्द्रव्यसमवेतकार्यत्वावच्छिन्नं प्रत्येव तत्तद्-
द्रव्यत्वेन कारणत्वं सिद्ध्यति । न च कार्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वं न संभवति ।
अवच्छेद्यावच्छेदकयोरेक्यप्रसङ्गाद् । तत्तद्द्रव्यसमवेतत्वमात्रमवच्छेदकमस्त्वित्यपि न
युक्तम् । द्रव्यत्वसत्त्वादिनित्यवस्तुष्वपि तत्तद्द्रव्यसमवेतत्वसत्त्वेन तस्य कार्यतावच्छेद-
कत्वाऽसंभवात् । प्रागभावप्रतियोगित्वात्मककार्यत्वमवच्छेदकमित्यपि न युक्तम् । प्राग-
भावाङ्गीकारापातादिति वाच्यम् । उक्तस्यप्रसङ्गात्वाऽकिञ्चित्करत्वात् । घटाभावीयप्रति-
योगितावान् नास्तीत्यादिप्रतीतौ प्रतियोगित्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्ववद् । किं च
किञ्चिद्देशानवच्छिन्नवृत्तिताकाभावीयकालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वरूपकार्यत्वस्य अन-
न्यथासिद्धनियतोत्तरवर्त्तित्वरूपकार्यतावच्छेदकत्वं संभवति । घटादीनामुत्पत्तिपूर्वं कालिकैना-
भावः किञ्चिद्देशानवच्छिन्नवृत्तिताकः । न च प्रागभावस्य ध्वंसकाले किञ्चिद्देशानवच्छिन्न-
वृत्तिककालिकसम्बन्धावच्छिन्नाभावसत्त्वात्तत्साधारणोक्तकार्यत्वस्य जन्यतावच्छेदकत्वं न
संभवतीति वाच्यम् । प्रागभावस्य निरस्यमानत्वात् । यदि च प्रागभावस्य संप्रति निरस्य-

❀ जागदीशी ❀

न च कार्यत्वस्येव कालिकसम्बन्धेन घटत्वपटत्वादिमत्त्वस्यापि विनिगमनाविरहेण कार्यतावच्छेदकेऽनुप्रवेशादनन्तकार्यकारणभावावश्यकत्वमिति वाच्यम् । समवेतत्वकालिकोभयसम्बन्धेन तत्तद्द्रव्यवत्त्वावच्छिन्नं प्रत्येव तत्तद्द्रव्यत्वेन हेतुत्वस्योक्तत्वात् । नित्यवृत्तिधर्मस्यापि जन्यतावच्छेदकत्वपक्षे तत्तद्द्रव्यक्तिसमवेतत्वावच्छिन्नं प्रत्येव तत्तद्द्रव्यकित्वेन हेतुत्वसंभवाच्चेति द्रष्टव्यम् ।

❀ काशिकानन्दी ❀

मानत्वेऽपि अनिरस्ततया अजन्यसाधारणधर्मस्य कार्यतानवच्छेदकत्वमतेन व्यभिचारसन्देहो दोष इत्युच्यते तदा ध्वंसविशिष्टत्वं कार्यत्वं वक्तव्यम् । वै स्ववृत्तित्व-स्वप्रतियोगिकालनिरूपितकिंचिद्देशानवच्छिन्नवृत्तिताकाभावीयकालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वोभयसम्बन्धेन । वस्तुतस्तु अलण्डोपाधिरूपं कार्यत्वमवच्छेदकमित्यभिप्रायेण ग्रन्थः । अत एवाग्रे विनिगमनाविरहेण कालिकेन घटत्वादेरवच्छेदकत्वापत्तिकथनसंगतिः । अन्यथा लाघवादेव घटत्वादेः कार्यतावच्छेदकत्वकथनौचित्यादित्यत्र वदन्ति ।

कालिकसम्बन्धेन घटत्वेति । कालिकसम्बन्धेन घटत्वादेर्जन्यमात्रवृत्तितया घटत्वादेरपि कार्यत्वसमनियतत्वादिति भावः । अनन्तकार्यकारणभावेति । कार्यतावच्छेदकानन्त्यप्रयुक्तानन्तकार्यकारणभावेत्यर्थः । समवेतत्वकालिकोभयसम्बन्धेनेति । समवेतत्वसम्बन्धेन तद्द्रव्यस्य द्रव्यत्वसत्त्वादावापि नित्यपदार्थे सत्त्वात्तेन सम्बन्धेन द्रव्यत्वादेः कार्यतावच्छेदकत्वं न संभवतीत्यतः कालिकेति । तथा च द्रव्यत्वादेर्नित्यतया तत्र कालिकायोगान्नानुपपत्तिः । कालिकसम्बन्धमात्रोक्तौ तेन सम्बन्धेन तद्द्रव्यवत्त्वस्य तद्द्रव्याऽसमवेत कार्येऽपि सत्त्वात्तदवच्छिन्नाधिकरणे तद्द्रव्यस्य व्यभिचारः स्यादतः समवेतत्वेति । अत्र च द्रव्यान्तरवत्त्वेन न विनिगमानाविरहः । द्रव्यान्तरस्य समवेतत्वकालिकोभयसम्बन्धेन द्रव्यान्तरसमवेतसंयोगादावेव सत्त्वेन एतद्द्रव्यवत्त्वसमनैयत्वाभावात् । प्रकृते च समवेतत्वकालिकोभयसम्बन्धेन एतद्द्रव्यवत्त्वस्यैतद्द्रव्यगतसंयोग-त्रित्वादावेव सत्त्वेन तत्प्रति च एतद्द्रव्यस्य तादात्म्येन हेतुतया न स्वानधिकरणद्रव्येषु स्वोत्पत्तिप्रसक्तिः । नित्यवृत्तिधर्मस्यापीति । नित्येषु द्रव्यत्वसत्त्वादिषु वृत्तिमतस्तत्तद्द्रव्यसमवेतत्वादेरित्यर्थः । जन्यतावच्छेदकत्वपक्षे इति । अतिरिक्तवृत्तिधर्मेऽपि स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वस्वीकारे इत्यर्थः । तत्तद्द्रव्यक्तिसमवेतत्वावच्छिन्नमिति ।

ननु तत्तद्द्रव्यक्तिनिरूपितवृत्तित्वस्य वस्तुभेदेन भिन्नतया नानुगतकार्यतावच्छेदकत्वम् । एवं च तत्तद्द्रव्यसमवेतत्वापेक्षया तत्तत्संयोगत्वादेरेव कार्यतावच्छेदकत्वं युक्तम् । तथा च सति त्रित्वाद्युत्पादनियामकतया प्रागभावसिद्धिर्निष्प्रयूहा । न च वृत्तिभेदेऽपि वृत्तिताया ऐस्यमेव लाघवात् स्वीक्रियत इति न दोषः । अधिकरणैक्येन तन्निरूपितवृत्तिवैक्यस्य युक्तत्वादिति वाच्यम् । एवं सति आधेयैक्येन लाघवादधिकरणताया अप्यैक्यस्य सुवचतया संयोगाधिकरणताया वस्तुद्रव्यनिष्ठाया एकतया तत्तद्द्रव्यनिष्ठाधिकरणतानिरूपितस-

❀ काशिकानन्दी ❀

मवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वविशिष्टस्य संयोगादेः तत्तद्द्रव्यातिरिक्तद्रव्येऽपि सत्त्वेन व्यभिचारस्य दुर्वारतापत्तेः । न च तत्तद्द्रव्यसमवेतसंयोगाद्यधिकरणताया तत्तद्द्रव्यान्तरे सत्त्वेऽपि तत्तद्द्रव्यसमवेतत्वावच्छिन्नसंयोगादिनिष्ठाधेयतानिरूपिताधिकरणताया द्रव्यान्तरे विरहात् दोषः । कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणे कारणाभावे एव व्यभिचारादिति वाच्यम् । यतः किमिदं तत्तद्द्रव्यसमवेतत्वं नाम । तत्तद्द्रव्यनिष्ठाधिकरणतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वमिति चेत्तर्हि तत्तद्द्रव्यनिष्ठा या अधिकरणज्ञा;— तद्द्रव्य-तदन्य-द्रव्योभयनिष्ठा संयोगाधिकरणता तन्निरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वं लब्धम् । तदवच्छिन्नाधेयतानिरूपिताधिकरणत्वं तदन्यद्रव्ये केन वार्यताम् । न च तद्द्रव्यनिष्ठत्वे सति तदितरद्रव्याऽनिष्ठा या अधिकरणता तादृशाधिकरणतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तिता सेति वाच्यम् । आधेयैक्येनाधिकरणतैक्ये संयोगाधिकरणताया एकतया द्विधतया च तद्द्रव्यमात्रनिष्ठाधिकरणतानिरूपितवृत्तितायाः संयोगेऽसंभावितत्वात् । न च द्विधाधिकरणतैव गृह्यते । सा तु तद्द्रव्यनिष्ठत्वविशिष्टा सती । तथा च तद्द्रव्यनिष्ठत्वविशिष्टाधिकरणतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वमेव तदिति वाच्यम् । किमिदं तत्तद्द्रव्यनिष्ठत्वविशिष्टत्वं नाम । तदपि उक्तदिशैव परिष्कियतां, तत्रैवोक्तदोषा एवावलोक्यन्ताम् । न च तत्तद्द्रव्यकथनयोगिकसमवायावच्छिन्नवृत्तित्वमेव तत्तद्द्रव्यकिसमवेतत्वमिति वाच्यम् । तत्तद्द्रव्यकथनयोगिकत्वं हि तत्तद्द्रव्यक्तिनिष्ठानुयोगिताकत्वम् । । तत्र समवायस्याभेदेन तन्निरूपितानुयोगिताया भेदे मानागावेन तद्दोषतादवस्थमेव । तत्र भेदस्वीकारे वृत्तितया किमपराद्धम् । तस्माद् अधिकरणताया भेदेऽङ्गीकार्यः । तथा च सति एकस्यैव संयोगस्य द्रव्यद्वयेऽधिकरणताद्वयसत्त्वेन तद्द्रव्यनिष्ठाधिकरणतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वावच्छिन्नसंयोगनिष्ठाधेयतानिरूपिताधिकरणताया द्रव्यान्तरे विरहात् तद्द्रव्यस्य व्यभिचारः । इत्थं च सति वृत्तिभेदेन वृत्तिताया अपि भेदसिद्धेः प्रागुक्तदोषतादवस्थादिति चेन्न । वृत्तिभेदेन वृत्तिताभेदसत्त्वेऽपि तद्द्रव्यनिष्ठाधिकरणतानिरूपितवृत्तित्वेन तासामनुगमेनाऽदोषात् ।

अथैकाधिकरणनिष्ठा अधिकरणता आधेयभेदेन भिन्ना न वा । यदि भिन्ना तदा तद्द्रव्यनिष्ठैकैकाधिकरणतानिरूपितवृत्तित्वं न तादृशनिखिलवृत्तितासु इति उक्तदोषतादवस्थम् । यदि अभिन्ना तदा आधेयैक्येनाधेयताया अप्यैक्यावश्यकत्वाद् संयोगनिष्ठाधेयतानिरूपिताधिकरणत्वं द्रव्यान्तरे दुर्वारमेव । न हि तद्द्रव्यनिष्ठाधिकरणतानिरूपितैकव्यक्तिवृत्तिवृत्तितात्वावच्छिन्नत्वकथनमात्रेण तद्वारणसंभव इति चेन्न । अधिकरणत्वाधेयत्वादीनामैक्येऽपि तन्निष्ठनिरूप्यत्वनिरूपकत्वादेर्भेदस्वीकारात् । तत्राप्येका सामान्यतो निरूप्यता तत्तदधिकरणतात्वाद्यवच्छिन्ना । अपराश्चाधिकरणतादिस्वरूपाः नाना । तथा च तत्तद्द्रव्यकित्वावच्छिन्नधिकरणतात्वावच्छिन्ननिरूप्यतानिरूपितनिरूपकत्वेन रूपेण वृत्तितानामनुगमान् दोषः । कार्यतावच्छेदकतावच्छेदकावच्छिन्ननिरूपकतानिरूपिताधिकरणतावति कारणविरहे एव व्यभिचारात् । संयोगनिष्ठद्रव्यद्वयवृत्त्यधिकरणताद्वयनिरूपितवृत्तिताया ऐक्येऽपि

❀ दीधितिः ❀

यत्तु ज्ञानेच्छाकृतीनां कार्यकारणभावग्रहो न तदुपस्थितिं विने-
ति । न चेच्छाकृतिकाले ज्ञानेच्छासाक्षात्कारौ । योग्यविशेष-

❀ जागदीशी ❀

मिश्रोक्तं सामान्यप्रत्यासत्तौ युक्त्यन्तरमुपन्यस्य दूषयति यन्निश्चयादि ।
ज्ञानेच्छेति । ज्ञानेच्छयोरिच्छाकृत्योश्चेत्यर्थः । तदुपस्थितिमिति । इच्छोप-
धायकज्ञानस्य कृत्युपधायकेच्छायाश्चोपस्थितिं विनेत्यर्थः । न चेति । इच्छा-
काले ज्ञानस्य कृतिकाले चेच्छाया न साक्षात्कार इत्यर्थः । ज्ञानसंस्कारयोरे-
कदोत्पादद्वयोपेत्युक्तम् । योग्यत्वं च वेगाऽवृत्तिप्रत्यक्षजातिमस्त्वम् । तेन
निर्विकल्पकद्वयस्यापि नैकदोत्पत्तिः । इत्थं च ज्ञानसंयोगयोरुक्तयोग्यतावतो-
यौगपद्येन व्यभिचारः स्यादत उक्तं विशेषेति । रूपरसयोर्योग्यविशेषगुणयोः

❀ काशिकानन्दी ❀

तन्निष्ठनिरूपकताया भिन्नतया तदद्रव्यत्वावच्छिन्नाधिकरणताया एव तदद्रव्यनिष्ठाधिकरणता-
त्वावच्छिन्ननिरूप्यतानिरूपितनिरूपकत्वावच्छिन्ननिरूपकतानिरूपिताधिकरणात्तत्वेनादोषः ।

ननु यत्किञ्चिज्ज्ञानेच्छयोरुपस्थितिमात्रस्यापेक्षितत्वे इच्छानुत्पादस्थले ज्ञानस्य कृत्यनु-
त्पादस्थले चेच्छायाः प्रत्यक्षं संभवतीति तदर्थं सामान्यप्रत्यासत्तेरनुयोग इत्यत आह
इच्छोपधायकेति । कार्यकारणभावग्रहं प्रति कार्यकारणयोरन्वयव्यतिरेकग्रहस्य
कारणतया ज्ञानसत्त्वे उत्तरक्षणे इच्छा ज्ञानविरहे नेत्याद्याकारकान्वयव्यतिरेकग्रहे कार्योपधा-
यकव्यक्तिघटितस्यैवान्वयस्यावगाहनीयतया कार्यकारणभावग्रहाय तत्तज्ज्ञानादिव्यक्तिग्रह
आवश्यक इति भावः । न साक्षात्कार इति । ज्ञानोत्तरमिच्छोत्पादस्थले ज्ञानतृतीयक्षणे
एव ज्ञानस्य, एवमिच्छोत्तरं कृत्युत्पादस्थले इच्छातृतीयक्षणे एवेच्छायाश्च ध्वंसेन तत्तत्तृती-
यक्षणे विषयविरहादेव न तत्साक्षात्कारसंभवः । कार्यकालवृत्तितया विषयस्य हेतुत्वादिति
भावः । वेगाऽवृत्तीति । वेगावृत्तिर्या प्रत्यक्षिकजातिस्तद्वत्त्वम् । तादृशी च जातिः
ज्ञानत्वेच्छात्वादिः । अदृष्टद्वयस्य यौगपद्यानारत्तिवारण्य—प्रत्यक्षेति । अत एव वेगाऽ-
वृत्तिपदमपि । अन्यथा प्रत्यक्षिकगुणस्त्वसत्त्वादिकमादाय तद्दोषतादवस्थ्यात् । गुणत्वव्या-
प्यप्रत्यक्षजातिमस्त्वमित्युक्तेऽपि संस्कारद्वयस्य संस्कारज्ञानयोर्वा यौगपद्यानापत्तिः । गुणत्व-
व्याप्यभूताया संस्कारत्वात्मिकाया जातेः वेगात्मकसंस्कारस्य प्रत्यक्षतया प्रत्यक्षत्वात् ।
तादृशजातेश्च भावनाख्यसंस्कारे सत्त्वात् । जीवनयोनितत्नस्तु नाङ्गीक्रियत इति हृदयम् ।
तदङ्गीकारे तु जीवनयोनिकृत्यन्यत्वमपि विशेषणं देयम् ।

ननु प्रत्यक्षविषयत्वमेव योग्यत्वम् । तत एव संस्कारज्ञानाद्योर्यौगपद्यानापत्तिवारण-
संभवादत आह—तेनेति । अन्यथा निर्विकल्पकस्य प्रत्यक्षाऽविषयतया तेषां यौगपद्य-
स्यादिति भावः । यौगपद्येनेति । सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगस्यात्मनि सत्त्वादिति भावः ।

❀ दीधितिः❀

गुणयोगपद्यस्यात्मनि निषेधात् । अतो ज्ञानाद्यन्तरसाक्षात्कार एव ज्ञान-

❀ जागदीशी ❀

घटादौ युगपदुत्पादादुक्तमात्मनीति । विभिन्नावच्छेदेन सुखदुःखयोर्योगपद्य-
स्वीकारे एकावच्छेदेनेति पूरणीयम् ।

केचित्तु विशेषगुणपदं सविषयकविशेषगुणपरं वाच्यम् । एवं चात्मपदं
शरीरार्थकं, तेन कायव्यूहदशायां सौमरीप्रभृतेर्नाशरीरावच्छेदेन ज्ञानादे-
योगपद्योऽपि न क्षतरित्याहुः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

विभिन्नावच्छेदेन = पादशिरआद्यवच्छेदेन । एकावच्छेदेनेति पूरणीयमिति ।
इदं तु चिन्तयते । एवमात्मनीति व्यर्थम् । रूपरसादीनां निरवच्छिन्नवृत्तितया एकावच्छेदेन
तद्वृत्तित्वाऽप्रसिद्धयैव तद्योगपद्यनिषेधाभावात् । न चाऽऽम्रपलादावेकावच्छेदेनाग्लारस-
स्थापरदेशावच्छेदेन मधुररसस्य चानुभूयमानतया रसादेः सार्वच्छिन्नवृत्तिकत्वमावश्यकम् ।
अन्यथा चित्ररसरवीकारापत्तेरिति वाच्यम् । तत्रावयवगतरसस्यैवानुभूयमानतयाऽवयविनि-
रसाभावेऽपि क्षत्वभावात् । अवयवविप्रत्यक्षानुरोधेन चित्ररूपाङ्गीकारेऽपि चित्ररसाङ्गीका-
रस्यानावश्यकत्वाद् । रसनेन्द्रियस्य द्रव्याऽग्राहकत्वाद् । अवयवाश्च ऋणुकादयः । नातः
परमाणुगतरसाऽप्रत्यक्षदोषः । न च स्पर्शस्याऽव्याप्यवृत्तित्वमावश्यकम् । लौहदण्डादा-
वेकदेशावच्छेदेनोष्णस्यापरदेशावच्छेदेन शीतस्य चानुभवादिति वाच्यम् । औष्ण्यशैत्य-
योर्ग्निकलगतगुणत्वात्तदीपाधिकतयैव तस्य तत्र प्रतीतेः । नापि शब्दद्वयस्यैकावच्छेदेनो-
त्पादात्तदर्थमात्मनीतीति वाच्यम् । एककालावच्छेदेनैकदेशावच्छेदेनैकस्थैव शब्दस्यो-
त्पादात् । संयुक्तवाण्युच्चारणस्थलेऽप्यर्धमात्राकालव्यवायसत्त्वाद् । एकगीष्णावच्छेदेन
नानाशब्दा उत्पद्यन्त इति चेद् ? एकशरीरावच्छेदेन सुखदुःखादीनि नाना उत्पद्यन्त इत्यपि
तुल्यम् । एतेन चित्रस्पर्शनिङ्गीकारेण कठिनत्वसुकुमारत्वादीनां सार्वच्छिन्नवृत्तिकत्वं
बदन्तोऽपि समाहिताः । एकावच्छेदेन स्पर्शद्वयाऽसंभवात् ।

इदं तु तत्त्वम् । येषां मते चित्ररूपमपि नास्ति रूपस्याप्यव्याप्यवृत्तित्वोपगमात्
तन्मते आत्मनीति सार्थकम् । आम्रपलादावेकावच्छेदेन हरितवर्णकठिनस्पर्शयोः एवं
पीतवर्णसुकुमारस्पर्शादीनां च संभवादिति ।

शरीरार्थकमिति । सप्तम्यर्थोऽवच्छेद्यत्वमेत्यपि बोध्यम् । एकशरीरावच्छेदेनेति
समुदितार्थः । कायव्यूहदशायाम् = अनेकशरीरधारणदशायाम् । सौमरी नाम कश्चन
ऋषिः । आहुरिति । अत्र योग्यपदस्य प्रत्यक्षविषयत्वमात्रार्थत्वे निर्विकल्पकयोरपि योगपद्यं
स्यात् । प्रत्यक्षविषयजातिमत्त्वार्थकत्वे संस्कारशान्द्योरप्ययोगपद्यापत्तिः । वेगाऽवृत्तितादृश-
जातेः प्रवेशे सविषयकत्वप्रवेशो विफलः । न च रूपादीनां योग्यद्यवारणाय तदावश्यकम् ।
आत्मपदेनैव तद्वारणात् । न च शरीरार्थकत्वात् कथं तद्वारणमिति वाच्यम् । शरीरे
सविषयकगुणद्वयस्याऽप्राप्ततया तद्योगपद्यनिषेधस्य त्वन्मतेऽपि विफलतया शरीरावच्छेदेना-

❀ दीधितिः ❀

त्वादिना इच्छादिजनकज्ञानादिकं गृह्णातीत्यभ्युपेयमिति । तत्र ।
पौर्वापर्यपि च धर्मिस्वरूपग्रहेऽपि कारणत्वग्रहाऽसंभवात् इच्छाकृत्यनु-
त्पादस्थले ज्ञानेच्छयोः साक्षात्कारात् ज्ञानेच्छासामान्यव्यतिरेकनियते-
च्छाकृतिव्यतिरेकग्रहे मनसा कार्यकारणभावग्रहस्य अवश्याभ्युपेयत्वात् ।

❀ जागदीशी ❀

इच्छादिजनकेति । इच्छाद्युपधायकेत्यर्थः ।

ननु ज्ञानादाविच्छादेः स्वरूपयोग्यत्वस्य फलोपधायकत्वस्य वा महार्थं
ज्ञानत्वादि सामान्यप्रत्यासत्तिरभ्युपेयते ? तत्र नाद्य इत्याह पौर्वापर्येत्यादिना ।
ग्रहाऽसंभवादिति अवश्यमभ्युपेयत्वादित्यत्र हेतुः । इच्छाकृतीति । इच्छानु-
त्पादस्थले ज्ञानस्य कृत्यनुत्पादस्थले चेच्छायाः साक्षात्कारादित्यर्थः । मनसेति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

त्मन्येव यौगपद्यस्य निषेद्धव्यत्वात् । किं च विभिन्नावच्छेदेनात्मनि सुखदुःखोत्पादानुरोधेन
एकावच्छेदेनेति पूरणीयम् । तथा च तत एव कायव्यूहदशायां विभिन्नशरीरावच्छेदेन
ज्ञानोत्पादेऽपि न क्षतिरिति अस्वरतोऽत्रानुसन्धेयः ।

ज्ञानत्वेन रूपेण इच्छानुवायकज्ञानेऽपि ज्ञानजनकत्वसत्त्वात्तत्पत्यक्षस्य च सुकरत्वा-
दाह इच्छाद्युपधायकेत्यर्थ इति । इच्छादेः स्वरूपयोग्यत्वस्येति । इच्छादिनिरूपित-
स्वरूपयोग्यताया इत्यर्थः । फलोपधायकत्वस्य = फलवैशिष्ट्यस्य । ज्ञानादाविच्छादेरित्य-
नुषङ्गते । नाद्यः = न स्वरूपयोग्यत्वग्रहार्थं सामान्यप्रत्यासत्त्यभ्युपगमः ।

दीधितौ—पौर्वापर्येति । न हि सामान्यतो दण्डत्वेन दण्डानां घटत्वेन घटानां च
ज्ञानमात्रेण दण्डघटयोः कार्यकारणभावग्रहो दृष्टो यावद्दण्डे घटाव्यवहितपूर्ववर्तित्वं न
ज्ञायते । एवं प्रकृतेऽपि इच्छाद्यव्यवहितपूर्ववर्तित्वं ज्ञानादौ ज्ञायते तदा कार्यकारणभाव-
ग्रहो भवेत् । न हि सामान्यलक्षणसहस्रेणापि ज्ञानेच्छादीनामव्यवहितपूर्वोत्तरभावो ज्ञातुं
शक्येतेति कथमत्र कार्यकारणभावग्रहः । एवं चोपायान्तरेणाऽत्र अन्वयव्यतिरोको ज्ञातव्य-
इति तत एव कार्यकारणभावग्रहसंभवे व्यर्था सामान्यलक्षणेति भावः । ननु किं तदुपायान्तरं
येन ज्ञानेच्छादीनामन्वयव्यतिरेकज्ञानं कार्यकारणभावज्ञानं च भवतीत्यत आह—
इच्छाकृत्येत्यादि । साक्षात्कारादित्यतिरेकग्रहे हेतुः । ज्ञानेच्छासामान्यव्यतिरेक-
नियतेच्छाकृतिव्यतिरेकग्रहे इति । ज्ञानेच्छासामान्यव्यतिरेकनियतत्वेन इच्छाकृति-
व्यतिरेकस्य ग्रहे सतीत्यर्थः । ज्ञानेच्छासामान्यव्यतिरेके इति सप्तम्यन्तपाठे तु ज्ञानेच्छा-
सामान्यव्यतिरेके सति नियतस्येच्छाकृतिव्यतिरेकस्य ग्रहे इत्येवमुक्तार्थे एव तात्पर्यं बोध्यम् ।

ननु ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरमिच्छोत्पत्तौ सत्यां तदुत्तरं केवलमिच्छाया एव प्रत्यक्षाद् ज्ञानस्य
चाऽप्रत्यक्षात् तथोर्व्यभिचारग्रहात् कथं ज्ञानादिसामान्यव्यतिरेकनियतत्वेन इच्छादि-

यत्तु पाकादौ चिकीर्षा सुखादौ इच्छा न स्यात्,

❀ जागदीशी ❀

कारणत्वनिविष्टसमस्तवस्तूपस्थितावित्यादिः । तथा च फलानुपधायके एव ज्ञानदाविच्छादिस्वरूपयोग्यत्वस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां मनसा ग्रहसंभवादिच्छा-

❀ काशिकानन्दी ❀

व्यतिरेकरय ग्रहः । न च इच्छाकाले ज्ञानस्य वर्त्तमानतया ज्ञानस्यापि तृतीयक्षणे प्रत्यक्षज्ञान तयोर्व्यभिचारज्ञानसंभवः, विषयस्य कार्यकालवृत्तितया प्रत्यक्षहेतुत्वानुपगमादिति वाच्यम् । एवं सति यत्र ज्ञानेच्छाकृतयः क्रमिकाः तत्र कृतिक्षणे इच्छासत्त्वाद् कृतिद्वितीयक्षणे इच्छायाः प्रत्यक्षं भवेत् । ज्ञानस्य च कृतिक्षणे विरहेण कृतिद्वितीयक्षणे तत्प्रत्यक्षं न भवेदिति तयोर्व्यभिचारज्ञानाद् ज्ञानव्यतिरेकनियतत्वेनेच्छाव्यतिरेकग्रहो दुर्वचः इति चेन्न, यतो न प्रत्यक्षाभावमात्रेण व्यभिचारः शक्योऽध्यवसातुम् । न हि दण्डविरहवति कपाले दण्डा घटं, दण्डव्यभिचारं घटेऽध्यवस्यति कश्चित् । किन्तु कार्योत्पत्त्यवहितपूर्वक्षणे तदभावज्ञानादेव व्यभिचारनिश्चयः । तच्च न वृत्तम् । यत्र च ज्ञानाभावग्रहः तत्रेच्छाभावोऽपि गृह्यत एव न तु इच्छा तत्र गृह्यते । एवं यत्रेच्छाभावो गृह्यते तत्र कृत्यभावोऽपि गृह्यत एव । तथा च ज्ञानाभावनियतत्वेनेच्छाभावरय, इच्छाभावनियतत्वेन कृत्यभावस्य च ग्रहणेन व्यतिरेकव्याप्तिग्रहो भवत्येव ।

ननु एवमपि यत्रेच्छाकृतिप्रत्यक्षं तत्र पूर्वं ज्ञानमभून्न वेति संशयसंभवात्कथं ज्ञानादिव्यतिरेकनियतत्वेनेच्छादिव्यतिरेकग्रह इति चेन्न, पश्चादुत्पत्त्यमानस्मरणान्यथानुपपत्त्या ज्ञानाभावरसंशयानवसरात् । एवं चाऽन्यत्र ज्ञानादिविरहस्थले व्यतिरेकसदचारग्रहः सुकर एव ।

ज्ञानेच्छाकृतीनां क्रमिकत्वे कुत्रापि ज्ञानादिसाक्षात्काराऽसंभवेन प्रतियोगिज्ञानाभाववादभावज्ञानमपि न स्यादिति ज्ञानाद्यभावनियतत्वेनाभावग्रहोपि न संभवतीत्यत उक्तं दीधितौ— ज्ञानेच्छयोः साक्षात्कारादिति । अथवा स्वरूपयोग्यत्वं कुत्र ज्ञाने गृह्यत इति जिज्ञासायामुक्तं— ज्ञानेच्छयोः साक्षात्कारादिति । (पृ० ३०३) ज्ञानादिव्यतिरेकनियतत्वेन इच्छादिव्यतिरेकग्रहे सति पुनरिच्छाप्रत्यक्षे तेन ज्ञानाद्यनुमानादन्वयग्रहोऽपिसुघटः । एवं चान्वयव्यतिरेकग्रहे सति अनुपस्थिते कारणत्वस्य स्वरूपयोग्यत्वस्य वा ग्रहाऽसंभवेऽपि उपस्थिते स्वरूपयोग्यत्वज्ञानमपि सुलभमिति भावः । तदाह टीकायां कारणत्वनिविष्टसमस्तवस्तूपस्थितावित्यादिः, तथा चेत्यादिना । कारणत्वनिविष्टेति । कारणत्वघटकीभूतव्याप्याद्युपस्थितावित्यर्थः । अन्वयव्यतिरेकानन्वयसिद्धत्वादीनां ज्ञानत्वावच्छिन्ने ग्रहे सतीति यावत् । फलानुपधायके इति । इच्छाद्यनुत्पादस्थलीयसाक्षात्कारविषयीभूतज्ञानादावित्यर्थः । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । यत्र बह्व्यभावतत्र

❀ मणिदीपिनी ❀

सामान्यलक्षणं प्रकारान्तरेण साधयतां मतमाह—यच्चिवति । पाकादौ चिकीर्षा=पाकादिविषयकचिकीर्षा । सुखादाविच्छा=सुखादिविषयकेच्छा ।

सिद्धे इच्छाविरहाद्, असिद्धस्याज्ञानात्, तस्मात्

❀ दीधितिः ❀

कृत्यनुत्पादस्थले ज्ञानेच्छयोः, कृत्यनन्तरमिच्छाकृत्योः समूहालम्बन-

❀ जागदोशी ❀

द्युपधायकज्ञानादिव्यक्तोनामनुपस्थितावपि न क्षतिरिति भावः ।

द्वितीयमभिप्रेत्याह कृत्यनुत्पादस्थले इति । ज्ञानेच्छयोः समूहालम्बनसा-
क्षात्कारस्य संभवादिति योजना । न चेच्छोत्तरं ज्ञानस्य न साक्षात्कारः, कार्य-
सहभावेन विषयस्य हेतुत्वादिति वाच्यम् । अनुमित्याद्युत्तरमपि परामर्शादेरनु-
व्यवसायात् सर्वत्र विशिष्य विषयस्य तथा हेतुत्वाऽसंभवात् । न

❀ काशिकानन्दी ❀

धूमाभाव इत्येवं व्यतिरेकशक्तिप्रदे सति ततो धूमदर्शनोत्तरं बह्वनुमितौ सत्यां बह्व्यू-
योरन्वयग्रहोऽपि यथा भवति तद्वत् यत्र ज्ञानादिव्यतिरेकस्तत्रेच्छाव्यतिरेक इत्येवं व्याप्ति-
ग्रहस्तत्रेच्छादिदर्शनेन ज्ञानाद्यनुमानेन तदोयान्वयशक्तिप्रदः संभवतीति भावः ।

परे तु कारणत्वग्रहाऽसंभवादिति दीधितौ अन्वयाशस्य कारणताग्राहकत्वोरगमे इति
पूरयित्वा मनसेत्यस्यानन्तरं चान्वयाग्रग्रहनिर्पेक्षेणैवेति शेषं संयुज्य व्यतिरेकप्रहवारग्रहेणैव
कार्यकारणभावग्रहसंभवः ज्ञानेच्छासामान्यव्यतिरेकग्रहस्थले इच्छाकृत्यव्यतिरेकस्य नियमतो
ग्रहसंभवादिति दीधितिं व्याचख्युः ।

संभवादिति । यत्र प्रथमं ज्ञानोत्पत्तिः तत इच्छोत्तरतिः, तत्र प्रथमोत्पन्नज्ञानस्य इच्छा-
काले सत्त्वेन तदुभयस्य तदुत्तरक्षणे प्रत्यक्षसंभवादित्यर्थो योजनालम्बः । न साक्षात्कार
इति । तृतीयक्षणे एव ज्ञानेच्छयोः समूहालम्बनात्मकानुपवसायो वाच्यः । तृतीयक्षणे च
प्रथमक्षणेत्पन्नज्ञानस्य ध्वंस एव स्यादिति विषयविरहेण कथं नाम साक्षात्कारसंभव इति
भावः । ननु द्वितीयक्षणे विषयसत्त्वादेव तृतीयक्षणे तत्प्रत्यक्षसंभवः । कार्याव्यवहितपूर्वक्षणे
एव कारणपेक्षणादित्यत्र आह कार्यसहभावेनेति । तथा = कार्यसहभावेन । हेतुत्वाऽ-
संभवादिति । अनुमित्युत्तरक्षणे परामर्शध्वंसात् कार्यउद्भावेन तस्य हेतुत्वं न संभवतीति
भावः । न च परामर्शस्य न तत्रानुपवसाय इति वाच्यम् । एवं सति परामर्शस्य कुत्राप्य-
नुपवसायानापत्तेः । परामर्शोत्तरक्षणेऽनुमितेरवश्यमावित्वात् । बहिःश्लाघ्यधूमवत्त्वज्ञानो-
त्तरानुमितिमानहमित्यनुभवस्य सर्वजनानुभविकत्वाच्च ।

❀ मणिदीपिनी ❀

सिद्धे=निष्पन्ने । इच्छाविरहादिति । न हि सिद्धं पाकं पुनरिदं कोषंति कश्चित्, न वा
प्राप्तं सुखं पुनर्विच्छति कोऽपि । तत्र पुनरनुत्पादबुद्धिसत्त्वात् । ननु सिद्धविषयकेच्छा मास्तु
असिद्धविषयकेच्छा तु स्यादित्यत्राह—असिद्धस्येति । अनुत्पन्नस्येत्यर्थः । अज्ञा-
नादिति । सामान्यवक्षणोऽनङ्गोकारादिति शेषः । तद्वर्माविच्छन्नविषयकेच्छां प्रति

सुखत्वादिना ज्ञातेषु सर्वेषु सिद्धं विहाय असिद्धे

ॐ जागदीशी ॐ

चेच्छायाः साक्षात्कारस्य ज्ञानत्वांशे निर्विकल्पकतया जनकतावच्छेदकरूपेण फलोपधायकव्यक्तिग्रहाऽसंभवस्तदवस्थ इति वाच्यम् । अभावत्वादेरिव ज्ञानत्वादेः सविकल्पकैकवेद्यत्वात् । निर्विकल्पकोत्तरमौपनयिकस्य ज्ञानस्य ज्ञानत्वविशिष्टज्ञानबोधस्य संभवाच्चेति भावः । नन्वेवमपि ज्ञानस्य कृत्युपधायकत्वग्रहः सामान्यप्रत्यासत्तिं विना दुर्घटः । दृतिपर्यन्तं फलोपधायकज्ञानव्यक्ते-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

इच्छायाः साक्षात्कारस्य = इच्छाज्ञानयोः समूहालम्बनात्मकसाक्षात्कारस्य । निर्विकल्पकतयेति । निर्विकल्पकज्ञानस्यैव प्रथमं संभवादिति भावः । जनकतेति । ज्ञानत्वात्मकं यदिच्छाजनकतावच्छेदकं तत्प्रकारकस्य इच्छारूपफलोपधायकज्ञानव्यक्तिविशेष्यकग्रहस्थाऽसंभव इत्यर्थः । ज्ञानत्वांशे निष्प्रकारकतयैवेति भावः । सविकल्पकैकवेद्यत्वात् = सविकल्पकज्ञानमात्रविषयत्वात् । ज्ञानत्वादिविषयकनिर्विकल्पकं न भवत्येवेति तृतीयक्षणे एव ज्ञानस्वप्रकारकज्ञानविषयकज्ञानमेव संभवतीति भावः ।

ननु दृष्टान्तस्यैवासिद्धिः । अभावत्वस्यापि निर्विकल्पकवेद्यस्वोपगमात् । अन्यथा सर्वत्रैव तथात्वसंभवेन प्राभाकरा एव विजयेरन् । विशिष्टप्रत्यक्षं प्रति विशेषणज्ञानत्वेन कारणतायाः प्राक् साधितत्वाच्चेत्यत आह—निर्विकल्पकोत्तरमिति । औपनयिकस्य = ज्ञानत्वविषयकनिर्विकल्पकात्मकज्ञानप्रत्यासत्तिजन्यस्य । ज्ञानत्वविशिष्टज्ञानबोधस्य = ज्ञानत्वविशिष्टज्ञानप्रकारकानुव्यवसायात्मकस्य । एवं च विषयस्य तदानीं विरहेऽपि न क्षतिः ।

ननु तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव तद्विषयकज्ञानस्य हेतुतया ज्ञानत्वस्य भानेऽपि ज्ञानस्य कथं भानम् । न च ज्ञानप्रकारकज्ञानसामग्र्यैव ज्ञानभानं स्यात्तत्रैव ज्ञानत्वस्यापि भानं स्यादिति वाच्यम् । स्वरूपतो ज्ञानप्रकारकज्ञानाऽसंभवाज्ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रकारताकमेव वाच्यम् । तादृशज्ञानं प्रति च ज्ञानत्वविशिष्टज्ञानस्य कारणतया तदभावादेव तस्याप्यनुपपत्तेरिति चेन्न । विषयानुपधानेन ज्ञानप्रत्यक्षानुपगमेन ज्ञानत्वांशे निर्विकल्पकमपि ज्ञानांशे घटादिसंसर्गविगाह्येवेति घटविषयकत्वादिना ज्ञानप्रकारकबोधसामग्रीसत्त्वेन ततो भासमानज्ञानांशे एव ज्ञानत्वभानसंभवादिति भावः । यद्वा ज्ञानमुख्यविशेष्यक एव बोधः । न च बाधज्ञानाऽप्रतिबध्यस्य ज्ञानमित्याकारकज्ञानस्याऽसंभव इति वाच्यम् । ज्ञानमिच्छाकारणमित्यादिग्रहस्यैव संभवात् । तस्य ज्ञानं नेच्छाकारणमितिबाधग्रहप्रतिबध्यत्वादिति ।

ॐ मणिदीपिनी ॐ

तद्धर्मविच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनतेष्टत्वान्यतरज्ञानस्य हेतुत्वादिति च पूरणीयम् । ननु सामान्यलक्षणया सिद्धस्यापि ज्ञानात् कथं तत्रेच्छेत्यत आह—सिद्धं विहायेति ।

इच्छा भावतीत्यभ्युपेयम् ; तन्न, असिद्धस्याज्ञा-

❀ दीधितिः ❀

साक्षात्कारस्य, स्मरणेन च ज्ञानानुमानस्य च संभवात् । विंशत्यङ्गु-
ल्यवच्छेदेन युगपद्विंशतिप्रयत्नोत्पादवद् इच्छाकृतिकाले ज्ञानोत्पाद-
स्याविरोधात् ।

❀ जागदीशी ❀

रसत्वेन तदुत्तरं तदग्रहाऽसंभवादत् आह स्मरणेन चेति । तथा चेदं स्मरणं
ज्ञानजन्यं स्मृतित्वादित्यादिक्रमेण पक्षधर्मताबलात् कृतिफलोपधायक-
ज्ञानव्यक्तिमनुमाय पश्चात्तत्र कृतिकारणत्वग्रहः करणीय इति भावः ।
ननु यत्रोपेक्षात्मकेन ज्ञानेन कृतिर्जनिता तत्र तेन स्मरणानुत्पत्त्या
स्मृत्या तदनुमानमसंभवीत्यत आह विंशतीति । व्यासङ्गानुरोधाद् ज्ञानयो-
रेवात्मनि यौगपद्यं नेष्यते न तु विशेषगुणमात्रस्येत्याशयः । न चैक एव
प्रयत्नस्तत्र विंशत्यङ्गुल्यवच्छेदेनोत्पद्यत इति वाच्यम् । अङ्गुलिचेष्टानां
तारतम्यानुभवेन यत्नवैलक्षण्यस्याऽऽवश्यकत्वादिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

तदुत्तरं = कृत्युत्तरम् । तदग्रहाऽसंभवात् = कृत्युपधायकत्वग्रहाऽसंभवात् ।
कृतिकाले विषयविरहेण ज्ञानत्वज्ञानविषयकनिर्विकल्पकस्याप्यसंभवेन तदुत्तरमुपनीततयापि
ज्ञानभानाऽयोगादिति भावः । स्मृतित्वादिद्यादीत्यादिपदेन घटविषयकस्मरणमिदं
घटविषयकज्ञानजन्यं तादृशस्मृतित्वादित्यादि ग्राह्यम् । दृष्टान्तस्तु इच्छाद्यनुत्पादस्थलीय-
घटविषयकज्ञानजन्यस्मृत्यादिः सुलभः । ननु साध्यज्ञानार्थमेव सामान्यलक्षणाऽपेक्षितेत्यत
आह— पक्षधर्मताबलादिति । कृतिफलोपधायकेति । कृत्यात्मकं यद् ज्ञानस्य
फलं तदुपधायकैत्यर्थः । अत्रोक्तानुमानेन कृतिफलोपधायकत्वेन ज्ञानग्रहाऽसंभवात्—
व्यक्तीत्युक्तम् । तत्र = कृतिफलोपधायकज्ञानव्यक्तौ । तेन = उपेक्षात्मकज्ञानेन ।
तदनुमानम् = उपेक्षात्मकज्ञानव्यक्त्यनुमानम् । व्यासङ्गानुरोधात् = कार्यान्तरपरित्या-
गेनैककार्यपरत्वानुरोधात् । तत्र = विंशत्यङ्गुलीषु चेष्टोत्पादस्थले । तारतम्यानुभवेन =
वैलक्षण्यानुभवेन । यत्नवैलक्षण्यस्यावश्यकत्वादिति । नन्वेकस्यैव यत्नस्य नानविध-
चेष्टोत्पादकत्वमस्तु किं यत्नवैलक्षण्योपगमेन । न चाऽविरोधात् सर्वविधाश्चेष्टाः
सर्वास्वङ्गुलीषु उत्पद्येरन्ति वाच्यम् । प्रयत्ननानात्वस्वीकारेऽपि सर्वास्वङ्गुलीषु
अविशेषेण सर्वासां कृतीनामेवोत्पादापातात्त एव चेष्टानियमस्याप्यसंभवात् । न च
कृतिजनकचिकीर्षाणां नानात्वेन न दोषः । चिकीर्षाणामपि यौगपद्योपगमादिति वाच्यम् ।
यतोऽवच्छेदकतासम्बन्धेन चिकीर्षाया अवच्छेदकतासम्बन्धेन कृतिजनजत्वं वाच्यम् । अवच्छे-

नेऽपि सिद्धगोचरज्ञानादेव इच्छाप्रवृत्तिरवाभाव्या-

❀ जागदीशी ❀

नन्विदं गोपदशक्यतावच्छेदकं गोत्वादित्यत्र तादात्म्येन, अयं सास्नावान् गोत्वादित्यत्र च समवायेन गोत्वहेतौ गवेतराऽवृत्तित्वविशिष्टसकलगोवृत्तित्व-
रूपस्य गोत्वत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकतया तदन्तर्गतसकलगोप्रहार्थं सामान्य-

❀ काशिकानन्दी ❀

दकत्वं च सर्वासां चिकीर्षाणां सर्वास्वङ्गुलीषु समानमिति ततो नियमाऽसंभव एव । न च चिकी-
र्षाऽपि अवच्छेदकतासम्बन्धेन सर्वास्वङ्गुलीषु नोत्पद्यते । किन्तु तत्तद्विजातीयचिकीर्षा अव-
च्छेदकतया तत्तदङ्गुलीध्वेति वाच्यम् । तत्रैव नियमाकस्य दुर्बलत्वाद् विजातीयचिकीर्षायाः
तत्तदङ्गुल्यन्तरेऽनुत्पादप्रयोजकविरहात् ; न चावच्छेदकतासम्बन्धेन कृतिं प्रति अवच्छेदकता-
सम्बन्धेन चिकीर्षासहिता तत्तदङ्गुली तादात्म्येन कारणमिति नानियम इति वाच्यम् । एवं
सति समवायेन अवच्छेदकतया वा चेष्टां प्रत्येवावच्छेदकतासम्बन्धेन कृतिसहकृततत्त
दङ्गुलीत्वेन कारणत्वसंभवेन कृतिनानात्वकल्पनवैफल्यात् । न चाऽवच्छेदकतासम्बन्धेन
कृतिं प्रति चेष्टागोचरकृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छायाः स्वीचेष्टोत्पत्तिनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता-
धेयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताविशिष्टावच्छेदकतासम्बन्धेन हेतुत्वोक्त्या न दोषः । विजा-
तीयचेष्टां कृत्या साधयामीत्यादिचिकीर्षायां चेष्टोत्पत्तिनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता आधेयत्व-
सम्बन्धावच्छिन्ना प्रकारता तत्तदङ्गुलीनिष्ठेति वाच्यम् । विजातीयचेष्टानिष्ठस्वसाध्यत्व-
प्रकारकेच्छीयचेष्टोत्पत्तिनिष्ठविशेष्यतानिरूपिताधेयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताविशिष्टावच्छेद-
कतासम्बन्धेन एकस्याः कृतेरेव कारणत्वसंभवादिति चेन्न । समवायसम्बन्धेन अवच्छेद-
कतासम्बन्धेन वा चेष्टां प्रति धर्मितासम्बन्धेन कृतेः कारणत्वात् । अङ्गुलौ चेष्टां करोति
इत्यादिप्रत्ययात् धर्मिताख्यविषयताविशेषोऽङ्गुलौ स्वीक्रियते । एवं कपाले घटं करोतीत्या-
दिप्रत्ययानुरोधेन कपालादावपि । एवं च प्रकृते कृतेरैक्ये धर्मितासम्बन्धेन तस्याः सर्वास्व-
ङ्गुलीषु वर्तमानत्वात् प्रत्येकासु विलक्षणा चेष्टा नोत्पद्येत । अस्माकं तु समवायसम्बन्धा-
दिना तत्तच्चेष्टां प्रति धर्मितासम्बन्धेन तत्तत्कृतिस्त्वेन हेतुत्वान्न कोऽपि दोषः । अवच्छेद-
कतावैशिष्ट्यस्य धर्मितायां निवेशान्न व्यभिचार इति दिक् ।

प्रकारान्तरेण सामान्यलक्षणां साधयतः प्रगल्भस्य मतमाशङ्कते—नन्विति । इद-
मिति । गोत्वम् इदमा परामृश्यते । इत्यत्र तादात्म्येनेति । गोत्वहेताविति परेणान्वयः ।
सास्नावानिति । समवेतत्वसम्बन्धेन सास्नायाः, तादात्म्येन सास्नावतो वा साध्यत्वम् ।
तदन्तर्गतेति । व्याप्यतावच्छेदकीभूतगोत्वत्वान्तर्गतेत्यर्थः । सकलगोप्रहार्थमिति ।
व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण हेतोः पञ्चवृत्तिवृत्तिज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वादिति भावः । न च

❀ मणिदीपिनी ❀

इच्छाप्रवृत्तिरवाभाव्यात् = इच्छायाः प्रवृत्तेश्च यत्स्वाभाव्यं स्वस्य भावः
उत्पत्तिः स्वभावस्तदेव रवाभाव्यं तरमात् । ज्ञानादितिपंचम्यर्थप्रयोज्यत्वस्य स्वाभा-

दसिद्धे तयोरुत्पत्तेः । न चातिप्रसङ्गः । समानप्रका-

❀ दीधितिः ❀

गोत्वे च गोनिष्ठात्यन्ताभावाऽप्रतियोगित्वेन समवेतत्वेन च
❀ जागदीशी ❀

प्रत्यासत्तिरावश्यकीति प्रगल्भमतं निरस्यति गोत्वे चेति । गोपदशक्यता-
वच्छेदकत्वस्य साध्यतायां समवेतत्वविशिष्टगवेतराऽसमवेतत्वमात्रं गोरूपादौ
व्यभिचारीत्यतो गोनिष्ठेत्यादि । गोनिष्ठाभावस्य प्रतियोगित्वं येन तदन्यत्व-
मिति व्युत्पत्त्या गोनिष्ठान्योभावप्रतियोगितावच्छेदकान्यत्वे सतीत्यर्थः । तेन
गोत्वस्यापि गोनिष्ठविशिष्टोभयाभावादिप्रतियोगित्वेऽपि न हेत्वप्रसिद्धिः ।
अवच्छेदकत्वं तु निरवच्छिन्नं समवायसम्बन्धावच्छिन्नं च ग्राह्यमतो नोक्त-
दोषतादवस्थम् । गगनादौ व्यभिचारवारणार्थमाह समवेतत्वेन चेति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

सास्नादिव्याप्यत्वेन रूपेण गोत्वादिग्रहस्याप्यनुमितिहेतुतया व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्ष-
वृत्तित्वज्ञानमनावश्यकमिति वाच्यम् । मीमांसकमतानुरोधेनैतदुक्तेः । तैरेव सामान्य-
लक्षणायाः प्रतिरोधात् । सास्नादिव्याप्यगोत्ववानित्याद्याकारकपरामर्शस्थले गोत्वत्वभाना-
च्चेति । व्यभिचारि = व्यभिचारितावच्छेदकम् । तेन न तादात्म्येन हेतुताविरोधः ।
गोनिष्ठान्योन्याभावेति । तत्तद्गोरूपवान्नेति भेदस्यापरापरेषु गोषु सत्त्वात् किमपि गोरूपं
गोनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकम् । विशिष्टोभयाभावादीति । नीलविशिष्टगोत्वं
नास्ति, गोत्वघटोभयं नास्तीत्यादिप्रतीतिसात्त्विकाभावादीत्यर्थः । अवच्छेदकत्वं = गोनिष्ठा-
न्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वम् । निरवच्छिन्नं = किञ्चिदमर्नवान्च्छिन्नम् । नोक्त-
दोषः = न नीलगौर्नेत्यादिप्रतीतिसिद्धनीलत्वविशिष्टगोत्वाद्यवच्छिन्नभेदमादाय हेत्वप्रसिद्धि-
दोषः । अत्यन्ताभावनिवेशेऽपि निरवच्छिन्नत्वस्य प्रतियोगित्वविशेषणान्नैतदोषसंभव इति तु
न शङ्क्यम् । अत्यन्ताभावीयप्रतियोगितायाः किञ्चिदमर्नवान्च्छिन्नत्वनियमाद् । तादात्म्येन गोत्व-
विशिष्टभेदस्य गवि सत्त्वाद् हेत्वप्रसिद्धितादवस्थमतः समवायसम्बन्धावच्छिन्नमिति ।
कालिकेन गोरूपस्य निखिलगवि सत्त्वाद् व्यभिचारवारणायेति तु न सत् । तत्तद्गोरूपस्य
विभिन्नकालीनगवि विरहात् । समवेतत्वेन चेतीति । समवायसम्बन्धावच्छिन्ननिरवच्छिन्न-

❀ मणिदीपिनी ❀

व्यपदार्थोत्पत्तावन्वयः । तयोः = इच्छाप्रवृत्तयोः । उत्पत्तेरिति । सिद्धविषयकज्ञान-
स्येच्छाप्रवृत्तिप्रयोजकत्वे तत् इच्छाप्रवृत्ती अवश्यं भवतः । तत्र सिद्धे इच्छाद्यसंभ-
वेनासिद्धे एव तयोः पर्यवसानमिति भावः । नन्वेवमितरविषयकज्ञानस्येतरविषयके-
च्छाप्रयोजकत्वे घटत्वेन घटज्ञानात्पटत्वेन पटविषयकेच्छादिरपि स्यादित्यत
माह—न चातिप्रसङ्ग इति । समानेत्यादि । पाकाभावे द्वेषस्यापि पाकविषय-

रकत्वेन ज्ञानेच्छाकृतीनां कार्यकारणभावात् ;

❀ काशिकानन्दी ❀

प्रकारताश्रयत्वार्थकमिति शेषः । तेन गोनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानिरुपितनिरवच्छिन्नावच्छेदकताया घटत्वादावेव सत्त्वात्तद्विरहिणि गोरूपादौ न व्यभिचारतादवस्थम् । न चैवमित एव गोरूपादिवारणे गोनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वदलं विफलमिति वाच्यम् । सौरभेयीत्व-वृषभत्वादिजातौ व्यभिचारवारणाय तदलसार्थक्यात् । अत एव गोरूपादावित्यत्र आदिपदमुपात्तम् । न च गगनादावतिव्याप्यतेनिरवच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वविवक्षणेनैव वारणात् समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतापर्यन्तमनर्थकमिति वाच्यम् । अखण्डोपाधिषु व्यभिचारवारणाय तत्सार्थक्यात् । भेदत्वाद्यात्मकाखण्डोपाधीनां गवेतरस्मिन् भेदेऽपि स्वरूपेणैव वृत्तितया असमवेतत्वाद् गोनिष्ठभेदीयप्रतियोगितानिरुपितसमवायावच्छिन्नावच्छेदकताशून्यत्वाद् निरवच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वाच्च समवायसम्बन्धावच्छिन्ननिरवच्छिन्नप्रमीयप्रकारताश्रयत्वपर्यन्तौचित्यात् ।

केचित्तु गवेतरत्वव्यापकभेदप्रतियोगितानिरुपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्ननिरवच्छिन्नावच्छेदकतावच्चमेव समवेतत्वंविशेषितगवेतरासमवेतत्वज्ञम् । सौरभेयीत्ववृषत्वदिषु व्यभिचारवारणाय गोनिष्ठेत्यादिदलम् । अविशेषितमित्यादिदोधितेस्तु यथाश्रुतं गवेतरासमवेतत्वं व्याप्यतावच्छेदकमित्यर्थः । न च समवायसम्बन्धावच्छिन्नत्वमपि न देयम्, गगनादेनिरवच्छिन्नावच्छेदकताविरहेणैव वारणसंभवादिति वाच्यम् । अखण्डोपाधिषु व्यभिचारप्रसक्तेः । न च गोत्वद्रव्यत्वोभयावच्छिन्नभेदं गवेतरत्वव्यापकीभूतमुपादाय द्रव्यत्वादौ व्यभिचारः, तत्र गोत्वद्रव्यत्वोभयपर्याप्तनिरवच्छिन्नैकावच्छेदकत्वोपगमादिति वाच्यम् । गोत्वस्यैव लाघवेन तत्रावच्छेदकत्वाद् । न च गवेतरत्वव्यापकगोजलान्यतरत्वपृथिवीत्वैतद्भुभयावच्छिन्नभेदप्रतियोगितानिरुपितपृथिवीत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नावच्छेदकतामादाय व्यभिचार इति वाच्यम् । सावच्छिन्नवच्छेदकत्वाऽनिरुपकप्रतियोगितावच्छेदकताया विवक्षणेन दोषाभावादिति दिगिति प्राहुः ।

यत्तु जातिवृत्तित्वविशिष्टं समवेतत्वं, जातिप्रतियोगिकसमवायावच्छिन्नवृत्तित्वं वा समवेतत्वमित्यनेन विवक्षितमिति, तन्न, आद्ये जातिवृत्तित्वविशिष्टवृत्तित्वस्य जातिवृत्तित्व-

❀ मणिदीपिनी ❀

केच्छाजनकत्वात्पाकविषयकज्ञानविरहकाले द्वेषवशादिच्छोत्पद्येतेति पाकत्वप्रकारकज्ञानस्य पाकत्वप्रकारकेच्छाहेतुत्वम् । एवं पाकत्वप्रकारकज्ञानविरहे तद्विषयककृत्यसंभवात्तत्रापि तथा हेतुत्वमिति समानप्रकारकत्वेन ज्ञानेच्छाकृतीनां कार्यकारणभावः । प्रमेयत्वप्रकारकघटादिविषयकज्ञानादपि घटत्वप्रकारकेच्छाऽदर्शनान्न समानविषयकतया कार्यकारणभावश्च । एवं च समानप्रकारकत्वेनैव कार्यकारणभावे सिद्धे पाकत्वादिना सिद्धयाकादिविषयकज्ञानमेव पाकत्वादिनाऽसिद्धपाकविषयकेच्छा

न तु समानविषयकत्वेनापि ; क्वचिदप्यकल्पनात् ;

❀ दीधितिः ❀

विशेषिमविशेषितं वा गवेतराऽसमवेतत्वं व्याप्यतावच्छेदकं, न तु सकलगोवृत्तित्वविशेषितम् । सामान्यलक्षणयाऽपि ग्रहीतुमशक्यत्वात् ।

न तु समानविषयकत्वेनापीति । स्यादेतद्, समानप्र-

❀ जागदीशी ❀

सास्नादेः साध्यतायां गवेतराऽसमवेतमास्त्रयैव समवायेन हेतुत्वसंभवादाह अविशेषितं वेति । नत्विति । न तु तत्तदनन्तव्यक्तित्वविशेषितमित्यर्थः ।

अशक्यत्वादिति । तत्तद्व्यक्तित्वेनानन्तगोच्यकीनामेकदाऽनुपस्थिते-
रिति भावः ।

नैयायिकः शङ्कते स्यादेतदिति । एतद्दूषणं स्यादित्यर्थः । समानेति । रजतत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन समवायप्रत्यासत्त्या रजतत्वप्रका-

❀ काशिकानन्दी ❀

वैशिष्ट्यस्यैव वा गवेतराऽसमवेतत्वविशेषणैर्नैवोपपत्तेः समवायावच्छिन्नवृत्तित्वपर्यन्तानर्थ-
स्यात्, द्वितीयेऽपि समवायत्वेन तत्प्रवेशोऽफलः ।

नित्यत्वविशिष्टसमवेतत्वं नित्यप्रतियोगिकसमवायावच्छिन्नवृत्तित्वं वा समवेतत्वमिति तु उपादातुं शक्यम् । अल्लण्डोपाधिवारकतया समवायनिवेशसार्थक्यसंभवात् ।

गवेतराऽसमवेतमात्रेति । गोरूपादिमाधारणेत्यादिः । अविशेषितमिति । गोनिष्ठा-
स्यान्तऽभावाऽप्रतियोगित्वेन समवेतत्वेन चाविशेषितमित्यर्थः । वृत्तित्वविशेषमिति । गोत्वत्वमिति शेषः । अनुपस्थितेरिति । गोत्वेन रूपेणैवोपस्थितेरिति भावः । न च गोत्वेन रूपेण निखिलगोनिरूपितवृत्तित्वज्ञानमेवापेक्षितं न तु तत्तद्व्यक्तित्वेन तत्तद्व्यक्तित्वविशेष-
त्वज्ञानमिति वाच्यम् । गोत्वनिष्ठाधेयतानिरूपिताया गोनिष्ठाधिकरणताया गोत्वानवच्छि-
न्नतया तथाप्रत्ययाऽसंभवात् । निखिलगोनिष्ठाया गोत्वावच्छिन्नाधिकरणताया एकतया
विनापि सामान्यलक्षणां तन्निरूपितवृत्तित्वग्रहसंभवाच्च ।

रजतत्वावच्छिन्नेति । रजतं मद्विष्टसाधनमित्याद्याकारकेष्टसाधनताज्ञानत्वेनेत्यर्थः ।
समवायप्रत्यासत्त्या = समवायव्यतिरिक्तसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या । ननु रजतत्वप्रकारक-
ज्ञानत्वेनैव समवायप्रत्यासत्त्या तादृशेच्छाप्रयोजकत्वं कुतः परित्यक्तमित्यत आह—रजत-
त्वप्रकारकेच्छासामान्यमिति । तत्प्रकारकज्ञानत्वेन = रजतत्वप्रकारकज्ञानत्वेन ।

* मणिदीपिनी *

जनयेत् । न वाऽतिप्रसङ्गः घटत्वपटत्वयोश्चिन्नत्वादिति किं सामान्यलक्षणयेत्यर्थः ।
क्वचिदपीति । समानविषयकत्वेन कार्यकारणभावस्येत्यादिः । अकल्पनात् =

समानविषयकत्वे सत्यपि समानप्रकारकज्ञानाभावे-

❀ जागदीशो ❀

रकेच्छां प्रति प्रयोजकत्वे इत्यर्थः । रजतत्वप्रकारकेच्छासामान्यं प्रति तत्प्रकारकज्ञानत्वेन हेतुतायां मानाभावेन यथाश्रुताऽसंगतेः । रजतानयनत्वादिप्रकारकप्रवृत्तिं प्रत्येव रजतत्वादिप्रकारकत्वेनोपादानप्रत्यक्षस्य हेतुत्वादिति श्येयम् । रजतत्वादिपदं सुखत्वादेरुपलक्षकम् । सुखादेः स्वतः प्रयोजनतया समानप्रकारकत्वेनैव तत्र ज्ञानेच्छयोः कारणत्वकार्यत्वसंभवादित्यपि कश्चित् ।

वस्तुतो यद्धर्मिकेष्टसाधनताज्ञानं तत्रैव यद्भावे द्वेषस्तत्रापीच्छा जायत इति सर्वत्र फलान्यगोचरेच्छायां नेष्टसाधनताज्ञानापेक्षेति स्वयमेव बौद्धाधिकारे व्यवस्थापितम् । तथा च यत्र विनश्यदवस्थेनैव रजताभावधर्मिकद्विष्टसाधनताज्ञानेन रजताभावे द्वेषो जनितस्तत्रोत्तरकालमज्ञातेऽपि रजते रजतत्वप्रकारेणैच्छापत्तिरतः सामान्यतो रजतत्वप्रकारकेच्छायां रजतत्वप्रकारकज्ञानत्वेनापि हेतुत्वान्तरमावश्यकमतः समानप्रकारतामात्रेणेत्यादिकं यथाश्रुतमेव सम्यगिति प्रतीमः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

ननु रजतत्वप्रकारकज्ञानं रजतत्वप्रकारककृतिं प्रति प्रयोजकमित्यभिमत्य समानप्रकारत्वेनेत्युक्तं दीषितिकारेणेत्याशङ्क्य तदपि निरस्यति—रजतानयनत्वेति । एवं च रजतानयनत्वप्रकारककृतौ रजतत्वप्रकारकज्ञानं कारणमिति तत्रापि समानप्रकारकत्वं दुर्घटमिति भावः । प्रवृत्तिं = कृतिम् ।

रजतत्वादपिदमिति । आदिना तादृशप्रकाराश्रय इत्यादौ तादृशादिपदम् । स्वतः प्रयोजनतयेति । न तु पाकादिवत् सुखादिप्रयोजनाधीनप्रयोजनमिति भावः । तत्रेति । प्रलथो विषयत्वम् । सुखविषयकज्ञानेच्छयोरित्यर्थः । अत्रापि सुखं मदिष्टमित्येवमिष्टत्वप्रकारकज्ञानस्यैवेच्छाहेतुत्वे समानप्रकारत्वं दुर्घटमित्यरुचेराह—कश्चिदिति । यद्भावे = पुत्रदाराद्यहसुवर्णरजतसुखाद्यभावे । द्वेषः = द्विष्टसाधनताज्ञानमूलकः द्वेषः । तत्रापि = पुत्रदारादिष्वपि । सुखाद्यात्मकमुख्यफलविषयकेच्छायां तद्धर्मिकेष्टसाधनताज्ञानस्य सर्वमतेनाहेतुत्वादाह—फलान्येति । विनश्यदवस्थेनेति । अविनश्यदवस्थद्विष्टसाधनताज्ञानसत्त्वे तस्य रजतत्वेन रजतविषयकतया द्वेषकालस्थापितया च द्वेषोत्पत्त्युत्तरक्षणीयेच्छाप्रयोजकत्वं संभवतीति विनश्यदवस्थपर्यन्तम् । तथा च विनश्यदवस्थद्विष्टसाधनताज्ञानोत्तरं द्वेषोत्पादकाले रजताभावधर्मिकद्विष्टसाधनताज्ञानात्मकरजतत्वप्रकारकज्ञानस्य नष्टतया रजतस्य तदानीमज्ञाततया अज्ञातेऽपि तस्मिन्ननुभवविरुद्धेच्छोत्पादापत्तिरिति भावः । सामान्यत इति । रजतधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानाऽव्यवहितोत्तरेच्छातादृशेष्टसाधनताज्ञाना-

● मणिदीपिनी ●

अंकुलृप्तत्वात् । अकल्पने हेतुमाह—समानेति । समानविशेष्यकत्वे सत्यपीत्यर्थः ।

❀ दीधितिः ❀

तादृशप्रकाराश्रय एव तदुत्पादोपगमे कथमरजते रजतत्वप्रकारिकेच्छा

❀ जागदीशी ❀

अश्रयत्वं प्रत्यासत्तिरतो घटादौ न रजतत्वप्रकारकेच्छेत्यत आह तादृश-
प्रकारेति । [ज्ञानप्रकारीभूतरजतत्वाश्रय एवेत्यर्थः] । कथमिति । तथा च
शुक्त्यादिधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छायां व्यभिचारादुक्तक्रमेण हेतुत्वमसं-
भवीति भावः ।

ननु तद्धर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छायां तद्धर्मिकरजतत्वाऽसंसर्गग्रहस्याऽ-
भावोऽपि हेतुर्वाच्य इति इच्छायां न विशेष्याऽनियमः । न च गुरुणां
रजतधर्मिकरजतत्वाऽसंसर्गग्रहस्याऽप्रसिद्ध्या रजतत्वप्रकारेण तत्रेच्छा न
स्यात् । कारणबाधादिति वाच्यम् । रजतान्यधर्मिकेच्छायामेवोक्तक्रमेण

❀ काशिकानन्दी ❀

च्छायाः घटादावुत्पत्तिवारणार्थमेवैतादृशनिवेश इति भावः । दीधितौ—तादृशप्रकारा-
श्रये=रजतत्वादिप्रकारकज्ञानीप्रकारीभूतरजतत्वाद्याश्रये । तदुत्पादोपगमे=रजतत्व-
प्रकारकेच्छोत्पादोपगमे । जागदीश्यां व्यभिचारादिति । यस्य पुंसः शुक्तिं दृष्ट्वा रजतमि-
दमिति ज्ञानोत्तरं रजतत्वप्रकारकशुक्तिविशेष्यकेच्छा समुत्पन्ना तत्र तादृशेच्छा विशेष्यता-
सम्बन्धेन शुक्तौ वर्तते, न पुनस्तत्र रजतत्वप्रकारकज्ञानं स्वप्रकारीभूतरजतत्वाश्रयत्वसम्ब-
न्धेन वर्तते इति व्यतिरेकव्यभिचार इत्यर्थः । न च रजतत्वप्रकारकेच्छां प्रति रजतत्व-
प्रकारकज्ञानस्य स्वीयरजतत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेनैव हेतुत्वमास्ताम् ।
तादृशविशेष्यतायाः शुक्तौ सत्त्वादिति वाच्यम् । तथा सति असिद्धपाकादिविषयकेच्छानु-
पपत्तेः । पाको मद्विषयधनमित्यादिज्ञानीयपाकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः सिद्ध-
पाक एव सत्त्वात् । ननु स्वीयेष्टसाधनत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्व-तदवच्छेदकान्य-
तरत्वत्वसम्बन्धेन वारणत्वान् दोषः । न चैवमपि रजतत्वप्रकारकभाविशुक्तिविशेष्यकेच्छा-
न स्यादिति वाच्यम् । सामान्यलक्षणाभङ्गीकुर्वतां मतेऽपि रजतत्वेन शुक्तिभ्रमोत्तरं
भाविशुक्तिविषयज्ञानाऽसंभवेन तद्विषयकेच्छाया वक्तुमशक्यत्वादिति चेत् ? न, तथा सति
संसर्गाननुगमः स्यात् । किं च यत्र रजते नेदं रजतमिति बाधग्रहस्तत्रापीच्छोत्पादापत्तिः ।
रजतमद्विष्टसाधनमिति ज्ञानविशेष्यतावच्छेदकरजतत्वस्य तत्रापि सत्त्वादिति भावः ।

ननु रजतत्वप्रकारकेच्छायां रजतत्वप्रकारकज्ञानमेव समवायप्रत्यासत्त्या कारणम् ।
रजतत्वप्रकारकघटादिधर्मिकेच्छायां घटधर्मिकरजतत्वाऽसंसर्गग्रहस्यापि हेतुत्वाच्च न
नेदंरजतमित्येवं घटे रजतत्वबाधकाले तद्धर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छा, तादृशबाधविरहकाले
घटेऽपि तादृशीच्छा इष्टैवेति शङ्कते नन्विति । ननु असंसर्गग्रहस्यापि
स्वातन्त्र्येण हेतुत्वे रजतधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छा न स्यात् । रजतत्वरजतयोरसंसर्गस्याऽ-
प्रसिद्धतया भ्रममनङ्गीकुर्वतां गुरुणां रजतधर्मिकरजतत्वाऽसंसर्गऽग्रहाऽप्रसिद्ध्या तद-
भावस्याप्यप्रसिद्धेरित्याशङ्कां निषिध्यति—न चेति । अप्रसिद्धयेति । न च रजतानुयो

ॐ काशिकानन्दी ॐ

गिरजतत्वाऽसंसर्गस्याऽप्रसिद्धावपि घटादौ प्रसिद्धं रजतत्वाऽसंसर्गमादायैव रजतेऽपि रजतत्वाऽसंसर्गग्रहाभावः सुलभ इति वाच्यम् । तथा सति घटो न रजतमिति रजतत्वाऽसंसर्गग्रहकाले इदं रजतमित्याकारकज्ञानादिच्छोत्पत्त्यनोपत्तेः । तस्मात्तद्वर्त्मिको यो रजतत्वाऽसंसर्गस्तद्ग्रहाभावस्यैव हेतुत्वं वाच्यमित्यप्रसिद्धिः स्यादेव ।

यत्तु रजतत्वाद्यसंसर्गग्रहविषयव्यावृत्तस्तदभाव एव रजतत्वादिप्रकारकेच्छाविषयत्व-
नियामक इति नाऽप्रसिद्ध्यादिदोषः । घटे रजतत्वाद्यसंसर्गस्य प्रसिद्धतया तद्ग्रहविषयो-
भूतघटव्यावृत्तस्य तद्ग्रहविषयत्वाभावस्य रजते सत्त्वात् । तथा हि रजतत्वाद्यसंसर्गो घटे
प्रसिद्धः तद्ग्रहविषयत्वमपि तत्रैव प्रसिद्धम् । इदं रजतमित्याकारकघटधर्मिकरजतत्वप्रका-
रकज्ञानकाले रजतत्वाऽसंसर्गोऽग्रहविषयत्वस्य घटे सत्त्वात् तदभावश्च रजत इति ।
घटधर्मिकेदंनरजतमित्याकारकज्ञानोत्तरं च न घटे रजतत्वप्रकारकेच्छा । तत्र रजतत्वाऽसंसर्गो-
ग्रहविषयत्वाभावस्यैव विरहेण विशिष्टविषयत्वाभावस्य सुतरां विरहादिति गदाधरीयमतम् ।

ननु घटे इदंरजतमित्याकारकभ्रमोत्तरं रजतत्वप्रकारकेच्छा न स्यात् । पुनन्तरोय-
घटधर्मिकरजतत्वाऽसंसर्गग्रहविषयत्वस्य घटे वर्त्तमानतया तन्निष्ठरजतत्वाऽसंसर्गग्रहविषयत्वा-
भावस्य रजतत्वाऽसंसर्गग्रहविषयव्यावृत्तत्वविरहात् । न च तत्पुरुषीयरजतत्वाऽसंसर्गग्रहविष-
यव्यावृत्तत्वं निवेशनीयमिति न दोष इति वाच्यम् । कालान्तरीयतत्पुरुषीयनेदंरजतमि-
तिज्ञानविषयत्वस्य घटे संभवेन तथाप्यनिर्वाहात् । न च तत्पुरुषीयतत्कालीनरजतत्वाऽसं-
सर्गग्रहविषयव्यावृत्तत्वं निवेश्यमिति न दोषः । यत्पुरुषस्य यत्काले नेदंरजतमित्याकारक-
किंचिद्वर्त्मिकरजतत्वाऽसंसर्गग्रहो नास्ति तस्य तदानीं तनघटविषयकरजतमिदमित्याकारकज्ञा-
नादिच्छानोपत्तेः । तत्पुरुषीयतत्कालीनरजतत्वाऽसंसर्गग्रहविषयत्वाऽप्रसिद्धेः । न च
तत्पुरुषीयरजतत्वाऽसंसर्गग्रहविषयतायां यत्कालीनत्वयद्वृत्तित्वोभयाभावस्तत्कालावच्छिन्न-
तद्वृत्तितावत्तद्ग्रहविषयत्वाभावस्य नियामकत्वोक्त्या न दोष इति वाच्यम् । यादृशतृणव्य-
क्तित्वाऽसंसर्गग्रहो यत्पुरुषस्य कदापि न जातस्तत्रैवाऽप्रसिद्धेर्दुर्वारत्वादिति चेद् ?

न, रजतत्वतादृशतृणव्यक्तित्वाद्यसंसर्गग्रहविषयतायां यत्कालीनत्वयत्पुरुषीयत्व-
यद्वृत्तित्वैतत्त्रितयाभावः तत्कालावच्छिन्नतद्वृत्तितावद्वरजतत्वाऽद्यसंसर्गोऽग्रहविषयत्वाभाव-
स्तत्पुरुषीयरजतत्वदिप्रकारकेच्छानियामकः । पुरुषान्तरीयतत्तृणत्वाऽसंसर्गोऽग्रहविषयतायां
तत्पुरुषीयत्वादिविरहमादाय दोषवारणम् । यादृशतृणव्यक्तिर्द्विह्णयाद्यवस्थायिनी एकेनैव
पुंसां विलोकिता तत्र पुरुषान्तरीयाऽसंसर्गग्रहस्याप्यप्रसिद्धत्वेऽपि ईश्वरादिज्ञानीयतत्तृणत्वा-
ऽसंसर्गग्रहविषयतामादायैवोपपत्तिः । तत्तृणत्वाऽसंसर्गस्य वस्त्वन्तरे सत्त्वेन तद्विषयकत्वस्यै-
श्वरज्ञानादावक्षतेरिति तन्मतनिष्कर्षः ।

तत्र शोभनम् । रजतं दृष्ट्वा यस्य इदं न रजतमित्याकारकज्ञानमुत्पन्नं तस्य
तद्वर्त्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छोत्पादोपत्तेः । रजतत्वाऽसंसर्गग्रहविषयतायां तत्पुरुषीयत्वतत्-
कालीनत्वयोः सत्त्वेऽपि रजतवृत्तित्वाभावात् रजतत्वाऽसंसर्गग्रहविषयव्यावृत्ततादृशविषय-
यत्वाभावात्मकप्रयोजकसत्त्वाद् । न च इदं न रजतमित्याकारकज्ञाने इदमा रजतस्यैव

ॐ काशिकानन्दी ॐ

उल्लिख्यमानतया तादृशज्ञानविषयतायां रजतवृत्तित्वमप्यक्षतमेवेति वाच्यम् । यतः भ्रमानङ्गीकर्तुं गुरुणा रजतत्वाऽसंसर्गनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया रजते वक्तुमशक्यतया ज्ञानद्वयमेव तत्राङ्गीकार्यम् । तत्र रजतत्वाऽसंसर्गविषयकं स्मरणात्मकं ज्ञानं इदमंशे प्रत्यक्षात्मकं च । तादृशस्मरणात्मकज्ञानविषयत्वस्य रजतेऽसंभव एव । न चैकमेव ज्ञानं रजतत्वाऽसंसर्गग्रहांशे स्मृत्यात्मकमन्यांशे प्रत्यक्षात्मकमिति शक्यं वक्तुम् । स्मृतित्वप्रत्यक्षत्वयोः सांकर्यप्रसङ्गात् । घटधर्मिकेदं न रजतं रजतं चेत्याकारक समूहलम्बनमादाय रजतत्वप्रकारकेच्छाविरहप्रसङ्गाच्च । समूहलम्बनविलक्षणविषयता-प्रवेशे उक्तस्थले दोषतादवस्थप्रसङ्गाच्च । रजतत्वाऽसंसर्गनिष्ठप्रकारतानिरूपितज्ञानीयविशेष्यताया एव समूहलम्बनविलक्षणविषयतापदेन धर्तव्यतया रजतं दृष्ट्वा इदं न रजतमिति रद्दं ज्ञानं तदीयविशेष्यताया रजतेऽसंभवेन तत्पुरुषीयत्वतत्कालीनत्वतद्वृत्तित्वैतत्त्रितया-भावस्य तादृशविषयतायामक्षतत्वाद् । अस्माकं तु रजतत्वाऽसंसर्गग्रहसाक्षाद्चेत्यादिवक्ष्यमाणकल्पेन दोषवाणम् ।

इदं तु तत्त्वम् । आकाङ्क्षाया धर्मधर्मिणोविशेषणविशेष्यभावस्वरूपत्वमुपगम्य प्राभाकरमतमुपपादयतां गदाधरभट्टाचार्याणां मते उक्तनिवेशः संभवत्येव । तैर्ज्ञान-द्वयीयविषयतयोरपि निरूप्यनिरूपकभावस्य प्रामाण्यवादादौ उक्तत्वात् । न चैवं भ्रमा-भ्युपगमापत्तिर्गुरुणा, तदभाववन्निष्ठविशेष्यतानिरूपिततन्निष्ठप्रकारताशालिज्ञानस्यैव भ्रमत्वादिति वाच्यम् । तदभाववन्निष्ठतज्ज्ञानीयविशेष्यतायाः प्रवेश्यत्वात् । उक्तस्थले ज्ञानद्वयस्यैवोपगमात् । न चैवमपि रज्जरजतयोरपि रजतरङ्गे इति ज्ञानस्य भ्रमत्वापत्तिः । तत्र रजतत्वरङ्गत्वयोः सन्निकृष्टतया प्रत्यक्षत्वेन समूहलम्बनात्मकैकज्ञानोपगमसंभवात् । तत्रापि ज्ञानद्वयं स्वीकृत्य भ्रमत्वखण्डनं तु प्रिवादिविरुद्धमेव वक्तव्यमिति हठमात्रैक-निबन्धनं निरुक्तिरुक्त्वादिति वाच्यम् । यतस्तत्रापि रङ्गत्वरजतत्वयोरपि प्रत्यक्षं दोषवशात् किन्तु स्मरणमेव । अत एव तत्रैकैतरस्य प्रमायां जातायां सत्यामुभयमपीदं रजतं, रङ्गत्वं नात्र पदयामीत्याद्यनुव्यवसाय उपपद्यते । न हि दोषविशेषस्य रङ्गत्वप्रत्यक्षप्रतिबन्ध-कत्ववद् दोषविशेषान्तरस्य रङ्गत्वलौकिकप्रत्यक्षहेतुत्वमिति केनाप्युपगम्यते, येन रजते रङ्गत्वभ्रमप्रयोजकदोषोऽपि रङ्गत्वप्रत्यक्षहेतुरिति वक्तुं शक्येत । न च जपाकुसुम-सन्निहितस्फटिकमणौ लौहित्यप्रतीतेस्तत्र भ्रमत्वस्वीकारापत्तिः । तत्र सर्वैरेव स्फटिका-भिहतचक्षुरश्मेः पुष्पे परावृत्तस्य लौहित्येन सह सन्निकर्षोपगमात्तत्प्रत्यक्षस्यावश्यकत्वा-दिति वाच्यम् । अस्त्येवं तथापि न भ्रमत्वस्वीकारापत्तिः । यतस्तत्सम्बन्धेन तदाभाववति तन्निष्ठप्रकारतानिरूपिततत्सम्बन्धनिष्ठसांसर्गिकविषयतानिरूपितविशेष्यताशालिज्ञानत्वमेव भ्र-मत्वम् । गुरुभिस्तु स्फटिकं लोहितमित्यादिस्थलेषु सर्वत्र लौहित्यप्रकारतानिरूपितविशेष्य-तायाः स्फटिके उपगमेऽपि लौहित्यप्रकारतानिरूपितसांसर्गिकविषयतानिरूपितविशेष्यताया अनुपगमात् । अत एवाऽसंसर्गग्रह इति निगद्यते । न च स्फटिकं समवायेन लौहित्य-वदित्याकारकप्रत्यक्षस्थले का गतिरिति वाच्यम् । यतस्तत्र न समवायेन लौहित्यं प्रकारः ।

ॐ जागदीशी ॐ

हेतुत्वोपगमात् । रजतत्वाऽसंसर्गसाकाङ्क्षतत्तद्धर्मिकज्ञानाभावस्यैव वा हेतुत्वा-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

अपि तु लौहित्यसमवाय एव । तस्य च स्फटिकेऽसंसर्गग्रह इति । एवमेव भ्रमसानान्य-
स्थले रीतिरनुसन्वेयेति । तर्कालङ्कारैस्तु पुनः आकाङ्क्षायाः पदार्थान्तरत्वस्य स्वयमेवाग्रे
कथयिष्यमाणेतया ज्ञानद्वयीयविषयतयोर्निरूप्यनिरूपकभावस्याऽस्वीकृतत्वादुक्तनिवेशो
नाद्रियन्ते स्मेत्यवगन्तव्यम् ।

हेतुत्वोपगमादिति । तथा च रजतधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छास्थले रजतत्वप्रकारक-
ज्ञानमात्रं कारणम् । रजतान्यधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छां प्रति च रजतत्वप्रकारकज्ञानं,
तद्धर्मिकरजतत्वाऽसंसर्गाऽप्यहश्चेति द्वयं कारणमिति विशिष्यैव कार्यकारणभावो वाच्य-
इति भावः ।

नन्वेवमेकस्मिन् रजते इदं रजतमिति ज्ञानं रजतान्तरे च इदं रजतमित्याकारकं ज्ञानं
तत्र रजतान्तरविशेषिकापि रजतत्वप्रकारिका इच्छा उत्पद्येत । न च तत्र रजतधर्मिकाऽ-
संसर्गग्रहाभावस्य कारणत्वमपि शक्यं वक्तुम् । रजतधर्मिकरजतत्वाऽसंसर्गाऽप्यसिद्धेः ।
न च रजतान्तरधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छा तत्रैवेति वाच्यम् । तथा सति तदानयने
प्रवृत्त्यापत्तेः । न च रजतत्वप्रकारकेच्छां प्रति रजतत्वसंसर्गज्ञानमपि कारणमित्यदोष
इति वाच्यम् । तथा सति शुक्तिधर्मिकरजतत्वसंसर्गाऽप्यसिद्ध्या तत्र रजतत्वप्रकारकेच्छा-
नापत्तेरिति चेन्न । रजतत्वप्रकारकेच्छासामान्यं प्रति रजतत्वसंसर्गग्रहस्य कारणत्वाऽसंभ-
वेऽपि रजतधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छायां रजतत्वसंसर्गज्ञानस्यापि कारणत्वसंभवेन ततो
दोषवारणात् । शुक्तिधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छायां रजतत्वाऽसंसर्गाऽप्यहस्यैव हेतुत्वात् ।
नेदं रजतमिति ज्ञानकाले रजते रजतत्वसंसर्गानवगाहनात् तत्रैच्छा । न चैवं भाविपाके
इच्छा न स्यात् । भाविनि तस्मिन् पाकत्वसंसर्गग्रहविरहादिति वाच्यम् । पाकत्वावच्छिन्न-
यत्किंचित्पाकधर्मिकपाकत्वसंसर्गग्रहस्यैव तादृशेच्छाप्रयोजकत्वोपगमात् । च चैवं नेदं रज-
तमिति ज्ञानविषयोभूतरजतधर्मिकेच्छाया अपि दुर्गतरतापत्तिः । यत्किंचिद्रजतधर्मिकरजतत्व-
ज्ञानस्य तत्र सत्त्वादिति वाच्यम् । ज्ञायमानरजतधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छां प्रत्येव रज-
तत्वसंसर्गज्ञानस्य कारणान्तरताया वक्तव्यत्वादित्यलम् ।

अनुगतकार्यकारणभावलाभायाह—रजतत्वाऽसंसर्गेति । रजतत्वप्रकारकतत्तद्-
धर्मिकेच्छां प्रति रजतत्वाऽसंसर्गसाकाङ्क्षतत्तद्धर्मिविषयकज्ञानं कारणमित्यर्थः । घटो न-
रजतमिति ज्ञानस्थले रजतत्वाऽसंसर्गसाकाङ्क्षो घटो घटविषयकज्ञानं वा । तादृशज्ञानाभावस्य
तदानीं विरहात् घटधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छा । शुक्ताविदं रजतमिति यद् ज्ञानं तद्
न रजतत्वाऽसंसर्गसाकाङ्क्षमिति रजतत्वाऽसंसर्गसाकाङ्क्षशुक्तिधर्मिकज्ञानाभावस्य
सत्त्वाच्छुक्तौ रजतत्वप्रकारिकेच्छा । रजतं ह्येषा यः पुरुषः इदं न रजतमिति प्रत्येति तत्र
रजतधर्मिकज्ञानं रजतत्वाऽसंसर्गसाकाङ्क्षमिति न तदभावात्तत्रैच्छा । आकाङ्क्षा च

❀ दीधितिः ❀

अनुपस्थिते चाऽसंसर्गाऽग्रहोऽपि न नियामकः । वस्तुतोऽसंसर्गाऽग्रह-
मपेक्ष्य लघीयसस्तद्विषयतामात्रस्यैव नियामकत्वमुचितम् । सामान्य-

❀ जागदीशी ❀

इत आह अनुपस्थिते चेति । तथा च यत्र घटादौ रजतत्वाऽसंसर्गग्रहः, तत्र
रजतत्वप्रकारकेच्छानुत्पादेऽप्यनुपस्थितयावद्वस्तुषु तादृशीच्छा दुर्बारा, तेषु रज-
तत्वाऽसंसर्गज्ञानविरहस्य स्वतः सिद्धत्वादिति भावः । एकधर्मिकरजतत्वप्रका-
रकज्ञानदशायां यत्र यत्र रजतत्वाऽसंसर्गज्ञानस्य विरहः तेषु भाविष्विवाद्वा-
तेष्वपि जायत एव रजतत्वप्रकारकेच्छेति यदि ब्रूयात्तदाह वस्तुत इति ।
नियामकत्वमिति । कारणतावच्छेदकीभूयेत्यादिः । इच्छायां धर्मिभाननियमार्थं
तत्तद्धर्मिविशेष्यकरजतत्वप्रकारकेच्छायां तत्तद्धर्मिकरजतत्वाऽसंसर्गग्रहाभाव-
त्वेन कारणत्वमपेक्ष्य तत्तद्धर्मिकेच्छायां तत्तद्धर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेनैव लाघ-
वाद्धेतुत्वं युक्तमित्यर्थः । तथा च भाविरजतधर्मिकेच्छाजननार्थमवश्यमपेक्षणी-
यस्य भाविरजतधर्मिकज्ञानस्य प्रकारान्तरेणाऽसंभवादवश्यं सामान्यलक्षणा

❀ काशिकानन्दी ❀

पदार्थान्तरमिति वक्ष्यति । सा च इदंनरजतमित्यादिज्ञानकाले इदन्त्वावच्छिन्ने तद्विषयकज्ञाने
वा वर्तते नान्यत्रेति ध्येयम् । गृहीतरजतत्वाऽसंसर्गके घटादौ रजतत्वप्रकारकेच्छानुत्पाद-
प्रयोजकस्य रजतत्वाऽसंसर्गग्रहाभावस्य सत्त्वेऽपि अनुपस्थितवस्तुषु तत्प्रयोजकत्वं दुर्घट-
मिति दीधित्याशयं स्फुटयति—तथा चेति । तादृशीच्छा = रजतत्वप्रकारकेच्छा ।
तेषु = अनुपस्थितयावद्वस्तुषु । तादृशीच्छा दुर्बारेत्यत्रैवापत्तिमाशङ्कते—एकधर्मिकेति ।
तेषु इति । आज्ञातेऽप्यपीत्यन्वयः । तत्र दृष्टान्तः— भाविष्विचेति । भाविधर्मिकेच्छा-
नुरोधात् सामान्यलक्षणाविद्वेषिणा तद्धर्मिकज्ञानसहिताऽसंसर्गग्रहाभावस्य हेतुत्वं वक्तुम-
शक्यमिति दृष्टान्तायः । तत्तद्धर्मिविशेष्यकेति । घटादिविशेष्यकेत्यर्थः । तत्तद्धर्मि-
केति । घटादिधर्मिको यो रजत्वाऽसंसर्गस्तद्ग्रहाभावत्वेनेत्यर्थः । लाघवादिति । रजता-
दिधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानविरहकाले रजतत्वाऽसंसर्गग्रहसत्त्वेऽपि इच्छानुत्पादाद् रजत्वावच्छि-
न्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन कारणत्वमवश्यं वक्तव्यम् । असंसर्गग्रहस्य च पृथक् कारणत्वं
वक्तव्यमिति गौरवम् । तदपेक्षया तत्तद्धर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेनैव कारणत्वं युक्तम् । न च
धर्मिणामानन्त्यात्तत्प्रयुक्तगौरवम् । त्वन्मतेऽपि तत्तद्धर्मिकरजतत्वाऽसंसर्गग्रहस्यैव हेतुतया
अनन्तधर्मिणां कारणतावच्छेदकविषया प्रवेशस्य तुल्यत्वादिति भावः । ननु भवतु तत्त-
द्धर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेनैव तत्तद्धर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छाकारणत्वम् । ततः किमायातमत
आह—तथा चेति । प्रकारान्तरेण = सामान्यलक्षणाऽऽलम्बनातिरिक्तप्रकारेण ।
तत्तद्धर्मिकेष्टसाधनताज्ञानस्य तत्तद्धर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छाप्रयोजकत्वे द्रव्यत्वेन रजते

❀ दीधितिः ❀

तश्च तदिच्छायां व्यवस्थितहेतुभात्रस्य तद्विषयकज्ञानस्य तत्प्रकारकत्व-

❀ जागदीशी ❀

वाच्येति निगर्वः । नन्वेवं द्रव्यत्वेन रजतधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानादपि रजतत्व-
प्रकारेण तत्रेच्छा स्यादत आह सामान्यतश्चेति । संवादिविसंवादीच्छा-
साधारण्येनेत्यर्थः । तदिच्छायां = तद्विषयकेच्छायाम् । तत्प्रकारकत्वमिति ।
तथा च रजतत्वप्रकारेण तत्तद्धर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन रजतत्वप्रकारक-
तत्तद्धर्मिकेच्छां प्रति हेतुत्वान्नातिप्रसङ्ग इति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

इष्टसाधनताज्ञानाद् रजतत्वप्रकारकतद्धर्मिकेच्छा समुत्पद्येतेति शङ्कते—नन्वेवमिति ।
एवं = तद्धर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेनैव तद्धर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छाहेतुत्वे । द्रव्यत्वेनेति ।
द्रव्यं मदिष्टसाधनमित्याकारकज्ञानादित्यर्थः । तत्र = रजते । स्यादिति । रजतधर्मिकरज-
तत्वप्रकारकेच्छाकारणीभूतस्य रजतधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानस्य सत्त्वादिति भावः । तद्विष-
यकेच्छायां = रजतविषयकेच्छायाम् । रजतत्वप्रकारेणेति । अथ किमिदं रजतत्व-
प्रकारेण तत्तद्धर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वं नाम । न च रजतत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिततत्तद्धर्मिनि-
ष्ठविशेष्यताकत्वम् । शुक्तौ रजतत्वप्रकारकेच्छानापत्तेः । रजतत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतायाः प्रभाकरैः शुक्तावनङ्गीकारात् । न च रजतत्वप्रकारकत्वे सति शुक्तिवि-
शेष्यकं ज्ञानं तथेति वाच्यम् । शुक्तिर्मदिष्टसाधनं रजतं चेत्याकारकसमूहालम्ब-
नमादाय शुक्तौ रजतत्वप्रकारकेच्छापत्तेः । ननु रजतत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितत्वे सति
तत्तद्धर्मिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितं यदिष्टसाधनत्वनिष्ठप्रकारत्वं तन्निरूपकज्ञानस्य शुक्तौ रजत-
त्वप्रकारकेच्छोत्पादकत्वान्न दोषः, रजतमिदं मदिष्टसाधनमित्याकारकशुक्तिविषयकज्ञानीयरजत-
त्वनिष्ठप्रकारता यथा इदंत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिता तथा रजतत्वावच्छिन्नरजतनिष्ठवि-
शेष्यतानिरूपितापि सा । न च रजतशुक्तौ मदिष्टसाधनेतिज्ञानानन्तरं रजतत्वेन शुक्ति-
विषयकेच्छापत्तिरिति वाच्यम् । तत्र रजतत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितप्रकारतायाः शुक्तित्वा-
वच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितप्रकारतायाश्च भिन्नत्वात् । अत एव रजतम् इदं च मदिष्टसा-
धनमिति ज्ञानस्य रजतमिदं मदिष्टसाधनमितिज्ञानस्य च परस्परवैलक्षण्यमिति चेद् ? तथा
सति इष्टसाधनत्वाभाववति शुक्तौ इष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानस्वीकारे भ्रमाङ्गीकारापत्तेरिति ;

सैवम् रजतत्वसंसर्गसाकाङ्क्षतद्धर्मिविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानत्वस्य तथात्वात् । शुक्ता-
विदं रजतिमिति यद् ज्ञानं तत्र शुक्तिज्ञानं रजतत्वसाकाङ्क्षम् । आकाङ्क्षा च पदार्था-
न्तरमित्युक्तम् । तथा च रजतत्वसंसर्गसाकाङ्क्षत्वे सति इष्टसाधनतासंसर्गसाकाङ्क्षं यद्
धर्मिविषयकं ज्ञानं रजतत्वप्रकारकेच्छायास्तद्धर्मिविशेष्यकत्वनियमः । नैयायिकमतानुसारेण
तु रजतत्वावच्छिन्नविशेष्यताकेष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानस्यैव कारणत्वमिति द्रष्टव्यम् ।

❀ दीधितिः ❀

मवच्छेदकं कल्प्यते लाघवात् । अस्तु वा समानप्रकारकत्वेन व्यवस्थिते

❀ जागदीशी ❀

नन्वेवं संवादीच्छास्थल एव तत्तदनन्तधर्म्यन्तर्भावेणानन्तकार्यकारण-
भावापत्तिरतः सामान्यतो रजतधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छायां रजतत्वप्रकारेण
रजतधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वमस्तु । तथा चातीतरजतगोचरज्ञानादेव
भाविरजतव्यक्ताविच्छासंभवात् कृतं सामान्यलक्षणया । विसंवादीच्छास्थले
तु तत्तद्धर्म्यन्तर्भावेणानन्तकार्यकारणभावोऽनन्यगत्यैव सर्वैरभ्युपेतव्य इत्य-
स्वरसादाह अस्तु वेति । तथा च धर्मिमात्रस्याऽप्रवेशेनातिलाघवात् तत्पुरुषी-
यरजतत्वप्रकारकेच्छां प्रति तदीयरजतत्वावच्छिन्नविशेष्यताकेष्टसाधनता-
ज्ञानत्वेनैव हेतुत्वमस्तु, समानविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तिवादेवैकधर्मिकज्ञाना-

❀ काशिकानन्दी ❀

संवादीच्छास्थले एवेति । एवकारोऽप्यर्थः । सामान्यत इति । रजतत्वातिरिक्ताऽ-
प्रकारेणेत्यर्थः । रजतमेभूयादित्याद्याकारिकायामिति यावत् । विशेषतस्तु इदं रजतं मे
भूयादित्याद्याकारिकेच्छायामिदंरजतमदिष्टसाधनमिति ज्ञानस्यैव हेतुत्वम् । तेन रजतं
मदिष्टसाधनमितिज्ञानानन्तरमिदंनरजतमितिज्ञानविषयीकृतरजतमिदन्त्वेनावगाह्य इदंरजतं-
मेभूयादित्तीच्छानुत्पादेऽपि न क्षतिः । रजतधर्मिकेष्टसाधनतेति । यत्किञ्चिद्रजतधर्मिकेष्ट
साधनतेत्यर्थः । कारणतावच्छेदकसम्बन्धस्तु स्वप्रकारीभूतरजतत्वाश्रयत्वम् ।

ननु रजतत्वप्रकारेण रजतधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानं रजतत्वप्रकारेण रजतधर्मिकेच्छायां
हेतुरित्येवंविषयकारणभावेन रजतज्ञानोत्तरम् अरजतविषयकरजतत्वप्रकारकेच्छाया
वारणेऽपि शुक्तिधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छासम्पत्त्यर्थं कारणान्तरं गवेषणीयम् ।
एवं घटादिधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छासम्पत्त्यर्थमपि पृथक् पृथक् कार्यकारणभावो वाच्यः ।
न च रजतान्यधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छां प्रति रजतान्यधर्मिकरजतत्वप्रकारकज्ञानत्वेनानु-
गतकार्यकारणभावः संभवतीति वाच्यम् । शुक्तौ रजतत्वभ्रमानन्तरं घटधर्मिकरजतत्वप्रकार-
केच्छापत्तेः । न चाऽसंसर्गाऽग्रहोऽपि कारणमिति वाच्यम् । शुक्तिधर्मिकाऽसंसर्गाग्रहस-
त्वात् । सामान्यतोऽसंसर्गाग्रहाभावत्वेन हेतुत्वे शुक्तिधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छापि नोत्पद्येत ।
घटधर्मिकाऽसंसर्गाग्रहसत्त्वात् । तत्तद्धर्मिकाऽसंसर्गाग्रहत्वेन हेतुत्वेऽननुगमोऽज्ञातनिखिलाऽ
रजतधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छापत्तिर्गौरवं चेति तत्तद्धर्मिकरजतत्वप्रकारकज्ञानत्वेन कारणत्वं
वक्तव्यम् । तथा च प्रमास्थले कथञ्चिदनुगमकरणेऽपि भ्रमस्थलेऽननुगमो दुर्वार एवेत्यत
आह—विसंवादीति । सर्वैरभ्युपेतव्य इति । न ह्येतावता प्रमास्थलेऽपि अननुगत-
कार्यकारणभाव एवाङ्गीकर्तव्य इति राजज्ञेति भावः । ननु रजतत्वेन रजतज्ञानोत्तरं रजतत्वेन
घटादिविषयकेच्छावारणमेतेन कथमायातमित्यत आह—समानविशेष्यताया इति ।

ॐ दीधितिः ॐ

कार्यकारणभावेऽतिप्रसङ्गभङ्गाय सामानाधिकरण्यमिव समानविषयकत्व-

ॐ जागदीशी ॐ

दन्यधर्मिकेच्छानुत्पत्तेः संभवादिति अकामेनापि सामान्यलक्षणा स्वीकार्या तां विना भाविरजतादिज्ञानाऽसंभवेन तत्रेच्छानुत्पत्तिप्रसङ्गादित्याशयः । न चात्रानन्तपुरुषान्तर्भावादनन्तकार्यकारणभावतादवस्थमिति वाच्यम् । रजतत्वप्रकारेण तत्तत्पुरुषधर्मिकविसंवादीच्छानुरोधेन विषयविधया पुरुष-
व्यक्तीनां निवेशस्य पूर्वकल्पेऽप्यावश्यकत्वादिति भावः । सामानाधिकरण्य-
मिवैति—परमते दृष्टान्तः । तथा च समानप्रकारतामात्रेण हेतुतावादिभिः

ॐ काशिकानन्दी ॐ

तथा च रजतत्वेन रजतज्ञानस्य विशेष्यतासम्बन्धेन घटे विरहादेव न घटे रजतत्वप्रकार-
केच्छेति भावः । तां विना = सामान्यलक्षणां विना । तत्र = भाविरजतादौ । इच्छानुत्प-
त्तिप्रसङ्गादिति । सामान्यलक्षणाविद्धे विष्णो भाविरजतविषयकज्ञानाऽसंभवेन विशेष्यता-
सम्बन्धेन रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य भाविरजते विरहेण भाविरजतधर्मिकेच्छाप्रयोजकालाभा-
दिति भावः । ननु समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावाङ्गीकारे तत्पुरुषीयत्वं कार्य-
कारणभावावच्छेदककोटौ प्रवेशनीयमिति पुरुषानन्त्येन कार्यकारणभावानन्त्यं दुर्वारम् ।
अतः समवायेन रजतत्वप्रकारकरजतविशेष्यकेच्छां प्रति समवायेन रजतत्वप्रकारकरजत-
विशेष्यकज्ञानं कारणम् । एवं घटादिकमप्यन्तर्भाव्य कार्यकारणभावो वक्तव्यः । पुरुषान-
न्त्यप्रवेशप्रयुक्तगौरवविरहात् । न चात्र तत्तद्विमिनियेषप्रयुक्तगौरवं दुर्वारमेव । रजतत्व-
प्रकारेण घटविषयकज्ञानोत्तरं रजतत्वप्रकारेण घटादिविषयकेच्छेत्पत्तिवारणाय तत्तद्विमि-
नियेषस्याऽऽवश्यकत्वादिति वाच्यम् । एवमपि तत्र पुरुषानन्त्यप्रयुक्तानन्तकार्यकारणभावः,
मम धर्म्यान्त्यप्रयुक्तानन्तकार्यकारणभाव इत्युभयोस्तत्र तुल्यत्वात् । परं सामान्यलक्षणा-
कल्पनप्रयुक्तगौरवं त्वन्मतेऽतिरिच्यत इति वरं समवायप्रत्यापत्यैव कार्यकारणभावः सामा-
न्यलक्षणाऽस्वीकारश्चेत्याशङ्का निराकरोति—न चेति । घटादिधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छा-
यां घटादिधर्मिकरजतत्वप्रकारकज्ञानत्वेन समवायप्रत्यासत्त्या कारणत्वमिति मते तत्तत्पुरुष-
धर्मिकरजतत्वप्रकारकज्ञानत्वेन तत्तत्पुरुषधर्मिकेच्छात्वेनापि कार्यकारणभावस्याऽऽवश्यकतया
तत्तदनन्तपुरुषाणामपि धर्मिविधया प्रवेशः, घटादीनां चातिरिक्त इति समवायप्रत्यासत्त्या
कार्यकारणभावे एवातिगौरवमित्याशयेन समाधत्ते—रजतत्वप्रकारेणेति । सामानाधिक-
रण्यस्य समानविशेष्यकत्वस्य चोभयोः प्रत्यासत्तित्वमनावश्यकमत आह—परमतेदृष्टान्त इति ।
एवं च समानविषयकत्वमपीत्यत्रापिकारो न सामानाधिकरण्यसमुच्चयार्थः, किन्तु प्रत्यासत्ति-
समुच्चयार्थः । सामानाधिकरण्यं परमते यथा प्रत्यासत्तिः तथा समानविषयकत्वमस्माकमपि
प्रत्यासत्तिरित्यर्थलाभस्तदाह—तथा चेति । परममेव स्फुटयति—समानप्रकारतेति ।
मात्रपदेन पुरुषधर्म्यान्तर्भावः ।

ॐ जागदीशी ॐ

परैर्यथा एकस्य पुंसो ज्ञानादन्यस्येच्छोत्पादवारणार्थं सामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिरुच्यते तथैवास्माभिरपि एकधर्मिकज्ञानादन्यधर्मिकेच्छोत्पादवारणार्थं समानविशेष्यत्वं प्रत्यासत्तिः स्वीकृतेति भावः ।

प्राञ्चस्तु रजतत्वप्रकारकेच्छासामान्यं प्रत्येव रजतत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वम् तत्र चैकस्य पुंसो रजतत्वप्रकारेण ज्ञानादन्यस्य तादृशेच्छापत्त्या यथा सामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिस्तथा एकधर्मिकज्ञानादन्यधर्मिकेच्छोत्पत्तिप्रसङ्गेन समानविशेष्यत्वमपि तथेति यथाश्रुतमेव ग्रन्थमाहुः ; तत्र, समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्या हेतुतायां तत्पुरुषीयत्वस्यावश्यं निवेशनीयत्वात् । अन्यथा रजतत्वेन रजतधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानवतोऽपि पुंसः शुक्तिधर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छोत्पत्तिप्रसङ्गात् पुरुषान्तरीयरजतत्वप्रका-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

समानविषयकत्वमपीत्यत्रापिकारस्य सामानाधिकरण्यसमुच्चयार्थकत्वं व्याचक्षाणानां प्राचीनानां मतमाह—प्राञ्चस्त्विति । प्रत्येवेति । एवकारः तत्पुरुषीयत्वस्य तत्तद्वर्त्मकत्वस्य च कार्यकारणभाववच्छेदककोटौ प्रवेशव्युदासाय । प्रत्यासत्तिद्वयफलमाह—तत्र चेत्यादि । न च प्रत्यासत्तिभेदेन कार्यकारणभावभेद आवश्यक इति वाच्यम् । तथापि तत्तत्पुरुषादिप्रवेशेनानन्तकार्यकारणभाववत्पनापेक्षया लाघवमनुष्णमेव । समवायेनात्मनि इच्छोत्पत्तौ च विषयप्रत्यासन्नसामग्र्याः सहकारित्वाच्च न दोष इति भावः । अन्यथेति । यत्रैकस्य पुंसः रजतत्वप्रकारकरजतविशेष्यकं ज्ञानमपरस्य च रजतत्वप्रकारकशुक्तिविशेष्यकं तत्र प्रभावतः रजतत्वप्रकारकशुक्तिविशेष्यकेच्छाश्रुपद्येत, भ्रमवत्तच्च रजतत्वप्रकारकरजतविशेष्यकापीच्छोत्पद्येत । समवायेन रजतत्वप्रकारकेच्छाकारणीभूतरजतत्वप्रकारवज्ञानस्योभयस्मिन् पुरुषे समवायेन सत्त्वात् । विषयतया रजतत्वप्रकारवज्ञानस्य शुक्तौ रजते चेच्छोत्पादप्रयोजकस्य च सत्त्वात् । न चैकमेव ज्ञानं तत्पुरुषे समवायेन वर्तमानं तत्पुरुषे समवायेनेच्छां प्रति, रजतादौ वर्तमानं च तत्रेच्छां प्रति कारणमिति न दोष इति वाच्यम् । एकत्वस्य कारणतावच्छेदककोटावप्रवेशात् । न च समवायेन स्वविशेष्यविशेष्यताकरजतत्वप्रकारकेच्छां प्रति समवायेन रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुतया न दोष इति वाच्यम् । स्वत्वस्याननुगतत्वात् । एतेन विशेष्यतया स्वसमवायिसमेवतेच्छायां ज्ञानस्य कारणत्वमित्यप्यपास्तम् । तस्मात् परस्परपुरुषीयज्ञानमादायातिप्रसक्तिवारणात् तत्पुरुषीयत्वस्यावश्यं निवेशनीयत्वे पुनर्धर्थ एव समवायघटिप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभाव इति भावः । इदमुपलक्षणम् । योगिनामन्तर् ईश्वरस्य भाव्यादिनिखिलरजतपाकादिज्ञानसत्त्वाद् यत्किंचिद्रजतपाकादिज्ञानवतो भाविरजतपाकादीच्छासंभवात् सामान्यप्रत्यासत्तेरसिद्धिरपि बोद्धा ।

अत्र यद्यपि सगवायविशेष्यत्वान्यतरसम्बन्धावच्छिन्नत्वाभावावच्छिन्नभेदाधि-

ॐ दोधितिः ॐ

मपि प्रत्यासत्तिः । असंसर्गाग्रहादेः कारणतामपेक्ष्य समानविषयत्व-
स्यावच्छेदकक्रोटिनिवेशोऽपि लघीयान् ।

ॐ जागदीशी ॐ

रक्षणानस्य विशेष्यतासम्बन्धेन शुक्तौ सत्त्वादिति दिक् ।

स्वत्वस्यानुगतत्वे रजतत्वप्रकारकेच्छासामान्यं प्रत्येव स्वसमानविशे-
ष्यकरजतत्वप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वं प्राच्यैरुक्तमपि सम्यक् । विशेष्यनि-
यमार्थमसंसर्गाग्रहादेः कारणत्वकल्पनामपेक्ष्य लाघवादित्याह असंसर्गाग्र-
हादेरित्यादिना । आदिना भेदाऽग्रहव्यावर्तकधर्माग्रहादेः परिग्रहः । समान-
विषयत्वस्य = स्वसमानविशेष्यकत्वस्य । निवेशोऽपीति । अपिना अनुगता-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

करणपर्याप्तधर्मत्वसम्बन्धेन रजतत्वप्रकारकेच्छां प्रति समवायविशेष्यत्वान्तरस-
म्बन्धावच्छिन्नप्रतिबोहिताकस्वाभावावच्छिन्नभेदपर्याप्तधर्मत्वसम्बन्धेन तत्प्रकारकज्ञा-
नस्य, तादृशस्वाभावावच्छिन्नभेदत्वसम्बन्धेनैव वा रजतत्वप्रकारकेच्छां प्रति
तादृशस्वाभावावच्छिन्नभेदत्वसम्बन्धेन रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य कारणत्वोक्त्या न
दोषप्रसक्तिः । एकस्य शुक्तिविशेष्यक्रमपरस्य रजतविशेष्यकं च रजतत्वप्रकारकज्ञानं यत्र,
तत्र प्रमातुर्न शुक्ताविच्छापत्तिः । समवायेन प्रमातरि विषयतया शुक्तौ वर्तमानेच्छाया
स्तादृशान्यतरसम्बन्धेनाभावः प्रमातारं शुक्तिं च वर्जयित्वाऽन्यत्र नाखिलजगति वाच्यम् ।
तदवच्छिन्नभेदश्च प्रमातरि शुक्तौ च । तत्पर्याप्तद्वित्रादौ न रजतत्वेन रजतज्ञानम् ।
रजतप्रमातृगतद्वित्रविशेषे एव निरुक्तसम्बन्धेन ज्ञानसत्त्वात् । तथापीदृशरम्परायाः
प्रत्यासत्तिरित्येव मानाभावः । किं च रजतज्ञानोत्तरं रजतत्वेन पुरुषविषयिणी इच्छा स्यात् ।
न च पुरुषनिष्ठविशेष्यतायाः कार्यतानवच्छेदकतया न तदापत्तिरिति वाच्यम् । तथा सति
रजतनिष्ठविशेष्यताया अपि तथात्वाद् रजतेऽपि कथं विशेष्यतेत्यादिकं विचिन्त्य
दिगित्युक्तम् ।

विसंवादीच्छास्थले तत्तद्वर्त्मिकरजतत्वादिप्रकारकेच्छां प्रति तत्तद्वर्त्मिकरजतत्वप्रकारक-
ज्ञानत्वेन कारणत्वावश्यकतया तत्तद्वर्त्मिणामवच्छेदकक्रोटिनिवेशोऽपि संवादीच्छास्थले
रजतत्वप्रकारेण यत्किंचिद्रजतवियकज्ञानस्यैव सामान्यतो रजतत्वेन रजतविषयकज्ञान-
हेतुताया लघुतया तत्तद्वर्त्मिणामवच्छेदकक्रोटिनिवेशेन सामान्यलक्षणासिद्धनं भविष्यती-
त्यन्यथा ग्रन्थाशयं व्याकरोति — स्वत्वस्येति । एवं च विसंवादिस्थले पृथक् कार्यकारणभावं
संवादिस्थले पृथक् कार्यकारणभावं चाकल्पयित्वाऽतिलाघवात् रजतत्वप्रकारकेच्छात्वेन
स्वसमानविशेष्यकरजतत्वप्रकारकज्ञानत्वेन चैक एव कार्यकारणभावः । तत्र चेच्छाविशेष्यभा-
विरजतज्ञानार्थं सामान्यलक्षणेति भावः । स्वपदग्राह्यं च कार्यत्वेनाभिमततत्तद्विच्छा ज्ञेया ।
अनुगतत्वे इति । अननुगतत्वे तु रजतवर्त्मिकरजतत्वज्ञानोत्तरं घटवर्त्मिकरजतत्वप्रकारके-

❀ दीधितिः ❀

कारणयथार्थत्वायथार्थत्वाधीनस्तु कार्यस्य तथाविधो विशेषः ।

❀ जागदीशी ❀

नतिप्रसक्तं स्वत्वमेव दुर्वचमित्यस्वरसः सूचितः । ननु यथार्थरज-
तत्वप्रकारकेच्छात्वाद्यवच्छिन्नं प्रति दोषाद्यभावविशिष्टस्य रजत-
त्वाऽसंसर्गाग्रहस्य हेतुत्वाद् रजतत्वप्रकारकेच्छासामान्यं प्रत्यपि रजत-
त्वाऽसंसर्गाग्रहोऽवश्यं हेतुः । यद्विशेषयोरिति न्यायान् । कुतस्तत्कारण-
तामपेक्ष्योक्तं लाघवमत आह कारणेति । कार्यस्य = इच्छादेः तथा च
यथार्थेच्छादिकं प्रत्यपि यथार्थज्ञानादेरेव समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्या
हेतुत्वाद् विशेषतोऽप्यसंसर्गाग्रहादेः हेतुत्वमसिद्धमिति भावः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

च्छापतिः । समवायेव तादृशेच्छया यत्रोद्भवितव्यं तत्र समवायेन स्वपदमाह्वरजतत्वप्रकार-
करजतविशेष्यकेच्छायाः समानविशेष्यकरजतत्वप्रकारकज्ञानसत्त्वादिति भावः ।

दोषकालीनरजतत्वाऽसंसर्गाग्रहात्संवादीच्छानुत्पत्तेराह—दोषाद्यभावेति । हेतुत्वा-
दिति । अन्यथा इच्छाया यथार्थत्वायथार्थत्वनियमो न स्यादिति भावः । शुक्तिः रजतं च
मदिष्टसाधनमित्याकारकज्ञानस्य इच्छीयशुक्तित्वनिष्ठप्रकारता-शुक्तिनिष्ठविशेष्यता-रजतत्वनिष्ठ-
प्रकारता-रजतनिष्ठविशेष्यतैत्तच्चतुष्टयप्रयोजकत्वम् । तत्प्रकारकत्व-विशेष्यत्वयोः कार्यता-
वच्छेदकधर्मसंसर्गात् । तयोनिरूप्यनिरूपकभावाऽपादकत्वमपि यदि तस्यैव ज्ञानस्य
तदाऽविशेषांशुक्तिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितरजतत्वनिष्ठप्रकारताशालिताऽस्ति रजतनिष्ठ-
विशेष्यतानिरूपितशुक्तित्वनिष्ठप्रकारताशालित्वापत्तिश्च तादृशज्ञानात् स्यात् । एवं रङ्गरजत-
योरिमेरजतरङ्गेतिज्ञानोत्तरजायमानेच्छाया रजतनिष्ठविशेष्यतानिरूपितरजतत्वनिष्ठप्रकारता-
शालित्वादिकं स्यादित्याशयः । ज्ञानगतयाथार्थादिप्रयोजको निरुक्तासंसर्गाग्रह एवेत्यतः
सामान्यतः कारणयाथार्थ्यं कार्ययाथार्थ्यप्रयोजकं न संभवतीत्यत आह—तथा चेति ।
इच्छागतं यत्तद्विनिष्ठविशेष्यतानिरूपिततन्निष्ठप्रकारताशालित्वाद्यात्मकयाथार्थादिकं तत्प्रयोजकं
ज्ञानगतं तथाविधयाथार्थादिकमेवेति भावः ।

कारणयथार्थत्वाऽयथार्थत्वाधीनं कार्ययाथार्थायाथार्थनित्यभ्युपगम्य संवादीच्छायां
दोषाभावस्य विसंवादीच्छायामुपस्थितारजतगतमेदाग्रहस्य च वक्ष्यमाणस्य खण्डनेऽपि
रजतत्वप्रकारिकायां संवादिन्यामिच्छायां स्वप्रकारीभूतरजतत्ववत्त्वउभयन्वेन रजतत्वप्रकार-
कज्ञानस्य कारणत्वं विसंवादिन्यां च तत्तद्वर्गिकरजतत्वप्रकारकज्ञानस्य कारणत्वं, सामान्य-
तश्च रजतत्वप्रकारकेच्छायां समवायप्रत्यासत्त्या रजतत्वप्रकारकज्ञानत्वेन कारणत्वं च
यदि वक्ष्यमाणकल्पकृतो विवक्षितं स्यात्तदा सामान्यलक्षणासिद्धिर्न स्यादिति उपस्थितमपि
कारणयथार्थत्वाऽयथार्थत्वाधीनकार्ययाथार्थायाथार्थनियमं परित्यज्य एतेनेतिपदमन्यथा

ॐ दीधितिः ॐ

एतेन रजतत्वप्रकारकेच्छायां तत्प्रकारकं ज्ञानं, संवादिन्यां तस्यां दोषाभावसहितं, विसंवादिन्यां तूपस्थितारजतगतभेदाऽग्रह-

ॐ जागदीशी ॐ

एतेन = समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्यैवातिप्रसङ्गभङ्गेन । निरस्तमित्यग्रेणान्वयः । तत्प्रकारकज्ञानमिति । तत्प्रकारेणोपसाधनताज्ञानमित्यर्थः । हेतुरिति परेणान्वयः । तस्याम् = इच्छायाम् । इदं रजतमिति भ्रमाच्छुक्त्यादौ यथार्थेच्छाप्रसङ्गादाह दोषाभावमहितमिति । तत्प्रकारकज्ञानमित्यनुपपद्यते । शुक्त्यादौ रजतभेदग्रहे तद्धर्मिकविसंवादीच्छानुत्पत्तेराह विसंवादिन्यां त्विति । तस्यामित्यनुपपद्यते । उपस्थितं यदरजतं तद्धर्मिकरजतभेदाऽग्रहसहितमित्यर्थः । न चैवं रङ्गे रजतभेदग्रहदशायां शुक्तौ विसंवादीच्छा न स्यादिति वाच्यम् । विसंवादिरजतत्वप्रकारकेच्छात्वेन जन्यता रजतभेदप्रकारकत्वाऽनिरूपितरजतधर्मिताकज्ञानत्वेन हेतुत्वं, सामानविशेष्यत्वं प्रत्यासत्तिरित्यत्र तात्पर्यात् ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

व्याचष्टे- सामानविशेष्यताप्रत्यासत्त्यैवेति । शुक्त्यादौ यथार्थेच्छाप्रसङ्गादिति । सामानविशेष्यत्वस्थानागतभानानुगोचरेण प्रत्यासत्तिविरहात् शुक्तौ रजतत्वभ्रमोत्तरं रजतत्ववन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितरजतत्वप्रकारतायां शुक्तिविषययिणीच्छा स्याद् ।

यद्यपि सामान्यलक्षणावादिनामपि शुक्तौ रजतत्वभ्रमोत्तरं रजतत्वेन निखिलरजतज्ञानाद् यथार्थेच्छा तत्र दुर्बारा । न हि रजतत्ववन्निष्ठा शुक्तिवृत्तिर्या विशेष्यता तन्निरूपितरजतत्वप्रकारताकेच्छाऽपादयितुं शक्या । आपाद्याप्रसिद्धेः । सफलप्रवृत्तिजनकस्वरूपयाथार्थपित्तिरपीष्टैवोक्तयुक्तेः । तथापि रजतत्वेन शुक्तिभ्रमोत्तरं तृतीयक्षणे एव रजतत्वेन रजतविषयिणीच्छा सामान्यलक्षणावादिनाम् । परेषां तु द्वितीयक्षणे एव स्यात् । न च क्षणविलम्बः शपथनिर्णय इति वाच्यम् । शुक्तौ रजतत्वभ्रमतृतीयक्षणे यथार्थरजतानयनेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः । सामान्यलक्षणावादिनां तु शुक्तौ रजतत्वभ्रमोत्तरक्षणमिच्छाया एवोत्पद्यमानतया रजतत्वेन निखिलरजतविषयकज्ञानमेव नोत्पद्यत इति दिक् ।

एवं = उपस्थिताऽरजतगतरजतभेदसामान्याऽग्रहस्य हेतुत्वे । रङ्गे = त्रपुणि । न स्यादिति । अरजतरङ्गगतभेदग्रहस्य तत्र सत्त्वादिति भावः । तद्धर्मिकरजतत्वप्रकारकेच्छायामेव तद्धर्मिकभेदाग्रहस्य कारणत्वे धर्मिनिवेशापत्तिरिति भावः । विसंवादीति । तथा च विशेष्यतासम्बन्धेन विसंवादिरजतत्वप्रकारकेच्छां प्रति विशेष्यतासम्बन्धेन रजतभेदप्रकारत्वाऽनिरूपितरजतान्यधर्मिताकरजतत्वप्रकारताकज्ञानत्वेन हेतुत्वमिति फलितम् । रङ्गे रजतभेदग्रहसत्त्वेऽपि रजतभेदप्रकारत्वाऽनिरूपिता रजतान्यनिष्ठधर्मिता शुक्तिनिष्ठैव सुलभा तादृशधर्मिताकरजतत्वप्रकारताकज्ञानं विशेष्यतया शुक्तौ वस्तु इत्यदोषः ।

ॐ दीधितिः ॐ

सहितं हेतुगति परारतम् । त्वदिशापि च संवादिन्यामुपस्थितरजतभेदाऽ-

ॐ जागदीशी ॐ

अथाऽन्यथाख्यातिमनङ्गीकुर्वतामस्माकं कूटलिङ्गजनिताद् इदं रज-
तमित्याकारकज्ञानद्वयादपि यथार्थरजतेच्छोत्पादात्तत्र यथार्थरजतत्व-
प्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वं दुर्घटमत आह त्वदिशापीति । उपस्थितं
यद्रजतं तद्धर्मिकरजतभेदग्रहाभावस्येत्यर्थः । न चैवमेकत्र रजतभेद-
ग्रहेऽपि रजतान्तरे संवादीच्छा न स्यात्, रजतधर्मभेदग्रहसत्त्वादिति
वाच्यम् । संवादिरजतत्वप्रकारकेच्छात्वेन कार्यत्वं; रजतभेदप्रकारत्वाऽनिरु-
पितरजतधर्मिताकज्ञानत्वेन, रजतभेदनिराकाङ्क्षरजतधर्मिताकज्ञानत्वेन, रज-
तत्वसाकाङ्क्षरजतधर्मिताकज्ञानत्वेन वा हेतुत्वं; समानविशेष्यता च प्रत्यास-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

अन्यथाख्यातिमनङ्गीकुर्वतामिति । तदङ्गीकुर्वतां तु इदंरजतमित्यादिकमेकमेव
ज्ञानम् । कूटलिङ्गजनितादिति । वह्न्याप्यजलवान् पर्वत इत्याद्यसल्लिङ्गकपरामर्शादि-
जनिताऽनुमितिः कूटलिङ्गजनिता । असल्लिङ्गकत्वेन च सा पर्वतांशे बह्व्यंशे च विभिन्न-
ज्ञानद्वयात्मिका । प्रकृते च रजतत्वव्याप्यघटत्वविदमित्याद्याकारकपरामर्शजनितादित्यर्थः ।
ज्ञानद्वयादिति । इदमंशे एकं रजतांशे च द्वितीयमिति ज्ञानद्वयात्मकमिदं रजतमित्याकार-
कम् । तच्च न यथार्थम् । रजतत्ववति रजतत्वप्रकारकत्वावगाहनात् । ज्ञानद्वयात्मकत्वाद् ।
यद्यपि पर्वतो वह्निमानित्याद्याकारकसल्लिङ्गकानुमितिस्थलेपि पर्वतांशे प्रत्यक्षत्वं बह्व्यंशेऽ-
नुमितिरिति ज्ञानद्वयत्वं; तथापि तत्र वह्निपर्वतयोः संसर्गावगाहित्वं, न तु कूटलिङ्गकानुमितौ
तथेत्येवविशेषोऽवगन्तव्यः । तत्र = यथार्थरजतत्वप्रकारकेच्छायाम् । तद्धर्मिकरजतभेद-
ग्रहाभावस्य = रजतभेदसाकाङ्क्षतद्धर्मिकज्ञानाभावस्य । एकत्रेति । रजते इति शेषः ।
रजतभेदग्रहेऽपि = रजतभेदभ्रमेऽपि । नेदंरजतमित्याकारकभ्रमेऽपीति यावत् । तेनान्यथा-
ख्यातिमनङ्गीकुर्वतां नेदंरजतमित्यस्य ज्ञानद्वयात्मकत्वेऽपि न क्षतिः । रजतधर्मिकभेदेति ।
उपस्थितेत्यादिः । रजतभेदेति । तथा चैकत्रोपस्थितरजते रजतभेदग्रहसत्त्वेऽपि उपस्थिते
रजतान्तरे रजतभेदग्रहविरहेण रजतभेदप्रकारत्वाऽनिरूपितोपस्थितरजतान्तरधर्मिताकज्ञान-
मादायैव रजतान्तरे संवादीच्छेति भावः । नन्वेवं सति यस्मिन् रजते रजतभेदग्रहस्तद्धर्मि-
करजतत्वप्रकारिकेच्छापि स्यात् रजतभेदप्रकारत्वाऽनिरूपितरजतान्तरधर्मिताकज्ञानस्य
सत्त्वात् । तत्तद्धर्मिकत्वस्य प्रवेशयितुमशक्यत्वादित्यत आह—रजतभेदनिराका-
ङ्क्षेति । एवं च रजतान्तरस्य तज्ज्ञानस्य वा रजतभेदनिराकाङ्क्षतया तद्धर्मिक-
रजतत्वप्रकारिकेच्छा भवति । न तु यत्र रजतभेदग्रहस्तद्धर्मिका । तादृशरजतस्य
तज्ज्ञानस्य वा रजतभेदसाकाङ्क्षत्वात् । लाघवादाह—रजतत्वसाकाङ्क्षेति । नेदंरजत-
मितिज्ञाने इदगत्वेनावगाह्यमानरजतज्ञानं न रजतत्वसाकाङ्क्षमिति बोध्यम् । ननु केयमा-

❀ दीधितिः ❀

ग्रहस्यैव हेतुत्वौचित्यात् । दोषाणां रजतभेदग्रहप्रतिबन्धकानामभावम-
पेक्ष्य लघुत्वात् ।

❀ जागदीशी ❀

त्तिरित्यत्र तात्पर्यात् । आकाङ्क्षा च परेषां पदार्थान्तरम् । कचिज्ज्ञानद्वय-
स्थलेऽपि । तेन रजत एव नेदंरजतमिति भ्रमात्मकज्ञानद्वयादपि न संवादीच्छा ।
न वा कूटलिङ्गकपरामर्शोत्तरोत्पन्नस्य प्रमास्थानाभिषिक्तस्य इदंरजतमिति-
ज्ञानद्वयस्योत्तरं संवादीच्छानुत्पत्तिरिति ध्येयम् । हेतुत्वंति । प्रयोजकत्वे-
त्यर्थः । तेन भेदाऽग्रहस्य कारणतावच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः । औचित्यादिति ।
अन्यथाख्यातिवादिनां पुनरस्माकं लाघवाद्विशिष्टज्ञानमेव हेतुरित्याशयः ।
औचित्ये हेतुमाह दोषाणामित्यादि । अभावमपेक्षयेति । न च भेदाऽग्रहस्यैव
भेदव्याप्यवत्ताग्रहाणां भेदावच्छेदकवत्ताग्रहाणां चाभावस्य हेतुतायाः कल्प-
नीयत्वात्त वापि गौरवं समानमिति वाच्यम् । संवादिरजतेच्छां प्रति रजत-

❀ काशिकानन्दी ❀

काङ्क्षा ? या कचिद् वर्तते कचिन्न वर्तत इत्यत्र आह--आकाङ्क्षा चेति । सा च यदि
विषयवृत्तिस्तदाऽस्याप्यवृत्तिपदार्थः इदंरजतमित्याद्याकारकज्ञानकालोनः । ज्ञानवृत्तिश्चेदव्या-
प्यवृत्तिरेव । कचित् = नैयायिकानां भ्रमस्थले इदंरजतमित्यादौ प्रमास्थले च तथाऽऽकारे ।
कचित्तु न इदं रजतं चेत्यादिज्ञानद्वयस्थले । स्थलेऽपीति । सा वर्तत इति शेषः । आका-
ङ्क्षावदितलक्षणप्रयोजनमाह--तेनेति । ज्ञानद्वयादि । रजते रजतभेदाभावाद,
अन्यथाख्यात्यनङ्गीकाराच्च नेदंरजतमित्यत्र ज्ञानद्वयम् । इदमंशे प्रत्यक्षं रजतभेदांशे स्मर-
णात्मकमिति । न संवादीच्छेति । तत्र रजतस्य तज्ज्ञानस्य वा रजतत्वसाकाङ्क्षतावि-
रहादिति भावः । न वेति । संवादीच्छानुत्पत्तिरित्यन्वयः । तत्र रजतस्य रजतत्वसाङ्क्ष-
ताविति भावः । कारणतावच्छेदकत्वेऽपीति । भेदाऽग्रहविशिष्टतत्प्रकारकज्ञानस्यैव कारण-
त्वादिति भावः । विशिष्टज्ञानमिति । रजतत्वविशिष्टज्ञानमित्यर्थः ।

दीधितौ- रजतभेदेति । शुक्त्यादिषु रजतभेदग्रहस्य ये प्रतिबन्धकास्ते दोषाः । तेषां
च रजतभेदग्रहप्रतिबन्धकत्वेनानुगमः । रजते तु रजतत्वग्रहप्रतिबन्धका दोषाः । न च
संवादीच्छायां रजतत्वग्रहप्रतिबन्धकानामभावस्यैव प्रयोजकत्वमिति वाच्यम् । शुक्तौ रजत-
त्वभ्रमदशायां संवादीच्छोत्पादापत्तेरिति भावः ।

भेदावच्छेदकवत्ताग्रहाणामिति । यदवच्छेदेन भेदग्रहस्तादृशधर्मवत्ताग्रहाणामि-
त्यर्थः । पृथिवीत्वं रजतभिन्नवृत्ति, पृथिवीत्ववच्चेदमित्यादिग्रहाणां चेत्यर्थः । चरमकल्पे
इति । द्वितीयकल्पे तु रजतभेदनिराकाङ्क्षरजतधर्मिताकज्ञानत्वेनेव रजतभेदव्याप्याधिर्म-

❀ दीधितिः ❀

अत्राहुः । सिद्धे एव सुखे सुखत्वेन रूपेणोच्छेदा । लाघवात्तत्प्रकार-

❀ जागदीशी ❀

त्वसाकाङ्क्षरजतधर्मिताकज्ञानत्वेन हेतुत्वमित्युक्तचरमकल्पे भेदेव्याप्यावत्ता-
ग्रहस्य हेतुत्वाभावेऽपि क्षत्यभावादिति भावः ।

सिद्धे इति । उत्पन्न इत्यर्थः । सुखादाविच्छेदा न स्यादिति मूलश्रवणादाह-
सुख इति । ननूपन्नसुखे सिद्धत्वनिर्णयेन प्रतिबन्धात् कथमिच्छोत्पत्तिरत
आह लाघवादिति । तत्तद्धमिवेच्छायां तत्तद्धमिकसिद्धत्वनिश्चयत्वेन प्रतिब-
न्धकत्वे धमिभेदेन गौरवादित्यर्थः । तत्प्रकारकेच्छायामिति । तद्धर्मविशि-
ष्टोद्देश्यताकेच्छायामित्यर्थः । तेन सुखत्वावच्छेदेन सिद्धत्वग्रहेऽपि सुख-
हेतुः पटो जायतामित्यादेः सुखत्वादिप्रकारकेच्छाया उत्पादः,

❀ काशिकानन्दी ❀

निराकाङ्क्षरजतधर्मिताकज्ञानत्वेनापि कारणताया वक्तव्यतया चरमेति । भेदेव्याप्यव-
त्ताग्रहस्येति । अग्रहरयेति च्छेदः । रजतभेदेव्याप्यधर्मवत्तासाकाङ्क्षरजतधर्मिताकज्ञानस्य
रजतत्वसाकाङ्क्षत्वाभावात् । तयोः परस्परं विरोधादिति भावः ।

रजतपरित्यागे बीजमाह—मूलश्रवणादिति । तत्तद्धमिकेति । समवायसम्बन्धेन
तत्तद्धमिवेच्छां प्रति समवायसम्बन्धेन तत्तद्धमिकसिद्धत्वज्ञानं प्रतिबन्धकमित्यर्थः । यद्यपि
विशेष्यतासम्बन्धेन तत्पुरुषीयेच्छां प्रति स्वीयसिद्धत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन
तत्पुरुषीयसिद्धत्वनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धवत्त्वमित्येव वक्तुमुचितम् । तत्तत्पुरुषघटपटादिरूपान-
न्तर्धमिप्रवेशे गौरवात् । एवं च नात्र गौरवस्यापि संभवः । वक्ष्यमाणकल्पे तत्तत्प्रकारान-
न्त्येन कार्यकारणभवानन्त्यात् । तत्तत्पुरुषवत्स्यापि क्वचित्प्रकारत्वात् । तथापि विशेष्यता-
सम्बन्धेन इच्छासामान्यं प्रति निरुक्तसिद्धत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे द्रव्यत्वेन रजते सिद्धत्व-
ज्ञानोत्तरं रजतत्वेनापि तत्रेच्छा न स्यात् । न चेष्टापत्तिः । तत्तद्दर्शनत्वेन सिद्धत्वज्ञानसत्त्वेऽ-
पि कान्तादर्शनत्वेन रूपेण तेष्वेव दर्शनेषु इच्छोत्पत्तेर्वक्ष्यमाणत्वात्, इष्टापत्तेः कर्तु-
मशक्यत्वात् । एवं सति तत्तद्धर्मविच्छिन्नविशेष्यतासम्बन्धेनेच्छां प्रति स्वीयसिद्धत्व-
प्रकारतानिरूपिततत्तद्धर्मविच्छिन्नविशेष्यतासम्बन्धेन सिद्धत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं
वाच्यम् । तत्राप्येव पुरुषीयसिद्धत्वज्ञानात्पुरुषान्तरस्येच्छानुत्पत्तिवारणाय तत्तत्पुरुषी-
यत्वं निवेशनीयमिति समवायप्रत्यासत्त्या वक्ष्यमाणकार्यकारणभावकल्पापेक्षया
गौरवं रक्तुत्तरमिति द्रष्टव्यम् । दीधितौ तत्प्रकारकेच्छायामिति । समवायेनेत्यादिः ।
एवं सिद्धत्वज्ञानमेवेत्यत्रापि । टीकायां सुखहेतुः पटोजायतामिति । अत्र वदन्ति ।
सुखत्वावच्छेदेन सिद्धत्वज्ञाने पटे कथं सुखहेतुत्वज्ञानं स्यात् । न च स्वीयसुखत्वावच्छेदेन
सिद्धत्वज्ञानकाले परकीयसुखोत्पादकपटेऽप्येव विवक्षितेति वाच्यम् । परकीयसुखोत्पादकत्व-
ज्ञानस्येच्छाऽऽयोजकत्वात् । न च स्वीयसुखत्वावच्छेदेन सिद्धत्वज्ञानेऽपि सामान्यतः सुख-
साधनत्वज्ञानं पटे संभवतीति तत् एवेच्छोत्पत्तिरिति वाच्यम् । स्वीयसुखत्वावच्छेदेन

ॐ दीधितिः ॐ

केच्छायां तत्प्रकारावच्छेदेन सिद्धत्वज्ञानमेव हि विरोधि ।

ॐ जागदीशी ॐ

तत्रेच्छायां तादृशपटस्वविशिष्टस्यैवोद्देश्यतया विषयत्वात् । उद्देश्यत्वं पुनरिच्छामीत्यनुभवसाक्षिको विषयताविशेषः । मुख्यविशेष्यतानिरूपित-
तत्तत्प्रकारकेच्छायामित्यर्थकरणान्नोक्तदोष इति तु न युक्तम् । सुखत्वा-
वच्छेदेन सिद्धत्वग्रहेऽपि अहंमुखीस्यामित्याकारकेच्छाप्रसङ्गात् । आत्मत्वा-
वच्छेदेन सिद्धत्वनिश्चयदशायामहं सुखस्यामितीच्छानुत्पादप्रसङ्गाच्चेति
ध्येयम् । तत्प्रकारकसिद्धतानिश्चयमात्रस्य विरोधित्वे सिद्धः सुखत्ववार्श्वगुणः
इत्यादिसमूहालम्बनस्थलेऽपि सुखं जायतामितीच्छा न स्यादत उक्तं तत्प्रकारा-
वच्छेदेनेति । तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताकेत्यर्थः । अवच्छेदकत्वं तु विशेष्यको-
टिप्रविष्टतामात्रेण ग्राह्यम् । तेन सुखं सिद्धमित्याकारकस्येव भोजनसुखं सिद्ध-
मित्याकारकस्यापि निश्चयस्य सत्त्वे सुखं जायतामितीच्छाया नोत्पादः ।

ॐ काशिकानन्दी ॐ

सिद्धत्वज्ञाने सुखं जायतामित्याकारिका यथेच्छा न भवति तथा सुखसाधनं जायतामिती-
च्छाया अप्यनुभवविरुद्धत्वात् । एतेन सुखत्वावच्छेदेन सिद्धत्वज्ञानेऽपि पयदौ सुखं प्रति
स्वरूपयोग्यतायाः संभवात्तामादायैवेच्छासंभव इत्यादि प्रत्युक्तम् । पयदौ सुखेच्छाऽधीनाया
एवेच्छाया जायमानतया सुखेच्छाविरहे तदधीनेच्छाया अप्यसंभवादिति । तत्रेच्छायां =
सुखहेतुः पयोजायतामितीच्छायाम् । उद्देश्यतयेति । अमेऽस्तृतीयार्थः । तस्य विषयताया-
मन्वयः । ननु मुख्यविशेष्यतानिरूपिततत्तत्प्रकारताकेच्छां प्रति तत्तत्प्रकारावच्छेदेन
सिद्धत्वज्ञानं हेतुस्तु किमुद्देश्यस्वप्नवेशेनेत्यत आह—मुख्येति । अत्र च मुख्यविशेष्यत्वं
पटे तन्निरूपितप्रकारत्वं च पटत्वे सुखसाधनत्वे चैव न तु सुखत्वे । इच्छाप्रसङ्गादिति ।
आत्मन एव तत्र मुख्यविशेष्यतया तन्निरूपितप्रकारतायाः सुखत्वे विरहादिति भावः ।
अतिप्रसङ्गमुक्त्वा अप्रसङ्गमप्याह—आत्मत्वावच्छेदेनेति । सिद्धत्वनिश्चयेति ।
आत्मत्वावच्छेदेन सिद्धत्वं चाहमुत्पन्नः नाहमुत्पत्स्य इत्यादिप्रतीत्या विषयीक्रियत एवेति
मन्तव्यम् । अनुत्पादप्रसङ्गाच्चेति । आत्मनिष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावदात्म-
त्वावच्छेदेन सिद्धत्वज्ञानादात्मत्वप्रकारकतादृशेच्छाऽसंभवादिति भावः । ननु तत्प्रकारा-
वच्छेदेन सिद्धताज्ञानस्य कुतः प्रतिबन्धकत्वमुक्तम् । तत्प्रकारकसिद्धतानिश्चयस्योक्तावपि
दोषाभावादत आह—तत्प्रकारकेति । सिद्धः सुखत्ववार्श्वेति । भवति चासौ सिद्धता-
विषयकः सुखत्वप्रकारकश्च । इत्यर्थे इति । तथा च तद्वर्मावच्छिन्नां प्रति
तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानस्य सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या प्रतिबन्धकत्वम् ।
प्रविष्टतामात्रेणेति । मात्रपदेन तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वादिप्रवेशशब्दुदासः । नोत्पाद इति ।
न हि नीलवटे प्राप्ते पुनर्घटो मे स्यादितिच्छा । रक्तवटो मे स्यादितिवत् पानसुखं मे
स्यादितिच्छायां त्विष्टापत्तरेव । एवं च न्यूनवारकपर्याप्तिनिवेशनीयैव । अत्र च सिद्धत्वं

❀ दीधितिः ❀

न च तत् प्रकृते ; तत्सत्त्वे इच्छोत्पत्तेस्त्वयाप्यनङ्गीकारात् ।

❀ जागदीशी ❀

अत एव “प्रोत्या धनलाभेऽपि धनमात्रार्थिनो नेच्छा, किन्तु प्रतिग्रहाद्यधोतधनार्थिन एव, यत्किंचिद्विशेषसिद्धौ सामान्येच्छाविच्छेदादि”ति शब्दमणावप्युक्तम् । न चेवं सुखसामान्यं सिद्धमित्येवं सुखत्वावच्छेदकतामन्तर्भाव्य निश्चयेऽपि भोजनसुखं जायतामितीच्छाप्रसङ्गः । तादृशसुखत्वावच्छिन्ने सिद्धत्वाऽनिश्चयादिति वाच्यम् । तस्यापि स्वातन्त्र्येण तादृशेच्छाविरोधित्वादिति भावः ।

ज्ञानमिति । निश्चय इत्यर्थः । न चेत्यादि । तत् = सुखत्वावच्छेदेन सिद्धत्वज्ञानम्, प्रकृते = सुखत्वप्रकारकेच्छास्थले नेत्यर्थः । उत्पन्नसुखेषु तत्तद्व्यक्तित्वेनैव

❀ काशिकानन्दी ❀

वर्त्तमानकालीनस्वसम्बन्धित्वं बोध्यम् । तेन ह्यो भोजनसुखं सिद्धं, ह्यः सुखं सिद्धमित्यादि-ज्ञानसत्त्वेऽपि अधुना सुखविरहकाले सुखं मे जायतामितीच्छोत्पादेऽपि न क्षतिः ।

अत्र चिन्तामणिकृतामनुमतिमाह—अत एवेति । प्रोत्या = सख्यादिवशेन । धनमात्रार्थिनः = धनत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनतानिश्चयवतः । मात्रपदेन धनविशेषार्थिव्यवच्छेदः । नेच्छा = न धनेच्छा । धनविशेषार्थिनस्तु स्यादेवेत्याह—किन्तिवति । प्रतिग्रहेति । प्रतिग्रहाद्यधोतधनविशेषस्तदर्थिनः प्रतिग्रहाद्यधोतधनत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनतानिश्चयवत इत्यर्थः । इच्छेत्यनुषङ्गः । प्रतिग्रहाधीनधनेच्छेति तदर्थः । ननु धनसामान्यार्थिनः किमिति धनेच्छा नोत्पन्ना तत्राह—यत्किंचिदिति । भोजनसुखं सिद्धमित्येवं निश्चयसत्त्वेऽपि पानसुखं जायतामितीच्छादर्शजात् यदर्थमिष्टप्रकारताका इच्छा तदर्थमिष्टानुवृत्त्यवच्छेदकताकविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानस्येच्छाप्रतिबन्धकत्वं वाच्यम् । एवं सति सुखसामान्यं सिद्धमित्येवं सुखत्वावच्छेदेन सिद्धत्वनिर्णयसत्त्वेऽपि भोजनसुखं जायतामितीच्छाप्रसङ्गः । इच्छीयप्रकारताया भोजनीयत्वसुखत्वोभयनिष्ठत्वात् । न च तदर्थमिष्टप्रकारताकेच्छां प्रति तदर्थमिवच्छिन्नत्वे सति तदितरधर्मानवच्छिन्नाया विशेष्यता तादृशविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानं प्रतिबन्धकमिति न दोषः, पानीयत्वसुखत्वैतदतिरिक्तभोजनीयत्वावच्छिन्नत्वादुक्तस्थलायविशेष्यताया इति वाच्यम् । एवमपि सुखत्वसामान्यधिकरण्येन यस्य सिद्धत्वज्ञानं तस्य भोजनसुखं जायतामितीच्छानापत्तेः । तस्मात्तदर्थमप्रकारकेच्छायां तदर्थमिवच्छेदेन सिद्धत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं दीधितिः कृदुक्तं यथाश्रुतमेव शोभनमित्याशङ्क्य निराचष्टे—न चेति । भोजनसुखमिति । सुखत्वसामान्यधिकरण्येनेच्छामात्रोपलक्षकम् । तादृशसुखत्वावच्छिन्ने सिद्धत्वाऽनिश्चयात् = भोजनसुखत्वावच्छिन्नविशेष्यताकसिद्धत्वाऽनिश्चयात् । तस्यापि = सुखत्वादिरूपसामान्यधर्मावच्छेदेन सिद्धत्वनिश्चयस्यापि । अहं सुखीत्याद्याकारज्ञानमपि सिद्धत्वावगाह्येव स्वसमवेतत्वादेरेव सिद्धत्वस्वरूपात् । इन्प्रत्ययस्य सम्बन्धित्वार्थत्वात् । न च तत् प्रकृत इत्यत्र हेतुः—उत्पन्नेति निश्चयादित्यन्तम् । व्यक्तित्वेनैवेति । एवकारेण

❀ दीधितिः ❀

कथमन्यथा विरप्रोपितस्याऽज्ञातकान्तामरणस्य तत्कान्तावलोक-
नादाविच्छा । जातावलोकनादीनां सिद्धत्वज्ञानात् । अतिरिक्तस्य
चाऽसत्त्वादित्यादिवहुतरमूहनीयम् ।

❀ जागदोशी ❀

सिद्धत्वनिश्चयात् । सुखत्वमन्तर्भाव्य तत्सुखं सिद्धमित्याकारकनिश्च-
यसत्त्वे तु सुखान्तरत्वप्रकारेण तत्रेच्छेति भावः । ननु इच्छासामान्यं प्रत्येव
समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्या सिद्धत्वनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वं, तत्तदनन्तर्धर्मि-
तावच्छेदकान्तर्भावेण तथात्वे गौरवात्, तत् कुतः सिद्धसुखादाविच्छेत्यत
आह कथमिति । अन्यथा = तत्तद्धर्मनन्तर्भावेण विरोधित्वे ।

❀ काशिकानन्दी ❀

सुखत्वावच्छेदेन सिद्धत्वनिश्चयाभावः । ननु भोजनसुखं सिद्धमित्यादिनिश्चयसत्त्वे सुखत्वेन
रूपेणेच्छाऽदर्शनात् कथं सुखत्वेन रूपेणापि भाविसुखेच्छेत्यत आह—सुखत्वमन्त-
र्भाव्येति । तत्सुखं = भोजनादिमुदम् । सुखान्तरत्वप्रकारेणेति । सुखान्तरं मे स्यादि-
त्याकारिकेत्यर्थः । तत्र = तत्सुखत्वावच्छेदेन सिद्धत्वनिर्णयस्थले, भाविसुखे इति वाऽर्थः ।

नन्विति । द्रव्यत्वप्रकारेण रजतादौ सिद्धत्वनिश्चयदशायां रजत्वप्रकारेणापि तत्रेच्छा
नोत्पद्यत इत्यभिमानः । तत्प्रकारकत्वनिवेशे समानविशेष्यताप्रत्यासत्तिमते तत्तत्पुरुषोय-
त्वस्यापि निवेशेन विपरीतगौरवादिति ध्येयम् । तथात्वे = प्रतिबन्धकत्वे । गौरवादिति ।
धर्मितावच्छेदकानां मेदेनानन्तर्कार्यकारणभावप्रसङ्गात् । समानविशेष्यताप्रत्यासत्तिमतेऽनन्त-
पुरुषान्तर्भावेणानन्तर्कार्यकारणभावसत्त्वेऽपि तत्तत्पुरुषत्वस्य क्वचिद्धर्मितावच्छेदकत्वाद्
षट्त्वादीनामपि तथात्वात् तत्प्रकारकेच्छां प्रति तत्प्रकारावच्छेदेन सिद्धत्वज्ञानस्य
प्रतिबन्धकतावादिमते एव गौरवमिति भावः । कुत इति । विशेष्यतासम्बन्धेन सिद्धत्व-
ज्ञानस्येच्छाप्रतिबन्धकीभूतस्य सिद्धसुखादौ सत्त्वादिति भावः । तत्तद्धर्मनन्तर्भावेण =
तत्तत्प्रकारानन्तर्भावेण ।

दीधितौ—अतिरिक्तस्य = जातकान्तावलोकनातिरिक्तदवलोकनस्य । असत्त्वादि-
ति । कान्तायाः मृतत्वादिति भावः । एवं च तत्र सिद्धे एवेच्छेति वक्तव्यम् । अत्र
प्रमेयत्वादिना सामान्येन ज्ञाते भविष्यति प्रमेयेऽवलोकनत्वभ्रमादुपपद्यते एवाऽसिद्धेऽपि
अवलोकनत्वप्रकारिकेच्छा । तत्र भविष्यत्प्रमेयभानार्थमेव च सामान्यलक्षणाऽपेक्षितेति
सामान्यलक्षणावादिनां विभावः । सोऽयुक्तः । द्रव्यादीनि रूपादीनि च कान्तावलोकनान्यानि
कान्तान्यद्रव्याद्यवलोकनं च कान्तावलोकनान्यदिति निश्चयदशायां द्रव्याद्यतिरिक्ताऽप्रसिद्ध्या
भविष्यत्प्रमेये कान्तावलोकनत्वभ्रमस्य सामान्यलक्षणावादिनापि वक्तुमशक्यत्वात् । न
च सामान्यलक्षणाविरहे भविष्यत्प्रमेयाऽज्ञानेन तत्र शयमानद्रव्येष्वेव कान्तावलोकना-
न्यत्वं वक्तव्यमिति भविष्यत्प्रमेये कान्तावलोकनत्वभ्रमे बाधकाभाव इति वाच्यम् । तन्मते

❀ दीधितिः ❀

अथ सिद्धत्वनिश्चयाभावापेक्षया लाघवादसिद्धत्वज्ञानमेव हेतुः । न च सिद्धत्वेन ज्ञाते तत्संभवतीत्यसिद्धत्वज्ञानार्थं सामान्यलक्षणेति

❀ जागदीशी ❀

नैयायिकः शङ्कते अथेति । यद्यप्यप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टसिद्धित्वनिश्चयाभावत्वेन हेतुत्वमपेक्षयाऽसिद्धत्वज्ञानस्य तद्धर्मिकतत्तदप्रामाण्यनिश्चयाभावकूटस्य च प्रत्येकरूपेण हेतुतायामेव गौरवम् । तथापि सिद्धत्वस्येव तद्व्याप्यवत्त्वस्य तदवच्छेदकधर्मवत्त्वस्य च ज्ञाने प्रतिबन्धकत्वाऽकल्पनादेव लाघवम् । सिद्धत्वज्ञानीयतत्तदप्रामाण्यसंशयव्यक्तीनां प्रातिस्विकरूपेणाभावरूपस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकीभूतस्य विशेष्यविशेषणभावेनानन्तकार्यकारणभावकल्पनामपेक्ष्य च लाघवं ग्राह्यम् । सिद्धत्वस्य ज्ञानान्तरमप्रमेत्यादिरूपाऽप्रामाण्यज्ञानसत्त्वेऽपि सिद्धत्वनिश्चयेनेच्छाप्रतिबन्धादप्रामाण्यज्ञानसामान्यस्योत्तेजकत्वाऽसंभवात् । न च तत्तदप्रामाण्यज्ञानाभावकूटविशिष्ट-

❀ काशिकानन्दी ❀

तदज्ञानादेव तत्र भ्रमाऽसंभवात् । सामान्यलक्षणासत्त्वे द्रव्यत्वादिना भविष्यदस्तूनामपि ज्ञाततया तत्र कान्तावलोकनान्यत्वनिश्चयोऽपि सुघट एवेति भावः ।

दीधितौ— लाघवादिति । असिद्धत्वसंशयसत्त्वेऽपि इच्छादर्शनादसिद्धत्वज्ञानत्वेनैव हेतुत्वम् । सिद्धत्वसंशयसत्त्वे इच्छाप्रतिबन्धाऽदर्शनात्तु सिद्धत्वनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्वमिति निश्चयत्वप्रवेशेन गौरवं सिद्धत्वज्ञानप्रतिबन्धकत्ववादमत इत्यादिकं लाघवबीजमनुसन्धेयम् । तद्धर्मिकेति । असिद्धत्वज्ञानधर्मिकेत्यर्थः । तद्व्याप्यवत्त्वस्य = सिद्धत्वव्याप्यवत्त्वस्य । असिद्धत्वज्ञानस्येव असिद्धत्वव्याप्यवत्त्वादिज्ञानस्यापि हेतुत्वे दोषान्तरमाह—सिद्धत्वज्ञानीयेति । सिद्धत्वज्ञानधर्मिकेत्यर्थः । सुखंसिद्धमितिज्ञानमप्रमानवेतिसंशयसत्त्वे इच्छोत्पद्यत एव । अप्रामाण्यसंशयैत्युपलक्षणम् । प्रामाण्यसंशयसत्त्वेऽपि इच्छादर्शनेन प्रामाण्यसंशयाभावविशिष्टसिद्धत्वज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकताया वाच्यत्वात् । कश्चित् अप्रामाण्यसंशयो नाम तद्वति तदभावप्रकारकं न वेत्याकारः । सिद्धत्वं च वर्तमानप्रागभावाऽप्रतियोगित्वं वर्त्तमानकालध्वंसकालानुत्पत्तिकत्वं वा । तथा च वर्त्तमानकालध्वंसोत्पत्तिकत्ववति तादृशध्वंसोत्पत्तिकत्वाभावप्रकारकं न वेत्याकारसंशयापेक्षया वर्त्तमानकालध्वंसोत्पत्तिकत्वाभाववति तादृशध्वंसोत्पत्तिकत्वाभावाप्रकारकं न वेत्याकारप्रामाण्यसंशयस्याभावद्वयघटिततया गुरुतरत्वात्तत्प्रतियाग इत्याह स्म । संशयेत्यपि आहार्यान्यज्ञानमात्रोपलक्षणम् । अप्रामाण्यनिश्चयसत्त्वेऽपीच्छादर्शनात् । अनन्तेति । कारणतावच्छेदकमेदेनापि कारणताभेदादिति भावः । नन्वप्रामाण्यज्ञानसामान्याभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वान्नान्तकार्यकारणभावोऽत आह—सिद्धत्वस्येति । विषयत्वं षष्ठ्यर्थः । तस्य ज्ञानान्तरेऽन्वयः । ज्ञानान्तरं च तत्कालेनसिद्धत्वनिश्चयान्यात्मकम् । असंभवादिति । तत्तद्धर्मिकाऽप्रामाण्यज्ञानाभावस्य

❧ दीधितिः ❧

चेन्न, विशेषरूपावच्छेदेन सिद्धत्वेन ज्ञाते एव सामान्यरूपेणासिद्धत्वग्रह-

❧ जागदीशी ❧

सिद्धत्वनिश्चयाभावव्यक्तेरखण्डतद्व्यक्तित्वेनैव हेतुत्वादुक्तगौरवानवकाशः । प्रतियोग्यविशेषिताभावस्य हेतुत्वे तादृशसिद्धत्वनिश्चयाभावसहचरितस्यानतिप्रसक्तस्याभावान्तरस्यापि तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुतापत्तेः । विशिष्टाभावस्य विशेष्यविशेषणाभावानतिरिक्तत्वेऽखण्डाभावव्यक्तित्वाऽसंभवाच्चेत्याशयः ।

असिद्धत्वज्ञानार्थमित्यस्य कोऽर्थः । किं सुखादावसिद्धत्वप्रकारकज्ञानार्थम्, असिद्धत्वविषयकज्ञानार्थं वा ? । नाद्य इत्याह विशेषेति । उत्पन्नमुखेष्वेव तत्तद्व्यक्तित्वेन सिद्धत्वनिश्चयेऽपि सुखत्वेनाऽसिद्धत्वज्ञाने बाधकाभावादिति भावः । ननु विशेषतः सिद्धत्वज्ञानदशायां यत् सामान्यतोऽसिद्धत्वज्ञानं तन्न विशिष्टधीः

❧ काशिकानन्दी ❧

प्रवेशनीयत्वादिति भावः । अखण्डतद्व्यक्तित्वेनैवेति । विशिष्टाभावस्याखण्डतया तद्व्यक्तित्वेनैव तस्य हेतुत्वम् । न तु कारणतावच्छेदककोटौ प्रतियोगिप्रवेशः । प्रतियोगिविशिष्टाभावत्वेन हेतुत्वे एव तस्य तथात्वात् । न चैवमपि विनिगमनाविरहेण विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासपरिलब्धानन्ताभावानां तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वं दुर्वारमेवेति वाच्यम् । समनियताभावानामेकतया तदोपाभावात् । अभावान्तरस्येति । तत्तदप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टाऽसिद्धत्वज्ञानसमानाधिकरणतत्समकालोत्पन्नद्वित्वाद्यभावस्येत्यर्थः । समनियताभावानामैक्येन दोषाऽप्रसक्तेराह—सहचरितस्यानतिप्रसक्तस्येति । द्वित्वाद्यभावस्तु द्वित्वाधिकरणघटादौ विरहेण न समनियतः । घटे द्रव्योत्पादापत्तिस्तु न, कारणान्तरविरहात् । ननु प्रतियोगिविशेषिताभावत्वेनैव हेतुत्वम् । न चैवं कार्यकारणभावानन्त्यप्रसङ्गः । कारणताया कारणस्वरूपत्वेनावच्छेदकभेदेऽपि कारणत्वैक्यात् कार्यकारणभावानन्त्यविरहात् । किं च सर्वदैव तादृशद्वित्वाद्युत्पत्तौ मानामाव एवेत्याशङ्क्याह—विशिष्टभावस्येति । न च विशेषणाद्यभावस्याखण्डत्वाद्विशिष्टाभावस्यापि अखण्डत्वमिति वाच्यम् । एवमपि क्वचिद्विशेषणाभावस्वरूपः क्वचिद्विशेष्याभावस्वरूपः क्वचिदुभयाभावस्वरूप इत्येवं तस्य नानास्वरूपतया कारणतैक्यं दुर्घटमेव । तत्तदप्रामाण्यज्ञानाभावरूपविशेषणानन्त्यादिति भावः ।

बाधकाभावादिति । सुखत्वेन मुखेषु सिद्धत्वज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । विशेषतः सिद्धत्वज्ञानदशायामिति । इदं प्रकृतानुरोधेन; विशेषतः सिद्धत्वज्ञानविरहदशायां जायमानस्यापि सिद्धधर्मिकसामान्यतोऽसिद्धत्वज्ञानस्य विशिष्टधीत्वाऽसंभवात् । अनुमित्यादिविषयीभूतभाविमुखधर्मिकसिद्धत्वविषयकसिद्धत्वज्ञानस्य विशिष्टधीत्वसंभवाच्च ।

❀ दीधितिः ❀

संभवात् । तदेकं ज्ञानं ज्ञानद्वयं वेत्यन्यदेतत् । सामान्यलक्षणासहस्रेणा-
प्यसिद्धत्वस्य ज्ञातुमशक्यत्वाच्च ।

वस्तुतस्तु सामान्यलक्षणां विनापि अयं कालः
सुखप्रागभाववान् सुखोत्पादकालीनध्वंसप्रतियोगी वा

❀ जागदीशी ❀

अन्यथाख्यात्यनङ्गीकारात् इत्यत आह तदिति । एकमिति स्वमते । द्वयं वेति
परेषाम् । असिद्धत्वसाकाङ्क्षधर्मिज्ञानस्यैवेच्छाजनकतया ज्ञानद्वयेऽपि तत्संभ-
वादिति भावः । द्वितीये त्वाह सामान्येति । सुखत्वादिसामान्यलक्षणाया-
स्तत्राऽसामर्थ्यादिति भावः ।

नन्वेवमिच्छाया अनागतविषयकत्वप्रवादो व्याहन्येतेत्यत आह वस्तुत-
स्त्विति । वर्त्तमानकालस्य सुखप्रागभाववत्त्वाद्यनुमितौ वर्त्तमानकालवृत्ति-
प्रागभावप्रतियोगित्वादिलक्षणमसिद्धत्वं सुखस्यापि सुग्रहमित्याशयेनाह—
अयं काल इत्यादि । प्रागभावानभ्युपगमे वर्त्तमानकालध्वंसाधिकरणकालो-
त्पत्तिकत्वमेवासिद्धत्वं वाच्यमतस्तद्ग्रहार्थं साध्यान्तरमाह सुखोत्पादेति ।

❀ काशिकानन्दी ❀

ननु तर्हि सामान्यतोऽपि सिद्धधर्मिकासिद्धत्वग्रहोऽप्रसिद्ध एव स्यादित्यत आह—असिद्ध-
त्वसाकाङ्क्षेति । तादृशसाकाङ्क्षत्वं च सिद्धेष्वपि सुखेषु सुखत्वेन रूपेण स्यादेव ।
सुखमसिद्धमित्याकारकविशेषणविशेष्यभावापन्नसुखाऽसिद्धत्वविषयकप्रत्ययाद् । द्वितीये=
असिद्धत्वविषयकज्ञानार्थमिति पक्षे । असिद्धत्वेन रूपेण भाविसुखानां ज्ञानार्थमिति पक्षे
इति यावत् । तत्र = भाविसुखधर्मिकाऽसिद्धत्वभासने । सुखत्वादिसामान्यलक्षणायाः
सुखत्वेन सुखानां ज्ञाने एव कारणत्वं न तु असिद्धत्वेन तज्ज्ञाने इति भावः ।

सुखप्रागभाववत्त्वाद्यनुमिताविति । न च साध्याऽप्रसिद्धिः । सुखं प्रागभावप्रति-
योगि जन्यत्वादित्याद्यनुमित्या ज्ञातसुखे वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वसिद्धौ यत्किञ्चित्सुख-
प्रागभावस्य प्रसिद्धेः । तत्र च सुखप्रागभाववत्त्वात्मकसामान्यरूपेणैव व्यापकत्वज्ञानात्
कालत्वहेतुकानुमितौ अपूर्वसुखप्रागभावभानमपि सुषटमेव । सुग्रहमिति । तुल्यवित्ति-
वेद्यतयेत्यादिः । अनुमाने तुल्यवित्तिवेद्यतया भाने मानभाव इति यदि तदा विपरीत-
विशेषणविशेष्यभावापन्नतायाऽसिद्धत्वषट्कपदार्थानां सिद्धौ ज्ञानप्रत्यासत्तिसहितमनसा असिद्ध-
त्वज्ञानोपपत्तिर्त्रयोध्या । वर्त्तमानेति । अस्ति हि भविष्यत्सुखे वर्त्तमानकालध्वंसाधिकरण-
भविष्यत्कालवृत्तित्वमित्यसिद्धत्वं तस्य । तद्ग्रहार्थं = वर्त्तमानकालध्वंसाधिकरणकालो-

❀ दीधितिः ❀

कालत्वाद् एतादृशकालत्वाद्वा इत्यनुमानादसिद्धसुखस्य तदसिद्धत्वस्य

❀ जागदीशी ❀

महाप्रलयमनङ्गीकृत्याह कालत्वादिति । तदङ्गीकारे त्वाह एतादृशेति । सुखोत्पत्तिकालीनध्वंसप्रतियोगिकालत्वादित्यर्थः । अनुमानादिति । प्रयोजकत्वे पञ्चमी । तेनोक्तानुमितेः साक्षादसिद्धत्वानवगाहित्वेऽपि न क्षतिः । तत्सहकारेण मनसैवोत्तरकालमुक्तस्यासिद्धत्वस्य ग्रहसंभवादिति ध्येयम् ।

मिश्रास्तु वतमानकालवृत्तिप्रागभावप्रतियोगित्वं नासिद्धत्वं, चिरोत्पन्नग्रामादौ तदभावनिश्चयेऽपि इच्छानुभवात् । किन्तु वर्तमानकालावच्छेदेन स्वाऽवृत्तित्वमेव तथा । सुखादिधर्मिकस्ववृत्तित्वप्रकारकतत्कालीनेच्छां प्रति सुखादिधर्मिकतत्तत्कालावच्छिन्नस्वाऽवृत्तित्वप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वात् । अत एव सुखं मे जायतामित्याकारोऽपीच्छायाः सर्वजन-

❀ काशिकानन्दी ❀

स्वत्तिकत्वात्मकासिद्धत्वग्रहार्थम् । अनङ्गीकृत्येति । कालत्वाधिकारणे महाप्रलये सुलोत्पादकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वविरहेण व्यभिचारापातादिति भावः । तदङ्गीकारे = महाप्रलयाङ्गीकारे । सुखोत्पत्तीत्यादि । एवं महापृथिवीकालत्वादेरपि हेतुत्वं बोध्यम् । एवं च हेतुज्ञानायैव सामान्यलक्षणस्वीकारापत्तिर्निति मन्तव्यम् । उक्तानुमितेः = सुखोत्पादकालीनध्वंसप्रतियोगित्वानुमितेः । साक्षादिति । उक्तानुमित्यात्मकज्ञानप्रत्यासत्तिसहकारेणेति यावत् । परम्परया व्यापकतावच्छेदकत्वस्य कालत्वसुखत्वादावपि सत्त्वेन तेन रूपेणोपस्थितापूर्वकालमुखादीनां वर्तमानकालध्वंसाधिकरणकालवृत्तित्वात्मकाऽसिद्धत्ववध-
टकानां तज्ज्ञाने ज्ञानप्रत्यासत्त्या भानसंभवादिति भावः ।

तदभावनिश्चयेऽपि = वर्तमानकालवृत्तिप्रागभावप्रतियोगित्वाभावनिश्चयेऽपि । इच्छानुभवादिति । कश्चिदानीं अयं ग्रामो मे भूयादिति इच्छति । न हि ग्रामे वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वं, ग्रामस्य चिरकालपूर्वमुत्पन्नत्वादिति तदभावनिश्चयः संभवत्येव तस्येति भावः । वर्तमानकालावच्छेदेनेति । पूर्वप्राप्तराज्यं पश्चाच्च शत्रुभिराक्रान्तं पुनरपि प्राप्तुमिच्छति राजा । तत्र भूतकालावच्छेदेन सिद्धत्वज्ञानं न प्रतिबन्धकम् । एवं प्राप्ते राज्ये भूतकालावच्छेदेनाऽसिद्धत्वज्ञानं न पुनरिच्छाप्रयोजकमतो वर्त्तमानेत्युक्तम् । स्वाऽवृत्तित्वमिति । स्वं = इच्छाश्रयत्वेनाऽभिमतः पुरुषः । तदवृत्तित्वं च ग्रामादौ स्वीयस्वत्वादिसम्बन्धेन तदसम्बन्धित्वम् । तथा = असिद्धत्वम् । स्ववृत्तित्वेति । वृत्तित्वं सुखादौ समवायेन । तत्कालीनेच्छामिति । इच्छा च सुखं मयि भूयादित्याद्याकारिका । अतएव = स्वत्वघटिताऽसिद्धत्वज्ञानादेव । इत्याकारोऽपीति । अन्यथा नियमेन सुखं जायतामित्येवाऽऽकारः स्यात् । मर्दशभासकसामग्र्यभावादिति भावः । सर्वजनसिद्धः इत्याकारोऽपीति योजना । कथं पुनर्मर्दशभासकमित्युच्यते —

❀ दीधितिः ❀

च ज्ञानं सुलभमेव । निपुणतरमुपपादयिष्यते चेदं शब्दमणिदीधिता-
विति कृतं पल्लवितेन ।

❀ जागदीशी ❀

सिद्धः सम्पद्यते । असिद्धत्वज्ञानस्य जन्यतावच्छेदकतयैव सर्वत्रेच्छायां
मर्दशोपरागात् । स्ववृत्तित्वं तु सुखादौ स्वसमवेतत्वं, पाकादौ स्वकृतिविप-
यत्वं, ग्रामादौ स्वीयस्वत्वादिकं यथानुभवमूहनीयम् । सिद्धत्वज्ञानस्य
विरोधित्वपक्षे च तत्तत्कालावच्छेदेन स्ववृत्तित्वमेव सिद्धत्वं
ग्राह्यमिति प्राहुः ।

ननु भाविमुखप्रागभावादिव्यक्तेः पूर्वमज्ञानात् कथं तत्साध्यकानुमितिरत
आह निपुणेत्यादि । साध्यतावच्छेदकरूपेणैकव्यक्तिज्ञानादेव पञ्चधर्मताब-
लात्ताद्रूपेण साध्यान्तरानुमितेः पाकानुमाने सम्पादयिष्यमाणत्वा-
दिति भावः ।

अत्र जातिमत्त्वप्रकारेण बह्वे रूपनयदशायां बह्वित्वेन तस्योपनीतप्रत्यक्षा-
नुदायाद् बह्वित्वेन तत्तद्व्यक्त्युपनीतप्रत्यक्षं प्रति बह्वित्वेन तत्तद्व्यक्तेर्ज्ञान-
मवश्यं हेतुर्वाच्यम् । तथा च तत्रैवाऽबह्विस्थले तत्तद्व्यक्तीनां विशिष्योपा-
दानेऽपि बह्विस्थले बह्वित्वेन यस्य कस्यापि ज्ञानमेव बह्वित्वेन बह्व्युपनीतप्र-
त्यक्षं प्रति हेतुः कल्प्यते, न तु तत्तद्वबह्व्यन्तर्भावेण साधवादिति बह्वित्वेन

❀ काशिकानन्दी ❀

असिद्धत्वेति । असिद्धत्वज्ञाननिष्ठजनकतानिरूपितजन्यतावच्छेदकविधयैवेत्यर्थः ।
प्राहुरिति । ग्रामादिविषयकेच्छाया दीधितिकारोक्तदिशाऽनुपपत्तेस्तन्मतापेक्षया प्रकर्षोऽत्र
प्रेत्यनेन दर्शितः ।

एकव्यक्तिज्ञानेति । यत्किञ्चिद्वर्त्तमानसुखप्रतियोगिकप्रागभावश्च सुखप्रागभाव-
त्वेनानुभूत एव । ताद्रूपेण = साध्यतावच्छेदकरूपेण । साध्यान्तरानुमितेरिति ।
अत्र च सुखप्रागभावत्वेन भाविमुखप्रागभावस्याप्यनुमितौ भानम् ।

सामान्यलक्षणां व्यवतिष्ठापयिषुराह—अत्रेत्यादि । उपनयदशायां = प्रत्यक्षसम-
र्पकज्ञानदशायां—जातिमानित्याकारकज्ञानदशायाम् । तस्य = जातिमत्त्वप्रकारकोपनय-
विषयीभूतबह्वेः । उपनीतप्रत्यक्षानुदायादिति । बह्विकालीनो धूम इत्याद्याकारक-
बह्वित्वप्रकारकबह्व्युपनीतप्रत्यक्षानुदायादित्यर्थः । जातिमत्कालीनो धूम इत्यादिरेव
प्रत्यय उदेतीति भावः । तथा च = अनुभवबलेन तत्प्रकारकत्वे निवेशिते च ।
तत्रैव = बह्वित्वप्रकारेणोपनयस्थले एव । अबह्विस्थले = अबह्वे रूपनयस्थले ।
तत्तद्व्यक्तीनां = गुञ्जादिरूपतत्तद्व्यक्तीनाम् । बह्विस्थले = बह्वे रूपनयस्थले ।

❧ जागदीशी ❧

कस्यापि ज्ञानसत्त्वे वह्नित्वेन सकलवह्निप्रत्यक्षं दुर्वारमिति अर्थवशसम्पन्नमेव सामान्यलक्षणायाः प्रत्यासत्तित्वम् । न चैवं वह्नित्वेन तत्तद्गुञ्जोपनीतभानं प्रत्यपि वह्नित्वप्रकारकतत्तद्गुञ्जाज्ञानत्वेन हेतुत्वमपेक्ष्य लाघवेन सामान्यतो वह्निप्रकारकगुञ्जोपनीतप्रत्यक्षं प्रत्येव वह्नित्वप्रकारकगुञ्जाज्ञानत्वेन हेतुत्व-
कल्पनमेव युक्तमिति वाच्यम् । वह्नित्वेनैकगुञ्जाज्ञानोत्तरं ताद्रूप्येण गुञ्जान्तरोपनीतभानस्यानुभवविरोधित्वादेव तत्तदनन्तगुञ्जान्तर्भावेण हेतुत्वक-
ल्पनात् । प्रकृते च वह्नित्वेनैकवह्नेरुपनयोत्तरं ताद्रूप्येण वह्न्यन्तरोपनीत-
प्रत्यक्षे बाधकाभावाद् । अन्यथा बाधकबलादेव सामान्यलक्षणाखण्डनसं-

❧ काशिकानन्दी ❧

कस्यापि = यस्य कस्यापि । दुर्वारमिति । वह्नित्वेनैकव्यक्तिज्ञानस्य बह्व्यन्तरोपनीत-
भासकत्वेऽविशेषेण सकलवह्नीनामेव ततो भानं भवति सैव च सामान्यलक्षणा नामेति
भावः । न च सामान्यलक्षणाजन्यज्ञानस्य सामान्याश्रयमुख्याविशेष्यकत्वनिबन्धनाद्
वह्नित्वानाश्रयधूमादिमुख्यविशेष्यकवह्निकालीनो धूम इत्याकारकज्ञानजनिकायास्तस्याः सामा-
न्यलक्षणात्वं कथमिति वाच्यम् । स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन
कार्यत्वमिति नव्यमते मुख्यत्वाऽप्रवेशात् । एवं च तदिन्द्रियकारणकतद्दर्मवत्त्वबोधसा-
मग्र्याः सर्वत्र विरहेऽपि न क्षतिः । मुख्यविशेष्यतया सामान्याश्रयभानस्थले एव
तदपेक्षणात् । न च वह्निकालीनोऽयं धूम इत्यादौ वह्नित्वेन निखिलवह्नीनां भाने सर्वव-
ह्निकालीनत्वस्यैतद्धूमे विरहेण तस्य भ्रमत्वापत्तिरिति वाच्यम् । निखिलवह्नीनामेतद्धूमे
भानप्रयोजकदोषविरहादेव कालिकेन निखिलवह्नीनां तत्राऽभानाद् । न च वह्नित्वेन
यत्किञ्चिद्वह्निज्ञानोत्तरं वह्नित्वेन वह्न्यन्तरोपनीतभानं कथं ? प्राक् तदनुपस्थितेः,
अनुपस्थितस्याऽप्रकारत्वनिवमदिति वाच्यम् । तादृशनियमे मानाभावात् ।
वह्नित्वेन वह्न्युपस्थितिमात्रनियमात् । ननु वह्नित्वेन गुञ्जोपनयस्थलेऽपि यस्याः
कस्याश्चिद् गुञ्जाया ज्ञानं कारणमस्तु । तथा च तत्रापि निखिलगुञ्जोपस्थितेः
सामान्यस्य स्वानाश्रयप्रत्यक्षं प्रत्यपि हेतुत्वापत्तिः । तथा चाऽपसिद्धान्त इत्यत
आह—न चेति । बाधकाभावादिति । न चैवं वह्निकालीनोऽयं धूम इत्यादौ निखिलव-
ह्नीनामेतद्धूमे कालिकेन प्रकारत्वायोगाद् बह्व्यो वह्निकालीनधूमश्चेत्याकारताऽनुभव-
विरुद्धा स्याद् । एवं गन्धकालीनघटइत्यादिचाक्षुषे गन्धमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिरिति वाच्यम् ।
ह्रित्वाद्याश्रयप्रकारकप्रत्यक्षे एव वह्नित्वज्ञानस्य हेतुत्वात् । उपनीतभाने च विशेष्य-
लौकिकप्रत्यक्षसामग्र्याः सहकारितास्वीकारेण “वह्निमन्तः वह्निकालीनो घटः” “नित्यरस-
वन्तः नित्यरसकालीनो घटः” इत्यादिचाक्षुषाणामपि वह्नित्वनित्यरसत्वादिज्ञानोत्तरमा-
पादनाऽसंभवात् । वह्निकालीनं घटत्वमित्यादौ तु निखिलवह्नीनां भानम् बोध्यम् । बाधक-
बलादेवेति । वह्नित्वादिना निखिलवह्न्यादिप्रत्यक्षमनुभवविरुद्धमित्येतावतैव सामान्य-
लक्षणाखण्डनसंभवादिति भावः ।

परसिद्धान्तात् । न च सर्वज्ञत्वे संशयो न स्यादिति
दोषः, घटः स इति घटत्वप्रकारकं हि ज्ञानं

ॐ दीधितिः ॐ

घटः स इत्यादि । संशयसमानाकारो हि निश्चयस्तद्विरोधी । घटो
न वेति संशयः कोटितावच्छेदके घटत्वांशे निष्प्रकारकश्च । न च प्रमेय-
वानिति प्रत्ययस्तथा । अत एव जातिमानिति निश्चयेऽपि घटो न वेति
संशयः । घटत्ववानिति निश्चयस्तु घटेतरावृत्तित्वविशिष्टमवगाहमानो

ॐ जागदीशी ॐ

भवे साधकाभावोपन्यासानौचित्यादित्यस्मद्गुरुचरणाः । तच्चिन्त्यम् ।

ननु प्रमेयत्वप्रकारेण घटत्वज्ञानादुत्पन्नस्य प्रमेयवानिति निश्चयस्यैव
विरोधिघटत्वप्रकारकस्य सत्त्वात्कथं घटो न वेत्याकारस्तादात्म्येन घटरस्य सम्बन्धे
इत्यत आह संशयेति । तद्विरोधी=घटो न वेतिसंशयविरोधी । निष्प्रकारकः=
निरवच्छिन्नप्रकारताकः । तेन घटत्वांशे सप्रकारकस्यापि स घटः प्रमेयवा-
निति निश्चयस्य स घटो न वेत्याकारसंशयस्य विरोधित्वमक्षतम् । नन्वेवमयं
घटत्ववानिति निर्णयो घटो न वेति संशयविरोधी न स्यात्, घटत्वांशे घटत्वत्व-
स्यैव प्रकारत्वादत आह घटत्ववानिति । तथा च तद्वदवृत्तिधर्मवत्ताज्ञानं तद-

ॐ काशिकानन्दी ॐ

अत्र विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहानुभवमात्रे विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य हेतुतायां
प्रत्यक्षाऽसाधारणकारणताविरहेण सन्निकर्षत्वं तस्य दुर्घटम् । अपि च तत्प्रकारकप्रत्यक्षं
प्रति तद्विषयकज्ञानहेतुतायाः प्राक् सिद्धान्तितत्वाद् वह्निप्रकारकज्ञानस्य स्वाश्रयप्रकार-
प्रत्यक्षजनने व्याप्यभूततत्तद्वह्निप्रकारप्रत्यक्षसामग्र्यपेक्षणादपूर्ववह्न्युपस्थापकत्वं दुर्बलं
वह्निप्रत्यक्षाऽसाधारणकारणत्वं च । तत्तद्वह्निज्ञानस्यापि तत्प्रयोजकत्वाद् । न चैवं यत्कि-
ंचिद्वह्न्यनुभवोत्तरं चिरकालानन्तरं धूमे वह्निकालीनत्वोपनयस्तत्र प्राचीनवह्नेरवगाहि-
तायां भ्रमत्वपत्तिरिति शङ्क्यम् । तद्धर्मावच्छिन्नाभाववति तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकज्ञानस्य
भ्रमत्वेनेहशदोषानवकाशात्, अनुमानादिनाऽपूर्ववह्न्याद्युपस्थितिसंभवाच्चेत्यादिदूषण-
मूहनोयमित्याह—तच्चिन्त्यमिति ।

विरोधीति । घटोनवेतिसंशयविरोधीत्यर्थः । घटत्वेति । तादात्म्येन घटप्रकारकस्येत्यपि
बोध्यम् । तादात्म्येनेति कोटितावच्छेदके घटत्वांशे इति दीधितिमनुश्रुत्य । निरवच्छि-
न्नेति । धर्म्यंशे इत्यादिः । तेन घटकालीनप्रमेयवान् स इत्यादेर्व्युदासः । एवं=घटो
न वेतिसंशयं प्रति निरवच्छिन्नघटत्वप्रकारताकज्ञानस्यैव विरोधित्वे । तद्वदवृत्तिधर्मवत्ता-

ॐ मणिदीपिनी ॐ

परसिद्धान्तात्=मीमांसकसिद्धान्तात् । घटत्वप्रकारकं=निरवच्छिन्नघटत्वप्रका

संशयविरोधि, तच्च न वृत्तं स्वसामग्री-
विरहात् । अतो घटत्वादिसकलविशेषज्ञानेऽपि

❀ दीधितिः ❀

घटान्यतासन्देहं विरुणद्धि । पुरुषाऽवृत्तिवक्रकोटरादिनिश्चय इव पुरुषत्व-
संशयम् । स्वसामग्रीविरहादिति । घट इति निश्चयं प्रति घटत्वांशे
निर्विकल्पकं ज्ञानं कारणम् । जातित्वादिना घटत्वज्ञानेऽपि तदनु-
दयात् । सामान्यलक्षणायाश्च सामान्यप्रकारकज्ञानजनकत्वनियमाद्,

❀ जागदीशी ❀

भावव्याप्यवत्ताज्ञानविधयैव तद्वत्त्वज्ञानप्रतिबन्धकमिति भावः । ननु प्रमेयत्व-
सामान्यलक्षणयैव स्वाश्रयस्य घटत्वादेर्निर्विकल्पकं कुतो न जन्यत इत्यत
आह सामान्येति । अन्यथा धर्मान्तरज्ञानादपि स्वाश्रयस्य प्रत्यक्षोदयेन
व्यभिचारप्रसङ्गादिति भावः । ननु सामान्यस्थले सामान्यप्रत्यासत्ते-

❀ काशिकानन्दी ❀

ज्ञानं = घटेतराऽवृत्तित्वविशिष्टात्मकं यद्घटत्वत्वं तद्वत्ताज्ञानम् । तदभावव्याप्यवत्ताज्ञा-
नविधया = घटेतरत्वाभावव्याप्यवत्ताज्ञानविधया । तद्वत्ताज्ञानप्रतिबन्धकम् = घटेतर-
त्ववत्ताज्ञानप्रतिबन्धकम् । घटेतरत्वाभावव्याप्यत्वं नाम घटेतरत्वाभावाभाववदवृत्तित्वं, तच्च
घटेतरत्ववदवृत्तित्वस्वरूपमेव । घटभेदाभावाभावस्य घटत्वात्यन्ताभावस्वरूपत्ववद् घटभेदस्व-
रूपताया अप्युपगमात् । एवं च घटत्ववानिति निश्चयस्य घटेतराऽवृत्तित्वात्मकघटेतरत्वा-
भावव्याप्यवत्तावगाहितया घटेतरत्वकोटयवगाहिसघटोनवेतिसंशयप्रतिबन्धकत्वं भवति ।
घटोनवेतिसंशयेन घटत्वात्यन्ताभावावगाहने घटभेदाभावप्रत्ययवद् तदव्याप्यवत्तानिश्चयस्यापि
सामान्यविरोधित्वविरहेऽपि क्षत्यभाव एवेति भावः ।

दीधितौ घटत्वांशे निर्विकल्पकमिति । घटत्वांशे निरवच्छिन्नप्रकारताकमित्यर्थः ।
तेन सविकल्पकस्य घटइत्याद्याकारकज्ञानस्य घटइत्याकारकज्ञानान्तरहेतुत्वेऽपि न क्षतिः ।
टीकायां— स्वाश्रयस्य = प्रमेयत्वाश्रयस्य । कुतो न जन्यत इति । ततश्च विशिष्टज्ञानात्
कथं संशय इति भावः । अन्यथा = प्रमेयत्वादिसामान्यलक्षणाया घटत्वादिनिर्विकल्पक-
जनकत्वे । धर्मान्तरेति । वाच्यत्वद्रव्यत्वादीत्यर्थः । स्वाश्रयस्य = प्रमेयत्वाश्रयस्य ।
व्यभिचारप्रसङ्गादिति । स्वाश्रयनिर्विकल्पके स्वज्ञानस्य कारणत्वमिति पर्यवसितम् ।
एवं च प्रमेयत्वज्ञानविरहेऽपि प्रमेयत्वाश्रयस्य वाच्यत्वसामान्यलक्षणाया निर्विकल्पकोदयेन

❀ मणिदीपिनी ❀

रकम् । संशयविरोधि = सघटोनवेतिसंशयविरोधि । तच्च = घटः स इति ज्ञानं च ।
स्वसामग्रीविरहादिति । प्रमेयत्वादिसामान्यलक्षणा हि न तथाविधज्ञानजनिका ।

स घटो न वेति संशय इति ॥

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ सामान्यलक्षणाप्रकरणम् ।

❀ दीधितिः ❀

विशिष्टज्ञानसामग्रीसत्त्वात् ॥

इति श्रीमद्रघुनाथशिरोमणिविरचिता सामान्यलक्षणादीधितिः ।

❀ जागदीशी ❀

विशिष्टप्रत्यक्षजनकत्वमेव नास्तीत्यत आह विशिष्टधीसामग्रीति ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारविरचितः सामान्यलक्षणादीधितिप्रकाशः ।

❀ काशिकानन्दी ❀

व्यतिरेकव्यभिचारप्रसङ्गादित्यर्थः । न च स्वविषयकज्ञानाऽव्यवहितोत्तरस्वाश्रयनिर्विकल्पकं प्रति स्वप्रकारकज्ञानस्य कारणत्वोपगमान्न व्यभिचार इति वाच्यम् । गौरवात्, संशयानुरोधेन तथा कल्पयितुमशक्यत्वाच्चेति भावः । विशिष्टेति । प्रमेयत्वादिविशिष्टेत्यर्थः ।

स्फुलिङ्गमिव तूलशैलमखिलं दहत्युत्करं

यदीयकरुणेक्षणं क्षणकृतं क्षणादेनसाम् ।

समाहितधियोऽधियन्ति हृदि यं सदाख्यं सदा

स दातु मुकुतायनखिनयनः शिवं धाम नः ॥१॥

छिद्रं छिद्रगवेपथौककुशलैः संदर्शयतामत्र नः

का चिन्ताऽगणयत्सु सत्स्वपि दृढान्दोषान्गुणग्राहिषु ।

निर्व्याजं मधुपानलुब्धमधुपप्रातेषु शंसत्स्वपि

प्रच्छातामनुशोचति कचन किं पद्माकरः पद्मिनीम् ॥२॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीनृसिंहगिरिस्वामिपादशिष्यश्रीकाशिकानन्द-
स्वामिविरचितः सामान्यलक्षणातत्त्वप्रदीपः ।

❀ मणिदीपिनी ❀

किन्तु निष्प्रकारकघटत्वादिज्ञानमेवेति भावः । स घटो न वेति । परकीयज्ञानविषये घटत्वविसंशयस्य स घटो न वेत्याद्याकारस्यानुपपत्तिः प्रागुक्ता नेत्यर्थः ।

येषामेषोऽपारकारुण्यभावो व्याख्यामाख्यापय्य लक्ष्मीमपीमाम्

विद्वत्तोषायाऽकृत व्यापृतं मामात्मानन्दस्वामिपादान् नुमस्तान् ॥१॥

इति सामान्यलक्षणामणिदीपिनी

परिशिष्टम्

—:❀:—

न चासमानाधिकरणयोरपि व्याप्तिपक्षे महानसीयवह्निव्याप्तिः धूमे व्याप्त्यैक्यं विना न संभवति (पृ० ३ प० ३०)

न च वह्निवावच्छिन्नाधेयताया निखिलवह्नावेकतया वह्नित्वेन महानसीयवह्न्यधिकरणत्वमपि पर्वतेऽतमिति तन्निरूपितवृत्तितायाः पर्वतीयधूमे सत्त्वात्समानाधिकरणवृत्तिधूमत्वादेः व्याप्तिस्त्वमन्तरापि असमानाधिकरणयोरपि व्याप्तिर्निर्वहतीति कथमेतदिति वाच्यम् । वह्निवावच्छिन्नाधेयताया ऐक्ये धूमत्वावच्छिन्नवृत्तिताया अप्येक्यौचित्याद् व्याप्त्यैक्यपक्षे एवोक्तक्रमेण असमानाधिकरणयोर्व्याप्तिसिद्धेः । व्याप्तेर्नानात्वप्रवादस्य वृत्तित्वादेर्नानात्वनिबन्धनत्वादिति । ❀ ❀ ❀ ❀

सखण्डे चाखण्डमेव परम्परया सम्बद्धं प्रत्यासत्तिरिति वक्ष्यमाणतया स्वाश्रयसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्निःसमानाधिकरणत्वसम्बन्धेन धूमत्वस्य प्रत्यासत्तित्वात् (पृ० ४ प० ३) ।

ननु धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्समाखण्डमेदस्यैव प्रत्यासत्तित्वसंभवेन धूमत्वस्य प्रत्यासत्तित्वं न युज्यते । अत एव सखण्डे चाखण्डमेवेत्यत्र कचिदित्यादि पूरयित्वा घटाभावादेः स्वयमेव प्रत्यासत्तित्वं जगदीशेनोक्तम् । एवं च धूमत्वेन निखिलधूमानां तत्र मानार्थमपि सामान्यलक्षणा आश्रयवकीर्त्यग्रिमपङ्क्तिरप्यसंगता, सामान्याभावबुद्धेः सकलप्रतियोगितदवच्छेदकादिविषयकत्वासिद्धेरग्रे दीधितिकृता वक्तव्यत्वाद् ; धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वेन रूपेण यत्किंचिदवच्छेदकत्वादेरेव मानस्यावश्यकत्वादिति चेद् ?

न, समानाधिकरणयोरेव व्याप्यव्यापकभाव इति कल्पे धूमत्वावच्छिन्ननिरूपितैकाधिकरणताया विरहेण तादृशाखण्डमेदस्यैवाभावात् । अन्यथा धूमत्वेन महानसीयधूमव्यापकताया धूमत्वावच्छिन्नाधिकरणवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वावच्छिन्नभेदरूपायाः पर्वतीयवह्नावपि सत्त्वात्समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति पक्षमङ्गापत्तेः । न च महानसीयधूमव्यापकतायाः पर्वतीयवह्नौ सत्त्वेऽपि पर्वतीयवह्निसमानाधिकरणस्य महानसीयधूमे विरहादेवोक्तपक्षरक्षासंभव इति वाच्यम् । व्यापकनिरूपितस्य सामानाधिकरणस्य सम्बन्धानियन्त्रितत्वात् । समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति मते असमानाधिकरणयोर्व्याप्यव्यापकभावस्यापि विरहाच्च । किं च तत्तद्वह्निमान्तेतिभेदस्य हेतुसमानाधिकरणतया कथमुक्ताखण्डमेदस्यापि पर्वतीयवह्नौ संभावना । न हि तादृशभेदवारकनिवेशान्तरमेतन्मते आवश्यकम् । तस्माद् धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकभेदेऽवश्यमेव धूमत्वमेव प्रत्यासत्तिः । न चैवं तत्तद्धूमेष्वेव व्यापकत्वात्समानमेदीयप्रतियोगितावच्छेदकत्वसत्त्वेनातिप्रसक्तस्य धूमत्वस्यानावच्छेदकतया प्रतिबोगितावच्छेदकांशे उपलक्षणविधयेव भानं वक्तव्यं तथा चापसिद्धान्त इति वाच्यम् । प्रतियोग्यंशे प्रकारतया उपलक्षणीभूतधर्मानेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकांशे तद्भानोपगमात् । अन्यथा समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति मते पर्वतादावनुमित्यनुदयप्रसङ्गाद् । ❀ ❀

नन्वित्यादि (पृ० ६ प० ३१) ।

व्यवहारविषयस्यैवानुमितिजनकतावच्छेदकत्वम्, वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वत इति शाब्दो-
त्तरमन्यविषयसिद्धान्तोत्पादकत्वेन गौरवादित्याशयेनेयमाशङ्का । ❀ ❀

धूमो महानसीयवह्नेर्व्याप्य इत्यादौ धूमादिपदस्य सकलधूमार्थकत्वम्
(पृ० ७ प० १५) ।

ननु धूमो महानसीयवह्नेर्व्याप्य इति व्यवहारस्य न प्रसक्तिः उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन
व्याप्यत्वान्वयोपगमात् । महानसीयवह्निसामानाधिकरण्यस्य धूमत्वावच्छेदेन विरहादिति
चेद् ? न, व्यापकरूपितसामानाधिकरण्यस्य सम्बन्धनियन्त्रितत्वविरहेण महानसीय-
वह्निसामानाधिकरण्यस्य धूमसामान्ये संभावितत्वात् । किं च महानसीयवह्निर्धूमस्य व्यापक
इति व्यवहारः प्राप्नोत्येव महानसीयवह्नित्वावच्छेदेन धूमत्वावच्छिन्नतत्तद्धूमाधिकरणा-
न्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्यैवान्वयबोधात् । तथा च तादृशव्यवहारवारणार्थं धूम-
पदस्य सकलधूमार्थकत्वमावश्यकमेव । एवं च व्यापकसामानाधिकरण्यबोधस्यलेऽपि
तथैव बोध उचित इति । ❀ ❀ ❀

किं च जन्यद्रव्यानधिकरणाद्यात्मकप्रलयपूर्वमित्यादि (पृ० २३ प० ३२)

प्रकृतकल्पस्य प्राचीनमतावलम्बित्वात्तैस्त्वेवंविधखण्डप्रलयोपगमाद् । न चाऽव्यवहि-
तपूर्वत्वसम्बन्धेन चान्द्रषं प्रति कालिकेन चन्द्रषः कारणत्वमिति वाच्यम् । अव्यवहित-
पूर्वत्वस्य स्वत्वघटितत्वेनानुगतत्वादनुगतकार्यकारणभावाऽसंभवात् । तदसंभवे च तादृश-
कार्यकारणभावे मानाभावत् । न च प्राचीनमते स्वत्वमनुगतमिति वाच्यम् । तस्य निरास्य-
त्वात् । समवायेन चान्द्रषं प्रति स्वसंयुक्तमनःसंयोगसम्बन्धेन चन्द्रषो हेतुत्वसंभवेन गुरु-
तराव्यवहितपूर्वत्वघटितकार्यकारणभावासिद्धेश्च । ❀ ❀ ❀

साक्षात्करोमीतिप्रतीतिप्रयोजकविषयताकत्वं वा चान्द्रषादौ लौकिकत्वम्
(पृ० २४ प० २४)

न च शुक्लौ रजतत्वभ्रमोत्तरं रजतं साक्षात्करोमीत्यनुभवात्तादृशप्रतीतिप्रयोजकरज-
तत्वविषयताया लौकिकत्वं स्यादिति वाच्यम् । उक्तानव्यवसायस्य भ्रमत्वात् । अत एव
नेदं रजतमिति बाधोत्तरमत्राहं रजतत्वं साक्षात्कृतवानिति नानुभवः । अगि तु रजतत्वमभ्र-
मिषमित्येव । ईश्वरप्रत्यक्षे तादृशविषयतायां मानाभावात्तस्य चान्द्रषाद्यनात्मत्वाच्च न प्रकृते
दोषः । यद्यपि पक्षताजागदीश्यां साक्षात्कारत्वनिरूपितप्रकारता लौकिके इव दोषविशेष-
जन्येऽपि प्रत्यक्षे वर्तत इत्युक्तं यत्परित्युपाध्यायमतनिरासावसरे, तथापि आपाततस्तदुक्ति-
रुक्तयुक्तेः । तन्मतालम्बने तु वाकारोऽनास्थायाम् । ❀ ❀ ❀

कथं तथा तत्प्रत्यक्षमुत्पद्यताम् (पृ० ७६ प० २१)

यत्तु तदिन्द्रियकरणकृतद्वर्गवत्वबोधसामग्र्यन्तरं घटकालीनो धूम इत्यादिचान्द्रषस्थलेऽ-
क्षतमेव । धूमत्वादीनां स्वीयविशेष्यलौकिकचान्द्रषसामग्री-स्वावच्छिन्नोपविशेष्यलौकिकचान्द्र-
षसामग्र्येतदन्यतरसहकृतेन चन्द्रषा स्वसंयुक्तमनःसंयुक्तात्मसमवेतज्ञानविषयत्वादिसम्बन्धेन
सन्निकृष्टानां चान्द्रषजननात्तादृशान्यतरसामग्रीसहकृतचन्द्रुरात्मकतदिन्द्रियकरणकृतद्वर्ग-
वत्वबोधसामग्रीसत्त्वाद् । इत्थं चोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावोऽवश्यकरणीय इति ।

तदसत्, तद्धर्मनिष्ठप्रकारतानिरूपिततदिन्द्रियकरणकबोधीयलौकिकविषयताप्रयोजकसामग्र्याः सहकारित्वोपगमेनैवेदशदोषवारणसंभवे निरुक्तगुणभूतप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनाया यथोक्तदिशैव समर्थनीयत्वात् । न च घटत्वादिसामान्यलक्षणाजन्यमानसस्थले लौकिकविषयत्वाभावात्तथाविवक्षा न संभवतीति वाच्यम् । घट इत्येतावन्मात्राकारमानसानुपगमस्योक्तत्वात् । तदुपगमेऽपि घटत्वादिप्रकारतानिरूपितलौकिकचान्नुषस्पर्शनादिविषयताप्रयोजकसामग्री-घटत्वप्रकारतानिरूपितमानसविशेष्यताप्रयोजकसामग्र्यामन्यतमस्य सहकारित्वोपगमेनैव दोषवारणसंभवात् ।

परे तु अन्यत्र तत्तदधिकरणे कार्यात्पत्तिनियमार्थं तत्तदधिकरणप्रत्यासन्नविशेषसामग्र्याः सामान्यसामग्र्यापेक्षेऽपि सामान्यप्रत्यासत्तिस्थले कार्याश्रयीभूते यत्किञ्चिद्विषये एव तदिन्द्रियकरणकसामान्यधर्मवत्त्वबोधसामग्र्यपेक्षोपगम्यते फलबलात् । न च धूमत्वेन बाष्पभ्रमस्थले बाष्पप्रत्यासन्नचक्षुःसन्निकर्षादिसत्त्वेऽपि धूमत्वेन निखिलधूमप्रत्यक्षजननाद् दोषविरहकालेऽपि तादृशसामग्रीमादाय निखिलधूमप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यम् । बाष्पप्रत्यासन्नचान्नुषसामग्र्या दोषघटिताया एव चान्नुषप्रयोजकत्वाद् । दोषकाले तस्येष्टत्वात् । दोषविरहकाले च तदभावादेव सामग्र्यसिद्धेः । न चैवमपि यत्किञ्चिद्धूमादिप्रत्यासन्नसामग्र्या निर्विकल्पकधूमचान्नुषस्य द्रव्यत्वादिप्रकारकचान्नुषस्य च जननाद् विशेषसामग्रीत्वविरहात् कथं तदपेक्षेति वाच्यम् । व्याप्यव्यापकभावानापन्नयोरपि अपेक्ष्यापेक्षकभावोपगमात् । किं च दोषाणामननुगततया तत्तद्दोषघटितसामग्र्यास्तत्तद्धर्मप्रकारकचान्नुषादिकं प्रत्येव प्रयोजकत्वं, न तु निर्विकल्पकं धर्मान्तरप्रकारकसविकल्पकं वा प्रति । तदीयसामग्र्यां तत्तद्दोषस्याऽऽप्रवेशात् । एवं प्रमास्थलेऽपि तद्धर्मवत्त्वबोधसामग्रीत्यनेन दोषाभावादघटितसामग्र्येव धर्तव्या । न हि धूमत्वाऽग्रहप्रयोजकदोषाभावघटितसामग्री निर्विकल्पकादौ प्रयोजिका । तत्तद्दोषाभावादेर्निर्विकल्पकादिसामग्र्यघटकत्वात् । निविशतां वा तत्प्रकारकप्रत्यक्षसामान्यकारणतद्विषयकज्ञानस्यापि ज्ञानलक्षणास्थलीयकारणस्य तद्धर्मवत्त्वबोधसामग्र्याम् । एतेन यत्रैक एवानुगतदोषः बाष्पे धूमत्वप्रकारकं धर्मान्तरप्रकारकं च भ्रमं जनयति तत्र तादृशदोषघटितसामग्र्याः धर्मान्तरविषयकज्ञानमात्रकाले धूमत्वप्रकारकज्ञानाऽऽजनकतया व्याप्यसामग्रीत्वं न निर्वहतीत्यपि निरस्तम् । वस्तुतस्तु धर्मान्तरप्रकारकप्रत्यक्षसामग्रीत्वस्य तत्र सत्त्वेऽपि धूमत्वप्रकारकचान्नुषत्वाद्यात्मकव्याप्यधर्मावच्छिन्नप्रयोजकत्वमप्यक्षतमेवेति न तद्विषयकज्ञानस्य तादृशसामग्र्यन्तर्भाव एव । तद्धर्मविषयकज्ञानविरहकाले अपेक्षणीयस्य तस्य विरहादेव विशेषसामग्र्या कार्यानुत्पादेन व्यभिचारायोगात् ।

अथ तत्सम्बन्धेन तद्धर्मावच्छिन्नोत्पादे तद्धर्माश्रययत्किञ्चिद्व्यक्तिनिष्ठतत्सम्बन्धावच्छिन्ननिरूपिताधिकरणताघटिता यावत्त्यः कारणतास्तदवच्छेदकावच्छिन्नसमुदायस्य प्रयोजकत्वं, सम्बन्धांशे पर्याप्तिर्न निवेश्यते । तथा च तादृशसमुदायस्य चक्षुःसन्निकर्षादिविशिष्टधूमादावेव सत्त्वात् कथं कालान्तरीयदेशान्तरीयधूमे प्रत्यक्षोत्पत्तिसंभव इति चेद् ? न, सामान्यलक्षणास्थले तत्सम्बन्धेन तद्धर्मावच्छिन्नोत्पादे तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्धर्मावच्छिन्नका-

यतानिरूपितकारणतावच्छेदकावच्छिन्नस्य तद्धर्माश्रययत्किंचिद्व्यक्तिनिष्ठसम्बन्धान्तरावच्छिन्ननिरूपिताधिकरणताघटिता यावत्स्यः कारणतास्तदवच्छेदकावच्छिन्नसमुदायकालीनत्वविशिष्टस्य प्रयोजकत्वोपगमात् । सम्बन्धांशे पर्याप्तिर्निवेश्या । तथा च स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धावच्छिन्नधूमत्वादिप्रत्यक्षत्वाद्यवच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकधूमत्वज्ञानत्वाद्यवच्छिन्नस्य लौकिकविषयत्वादिसम्बन्धान्तरावच्छिन्ननिरूपिताधिकरणताघटितकारणतावच्छेदकचक्षुःसन्निकर्षस्वदोषविशेषत्वाद्यवच्छिन्नकूटकालीनस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन निखिलधूमेषु सत्त्वान्न दोषः । एतदेवाभिसन्धायेदृशप्रतिबध्यप्रतिबन्धभावो गदाधरभट्टाचार्यैर्नादित इति कृतं पल्लवितेन । ❀ ❀ ❀

तद्धिन्यमिति (पृ० ७२ प० १)

निर्विकल्पकविषयत्व-मुख्यविशेष्यत्वान्यतरसम्बन्धेन प्रकारतान्यविषयतासम्बन्धेन वा गन्धादिचान्द्रुषं प्रति तादात्म्येन गन्धत्वादिना प्रतिबन्धकत्वे गन्धादिलौकिकप्रकारतार्कं गन्धवच्चन्दनमित्याद्याकारकचान्द्रुषं स्यात् । न च गन्धवच्चन्दनमिति चान्द्रुषस्य गन्धांशे चन्दनांशे च लौकिकत्वे समवायस्यापि लौकिकसाक्षात्कारतया तत्कारणगन्धचान्द्रुषस्य पूर्वं विरहादेव नापत्तिः, पूर्वं तत्सत्त्वे एवापत्तिरिति तु न देश्यम् प्रतिबन्धकसद्भावादिति वाच्यम् । समवायस्य लौकिकसाक्षात्कारत्वाभावेऽपि क्षतिविरहात् । न च समवायावच्छिन्नगन्धलौकिकसाक्षात्कारताया समवायलौकिकविषयताव्याप्यतया तत्प्रयोजकगन्धलौकिकचान्द्रुषं प्रागपेक्ष्यैवेति वाच्यम् । एवमपि प्रमेयत्वेन निखिलप्रमेयचान्द्रुषानुपपत्तेः । यदि च सौरभात्वादिप्रकारकत्वं निवेश्यते तदा गन्धविषयकचान्द्रुषनिर्विकल्पकं दुर्वारं स्यात् । तस्माद् लौकिकविषयतासम्बन्धेन गन्धप्रत्यक्षं प्रत्येव तादात्म्येन गन्धस्य प्रतिबन्धकत्वं वाच्यमिति चिन्तावीजम् । इत्यमुत्तरत्र स्थलविशेषेषु द्रष्टव्यमिति परिशिष्टम् ।

१९४६

(१) सामान्यलक्षणमभ्युपगच्छतां मते सामान्यशब्दस्य कीदृशोऽर्थोऽभिमतः ? एवं लक्षणशब्दस्य कीदृशोऽर्थोऽभिमतः ? तस्य स्वरूपार्थकत्वे का क्षतिः ? कीदृशश्च कार्यकारणभावः ? १२

(२) अत्र च कार्यस्य स्वप्रकारीभूततत्तत्सामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यत्वं सम्बन्धः कारणस्य तु स्वविषयीभूततत्तत्सामान्याश्रयनिष्ठविषयत्वं प्रत्यासत्तिरतो नातिप्रसङ्ग इति जगदोशः । अत्र जिज्ञास्यते कया रीत्या अतिप्रसङ्गः सम्भवति, कथं वा स वारणीयः ? १२

(३) 'यो यत्कालवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तिस्तस्य तद्वृत्तित्वमुत्पत्तिरिव्यापिकैचि' दिति दीधितिः । अत्रोभयवृत्तित्वं यदि सम्बन्धसामान्यावच्छिन्नं तदा को दोषः ? का वा प्रतिपदव्यावृत्तिः ? केचिदित्यनेन वा कीदृशोऽस्वरसः सूचितः । १०

अथवा

तत्त्वज्ञानवतः शुकादेः तत्त्वज्ञानप्रागभावः कया युक्त्या कल्पनीयः ?
कया युक्त्या वा तादृशप्रागभावस्य पदार्थान्तरत्वं निरसनीयम् !

१९४९

(१) “अत्र च कार्यस्य स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यत्वं सम्बन्धः कारणस्य तु स्वविषयीभूततत्त्वसामान्याश्रयनिष्ठविषयत्वं प्रसासत्तिरतो नातिप्रसङ्गः” इति जगदीश-
ग्रन्थोऽतिप्रसङ्गभङ्गप्रदर्शनपूर्वकं व्याख्येयः । १०

(२) अभावनिष्ठलौकिकविषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रति तादात्म्येनाभावत्वतदन्योभय-
धर्मवच्छिन्नविषयत्वेन हेतुत्वे जगदीशोक्तनेत्याकारकप्रत्यक्षापादनवारणं सम्भवति न वा ?
न सम्भवति चेत्, कथम् ? कथं वा तादृशापादनस्य सयुक्तिकत्वं जगदीशसम्मतम् ? कथा
रीत्या वा तादृशप्रत्यक्षापादनं वारणीयम् ? १३

अथवा

दुःखात्यन्ताभावस्य घटादिनिष्ठतया दुःखध्वंसस्य चामुक्तपुरुषसाधारणतया मुक्तित्वाऽ-
सम्भवात् अवश्यमकामेनापि दुःखप्रागभाव एव मुक्तायाः स्वीकरणीयतया दीधितिकृतां
प्रागभावनिराकरणं कथं नासंगतम् ? कथं वा प्रागभावाऽसत्त्वपक्षे प्रायश्चित्तादौ प्रवर्तमानस्य
पुरुषस्य प्रवृत्तेः सफलत्वमिति साधूपपादनीयम् ।

(३) सहस्रतन्तुकपटस्यान्यत्रोत्पत्तिवारणाय सहस्रत्वविशिष्टतन्तुत्वेन कारणत्वं कीदृशीं
क्षतिमावहति ? कपालद्वयारब्धघटस्यान्यत्रोत्पत्तिवारणायैति वा दीधितिकृता कथं नाभि-
हितम् ? कथा युक्त्या वा निरुक्तस्थले प्रागभावाभावो भवता समर्थनीयः । १२

१९५०

केऽपि चत्वारः प्रश्नाः समाधेयाः ।

(१) “तत्प्रकारकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नमप्रति निर्विकल्पकादिसाधारण्यद्विषयकज्ञानत्वेनैव
हेतुत्वम् । अत्र च कार्यस्य स्वप्रकारीभूततत्त्वसामान्याश्रयनिष्ठविशेष्यत्वं सम्बन्धः । कारणस्य
तु स्वविषयीभूततत्त्वसामान्याश्रयनिष्ठविषयत्वम्प्रत्यासत्तिः” इति जगदीशस्य । अत्र कार्य-
कारणभावावच्छेदकधर्मसम्बन्धयोरेकतरमात्रगात्रस्य सामान्यविशेष्यतत्वेऽपि दोषासम्भवेन
तयोर्द्वयोर्दोहे सामान्यविशेष्यप्रवेशस्य किम्फलम् ? किं वा दूषणं कारणतावच्छेदकसम्बन्धस्यैव
कार्यतावच्छेदकसम्बन्धतायास्वीकारे, कारणतावच्छेदकसम्बन्धप्रविष्टचरमविषयतायाः
विशेष्यतात्वेनोपादाने च ? १२

(२) इन्द्रियविशेषमनन्तर्भाव्य ज्ञानात्मिकायाः सामान्यप्रत्यासत्तेः हेतुतामभ्युप-
गच्छतामते सौरभत्वेन यत्किञ्चित्सौरभज्ञानोत्तरभाविनः सौरभप्रकारकचन्दनचान्दुषस्य
यावत्सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिः कथम्परिहार्या ? कथञ्च प्रतीकार्या घटघटत्वयोनिर्वि-
कल्पकानन्तरं घटत्वे घटप्रकारकप्रत्यक्षापत्तिः, नियमभङ्गप्रसङ्गस्य सामग्रीसत्त्वे कार्योत्पादा-
विरोधितायाः सुप्रसिद्धत्वात् । १२

(३) विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञानहेतुता मूलकारेण केन प्रकारेण निराकृता ?
कथञ्चैतत्पक्षे “जातिमान् घटः” इत्याकारकस्य घटत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नप्रकारताकप्रत्यक्ष-
स्योपपत्तिः ? १२

(४) सामान्यलक्षणाभिराकरणप्रकरणे प्रतियोगिज्ञानस्याभावप्रत्यक्षं प्रति कारणताया

अपाकरणस्य कः प्रसङ्गः ? एतत्कारणताया अभावे कथं “न” इत्याकारकप्रत्यक्षस्या-
पत्तिः ? कया सरण्या च तस्यास्तत्वे तद्वारणम् ? १२

(५) प्रागभावानभ्युपगमे तत्पटानधिकरणतन्तुषु तत्पटोत्पत्त्यापत्तिर्यथा रीत्या दीधिति-
कारेण परिहृता सा “अत्र वदन्ति” इत्यादिना जगदीशेन कया शैल्या समालोचिता ? १२

१९५१

(१) “तत्रापि तत्तद्व्यक्तिद्वारा प्रत्यासन्नस्य घटत्वादेरेव प्रत्यासत्तित्वादिति” दीधितेः
किन्तात्पर्यम् ? एतत्समाधाने च काऽरुचिः ? १०

(२) तत्प्रकारकप्रत्यक्षे तत्प्रकारकज्ञानत्वेन तद्विषयकज्ञानत्वेन वा हेतुत्वमिति
परीक्ष्यताम् । १०

(३) “उत्पन्नस्य पुनरुत्पादप्रसङ्गश्च लाघवात् कार्यादेः प्रतिबन्धकत्वेनापि निरस-
नोयः” इति दीधितेस्तात्पर्यं निरूप्यत्रापिशब्देन कोटशोऽर्थो ध्वन्यते ? इत्यप्युल्लि-
ख्यताम् । १०

(४) क्षणलक्षणप्रकरणे स्वपूर्वत्वनिर्वचनस्य कुतो नार्थान्तरत्वम् ? किञ्च
स्वपूर्वत्वम् । १०

(५) कतमां युक्तिमाश्रित्य नव्याः प्रागभावं साधयन्ति ? १०

अथवा

“अथ सिद्धत्वनिश्चयाभावापेक्षया लाघवात्सिद्धत्वज्ञानमेव हेतुः” इति दीधितिः ।
अत्र तद्वर्त्मिकतत्तदप्रामाण्यनिश्चयाभावकूटस्य प्रत्येकरूपेण हेतुत्वे गौरवं कथमुपेक्षितमिति
समाधाय नैयायिकमतं स्थाप्यताम् ।

१९५२

(१) तत्पुण्येषु द्रष्टृत्वप्रकारकत्राक्षुषत्वावच्छिन्नम्प्रति तत्पुरुषीयचक्षुस्सन्निकृष्टधर्मिक-
तत्पुरुषीयचाक्षुषप्रकारतापन्नधूमत्वं हेतुः तत्र तु कार्यस्यालौकिकं मुख्यविशेष्यत्वम् कारणस्य
तु समवायः प्रत्यासत्तिरिति गदीशः । अत्रालौकिकत्व-मुख्यत्व-तत्पुरुषीयत्वनिवेशानां
कलान्युपपाद्य संयोगाद्येकतरसन्निकर्षस्य निवेशे व्यभिचार उपस्थाप्य निरस्यताम् । १२

(२) अपेक्षणीयश्च तदिन्द्रियकरणकतद्धर्मवस्त्वबोधसामग्र्यन्तरमिति दीधितेस्तात्पर्य-
मुपवर्ण्य ‘अत्र केचित्’ इत्यादिना तत्राभिहितं मतं निरस्यताम् । १०

अथवा

अतएव सुरभि चन्दनमित्यादौ सौरभत्वादेरपि भानमिति दीधिते रहस्यं प्रकाश्य
“अत्रेदं तत्त्वं” मित्यादिना किमुक्तं जगदीशेन तदपि निरूप्यताम् ।

(३) अभावबुद्धौ प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वं न वेति
परीक्ष्यताम् । ८

(४) अथैवं कपालादौ कथं पटध्वंसादिशून्यताबुद्धिः, अत्यन्ताभावस्य ध्वंसाद्यविरो-
धित्वादिति चेदिति दीधितिः सोपष्टम्भमुपवर्ण्यताम् । १०

(५) नवचिदपि यदीयसमयसम्बन्धे यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं नास्ति तस्य
तत्समयसम्बन्ध इति दीधितिः सपदकृत्यं व्याख्यायताम् । १०



